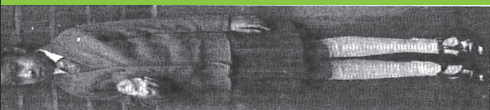


性/別教育

通訊



中小學教師的性別擔憂



當男學生愛上女老師

同志教師聯盟專訪

創刊號

1997年12月

中央大學性／別研究室出版

性/別教育

通訊

1997年12月創刊號

中央大學性/別研究室出版

本刊物一年出版三期，每年12、4、8月出版

發行人：國立中央大學性/別研究室

總編輯：何春蕤

編輯小組：王燦槐、康來新

編輯顧問：丁乃非、李振亞、林文淇、曾安國、甯應斌

執行編輯：陳耀民

出版業務：盧雅琪

封面設計：黃瑪琍

插畫：李慧玲

目錄

性/別教育主題文章

性/別教育通訊發刊詞/何春蕤……………1

編者的話/本期主編……………2

中小學教師的兩大隱憂與性別教育改革/何春蕤……………4

性/別教育活動記事

桃園地區中小學教師性別教育研討會/布魯斯……………14

性/別教育Q & A

啥米是性/別教育? /編輯室……………27

性/別教育小口袋

體制下的另類空間——「教師同志聯盟」/專訪：陳耀民……………30

性/別教育在野黨

性教育改革聯盟/卡維波……………37

性/別教育智囊團

美國性知識及性教育諮詢中心/SIECUS……………40

性/別教育蛀書蟲

性不性有關係——評吳敏倫之《禁果與人生：新一代須知的性愛經》/陳麗玲……………43

性/別教育開眼集

師生戀/編輯部……………46

學生迷戀老師，怎麼辦? /高玫……………46

白雲公主，任務完成/施寄青……………47

性/別教育教師記事

辣妹女教師/王老師……………49

性/別迴響

讀者來函……………51

性/別教育狗仔隊

青少年發飆/狗仔隊記者……………26

校園霸王花/狗仔隊記者……………36

「吻」別歧視/狗仔隊記者……………42

性／別教育通訊

發刊詞

中央大學性／別研究室於1995年成立，不但對於提升性／別研究領域內的尖端學術探討不遺餘力，也為本地呼之欲出的中小學性別教育早早開始耕耘。

經過一年的籌劃，透過地方市公所、縣方教育局、省方教育廳、和行政院衛生署的經費支援，以及中央大學與社區的資源共享，我們在1997年元月到四月之間一連串舉辦了三梯次桃園地區國中小學教師的性別教育研討會，並且完成了一梯次的國小性別教育種子教師儲訓班，總共嘉惠桃園地區中小學教師兩百餘人。

這幾次的研討活動得到許多老師的回饋和建議，對於那些想要進行新的、平權的性別教育的老師所面對的兩難困境，也有了更貼切的認識。為創造溝通討論的資訊交流空間，我們決定長期投入性別教育的推動和深化，此次推出的《性／別教育通訊》，

得到中央大學校長劉兆漢的全力支持，勉勵我們以此出版品與社區形成更緊密的合作關係。我們計畫一年發行三期，將配合中小學教師的需求，為有興趣的老師提供切合最新性別情勢的資訊，以及具體可用的前瞻教學概念、教材、教法，並協助教師們進行自我的再教育，也為各校園突發的性別事件提供諮詢和支援。

《性／別教育通訊》屬於所有對性別教育有投入的老師，我們熱切的邀請各位第一線的老師提供具體的性別難題和事件經驗，共同合作來尋找不同於傳統威權管理方式的處理角度，推動嶄新的、以學生為主體的性／別教育。我們的聯絡方式是：

中壢中央大學性／別研究室

電話：(03)4262926

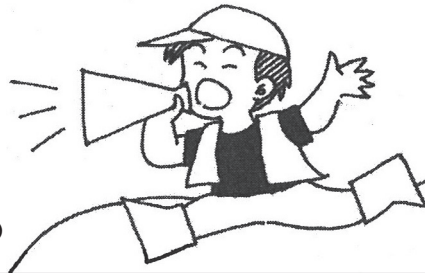
電傳：(03)4262927

網路：sex@ncu.edu.tw

性／別研究室 召集人 何春蕤

1997年11月20日

編者的話



(有點「口水多過茶」的囉唆啫！)

這是《性／別教育通訊》的第一次發行。

說「第一次」當然不太準確，在此之前，我們曾經嘗試發行以A4格式自行影印的試刊號共三次，各方反應不錯，現在透過中央大學的經費補助終於能以雜誌期刊的形式問世，對我們而言，是性／別研究室持續努力的成果，也是代表校方回饋社區的具體表現。

過去一年之內，無數牽涉到中小學學生的駭人案件，從凌辱殺人到活躍性生活，使得這個年齡層的人口突然成為眾所關注的對象。面對輿論中各種戲劇性的、情緒性的描繪，以及各方專家和民眾在媒體中提出的各種加強管理措施，這一期《性／別教育通訊》的主題文章一針見血的指出，這個年齡層的人口之所以承受最多的性／別問題，牽涉到最大的惡質敵意或彼此之間的熱情善意，並不是因為青少年心智不成熟，或缺乏管教關懷，因而需要更進一步加以管理。相反的，這些現象和我們培養性別角色的一貫做法大有關係，和我們對青少年的主體定位一脈相連。

換句話說，要真正預防這些問題，絕不是叫女生小心一點，叫男生有良心一點，也不是大肆抹黑所謂的單親或破碎家庭的子女。敵意和善意本來就互為因果，要徹底從根解決其中的矛盾和僭越，就必須思考我們長久以來調教性別角色的習慣做法。要想知道個中詳情，請看本期主題文章。

另外，為了讓那些失之交臂的教師朋友也能身臨其境的參與一些重要的性／別教育研討活動，本刊特別安排記者現場報導中央大學性／別研究室在今年上半年舉辦的研討會，在〈性／別教育活動記事〉的專欄中有生動的記述。

各個學校的教師平日或許因為切身的教學所需而與同僚結黨（或者順便標會棒球麻將橋牌保齡球等等），但是多半並不太知道還有什麼熱心教學、熱情人生的教師小團體存在，我們特別製作〈性／別教育小口袋〉專欄，介紹大家認識那些存在在芸芸眾生中，自成一個小口袋，自己在裡面搞些不一樣名堂的組織，一方面讓大家增長見聞，認識社會的多樣多元，另一方面也更進一步鼓勵新的小口袋出現。

畢竟，有些小口袋已經大到成為跨校跨地區的大組織，而且具體的提出了不一樣的前瞻性／別教育理念，儼然有教育在野黨的架式，我們特別開設〈性／別教育在野黨〉專欄，好讓大家對未來的性別教育政治佈局有所接觸。

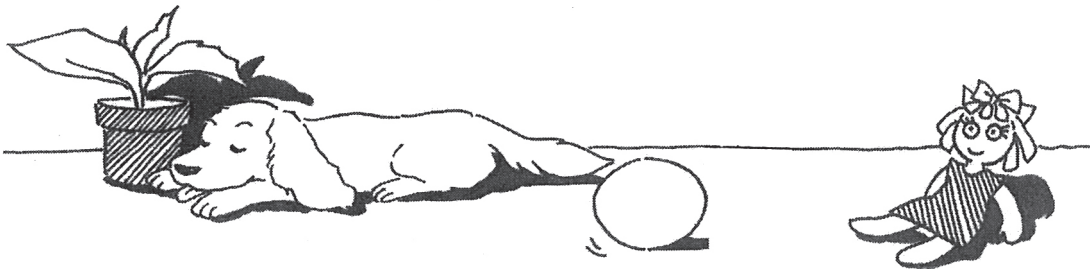
個別老師在日常生活中常常會有力不從心的感覺，再加上社會變遷那麼快（誰想到過以前說台語會受罰，現在還會在校園中開設母語課程呢？）資訊日新月異，為了帮助大家趕上時代，順便以他山之石攻己之錯，我們也介紹各種〈性／別教育智囊團〉，認識別人的資訊累積，學學別人的搞法。

要新知，就必須多讀包含了新知新識的書籍，我們特派〈性／別教育蛀書蟲〉到各地藏書者的書架上進行滲透顛覆的工作，搜出各種另類聲音的好書，提供大家參考，也歡迎大家建議好書——一定要是你讀過的，打書者止步。

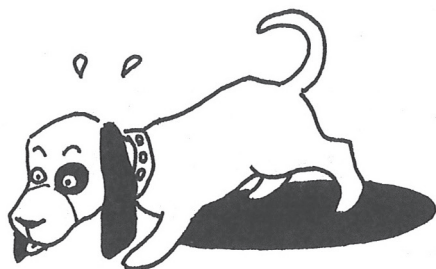
有人讀書，有人搞組織，還有人致力創造新觀點，新說法。〈性／別教育開眼集〉特別精選坊間一縱即逝的奇文奇言，提供各方刺激思考的機會。對於長年苦於高度近視短視的教師朋友們，這些文章的開眼效果不下於每年端午龍舟的必行儀式。

本通訊既然立志為教師服務，提供第一手異類消息，因此特別開設〈性／別教育狗仔隊〉，把自從黛妃去逝後就處於過街老鼠地位的狗仔隊收編旗下，立志把他們改造為社會上有用的人。這個專欄將為大家提供一些你可能沒有注意到的小道消息，刺激各位對性／別議題的敏感思考和另類反應。

這是我們的第一次嘗試，大家也知道，第一次通常都是很令人忐忑的，不過，我們有充分而且萬全的準備，一定會很「安全」而「愉悅」的。你的感覺如何呢？告訴我們，下次改進吧！ ** 充分無聊和寂寞的編者



性／別主題文章



中小學教師的兩大隱憂與性別教育改革



何春蕤

現階段中小學教師在校園中所面對的兩大隱憂，莫過於（一）無所不在的性侵害和性暴力的陰影，以及（二）愈來愈頻繁的學生愛情和身體關係。

有趣的是，這兩種現象不但是性領域中兩個極端的表現方式，更是緊密相連、互為因果的。

性侵害和性暴力的陰影

桃園地區廂型車擄走女生案、高雄地區女童遭歹徒施暴案、竹東地區國中女生遭同學集體凌辱致死案等等，使得各地的老師和家長人心惶惶，擔心自己的學生和子女也會遭遇到這種情況。這些案子在彭婉如、白曉燕命案之後曝光，也使得它們得到比平常更大的關注，造成所有女生和女人們更多的恐懼。

在此時由各方專家提出的各種防暴之法，多半只是要女生多加保護自

己，少一人獨行，少夜間外出，少穿著豔麗。可是，這些案子中的受害者遭害時多半不符合這些條件，案件卻仍然一再發生，顯然，要解決這個問題，絕不是叫女生保護自己而已（畢竟，有誰能提供24小時的保護呢？）更何況，愈強調保護，就愈增加驚惶，愈驚惶，就使得女生更脆弱更容易受傷害，這種惡性循環的後果，我們不能不想。即使我們叫女生根本不外出，現在我們也慢慢發現，女生遭受的許多性騷擾和性侵犯其實大多來自親密熟識的成人（如親戚、鄰居、甚至父兄），而事情發生時，女生攝於成人的權威，多半根本無力抗拒，事後還不能控訴，因為說了也常常被家醜的信念完全隱抑，或者被大事張揚成為二度傷害。

在這種四面楚歌而又無助無力的狀況下，顯然那些教導女生自保的說法是不會改變女生的困難處境的。更

徹底有效的防暴之法，恐怕反而是鼓勵女生自強。

這也就是說，我們調教女生的方式必須改變。我們不能再把女生養成容易受騙受傷受恐嚇的小綿羊，而應該在在日常生活中鼓勵她們更身強體壯，機靈反應，信心十足，彪悍自主，不輕易受屈於權威（也就是不像傳統溫婉賢淑的女性形象）。事實上，也唯有這種全面自主自信的女生才比較容易做到保護自己。

老師或許會擔心：女生就應該像女生，溫柔賢淑，怎麼能強悍體壯呢？

老師或許也得面對一個現實：傳統的女性形象在此刻的惡劣情勢中已經不足以讓女生自保了。

老師堅持：可是，我不知道要怎麼調教這種氣魄啊？連我自己都不是那種人啊！

別擔心，這種比較強悍的女生在學校校園中其實已經存在，只是她們在成績和品行掛帥的教育中常常被當成問題少女、大姊頭，長年被體制排擠，被老師放棄，被同學迴避，也因此反而把她們推向社會中的不良力量，促使她們做出更大的犯規行為。真正全面的「因材施教」，就是儘早排除對「壞」學生的偏見，對她們表現更大的善意，把她們當成學生中的



另一種表率（不是說行行出狀元嗎？），更重要的是，善用她們在日常所累積起來的經驗氣魄，鼓勵她們分享處理危險情況的訣竅，或者進一步和同學一齊研究討論如何解除危機。這種做法不但可以使她們有另一些建設性的活動可以從事，在正常教學中得到成就感，從而減少她們投入惡勢力的機會；同時也可以讓那些本身的經驗和資源很有限的老師們可以比較輕鬆的進行生活教學。

或許有人會擔心：這樣會不會把好女生教壞？

愈是這種簡單的問題就愈需要複雜的回答。

所有的好女生其實都有她們「壞」的一面，只是平日被各種期望壓抑下來，或者在偽善裝乖及矛盾自責中度日，反而使她們更加無力。事實證明，愈「好」的女生（淑女）也就是愈脆

弱、愈容易受傷、愈需要別人保護的女生。而在目前惡劣的狀況下，我們需要讓女生不再那麼「好」，也就是不再那麼好上當受騙；要讓她們稍微「壞」一點點（腦筋活潑古怪），「強」一點點（身體靈活強壯），「狠」一點點（反擊準確而有力），才能真正有自強自保的力量。

當然，在這種教學中，老師並非完全放手讓這些原始經驗以其本來的面目傳達，而是運用循循善誘和多元導向，來讓「壞」女生的經驗和智慧戴上另一種建設性的意義，轉化成為另一種有用的資源。

換言之，不是把「壞」女生當成反面教材，責罵她們，孤立她們，而是積極抽取她們經驗的精華，使它成為正面可用的教材。因此，進行這種教學活動時，老師需要做的是鼓勵她們分享經驗作為全班的討論，老師則在過程中創意的轉化其中的意義，發展出各式各樣可能的實際運用，當作教學材料，以此間接鼓勵並教導「好」女生有點壞，又不太壞。

可是，要是老師平日就排擠這種女生，她們又怎麼會願意和全班溝通分享呢？因此，根本的關鍵是老師態度的徹底轉變。

更具體的說，在日常的校園中，遇到有女生聲音很大，態度強悍，特

立獨行，和男生打架時，老師不能再像過去一樣立刻加以制裁，訓示她要像淑女，反而要從其中發展可用之材，進行對其他女生的機會教育。

比方說，老師可以把女生集體帶到合適的角落，鼓勵她們學那個「壞」女生一樣放肆的大叫大喊大罵，然後集體討論研究，怎麼叫喊比較大聲而不費力，喊了以後有什麼感覺，什麼時候不適合大叫大喊，什麼時候需要大聲叫喊謾罵，可以喊些什麼樣的字眼才有嚇阻的效用。這種做法不但讓女生有機會練習操作自己的聲音和氣魄，放鬆平日的自我壓抑，也同時教她們分清楚什麼時候擺出什麼樣的態度。這才是有效的機會教學，而且一舉數得。

或者大家也可以集體沙盤演練騷擾強暴的情況和應對之法。女生們可以自己主動在日常的閱讀（漫畫、小說、電視劇、電影等）中收集各種相關故事——反正她們平常就常常讀一些老師不推薦但是她們愛讀的東西——向全班提出有系統的報告，再全班集體討論在故事中要怎麼樣的反應才能讓女主角逃過一劫。大家腦力急轉彎，激盪出各種不同的招式，甚至可以請平時愛打架的男女同學來說明什麼才是有效的抗拒，把後者的暴力轉化成大家可用的防身之法。這種

活動由於是由學生自己的位置出發，而非警察之類的成人專家示範，因此往往會有更切身的效果，不但可以訓練臨場反應，讓女生慢慢不再談暴色變，反而養成多閱讀多思考的習慣，更可以把惡勢力轉為有用的勢力，促進不同學生之間的溝通合作，又是一舉數得。

要讓女生有動機做這些改造自我的行動，不能只靠老師提倡（在擁擠的教程中，老師能教的實在有限），因此，更重要的是在潛移默化中使得女生心靈有更大的韌性。因此，有「壞」女生在教室中談性、談身體、甚至講三字經時，老師不必立刻嚴厲的制止處罰；畢竟，這些討論正是讓女生更自在更自信更不恐懼的機會。和前面一樣，老師要做的，只是建議她們分辨何時是合適的時機，讓同學加入討論，用建立共識來取代老師權威指示。要是擔心她們太過關住這個題目，或者太愛講髒話，那麼就應該提供其他各種相關的有趣討論題目，淡化大家對此類题目的強烈關注。另外，如果話題不太深入（比方說，只是小道消息的傳播或談一下就轉往其他話題），老



師可以旁觀而不加評斷，老師的平實態度會傳達給女生一種新的自信和自在，知道這種話題不必成為女人心中的毒刺，而可以平實面對。如果話題很深入，老師或許可以加入討論（而非制止），巧妙的把其中的可用之材提出來，帶往比較有建設性的方向。這些都需要老師臨場有平實平淡的反應，而不能用過去大驚小怪

的道德譴責態度來打壓。

總而言之，惡劣的性別環境要求我們用更大的創意來思考對應之法，而現有校園中已經存在、可以被使用的對抗力量和資源，是我們需要主動開發的。

另外，一般學校遇到性騷擾和性侵害事件時也和一般家庭一樣，是以家醜的方式企圖把案子壓下來，結果造成更大的傷害。第一，加害者於是逍遙法外，繼續作案，使得未來有更多女生受害。第二，受害者的正義沒有得到伸張，反而引以為羞恥而自責，形成對受害者更大更深遠的傷害。第三，前事之車無法形成經驗和教訓，無法由其中發展更有效的防範之法，我們對性騷擾和性侵害的束手無策感於是仍然持續下去。考量這些惡果，學校在遇到這種重大事件時，首先要克服的就是「性是醜聞」的成見，應主動處理，以免造成更大

的危險及傷害。

另一方面，有些學校在處理這類案件時，囿於過去累積的性壓抑與性無知，往往以異樣眼光、或耳語、或悲憤、或過度憐憫、或挖掘窺密等等態度來看待性騷擾或性暴力事件，反而對受害者形成二度傷害。

因此校方第一個要學會的就是冷靜的處理，平實的處理，老師們平時看電視休閒時就應該多看偵探影集，學習像福爾摩斯辦案一樣，抽絲剝繭的收集各方證據、目擊證人之類的資料之後，再做判斷。而且要分清楚不同案件的處理方式和態度完全不同。比方說，家庭中持續的性侵犯和校園內偶發的暴露狂或同學間的性騷擾，由於牽涉到的人際關係不同，年齡心態不同，往往需要認定對象來處理。

最主要的關鍵則是盡力徹底消除產生侵犯事件的結構性根本原因，以隔離、疏導、勸說等方式來減輕事件對當事人的傷害，千萬不要再加上什麼「一生的傷害」式的情緒反應。性犯罪就是犯罪，就是依調查、依法來處理的事情，沒有什麼特別「醜」或特別「惡」或特別「恨」。成人不再在這

種事情上貫注慾望和情緒，才不會在孩子生命中繼續製造這種事情的附帶效應。換句話說，學校既不能輕看以致於掩埋事件，也不能太過重看以致於形成更大傷害，這裡的分寸拿捏需要校中同仁共同提醒共同反省。

總之，我們遇到這類案件時，需要脫去原來的羞恥避諱，正面迎戰，細心處理，平時則多做不落俗套的演練和準備，這樣多管齊下才可能真正防暴。一句話：

防暴不能只是增加女性的恐懼，防暴必須積極改變女性的無助處境。

學生發展愛情和身體關係

除了惡質的情慾事件之外，中小學教師另一個頭痛的問題就是青少年的身體情慾探索。



學生書包中的情書和禮物、校園中忍俊不住的擁抱親吻、國中生北投夜遊時彼此愛撫、KTV中渾然忘我的做愛、甚至國中女生的懷孕墮胎——現在的青少年再也不是過去封閉時代的青少年

那樣對情感和身體一無所知，只憧憬而無行動（過去也沒有機會和資源採

取行動)。事實上，隨著資訊和商品社會的變遷，她們早就在各種圖像影視中接觸到情感和身體的呼召，更在各種休閒和打工的場所開始嘗試做自己主人的滋味。這是現代社會所提供讓孩子日趨成熟練達的過程之一，但是在教師看來卻是巨大的夢魘。

或許我們首先要思考的就是，為什麼老師們會對這種現象那麼緊張？這其中反應了老師們自己的什麼時代和位置上的成見？

如果說，大家相信青少年身心尚未成熟，不適合有愛情和性的活動，那麼，大家應該回想，中國農業社會中，性活動一向就是在 13、14 歲時開始進行的（二八佳人常常就被人嫌太老了），愛性活動年齡的延後事實上是很近代才在教育、就業、晚婚的社會措施中形成的新信念。現在為了鼓勵誘引年輕的孩子們接受這種新成規，成人世界一方面提供各種警語，說太早進入情感或身體關係，會妨害學業、阻礙正常成長、或損害身體健康等等；而另一方面，成人世界也硬心的拒絕為那些毅然選擇現在進入情感或身體關係的青少年提供安全網，反而利用責備她們或孤立她們來繼續進行對其他青少年的恐嚇教育。不幸的是，最主要承擔這種情慾警備總部監控責任的人，就是教師！

這種兩手政策聽起來好像是無可厚非（「我們老師都是為了學生好啊！」），但是有兩個事實使得現在青少年的壓抑處境更為不利。

第一，現代社會就是一個需要資訊流通、而且商品充斥的世界，既然愈是被壓抑被限制的東西就愈有動力成為消費的誘因，愛情和身體因此自然而然成為我們世界上最被包裝呈現流通的東西，在所有的 M T V、歌曲、光碟、雜誌、商品中發出呼喊。在這種現實環境中，個人情慾的甦醒反而是個愈來愈早發生而且愈來愈被勾動的慾望憧憬，如果我們仍然還像過去一樣要求青少年完全壓抑情慾，實在是太過昧於現實，強人所難，一點也不人道。

第二，雖然老師們也曾做過青少年，但是她們成長的年月也是台灣經濟尚未完全起飛的時刻，周圍環境中並沒有那麼多的刺激和引誘，因此也比較容易承受壓抑；而即使她們曾在情感身體的事上受到過成人的管制和壓抑，深知做青少年的痛苦，但是一旦做了成人，一旦成功的放下了這些愛情和身體而專心學業，成了權威和責任的化身（也就是變成了老師），她們所內化了的社會價值往往會使她們看重維護成規，高過面對青少年的需求。（她們的理由是：「我們做老

師的也有我們的責任呀！」)。於是老師和學生在對情感身體的壓抑上有著極為不同的評估，因而也使青少年很難在老師那邊找到支援。少數願意幫助青少年的老師則因為沒有突破性的資源或方法，要不是終日掙扎摸索，就是因為挺身支援青少年而承受校方和家長的責難。

如果我們認清了青少年處境的不利，和她們對愛情和身體經驗的需求，也看見老師在體制之內所扮演的不情願的守門人角色，那麼，我們需要一齊來思考不太傳統的處理方式。

前面我們說到女生需要長成更強悍一點才能真正防暴，因為我們體認到，防暴的教育不能只教導女生一昧的懼怕異性、懼怕身體，那只會造成神經質、焦慮、恐懼等等惡果，而且直接殘害她們的身心意識發展。可是，同樣的，老師們平日在校園中不斷醜化學生間的愛情、抹黑學生間親密的身體活動，這些措施不但不會減低學生對愛性活動的興趣，反而會為學生生日後人際互動時的心態種下毒素。更糟糕的是，老師對學生情慾騷動的反應，像是檢查信件、盤問交往、公開嘲諷等，或是更加嚴厲的監控、責備、甚至懲罰，都是在威權教育下養成的對策，這些措施都在創造

女生男生之間更大的吸引（因為被壓抑）、更大的猜忌（因為害怕情慾惡果）、更大的矛盾（因為想要又不敢）、更大的羞辱（因為東窗事發），當然也就形成她們更大的混亂不定。

學生時代的愛情身體活動對孩子們而言一定有害嗎？

沒有人敢說定論，因為在不同的案例中，結果很不一樣。但是，我們可以確定的是：如果成人不提供實質的、友善的支援，而只是禁止、責罵、懲罰，那麼這類的青澀戀情是很不容易形成它原來可能帶來的好影響的。相反的，再美好的戀情也會在成人的憂心和破壞中夭折——還拖上無數墊背的年輕生命，讓她們對人性失望，對愛情畏懼，對身體厭惡，對異性仇恨。



可是，昧於現實的禁慾型教育卻堅持孩子們是純真白紙，應該等候成熟時才開始愛性活動——矛盾的是，以我們的文化調教而論，無數結婚多

年的人都還非常不成熟，那要什麼時候才能開始愛性生活呢？在晚婚的文化中，這種持續的、愈來愈長的延緩等候，使得早已開始憧憬愛性的孩子們苦不堪言，只得終日在矛盾和混亂中耗盡心力。

習慣了禁慾文化的老師們因此需要重新調整自己的反應，她們需要思考積極幫助孩子得到適時的紓解。暗戀一下，愛慕一下，寫寫信，約約會，擁抱、甚至親吻，並不一定要被當成滔天大罪來處理，更不能被當成人人生極大的恥辱。

老師需要想想：

這些愛性行為是不是一定會造成什麼惡果？（事實上，很多情書使得收信者得到深刻的鼓勵；很多戀情的表達使得當事人認清自己，也認清對方；很多失戀不但沒有重創當事者，反而很快被新的戀情沖淡；很多接吻沒有發展成性交；很多性交沒有造成懷孕。）真正有問題的是老師們所習慣了的「骨牌效應式思考」，以為有人拉了一下手，就一定要懷孕墮胎了。

這些惡果有沒有可能透過支援而得到避免或改善？（公開的、正面的、普遍的談論避孕和防病知識及措施，不見得會鼓勵孩子們嘗試禁果，但是

對那些決定嘗試的孩子們而言，卻是絕對的有用。對愛情的輕描淡寫，對分手藝術的細緻呈現，對示愛文化和



禮數的平實教導、練習、和溝通，都會幫助孩子們進得自在，出得輕鬆。）

這些做法或許聽來十分理想化——「連我們老師自己都搞不清楚這些事情，又如何教導學生呢？」

是啊！新數學、新理化、新國文、新鄉土教材出現時，老師們還不是有點心虛的進教室，但是大家不都也一點一點的學習著、累積著，交換心得，進修研究，慢慢的改造了自己的教學。現在面對性別教育的挑戰，為什麼就那麼強烈的惶恐呢？

顯然大家對性別的問題、對愛性的問題有特別的戒心。

不幸的是，就正是這種戒心使得成人在青少年戀情中變成最可怕的殺手。

有心自我成長，有心幫助青少年

走過青澀戀情的老師不在少數，我們有很多事情可以做。比方說，積極的去了解那些沒有形成惡果的戀情是怎麼樣沒有形成傷害的，它們有哪些有利的條件（比方說，對愛情的平實態度、對性事的知識和準備、善意理解的老師和同學），我們可不可能複製這種支援的條件來增加善果的機率，等等。

以上都是需要大家再多想想的問題。如果老師還是擔心，還是覺得需要管轄學生的情感生活，那麼她可能更需要想想：嚴禁這些行為、羞辱這些行為，會造成什麼樣的另一些更長遠的惡果，男孩長成後對女孩的輕蔑和仇視是否和早年受挫受辱的情慾有關？

殘酷的事實是：對青少年情愛活動的禁止、挫折、和懲罰，恐怕正是日後形成性騷擾、侵犯、暴力的前因。

老師需要認識到，校園中出於善意和愛慕的情感和身體的活動，本來就是創造健全人格，充實人生經驗的事情。正是因為太過壓抑，才使得大家用異樣的眼光來看待它們，更使得當事者饑渴衝動。正是因為在教育中缺乏對這種活動的肯定和練習，才使得男男女女莽莽撞撞，不知如何用善意來表達情愫。正是因為太過強調成熟穩定永久的戀情，才使得孩子在示

愛遇到挫折時，走上絕路或者傷害他人。這些都是惡果，老師們怎麼又不想了呢？

老師說：不是我要管，我若是不管，那麼學校和家長都會找我麻煩，要我負責，那我怎麼辦呢？

兩個答案：第一，如果老師看得清楚自己必須做社會中前瞻的力量，而不是保守的力量，那麼，從專業的立場出發，和類似想法的同儕聯手，一步步說服學校和家長一齊用心創造一個對孩子更友善的環境，一齊培養更快樂、更滿足、更善意看待世界的孩子，不但喜歡自己也知道如何喜歡別人。

第二，如果老師覺得現有的教育不好，但是自己又無力在其中扮演什麼積極的改造力量，那麼，至少請支持別的老師和社會運動進步的做法，支持孩子英勇的偷渡，少為她們創造障礙。

校園裡禁止學生的情感身體活動，就是把孩子們往校外更沒有支援的地方推。如果教師的職責是預備孩子迎接那個更大更複雜的世界，那麼老師們最好趕快開始修正自己18世紀的舊道德觀，趕快充實自己的情慾知識和開放的態度，因為，孩子們早就跑到我們前面去了！



性／別教育活動記事

桃園地區中小學教師性別教育研討會



許多人都覺得中央大學的校園是中壢的市民公園，舉凡婚紗攝影、家庭出遊、週末休閒、夜遊約會，雙連坡上的中大校園都是第一景點的選擇。到達校區雖然需要爬上考驗耐力的圓形坡道，但是坡道頂端眺望中壢市景的感受卻是值得汗水的。而當中央大學決定進一步開放高等教育的校區以便與桃園地

布魯斯

區的中小學教育做緊密的結合和服務時，雙連坡的松濤似乎更有中壢的風味了。

經過半年的籌劃，特別為桃園地區中小學教師策劃的性別教育研討會終於登場，首先舉辦的梯次就是面對最好動、最具變數的學生群的國中教師，報名的教師十分踴躍，再加上縣教育局同意，全程參加此次研討會可以抵算進修學分六小時，更為日常忙於教學的老師添加了誘因。



國中教師研討會

元月十一日早上八點，教師們陸續報到，對校園的美麗風景印象深刻，對文學院三樓國際會議廳的設備和水準更是大加讚賞，頻頻反

應中小學也需要更好的物質環境。參加的老師以性別來統計的話大約有三分之二是女性，其中不乏校長級、主任級的學員，由於有些老師原本就是熟識，大家在咖啡和熱茶的香氣中寒暄敘舊，頓時為原本有點陌生的場地添加了幾分溫暖。為了表達高層主管對於性別教育之重視，以及對所在社區回饋的



誠意，中央大學校長劉兆漢親自到現場做開幕致詞，劉校長特別希望藉由這樣的機會能提供基層教師一個管道，尋求積極交流性別教育經驗，也同時在基層教育的階段落實完整、正面的性別觀念。

研討會的正式課程接著開始，首先上場的是性／別研究室的召集人何春蕤教授，她的名氣顯然頗為普及，研討會開始之前就有老師個人要求何教授簽名留念，使她臉上流露出少見的意外的尷尬。何教授的演講針對變遷中的台灣社會以及相應的性別文化脈動提出精闢的分析。面對社會快速的變化、資訊瞬間的流通，作為一個基層的教育工作者，需要具備什麼樣的眼界來面對現今青少年對於各項知識的迫切需求？何教授明白的指出，台灣社會已經由一個性別隔離的傳統農業

社會，演變為一個人人都要在公共領域中工作的現代工業社會，近年來的國際市場競爭局勢更使得人力的充分運用成為共識。在這樣一個社會中，原有的性別角色需要徹底調整，超越截然二分的分工方式，相反的，男人女人都需要做全方位的人，也就是超越原有的性別規範，尊重自我的實現和突破。因此從事第一線的教育工作者也必須配合社會現況在教學心態以及教學方法上面做適當的調整。很明顯的，過去傳統的高壓、僵化、監控的教育方式必須徹底的檢討，取而代之的應該是多元化的角度去看待青少年的需求以及角色發展。

這一番既嚴肅又不時混著笑聲的演講帶動了老師們的興趣，休息時間的精美點心更溫暖了老師們的心。

學校與家長之間的

夾心餅乾

為了加入基層教師的觀點和經驗，這次的研討會在演講之外的課程中都安排了中華民國基層教師協會的會員，與引言的教授同台演出。第二場就由輔仁大學心理系夏林清教授與中壢市自強國中教師何月照，分別從教學與教師的角度看現今台灣基層教師的兩難處境。身兼傳道、解惑、授業的教師在今日社會環境下背負著相當大的壓力，一方面有心改革目前僵化的教育體制與教學方法，另一方面卻又遭受到傳統教育體制規範的束縛，讓基層教師在教學過程當中吃力不討好。同時，來自上級還有學生家長的期許也讓這些基層教師感受到無比大的壓力。會中某位教師即表示她的開明政策常常被家長指責為放任，而稍微嚴厲的管教態度又會遭受到學生極大的心理反彈，教學尺寸的拿捏常常讓這些基層教師感到無所適從。此外，兩代之間價值觀

念的不同也常常在學生與教師之間形成極大的落差。現在的學生資訊來源豐富，知識的形成和累積都不再被老師或家長壟斷，媒體的傳播力量更在這群年輕學子身上烙下深深的影響，也常常讓成長在不同文化中的教師感覺到無力和學生溝通，趕不上學生的發展。面對這樣



的處境，夏教授和何老師都建議，基層教師應該做的即是保持與時代之間的同步，重新去反省過去的思考在這個急速變化的社會當中是否還存在著相同的意義內涵，也應該放下大人管教的身段，以學生為出發點，在面對學業、生活、性知識、婚前性行為、同性戀、性別觀念等問題時候，能夠提供較多的資源給學生參考選擇，而不是一味的逃避、責罵、漠視。



中午時分，全員轉移到隔壁的休息空間中去用午餐，一月的寒風使得飯盒的溫熱一下子就無影無蹤，但是老師們卻熱切的交換著心得，或者追著講員們問個別的問題，對教學的關切溢於言表。吃完午飯還有老師到樓下參觀性／別研究室，對那紫色房間中的每件事物都有高度興趣。



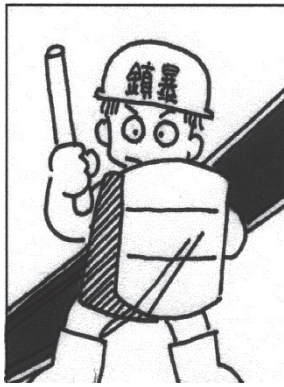
午後，東吳大學心理系的劉惠琴教授與台中四育國中的王慧婉教師也以自己的生命歷程跟大家分享了校園內的性別經驗。劉教授首先承認自己是被養成好女人的，而且還是因此而受害，至今都還在努力掙脫好女人形象所帶來的限制和退縮，這個非常坦白的分享使得屋內眾多教師深感窩心。接著，她就所能得到國內有關於性教育的素材提出了她的看法，根據她的觀察，現行的性教育不外乎性防堵取向或者性疏導取向，不是一味的避免談論性議題，就是以疏導、引回正軌的方向來談，這樣的論述不外乎是把性視為洪水猛獸，將情慾貶抑到邊緣地帶，同時也在排擠的過程當中強化了傳統的男強女弱、男剛女柔、男主動女被動、男主外女主內、

男佔便宜女吃虧、男賺錢女管家的刻板印象。此外，現行的教育也將同性戀、單親、同居等社會現況一律列為「問題」議題，讓身處在這類情況當中的人感到無比的壓力與歧視。因此，劉教授提出了「性發展取向」的教育模式，以積極的態度正視情慾，並且揚棄傳統恐嚇、充滿教條口吻的教育方式，尊重社會建構之下所產生的種種差異，同時也呼籲身為教師者要警覺到自己對性別的偏見，致力於多元平權的教育理念。



「升學機器工廠領班」 與 「校園鎮暴部隊」

另外，由台中專程北上參加研討會的王慧婉教師則是從基層教師的角度重新探討教師本身的性別經驗與意識覺醒，也提出了現今校園內教師與學生之間的緊張對立關係。她指出，老師常常因為升學主義的氣焰囂張，而讓教師的角色被窄化成「升學機器工廠領班」與「校園鎮暴部隊」。在這樣惡質的環境之下，教師只是服事升學主義的工具，而所教育出來的學生都只是這個制度之下的犧牲品。這樣的想法引起了會場相當多老師的共鳴，也紛紛對這個問題提出自己的看法以及各種可能的解決之道，教師們都認為在面對教學的界限與挑戰時，必須真實的進入學生的世界裡，同時透過教師集體的經驗分享匯集出各種可能的策略跟方法，提供多元的性別觀念。



最後一場是由中央大學性／別研究室的兩位教授丁乃非與甯應斌聯手主持性別教育經驗座談，在場多位老師提出了各種心得和意見。有的人對於新的兩性平權教育多所困惑，不知從何開始；有的老師覺得有心改變，但來自學校和家長的壓力太大，缺乏支援；有的老師覺得兩性就是不一樣，不需要特別改變對待的方式；有的男老師對性別教育的可行性存疑；有的老師則提出具體的問題，詢問如何處理像學生寫情書給同學之類的實務問題。七嘴八舌的熱鬧氣憤一掃眾人對麥克風的恐懼，一直討論到五點才不捨的結束。

國小教師研習

相較之下，三月十九號舉辦的國小梯次教師性別教育研討會則呈現了另外一種氣氛跟討論空間。中央大學校長劉兆漢再度親臨現場致開幕詞，對第一線的國小教師多所期許，也對性／別研究室進一步服務社區做了明確的指示。首度遭逢大學校長的教師們臉上又是好奇又是興奮。

第一場演講仍然是由性／別研究室的何春蕤教授擔綱。和第一梯次不同的是，何教授選擇更加務實的在演講中針對國小教師的特殊處境——特別是在桃園縣發生一連串箱形車擄走學童事件的陰影中。何教授認為目前的性別教育已經讓本來就處於弱勢的女學生更加的無助，更容易陷入性侵害以及性暴力的陰影當中。在調教女學生成為「好女孩」的過程當中，無疑的將女生捆綁在溫室中，同時所謂的「保護」也只不過讓女生更加驚慌恐懼，並未能在現實狀況當中提供女學生積極正面的自我壯大資源。這也就是說，教導女生自保的說法完全不能改變女生的困難處境。因此，更徹底的防暴之法應該是扶助女生自強，鼓勵那些平常被認為是比較強悍的「壞女生」，以她們的經驗和氣魄來和同學分享，把這些東西轉化成為一般女生可以學習使用的行動資源。這也就是說，教師們應該排除對於「壞」學生的偏見，對她們表現更大的善意，把她們當成學生中的另一種表率，更重要的是，善用她們在日常

所累積起來的經驗氣魄，鼓勵她們分享處理危險情況的訣竅，或者進一步和同學一起研究討論如何解除危機。這樣積極的培養女學生壯大自我的方式，才能夠積極的改造目前對於女學生不利的處境。

三月的暖陽照得三樓的會議廳泛起一波波的金黃，何教授一番生動的講述使得國小教師們興奮萬分，迫不及待的要聽下面的課程。

好女人—好老師

第二場，夏林清教授再度到會，她以多年和國小教師共同學習組織和成長的經驗，說明國小教師在社會文化中的特殊定位，指出她



們既弱勢又被賦予重責的矛盾處境，以此鼓勵國小教師發展更大的

自主權。這節課大部分的時間留給了台北清江國小的侯務葵老師，她以自己的親身經歷，闡述著女教師情感經驗的學習過程。侯老師說她一路這樣的觀察，發現站在最前線的教育工作者大多以女教師為主，而這些女教師的性別養成經驗常常都是很傳統的，在教師養成過程當中早就被教導成為一個溫



柔、婉約、善解人意、沈默寡言的「好」女孩，單一的感情歸屬也讓這些年輕的女教師沒有什麼選擇機會，婚姻更讓這些教師從一個保守的家庭跳到另外一個保守的家庭當中，終究無法擺脫依附家庭的宿命。而這些年輕的女教師總是要到多年之後，在某個場合遇到一些理念較為不同、有著較開拓思考模式的人之後，才會重新的反省本身在獨立自主的路上需要什麼樣的策略跟方法。然而，事實上卻發現到女教師即使經濟獨立了，情感仍無法獨立，它深深的受到社會既定對女性單一貞操、道德包袱的捆綁，要追求人格及情感上的獨立，依舊顯得資源欠缺。因此，侯老師認為現今的女教師必須集體創造多元的選擇空間，積極的培養學生在情感及

人格層面的獨立，不讓她們重蹈上一代的困境。

中午時分又是熱烈討論的時刻，侯老師的誠摯分享牽動了無數老師的心。由於是國小教師的梯次，性別的分布更為明顯，總共只有七位男老師在場，女老師們的討論順著講者的生命歷程，人同此心的開展，連男老師都忍不住開始思考自己的性別身分。

午飯之後，東吳大學心理系劉惠琴教授與台北雨聲國小陳淑琴老師上場。劉教授首先把國小學生按年級分類為兩種，低年級和高年級的性別意識發展極為不同。低年級的模仿性強，老師本身的示範往往決定了男生和女生不同的發展軌跡。高年級則首度開始對異性感到好奇，在團體內的競爭和合作關係也使得性別角色僵化。劉老師因此建議大家鼓勵學生做彈性人格的發展，破除性別偏見，切實實踐性別公平的理想。陳淑琴老師則以生動幽默的口吻串接起無數教室中



性別事件的實例，引起全場不斷的笑聲。在她的陳述中，老師們看見，在一個開明的、不僵化的教師引領之下，女生可以發展出極為強悍的氣魄，對男生的騷擾或惡作劇也比較有能力自行處理，反而使得學校校園中有比較平權的可能。陳老師的教學經驗顯然十分多樣，她所提的各種例子成為老師們爭相傳頌的對象。

擷取上一梯次學員的建議，中間休息時間不在提供點心，而改以新鮮水果，對於想要保持年輕肌膚的學員們而言，真是一大福音。

最後一場座談特別邀請了婦女新知基金會辦公室主任王蘋來與中央大學哲研所甯應斌教授，就性教育焦點提出自己的經驗與看法。染了一頭紅髮的王蘋對國小教師的重要功能提出嚴正的挑戰，鼓勵大家以更開闊的態度來面對自己有可能深刻影響的國小學童。與會的教師們也紛紛提出自己所遇到的各式各樣問題與大家一起討論。在面對小學生隨時隨地對於性別觀念所詢問的問題時，老師們都感到相當有趣，有人提到許多小學尚未進行嚴格的性別區分，甚至連廁所都沒有



明確的區隔，而孩子們好像也比較自在，也沒有強烈的性別猜忌或吸引，這種情勢對國小的性別互動似乎是個很不錯的安排。不過，也有老師對日漸早熟，五、六年級就開始愛慕同學的現象有點擔心，在場的討論氣氛一直提升到最高點。

高中、高職教師研習

最後登場的高中職教師組則是在四月十九號舉行，因為新竹地區的老師聞風前來報名，因此這個梯次首度有非桃園地區的教師受到嘉惠。

會中何春蕤教授以高中高職的性教育為主題，探討了現今高中高職階段的學生在社會中所面臨到的處境以及成年人對於高中職學生所

採取的監控管理制度。根據何教授的分析，這群高中職生在台灣經濟轉型發展的過程當中，已經開始有能力享有一定程度的經濟能力，人生經驗累積也有了一定程度的厚



實，和周遭人事物的互動關係也已經接近到「近成年人地位」。然而，成年人依舊將這些已經具備了「成年人雛形」的族群化約為不成熟、需要被管束、管理的一群。尤其在升學主義掛帥的前提下，這些年輕學子不是被拘束在升學的道路上，就是被排擠在社會邊緣，升學與職訓讓這些人呈現了兩極化的發展。然而，這些年輕人依舊在高度的監控系統當中找尋到屬於自我的認同方式，或偶像崇拜，或飆車飆舞，或交友迎新。反觀成年人，不但沒有積極的提供青少年學子更多的資源，反而一味的取締、打壓、禁止、

恐嚇。這樣的惡性循環也讓青少年跟成年人之間的落差越來越大。而近來社會當中性議題的大量探討、色情題材的大量出現在隨手可得的傳播媒體與網際網路上，更形成社會

大眾高度的關注與焦慮，也讓成年人更加有藉口做「保護」及「防堵」的種種措施。在何教授看來，性議題的大量出現，正反應了社會資訊的發達跟言論的開放，也提供了成年人一個思考的空間。在何教授的理念下，她提出了教改觀念下的性教育是以學生為主體、挖掘實用經驗、多元且肯定的性教育。一味的醜化情慾、抹黑身體的探索、無端的性歧視都是阻礙性教育健全發展的絆腳石。

接著由輔仁大學夏林清老師簡單介紹高職學生的特性，新竹光復中學許麗月老師也提出了她在職校任教的情況及經驗。在她看來，男女生的性別認同有極大的差異，對彼此的期待也充滿迷思。現在的高職女生特別注重自己本身的打扮，也願意花較多的時間跟金錢來經營自己的身體及生活，而在人際關係上面，這些女學生也具備了較多的互動層面的活動，與異性的交往也相當的大方果斷，甚至直接公開的

表現情慾。相較之下，女老師們反倒顯得溫柔順從。面對這樣的情況，身為一位高職教師，許老師認為個別的學生都必須從個別的背景或因緣去考量。而在面對早就具備了多元化思想價值的學生時，相形保守的教師必須思考要如何調整自己的心態，提供學生更多的資訊，讓這些多元化的思想往比較積極的方向前去。

午餐後，東吳大學劉惠琴教授與台北師大附中韋雪琴老師搭檔，也提出了基層教師在校園當中所面臨到的難題與解決之道。其中，劉教授分析了高中階段對不同性別主體的不同調教，也指出其中形成的



歧視和差別待遇，因此她鼓勵大家切實採取「性發展取向」的性教育方式，尊重個人情慾，反省自身的成見，以沒有教條、沒有恐嚇的教育方式幫助青少年思考判斷，做她

們人生的選擇。韋雪琴老師則提出了高級中學校園文化的現況及迷思。根據韋老師的觀察，大部分的高中女生依舊依循著傳統的性別角色規範在行走：我很乖，我不多說話；我很文靜，我不魯莽撒野；我很順從，我不抗爭；我很柔弱，我不要強出頭；我很笨，我不能學習理工科目；我很美，我要保持引人注目的外表；我很端莊，我不可採取主動等等。種種的傳統束縛讓現在的女學生依舊沒有自己的出路，也讓傳統的性別刻板印象繼續強化、鞏固。甚至連女教師也沒有多大的自我空間，或者一旦不符合傳統女性形象就會遭受到無名的打壓跟歧視。面對這樣的困境，韋老師認為兩性的教育要有新的做法，必須培養更尊重、更包容的觀念及角色期待；設計合宜的兩性教育課程；強化師資的再教育以及校園文化的重新塑造。

弱身體，弱女人

為補充說明高中校園的情況，目前任教於台北市立中正高中的陳雪麗老師提出了書面的報告，說明高中女學生身體發展與肢體動作經驗的觀察。就陳老師的親身體驗，

這些女學生從家庭到學校的表現都呈現著柔弱、被動、內向、壓抑的特質。也因為她們在性別養成過程中沒有得到適當的支援，以致只能在壓抑的狀況之下發展，聯考的壓力加上性別上的弱勢都讓這些女學生普遍對自己身體以及過去的經驗不滿意。校園空間對於女學生之不利設計更讓她們躲在自己周遭的小天地裡，使得她們在面對性騷擾、性暴力這類事件時顯得軟弱無力。家庭中對於女生之不重視以及對待態度上的種種歧視都捆綁住了這些女學生往後的出路。因此，陳老師希望學校能夠放棄集體式的管理方式，提供學生情緒表達的機會跟管道，同時教導學生重視對於自己身體的學習，善用自己的能量。更重要的是，教師更應該積極的做榜樣，讓教師們原本僵化、刻板、沒有創意的思考模式獲得解放。



最後的座談會仍然邀請到婦女新知辦公室主任王蘋和中央大學哲研所甯應斌教授主持。老師們對於愈來愈有獨立經濟能力，身體行事都和成人沒有多少差異的高中高職生深感輔導不易，對可能發生的懷孕問題以及隨即接踵而至的結婚問題都心有戚戚焉，不但對性教育感到深切需求，也對成年人太快決定解決問題的武斷有些不以為然。夏教授提供的國中生「性語言」調查報告引發全場教師又是驚訝又是好笑，深深的覺得這一代的孩子愈來愈有創意，也愈來愈不一樣了。

綜觀這三次的教師性別教育研討會，教師們都充分的利用這樣的機會暢談對於現今校園性別教育的種種，也在其中暴露了現今校園中極為威權和侷限的行政管理心態。就如同主辦單位所說的，舉辦這樣的研討會就是希望透過基層教師的匯集，找尋出以學生為主體，提供學生一個善意、建設性的探索機會。同時，也提供學生一個重新思考文化和己身經驗的空間，在觀察的交換上認識差異、尊重差異，進而與教師孕育出互動合作的關係，讓教師有充分的自我充實資源，也讓學生獲得完整的資訊

提供跟支援。

性別教育就是教育，教育的問題也唯有透過教育的手段才能獲得根本的解決。而身處在教育最前線的教師們就背負了這樣的任務。此類的性別教育研討會提供的就是給這些教師無限的空間跟教學資源，替性別教育注入第一手的經驗和素材，創造一個具有開闊眼界的教育視野。



你／妳喜歡我們的性／別教育通訊嗎？
你／妳想要快速的擁有它嗎？

請加入性／別教育通訊訂閱的行列
每年三期 定價 250 元

請利用下面的方式訂閱 妳／你就可以在通訊出刊的時候
立即擁有 吸收最新、最快速的性／別教育理念！！

郵政劃撥：19120071
戶名：甯應斌

若有任何問題 請洽性／別研究室
Tel：03-4262926

性／別教育狗仔隊深入報導



民國85年3月7日，二十多名少年、少女，基於好玩心態，持可樂玻璃空瓶，攻擊宜蘭警方巡邏車及派出所，造成巡邏警車及派出所大門毀損，警方查獲十名涉案少年、少女，依妨害公務與毀損罪嫌移送宜蘭地院少年法庭處理，並積極追緝其他共犯。

根據本部（編輯部啦）狗仔隊的追蹤採訪，肇事之青少年、少女純粹是為了「好玩」，言談中也看不出有「絲毫悔意」。

簡姓女生：我喜歡「追逐風、追逐太陽」的快感跟樂趣，而且我們根本沒有駕照，這樣才有氣魄。

--（據了解，該名少女為周華健之忠實歌迷）

李姓少年：我們曾被「條子」欺負過，所以常提及要找機會修理他們，只好跟著鬧，反正已經做了，沒什麼好後悔。--（據記者旁敲側

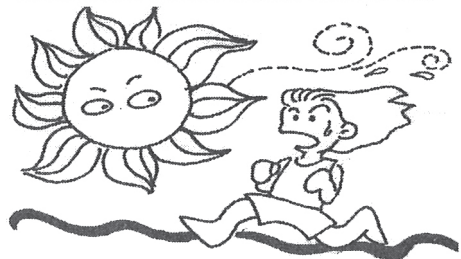
擊得知，該名少年的偶像是小叮噠裡面的阿福）

林姓少年：我本來就叛逆，砸警車跟派出所非常過癮，少年人理當與眾不同，如此才能顯示自己的「酷」，只要我喜歡有什麼不可以？--（不用說，該名少年家中早就擺滿了李明依的CD跟海報。）

羅姓少年：我的父母對我是有求必應，只要我想要的就可以要到，做錯事也不會被責罵，我感覺到他們比較像是我朋友。

--（據悉該少年之父母也是周華健之歌迷，買了「朋友」專輯之後，大受感動，改變對子女的管教態度）。

結論：原來這些青少年、少女錯把警察的巡邏車看成偶像明星的坐車，把警察誤認為明星的保鏢，在要求與偶像拍照，索取簽名不成之後，惱羞成怒，憤而毀損車輛。而且由這些小孩子的行為當中得知目前人氣最旺的偶像是周華健。）



性／別教育 Q & A

啥米是性／別教育？

編輯室

Q：為什麼現在突然有兩性教育的熱潮啊？
是趕流行嗎？

A：拜託！你是哪個朝代的人呀！你從不看報或
者看電視嗎？根據本部（編輯部，不是教育部）
的內幕消息，兩性教育是因應兩個急迫的社會
問題而生的。

第一、急速變遷的社會帶動了性別關係的調整和緊張，青少年慾望文化的發達更使得成人擔憂，為了重新設定兩性互動的「新三不」（不拉手，不kiss，不做愛）原則，以及基本國策（「尊重」），大家有志一同的希望由基本的教育做起，教導男女生如何（不要）共處，因此在各級學校推動兩性教育。

第二，近年來層出不窮的性侵害性暴力事件，使得狼跡處處，（女）人心惶惶，彭婉如、白曉燕等高曝光的命案更使得恐慌升到最高點，許多人相信需要兩性教育來教導男生如何不害女生，以及女生如何自保。因此你有沒有注意到，最先被列入推動的兩性教育課程就是性侵害防治課程，由此可見其急迫性。

第三、說來說去，反正兩性接觸的機會多了，就需要學習怎麼互動啦！兩性教育就應運而生了。

Q：可是，兩性教育倒底要教什麼？我們基層的教師都搞不清楚耶！

A：哎呀！看了上面的解說，你還猜不到嗎？部定的原則（注意：是教育部，不是本編輯部）當然就是：

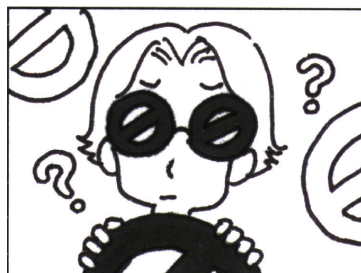
一，教男女生如何「互動」嘛！至於互動的基本原則，據說就是尊重！尊重是什麼？說穿了，就是「不動」嘛！不動手，不動腳，不動歪腦筋。忍耐，忍耐。這樣的兩性教育還不容易嗎？你不是一向就這樣教的嗎？嘿！好像我們大人做學生的時候也聽了很多嘛！只是，好像就是忍不住會動這動那的。

二，專家學者們都面色凝重的說，最重要的就是教女生如何在危機四伏的社會環境中自保，也就是叫她們不亂跑、不亂穿、不亂笑、不亂說、不亂交嘛！每次有什麼案子發生的時候都有一大堆這種警語，只要翻開報紙抄一抄就有現成的教材了。說真的，這些東西其實沒什麼大了不得的，老師真正應該發愁的是，要怎麼樣才想得出一些「不一樣的」兩性教育？要什麼樣的兩性教育才碰觸得到青少年的心靈和身體需要？

Q：我愈聽愈糊塗了，兩性教育如果不是教尊重責任平等，那要教什麼？

A：拜託，聽清楚一點好不好？幾時說了不要教尊重責任平等？可是老實說，照一般學校那樣教兩性關係中的尊重責任平等，決不會太有效。

你想想，單單覆誦這幾個口訣，會有用嗎？孩子在每日生活中經驗最多的就是：成人一點都不尊重孩子，動不動就說孩子還不成熟，不能負擔責任，因此絕不能享受成人有特權作的事；要不然就是罵孩子不成熟，做事情的時候太衝動，不顧後果，將來一定會毀了自己的人生。成人要是從來就沒有向孩子示範過或者表達過尊重責任平等，又怎麼能期待孩子只聽幾個抽象字就會實踐這些東西？搞不好，孩子就是看多了反面教材，聽多了大人的污蔑，所



以也學會了大人的「不」尊重、「不」負責任、「不」平等。

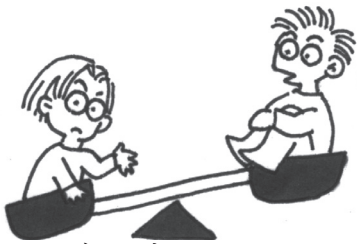
噢！這麼說來，大人罵孩子不懂尊重責任平等的時候之所以特別氣急敗壞，說不定正是因為大人在無意識中自我責備呢！嗯！嚴以律己，大人還是多花點精力罵罵自己的「不」尊重、「不」負責任、「不」平等吧！

Q：那麼，到底成人要怎麼做兩性平權教育嘛？

A：哎！說老實話，第一個起點就是成人的重新再教育。你想想，身教重於言教，要是成人在日常生活中都不覺得兩性平權的重要和合理，本身又常常促進兩性的不平權和不平等（比方說，覺得女孩子不要讀太多書，鼓勵男孩子剛強果敢出人頭地），這種教師要怎麼做示範呢？

另外一方面，要是教師只知兩性平權聽來很有道理，相信僵硬的「平等」而不懂「平權」，那麼，除了天天做性別平等的檢驗抽查，又能達到什麼成果呢？

不過，面對這種狀態，兩性平權教育也不是沒有希望。大家只要想一件事，從前台灣不是有族群不平等嗎？學校裡也曾規定某種文化某種省籍某種語言要受到壓抑和輕蔑，可是經過多年的努力，再加上社會劇烈變遷和民主運動的打拚，現在不是大大的改善了嗎？族群平等不是在大家的努力之下多多少少有點成果了嗎？（連「宋悟空」都學會說台語客語原住民語了）。



這麼說來，想了解什麼是兩性平權，最起碼的功課就是學會用替換法來思考：先想想族群平等是怎麼推動的（平反原來的弱勢族群、發掘並糾正制度上的偏頗、資源和權力的公平分享、拋棄文化成見…等等），這麼一來，就可以摸到一點訣竅了。

以上所言只是一些大原則，本編輯部一本服務教師的原則，一定會繼續提供各方資訊，也歡迎大家來信提問，本編輯部一定赴湯蹈火，為大家找尋具體可行的答案和思考方向。下期再見。

性／別小口袋



體制下的另類空間——

教師同志聯盟

專訪

陳耀民

「教師」，一個在台灣社會被賦予了神聖任務的職業，擔負起了教學、解惑、還有文化傳承的重責大任。「同性戀」，一個在台灣社會被嚴重汙名化的名詞，背負起了變態、脫軌、反常的罪名。當這兩種“背道而馳”的身分集合在一起的時候，必然引起了社會大眾強烈的批判跟心理層面的嚴重焦慮。關於具有同性戀身份的人適不適合擔任教師職務這樣的議題也在前幾年引起了廣泛的討論。今年「教師同志聯盟」的成立無疑的替我們的社會開創了另一種嶄新的思考空間。因此，我們專訪了「教師同志聯盟」的發起人保羅，探討這個組織成立的過程以及同志教師在教學以及社會中所受到的侷限跟壓迫，並且重新思考社會大眾對於教育政策所應採取的態度。

筆者（以下簡稱筆）：首先能否請保羅簡單介紹一下你的背景及身份？

保羅（以下簡稱保）：好的。我目前任教於台北市某國中，我從事教師的工作已經十二年了。曾經擔任啟智班的老師，也教過資源班跟電腦課，後來接過行政的工作，目前則是擔任數學的教學為主。

筆：可否對你所創立的「教師同志聯盟」成立的動機跟過程做一個簡單的介紹？這中間是否有特別的事件促使你成立這個特殊的團體？

保羅：「教師同志聯盟」（簡稱「教師同盟」）成立說來有點迂迴。去年在台北電台有一個全台

灣第一個官方電台的同志節目叫做「台北同話」。那時候我的朋友在做策劃工作，我也常去幫忙。有一次接到一個高職教師的電話，他提到有一位學生跟他 come out 說出他本身同性戀的身份，但是這位教師並不知道如何介紹這位同志學生一些相關訊息。在一刻我突然想到，身為教育第一線的教師事實上非常缺乏同性戀相關議題的認知，尤其對一個像我這樣從師範大學正統教育科系出身的老師來說，學校更不可能教導相關的知識，因此在面對同志學生時候便顯得手足無措。當時我就閃過一個念頭，想要集合同志教師，從教育的層面著手，在面對同性戀議題時候能有不同角度、多元化的思考空間及支援獲得。所以就先在學術網路上面發佈成立的消息，獲得了許多同志教師的支持，在今年四月二十七號我們舉行了第一次的聚會，參與的有高中、國中、國小的老師，還有師範學院大四正在實習的老師，此後陸續有其他的老師跟我們連絡，目前大約有三十個左右成員加入「教師同盟」的行列。

筆：可不可以大致談談第一次聚

會的內容？

保：第一次的聚會大概聚集了十四個老師來參加，會中我們彼此介紹，認識，也同時對於本身在學校教學的過程及經驗做充分的交流跟分享。在這當中，我們發覺到即使是擔任教師這樣教學的工作，對於許多議題我們還是顯得能力不足，特別是在教育的過程當中，關於一些邊緣的題材，像是同性戀這方面的知識嚴重的欠缺，使得我們在面對本身或者同志學生的時候常常顯得力不從心。我們對自己的身份無從了解起，也無法提供學生相關的資訊跟幫助。因此，聚集這些同志教師們使得我們得以踏出第一步，在目前台灣教育環境不利的情況下，積極的去改善，並且充實我們本身的能力，除了認同自己之外，也能夠在教育的過程當中教導下一代對於同性戀族群有著正面積極的了解，並且進而培養學生多元化的角度去觀察社會的種種現象。從同志教師的聚集，我們得到了一些實務上的幫助，也互相學習到彼此的



經驗，作為以後學校教育的參考跟強力支援。

筆：從四月第一次聚會到現在，「教師同盟」還辦過哪些活動？

保：在今年七月我們邀請到了中央大學英文系何春蕤教授跟我們討論同志教師在校園中扮演的角色，同時也探討了目前台灣主流教育制度底下所施行的性／別教育有何缺陷，是否傳遞了不當的觀念給我們的下一代？而我們身為同志教師又應該有什麼樣的策略及方法來改善這種不平等的性／別觀念，以及同志教師如何把同性戀相關的教育題材融入到現行的教育體制當中，並且能夠讓這些觀念深入到學生的日常生活行為。何教授那次的討論帶給我們這些平常受到制式教育捆綁的同志教師很大的啟發跟鼓勵。

同時在這段時間，我們也舉辦幾次聯誼性質的活動，像是唱KTV，爬山，知性講座等，加強彼此之間的聯繫，讓這些平時在社會在校園當中被排擠的教師能夠凝聚向心力，在必要的時候互相提供資訊，彼此互相支援，形成一股對抗主流社會壓迫的力量來源。

筆：就你過去十幾年的教學經驗當中，在現今主流的教育制度之下，性／別教育是怎麼被傳遞？怎麼被塑造的？而我們的下一代在這樣的體制下接受到的又是怎樣的性／別觀念？

保：一般來說，師範體制的教育系統是相當保守的。在以前我接受的師資養成教育過程當中，幾乎感受不到所謂的性／別教育。然後我進入到學校開始擔任教學工作之後，發現到現在的教材依舊是在複製過去幾千年來的刻板印象—男女有別，男主外，女主內，男生要堅強，女生要文靜，男生要開朗，女生要內向—使得我們的下一代也接受了這樣的傳統觀念，對於有其他另類表現的事物就表現出無法接受的態度，這實在是一個很嚴重的問題。

筆：像保羅你這樣意識到傳統性／別教育觀念有所偏差的時候，那在教學的過程中，你怎麼去改善這樣的情形？

保：我本身是教數學的，基本上不太可能一下子就直接把性／別觀念拿到課堂上來講，通常我都是遇到數學題目時候會把性／別

議題帶上來。比如說：媽媽上菜市場買菜這類的數學問題。我就會問班上的同學，為什麼是媽媽去買菜？你／妳們家都是媽媽在買菜嗎？爸爸會不會去買菜？妳／你們會不會去買菜？家裡家事誰在做？爸爸做不做家事？你／妳們會不會也主動做家事？是否媽媽爸爸不准男生做家事？透過這樣問題的提出，學生們都會展開熱烈的討論，我也會引導學生往一些性／別議題方向去思考，提供他／她們比較不一樣、有別於傳統觀念的思考角度。到目前為止，這樣的方式的確可以給學生比較靈活的態度去思考一些平常不曾注意的切身問題。

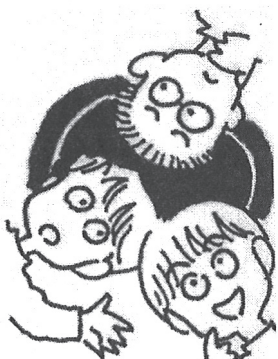
筆：目前「教師同盟」是否有計畫對目前的性／別教育提出自己的做法？希望達到什麼樣的目標？

保：在今年六月中旬，市政府教育局委託婦女新知基金會和台北市立師範學院針對今年國小新課程有關性／別教育方面做一個全面性的教材體檢。因此，「教師同盟」想到是否可

以也針對國中的教材做一個類似的教材體檢工作，找出目前課本裡面傳遞的不當性／別觀念及角色刻劃。同時也配合我們這些有實務經驗的教師共同去挖掘目前教育體制做為不當性／別觀念傳遞者的現象，做為下一次教材修訂時的參考。現在我們正在研究爭取這項計畫的可能。

筆：此外，有沒有可能「教師同盟」自己來編寫一些類似的教材給現在的學生做參考？

保：有的。前一陣子我看了一本翻譯的書籍叫做《醒悟的旅程》，那真的是一本非常生活化的教科書，可以給青少年學生很多生活層面的啟發。但是那畢竟是翻譯書，有些地方不太適合台灣本土的發展情況。因此我們計畫著手編寫一本適合台灣本土青少年參考的書籍，介紹她／他們從日常的生活當中去了解自己是怎麼樣的人，學習去觀察自己的思想、行為、思考模式、還有生理及心理層面的種種現象，特別是針對在青少年時期就意識到本身的性傾向與主流價值不同的學生提供一些輔助及支援，讓他／她們在年輕



的時候就可以獲得自我身份的認同，培養出積極正面的生活態度，而不必像我們這一代的同志到了三十幾歲了才開始找尋自我，必須花費更多的力氣跟時間去彌補過去所欠缺的知識以及早就應該開始的自我認同發展。我是非常希望像這樣的書籍可以放在學校的輔導室或者圖書館裡頭，當學生有所需要的時候，學校可以告知此類相關的書籍，給學生一個適當的幫助跟引導，而不是手足無措，或者以敷衍的態度去面對學生的求助。我們的目的不在於教導學生什麼是對的，或者什麼是錯的，而是提供學生一個主動思考的啟發，刺激她／他們有不一樣的角度跟思考模式。同時也將相關連的弱勢團體一併提出來，像是原住民、勞工、婦女、殘障人士、甚至少數的左

是在學生提出問題之後馬上給於對於錯之類的主觀答案。

同時我們也希望編寫一些適合教師參考的手冊，針對目前教科書裡面有關於性／別教育方面比較不足的或者有偏差的方面加以說明，並且提供可能的協助，讓教師在執行教學的過程當中提供比較有別於傳統，具有寬廣視野的思考空間。依我個人在學校的經驗，我發覺到有部份比較年長或者接受了比較傳統教育方式的老師，依舊堅持著舊式的教學系統跟傳統的思考模式，更有一些老師在當上老師之後變缺少了學習動機，在教學之外比較不願意花時間進行本身的自我教育跟學習，因此我們希望這份手冊的發行能夠刺激所有的教師在性／別教育議題方面的學習，擴展教師

GAY & LESBIAN TEACHERS

撇子族群等，提供學生在面對少數族群時是否有足夠的視野跟寬廣的空間去探討這些議題，而不

本身在議題上的不同視野，更進一步去影響學生參與不同觀點的性／別議題討論。也唯有教師本身

具備了多元化的思考能力，才可能培養出同樣具備多元化思考能力的學生。

筆：那是否有一些比較戶外性，比較有互動性的活動？

保：有的。我們希望一年至少能夠舉辦一次同志教師的成長營隊，選擇在戶外比較開放式的空間，利用兩三天的時間探討彼此教學過程的分享，跟經驗交流。特別是在教學設施跟教材方面做一個比較深入的探討，是否身為一個同志教師可以運用彼此的力量，設計一套課程。同時也使用分組的方式，包括教材編輯，多媒體教學軟體，讀書會、或者教學影帶的設計等等。我們期望能夠把一些正規教育體制內被忽略掉的議題給重新納入我們的教學內容，特別有關於性／別議題方面的探討，讓學生在學習階段就有著與傳統保守觀念有著顯著不同的思考模式，建立一個多元的思想觀點。第一次的成長營隊預計在八十七年二月初舉辦，到時也希望同志教師能夠積極參與這樣的活動，開創出開闊的教育空間，以教育的手法來改善環境。

筆：那身為一位同志教師，身處

在保守的教育界有著什麼樣的壓力？

保：不要說教師，只要是同志，在這個社會上都會有壓力。特別是在台灣現今對於同性戀還採取相當不友善的態度時，這樣的壓力是存在的。特別是面對“現身”這樣的議題時，都需要特別去處理。就因為同志的身份特殊，使得大部分的同志教師特別的小心，我們也知道確有教師因為同志的身份無法獲得學校的續聘，在現行的教育體制跟社會觀念下，我們需要的是同志教師如何累積自己的知識，吸收自我認同的資源，以便將來面臨“現身”問題時，能夠有足夠的能力做依靠來處理這樣的事情。

筆：目前「教師同盟」大部分還是依賴的網路的工具做訊息的傳遞，有沒有其他的方式可以讓沒有接觸網路的同志教師也能夠同樣獲得這些資源？

保：有的。前一陣子，我也接受了自立早報的訪問，正式的在台灣媒體發佈了「教師同盟」的成立，並且希望讓更多的同志教師知道有這樣的組織。另外一方面，我們也希望「教師同盟」能

夠成為一個諮詢中心，提供所有從事教育工作者一個諮詢的管道，除了給同志教師一個支援外，也提供非同志教師在面對性／別議題時的一個諮詢場所。或許教師本身並非同志，但是在面對具有同志身份的學生時，能夠提供適合的協助，讓學生在資源充分的情況下，學習如何看待自己、認同自己、肯定自己的身份。

後記：

與保羅的訪談當中，可以深刻的感受到近年來台灣社會的發展的確邁向了一個較多元化的方向。過去被壓抑、被排擠、被壓迫的弱勢族群現在已經開始站出來替自己爭取權利。特別是這類具有同志身份的教師，在同時具備著“神聖”又背負著“汙名”的雙重標籤下，已經向前跨越了一步，積極的投入社會教育的改革行列。也因為同志教師的出現，給了傳統教育體制一個新的思考空間，重新思索過去保守觀念底下的教育模式有著什麼樣的缺陷，在那套教育素材之下所培養出來的學生又深植多少偏差的性／別觀念。透過教育根本的改革，積極培養多元的思考模式應該是

我們努力的目標。若想與「教師同志聯盟」連絡，可附回郵寄到台北郵政信箱7-834號信箱，「教師同志聯盟」收即可。



性／別教育狗仔隊旁敲側擊報導

· 民國86年5月31日，四名國中輟學或畢業少女公然在花蓮市美崙國中校門前，攔下學生恐嚇錢財，喝令排隊接受搜身，不從即予痛毆，連男學生也畏於淫威。十一名被害學生請家長報案，少女隨即遭警方逮捕，移送少年法庭處理，但也引起家長與校方的爭議。

《該四名校園霸王花已獲教育部軍訓處召見，準備將她們的行為拍成錄影帶，廣發放名級中小學，學習她們不畏父權、勇於展現機智多謀的事蹟，提供廣大學子面對色狼、壞人時的對策。》

性／別教育在野黨

性教育改革聯盟

卡維波

聯絡方式：中壢郵政 9-64 號信箱
電話：03-4227151 分機：3556 傳真：03-4262927
電子郵件：sex@ncu.edu.tw

我們主張：

- ◆ 性教育改革是教育改革的一部份。
- ◆ 教改的理念必須不打折扣的實施在性教育中。
- ◆ 性教育應當是人本的，應以學生為主體，而非成人觀點本位的。
- ◆ 性教育應當是多元的，讓多元的觀點和價值觀互相激盪，絕不迴避價值與觀點的衝突。
- ◆ 多元性教育的教科書應當讓性保守與性解放的觀點並陳，性壓抑與性自由的價值互相辯論，充分表達各方立場，讓學生有認識和選擇的自由。
- ◆ 性教育應當是實用的，不與現實脫節，直接處理最貼身的性問題。
- ◆ 性教育的教學與教室應當是民主與開放的，注重個人經驗之交流，不預設標準答案，拒絕老師主控的灌輸式教學。
- ◆ 性教育應當是尊重個人差異的，一體看待所有形式的身體經驗、性偏好。
- ◆ 當前主流的性教育推崇生理醫學主導的性知識，以科學之名來偷渡道德的灌輸和傳統性別角色的規範；主流性教育並不能處理當前文化中多元的性價值，也提不出具體可行、實用的方法來幫助青少年培養安全和愉悅取向的性態度。
- ◆ 性教育不應被主流壟斷，必須有女性主義者參與，有同性戀團體參與，有情慾人權份子和基層教師的教改團體參與。
- ◆ 性教育應當是促進性平等的：不同性別、階級、年齡、都應當享有同等的情慾人權。

問●性教育為什麼需要改革？

我們現有的主流性教育其實並未擺脫最傳統保守的教育理念——即填鴨模式，因此性教育只注重由外在灌輸些有關生理器官、心理責任、生育及疾病等等的抽象規條。這些仍然建立在「正常」、「正確」、「正經（嚴肅）」規範上的「性知識」，事實上只會透過其固定僵化的內涵來鞏固甚至強化個人對性事的不安與焦慮，並促使個人時刻感覺需要比對標準答案。

這樣的性教育是專家指導的，是科學權威掛帥的。在它單一真理的前提之下，所有的個別差異與多元多樣都被視為「有問題」，是值得「研究」或「輔導」的。一旦性教育的目的只是為了禁慾、寡慾、壓抑慾、昇華慾的時候，愉悅和自得就被視為攪擾或鬆動秩序的亂流，而那些因著太過分貧瘠的愉悅生活而來的各種不安與敵意，便構成了我們大部分人面對情慾時的基本心態。

這樣的主流性教育是社會文化中諸多性問題的成因之一，而非有效解決方案。

問●多元民主人本的性教育是什麼？

如果性教育是一種多元差異的教育，性教育就必須是民主教育。它必須擺脫由衛教專家壟斷或者由醫學專家定調的單向灌輸模式，而以學生為主體，以多元價值與觀點的並陳來避免標準答案的暴力，尊重學生之間的價值衝突，而非淡化或迅速化解這些衝突；在教室中則鼓勵學生由個人經驗的自由坦言出發，在不設底線、不作道德判斷、反而鼓勵差異、支援另類的友善氣氛中，透過互動式的集體討論來凝聚個人對本身情慾感受的認識與分析，同時也上升到社會、文化的層次來觀察個人的身體情慾如何銘刻了性別、階層、年齡、婚姻狀態等等差異的權力關係，並在平等的互動中討論創造突破及改造的可能。在這種教室中，教師也不再是知識的唯一來源，因此不必為現階段的有限知識而焦慮，教師的職責只是創造那個多元開放的教室空間，鼓勵多元觀

點和經驗出線而已。

當性教育不再以製造焦慮、不安、自責、罪惡感為教學目標時，性教育也就是健全人格的教育。在性教育的框架內，所謂健全的人格培養不但要認識和情慾相關的複雜糾纏和躊躇心碎，也需要認識愉悅是一種需要澆灌和操練的能力。

性教育也是現實教育。它強調與現實貼切的實用性和實驗性，尊重由個人經驗出發來建構的個別知識，它正面面對青少年學子在資本主義文化中已經快速發展的情慾現實，不唱高調，不打高空，而是從這些現實出發，提供最合乎青少年需要的各種情慾資訊和交換流通經驗的自在空間。

問●為什麼教改和性教育改革不可分？

性教育和教育的目標一樣，都是為了想望一個更公義、更展現差異的社會。但是今天「教育改革」的呼聲幾乎沒有和「性教育的改革」連結在一起，彷彿教育中的多元、人本、民主、實用、經驗取向、注重價值衝突等呼聲都和性教育無關，彷彿教育中的任何課程教學都在鼓勵學生自主與自由思考、教室多元開放，但是卻在性教育中為獨裁者保留了一個以道德教化為主的教學黑暗大陸。像這樣的教改怎能徹底？怎能成功？我們堅持教改必須包含性教育改革，我們不但要求性教育具有任何教育所應具備的理想品質，而且也以批判地看待教育的同樣方式來批判地看待性教育。

問●性教育改革聯盟是什麼組織？

性教育改革聯盟集合了文化界、教育界、和學術界人士，針對主流的性教育與性別教育、性學，進行反省批判式的另類學術研究和文化論述，並且使研究成果與發表言論能結合婦女運動、同性戀運動、基層教師的教改運動及其他社會運動的議題。

性／別教育智囊團



The Sex Information and Education Council of the U.S.

美國性知識及性教育諮詢中心

SIECUS

美國性知識及性教育諮詢中心（簡稱SIECUS）成立於1964年五月，並且於當年七月一號正式開始運作。

SIECUS成立當時，美國正處在六零年代中期反戰氣氛濃厚，保守體制開始逐漸瓦解的交替空間。那時，女性主義、平權運動以及同志運動才剛起步，性議題在那個保守的年代還是個禁忌。避孕對當時的已婚夫妻來說還不是個廣為人知的觀念，墮胎也尚未合法化，政府也不曾要求學校當局提供任何形式的性教育。

有鑑於此，SIECUS的成立無疑的替美國社會開創了性議題的嶄新討論空間。該組織成立的宗旨即在於提供正面、積極的態度來探討性議題，並且營造一個開放的談論氣氛使得性議題得以

被重視、被平等看待。對SIECUS來說，「性」是一個人生命中自然、健康的一部份，因此社會中的每一份子—包括青少年、同性戀者、老年人、殘障人士—都應該享有學習性知識的權利、並且在性教育、性行為衛生觀念還有安全性行為方面獲得充分的支援。

就SIECUS成立的觀點來看，所謂的「性教育」就是從智識知性以及情感的角度，提供人們一個了解自己身體，體驗自我情慾能量的機會，並在性知識上獲得充分的告知，並且在生活多元化的選擇之中，挑選一個最適合自己的生活及情慾模式。

為了達到這樣的目標，SIECUS成立之初便首先由教育的方向切入，提供美國各級學校教師有關於性知識教育、教學方

法以及教學心得分享的諮詢場所。透過不斷的演講、座談、刊物的發行以及訊息的傳播讓社會正視性教育之重要性，並推動性教育成為教育體制中重要的一個環節。也因為美國社會對於性教育之急迫需求，使得SIECUS在成立不到半年內就收到了全美國將近一千件的諮詢案件。這些對象包括了各級學校等教育團體、各州級政府單位、宗教團體、醫療團體、專業人員、學生、還有國際間的許多相關團體。

從SIECUS成立三十餘年看來，它扮演了一個正面積極的性議題推動的角色，即使在面對保守如宗教界人士的時候，SIECUS對性議題堅持的依舊是自由、開放、尊重的態度，而不是一昧的要求所有人守身、禁慾。同時SIECUS也強調所謂的「性教育」(sexuality education)應該還包含了社會文化下所建構的性別角色(gender role)、人格的成長、自身的想法以及感受，而不單單只是教導人們生理器官、生殖系統以及單一性行為模式的「性教育(sex education)」。此外，SIECUS也加強了本身在圖書資料方面的收集，並且在1979年成立了一個對外開放的

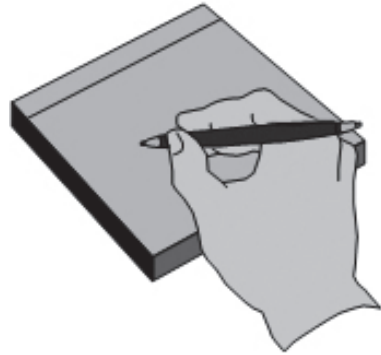
圖書館，並且在1987年將這個圖書館全面電腦化，提供更快速，更便捷的性相關議題資料圖書的查詢。

另外，定期刊物的發行也是SIECUS宣揚多元性教育的重要工具。1972年起發行的SIECUS REPORT至今已經滿二十五個年頭。該份刊物每期均對於現今的性教育相關議題提出不同層面的考量，從基本的個人、家庭、學校，再到政治、宗教、國家等不同角度的探討，給予了性議題一個開放的空間，也塑造了對性相關議題比較積極、正面的態度，剔除過去較負面、排斥的傳統考模式。此外，SIECUS也於1991年出版了*Guidelines for Comprehensive Sexuality Education*一書，提供了第一線的教育者面對性教育議題時的參考，以最輕鬆、最淺顯易懂的方式傳遞性教育相關知識，也使得這些教師在教學過程當中獲得最充分的支援跟協助。

在另一方面，SIECUS也不斷的加強於學校之間的合作，特別是大學的教育相關機構。1978年紐約大學(New York University)成為SIECUS組織下的一員；1993年賓州大學

(University of Pennsylvania) 教育研究所也加入SIECUS的行列，積極的拓展SIECUS在學術層面的研究。

綜觀SIECUS成立三十餘年來，致力推動性議題的討論、建立多元化的性觀念、提供不同族群、年齡、階級人士在性知識的支援、以及開拓更多可能的情慾模式方面的成就是值得肯定的。在目前台灣主流社會依舊對性議題採取負面、消極、逃避、汙名化的態度之際，SIECUS這三十幾年來所致力達成多元化性觀念的目標是值得借鏡的。也可以讓我們從中再度的反省台灣社會面對諸多性相關議題時—墮胎、婚前及婚外性行為、避孕、同性戀、雙性戀、非異性戀情慾模式—能夠建立起開放的視野以及開闊的胸襟，讓性議題不再是污穢的、骯髒的、不可告人的，取而代之的是讓性浮上台面，得到應有的重視跟平等的對待，並且將性視為人生健康、積極、愉悅、快樂的一部份。同時也讓性教育在台灣得到平等的發展機會，創造出更多具有啟發性的思考脈絡，並陳各種觀點、各種思考、在開放的討論和思辯的過程中形成多元的選擇空間。



SIECUS 全名為 **Sex Information and Education Council of the U.S.**

連絡方式為：

130 West 42nd Street, Suite 2500
New York, New York 10036
U.S.A.

性／別教育狗仔隊馬賽克報導

民國 86 年 1 月 16 日，台南市某國中男女學生在校園內公然擁抱接吻，被教師當場撞見。目前校方決定，男同學記二大過，女同學記一大過，已示警惕！

好嚴重的性別歧視喔！女孩子連記過都比不過男生？莫非接吻的時候男生多吻了一些？還把舌頭伸進去？

性／別蛀書蟲

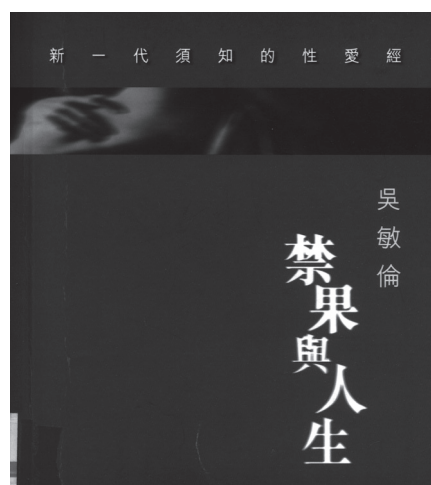
性不性有關係——

評吳敏倫之《禁果與人生：
新一代須知的性愛經》

陳麗玲

『性』這個議題在人類社會中常常被特殊化，也被汙名化。從古代以來，它就經常伴隨著神祕、不可理解、洪水猛獸等等負面的形象，也因為如此，『性』就變得不可說、不可談、長大以後自然就會懂、就會理解的事情。這樣天方夜譚般的論述也更加深了我們對於『性』的恐懼跟焦慮。

檢閱坊間所充斥的主流意識形態對於『性』的論述，我們看到了一種不可碰觸、不可嘗試、一碰就吃虧、一試就倒楣的既定形象。大人們不斷的圍堵、管制，小孩子卻又好奇的展開各種形式對於性的認知跟探索，面對青少年對於性知識的需求時，大人



們展現的卻是高度的關注跟焦慮，深怕孩子們遭受到污染，看了不該看的，做了不該做的，終究悔恨終生。在台灣官方少數提供給青少年性知識的管道當中，我們也只看到最基本的生理解剖與單調的兩性關係，這對於知識爆炸、媒體發達的現代社會來說，顯然是不夠的。特別是人們對於『性』所抱持的警戒、恐懼的態度，就足以讓『性』議題無法得到合理的對待與正視。

本地的主流性教育人士雖然號稱開明，號稱想要建立健康的性觀念和性態度，但是他們對於各種非主流的性實踐向來就加以嚴厲的評價，也因此暴露出他們的狹窄眼界。相較之下，香港性

教育促進會的創會會長吳敏倫先生——也就是香港地區最有名氣的性教育推動者——一向以非常前瞻的言論跟態度來看待性，他所著之《禁果與人生：新一代須知的性愛經》早已絕版，最近才在多方敦促之下再版。在書中，他以一種全然自由開放的態度來重新審視『性』這個向來被視為禁忌的話題，文字的乾脆俐落全然有別於本地主流性教育者的吞吐和抽象。

對於吳敏倫先生來說，《禁果與人生》明白的指出了社會對於性愛議題所持的種種謬論跟態度，從性愛的觀念、性在社會中之涵意與運作、同性戀議題、性教育的道德標準、傅柯的性論、婚姻制度、再到青少年的情慾空間，吳敏倫都提出了他細心的觀察跟省思。更重要的是，吳敏倫屏棄了傳統的大人說教態度，取而代之的是社會現況的實際考量與歷史角度的揭弊，這樣位置的轉移讓身處台灣主流性論述空間的人們看到了新的論述空間與嶄新的視野開拓。

在性愛觀念的探討方面，吳敏倫從歷史的切入點重新觀看我們對於性愛的理解，同時也對那

些執著於性與愛絕對要有所牽連的論述做出諸多的反駁，質疑它們之中層出不窮的矛盾。比方說，許多夫妻共同生活多年，婚姻生活品質明顯下降，或者彼此貌合神離，還不是照常性交？如果真的堅持性愛合一，那麼為何我們又會對那些只有愛沒有性的人大力讚許頌揚呢？這種鼓吹精神價值，貶低肉慾需求的雙重標準讓我們看清了性愛合一的矛盾點。

在同性戀的議題上，吳敏倫展現了他高度的機智及辯證能力。面對同性戀恐懼症的種種問題——說穿了，還是老掉牙的傳統道德那一套說法——吳的策略則是以其子之矛攻子之盾，舉出中國過去的傳統之中就包含了同性戀，也不曾將同性戀定罪，更沒有因為同性戀而使得家庭結構鬆散、道德風氣敗壞。相反的，過去的中國社會反而承認同性戀為社會的一部份，一起工作，一起生活，何來違反傳統之說？如果說同性戀與其它族群的人都從事同樣或者類似的事情，為何所有負面的結果都落在同性戀者身上？吳敏倫的分析讓我們清楚的看到同性戀已經成了社會的代罪羔羊，莫須有的承擔了其他人所

引起的罪過。吳的觀點跟台灣主流論述觀點比較起來，簡直有天壤之別。同樣是醫生，同樣是性教育工作者，對於同性戀，台灣某些依附醫學光環的專業人士可能還停留在「需要包容，儘可能接受矯正」的偏頗觀點上。

在性教育議題上，吳敏倫嚴正的提出性教育的重要性和急迫性，尤其是大人們對於兒童以及青少年時期性教育的冷感，更需要馬上解決。在教科書滿頁介紹花草動物的生理結構時，卻對人類的身體百般的漠視，如此本末倒置的教育行為，實在需要徹底的檢討和改進。此外，吳敏倫也明白的指出成年人如何將青少年汙名化，好替其行為脫罪，作為他們推行性禁慾及性道德獨裁的藉口。先將青少年一竿子打翻，說成是沒有行為能力，不知道判別是非，容易受誘惑，誤入歧途，然後再以保護拯救之高傲姿態來限制青少年的發展空間。「保護」通常意味著更多的監控跟管制，也讓青少年在原本知識來源就顯得匱乏的社會空間中更顯得孤立無援。保護青少年這樣的老把戲，只不過更加顯示了成年人的本位心態以及面對青少年情慾快速發展時之無能為力。

面對社會的快速發展，媒體資訊的紛繁湧現，性教育體制也必須做某種程度的調整。在《禁果與人生》一書當中，我們體會到了多元性教育的重要，也讓我們更清楚的看到傳統由上往下、以管制監控為出發點的性教育，給了我們下一代什麼樣的發展空間，以保護之名實施壓迫之實的性教育，究竟又掩蓋了多少成年人的焦慮與不安，也為這個社會投下了不可控制的變數。

性就是性，任何將性特殊化、汙名化的舉動都只會使得性更加的隱諱、更加的不解、更加的難以啟齒。吳敏倫這本以香港為出發點的《禁果與人生》的確提供了台灣相關的性教育工作者一個不同的眼界，讓本地相關的性教育獲得不同的啟發。最重要的是，成年人應該如何放下自己的指導員心態，以青少年的位置為出發點，來發展出切合實際需要，符合青少年需求，配合社會快速發展之下的性教育內容。學校的教師更應該脫離傳統威權的教育方式，提供學生更多元的選擇機會，發展出適合自己的情慾模式，並促使社會提供相關資訊與支援系統，積極開拓性教育的空間。

性／別教育開眼集



師生戀？

編按：

根據報載，今年六月間某高中男同學向該校某女老師坦承愛慕之情，該女老師不知所措，遂將此消息告知其丈夫。其夫得知後，便向該生之家長反應，並且聯合學校對該生進行全面「輔導」，勸其專心課業，切勿沈溺於一時之迷戀。該生在戀情受挫之餘，憤而自殺。針對這個問題，本編輯部特別提供以下兩種觀點供參考。

學生迷戀老師，怎麼辦？

原載於1997.7.3 中國時報 38版

高玫 杏陵醫學基金會講師

十幾歲的青少年，不論男生或女生，都有可能對於比他（她）年紀稍長的異性產生特殊的怒慕之情，也就是所謂的迷戀（crush）。雖然以成年人的角度來看，曾覺得這種感情相當幼稚，既不可能持久，也不曾有什麼結果，但對於情竇初開的青少年而言，卻是貨真價實的「愛情」。

老師因為與孩子接觸的時間多，耐心、愛心加上和顏悅色，常常成為學生迷戀的對象，在教學工作中的確曾增加不少困擾與煩惱，若處理不當，便可能造成師生雙方的尷尬與傷害。

經過觀察之後，若確知學生有此表現，老師先不必慌張，也不要故意疏遠，甚至採用冷漠、責罰的方式對待。面對初識情滋味的孩子，老師不妨主動出牌，在課堂上和學生們談談青春期的心性發展、兩性交往，以及對愛的憤恨和迷思。並介紹此時期可能會產生的師生戀、偶像崇拜……各種型態的愛，剖析它們的心理成因、結果和影響，以及如何舒解和轉移之道，讓學生認識自己成長期的心理和情緒的發展與變化。

在師生的互動中，老師可讓學生了解：師長可以體會、肯定這種「少年情懷」，但卻不鼓勵、不贊同迷戀！雖然老師不必將自己的個人生活透明化，不妨在親切卻保持適當的距離下表明自己的看法、態度和原則，讓該子有一個仿效學習的典範。

白雪公主 任務完成

原載於 1997.7.1 聯合報 40 版

施寄青

三十六歲那年，是我一生中最容華貌豐的時期，因緣際會到建國中學教書，那時正是我婚變的末期，經過四年半的長考，內心已決定離婚以重新展開人生。唯一令我放心不下的是兩個兒子。因為我只要在離婚協議書上簽字，他們就會隨父親遠走海外，再相見不知何年，所以割捨不下。

然而，進建中教書，卻使我的人生有了重大的轉折。

我教兩班國文兼公民，由於我非傳統的教法，很快便贏得這群十六七歲大男孩的心。

不久，我開始收到不只一個學生的情書；還有人藉著作文，露骨地表達他們的愛慕之情。

剛從婚變走出來的我，在感情空虛下，面對學生熱情的攻勢，難免有時會意亂情迷；但我很清楚，這只是學生一時的迷戀，不必當真，只要妥為處理即可。所以，我抱持著徐志摩「偶然」詩的態度：「你不必訝異，更無須歡喜……」來看待這事。

學校中也有老師遭遇此事，只見她們很拙劣地把學生叫來，或板起面孔教訓或苦口婆心勸戒，弄得師生關係十分緊張；我很清楚地看到，這種處理方式只會讓學生感到傷害與屈辱。當老師只能以這種方式處理時，正表示連他們自己的感情都不成熟，才會把學生示愛看得如此嚴重而想迫不及待地打壓，以維護做老師的尊嚴。

我應學生的要求，扮演他們所要的「白雪公主」，不過這個「公主」年紀未免太大了點。他們中有人邀我到植物園去唱情歌給我聽，有人要我跟他到台大椰林大道賞月。在月光下，我想起當年與男友在傳園約會的情景，不禁啞然失笑。

有一位學生一再要求我離婚後不可改嫁，要等他長大娶我時，我很真誠地答應他；他獲得我再三的保證後，才肯乖乖上公車回家。

在建中教書的頭幾年，年年上演著學生愛老師的故事。

其中追我追得最勤的一個學生，等他上高二後，情書愈來愈少，上高三後，有一天打電話向我道歉，因為他已「移情別戀」，愛上一個北一女的小女生。可是他卻覺得有罪惡感，因為他沒想到自己這麼快便自毀誓言，那他不是跟我前夫一樣可惡嗎？

我安慰他：「從一開始，我就知道你愛我不過是一時的迷戀，當不得真的，不管你把我當老師也好，當情人也罷，我很清楚我是你的老師，我只是應你的請求扮演你要的白雪公主，等你長大了，這齣戲就演完了，公主也該下台了。」

「老師，你不會怪我拋棄你？」孩子緊張道。

「傻孩子，我高興還來不及，怎會怪妳呢？」我如釋重負道。

去年是我五十大壽，學生紛紛為我作壽，生日過了三個月還沒過完。他也約了幾個同學請我吃飯，並告訴我他快結婚了，飯後，他堅持送我回家。在路上，他說：「老師！我一直是愛妳的，不過我愛妳並不妨害我愛我太太，也因為妳，我知道如何去愛人。」

我高興地點點頭說：「我知道。」

不過，我仍要向妳道歉，因為當年的無知一定帶給妳不少困擾。」他不好意思地說。

「你錯了，當年若不是你們那樣熱烈地愛我，我不會有勇氣簽字離婚，更沒有那麼大的勇氣投身婦女運動。是你們的愛使我明白，如何化小愛為大愛。」

「只是妳老了許多，我想，現在這一類的困擾，應該很少了吧？」他試探地問道。

「十多年的婦運太辛苦，我不再是當年那個風姿綽約的少婦，只是一個年過半百、身材發福的老太婆了。」我自嘲道。

言猶在耳，寒假過後，開學第一天，班上一個調皮搗蛋的學生，在同學的戲弄下，站起來說：「老師！我愛妳！」

全班哄堂大笑，其中一個學生說：「師生之戀是沒有結果的。」

我笑道：「是嗎？師生之戀可長可久。不過，你們的學長以前都是寫書給我，你們也許是新新人類，很乾脆地公開宣告。在台灣，只有兩種男人會愛上我，一是絕頂聰明，一是自信十足；你膽敢公開宣告你愛我，一定是絕頂聰明外加自信十足，等我有空我請你喝咖啡，我們私下再談。」

「老師，我也要喝咖啡」不少學生喊道。

「怎麼？你們也愛上老師？」又有學生問道。

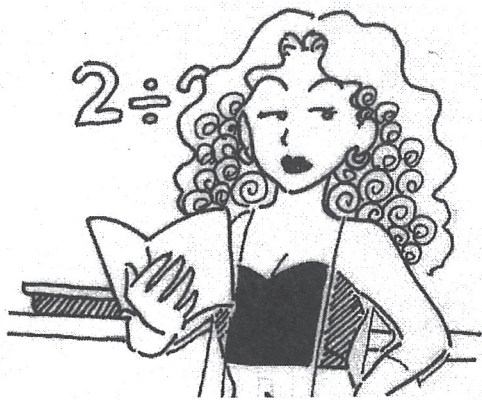
我知道他日後一定會欣賞有才氣、有個性的女孩子，更懂得讓他周遭的女人去發揮她們的才華。唯其如此，他才會把他的愛情經營得「生意盎然」。報載，有學生因愛老師被拒後自殺身亡，不禁令我感到難過萬分。如果那位女老師是我的同事，如果那位學生是我的學生，這齣悲劇不會發生，它會以喜劇收場。



性／別教育教師記事



有天，在中央大學校園遇到了一位學妹。她跟我說：「聽說你成了一位穿衣服很另類的老師，怎麼我以前並不覺得？」。



我已經忘了自己在中大時的穿衣風格是怎樣的了，但我可以清楚意識到的是，畢業一年多以來所接觸到的同事們（不論是高中的或大專的），是如何嚴峻地用眼光來批判我這個尚未被 Format 的新進女老

辣妹女教師

桃園王老師

師。大家認為一個女老師，她固然可以是光鮮亮麗的，但最好還是素淨樸實，本分地恪守著合於「規範」的穿衣典律。於是，你可以感到大部份的老師對尋常丁恤配百慕達褲、真皮涼鞋的接受度，要遠高於小碎花細肩帶背心裙與黑白色調的夾腳涼鞋。

唯有壓抑才須反抗。當我自自在在、高高興興穿著自己新買鮮橘色大球鞋去上課，卻換來一道道異樣的目光；當我正慶幸身材嬌小的自己反而適合今年流行的八分褲時，學校同事們卻說它「怪里怪氣」更甬說那些果酸色的泡泡襪、星座圖案的紋身貼紙、紅紅黃黃的頭髮，以及藍藍綠綠的指甲了，只要不夠制式、不夠莊重老成，衣著的明度、彩度、

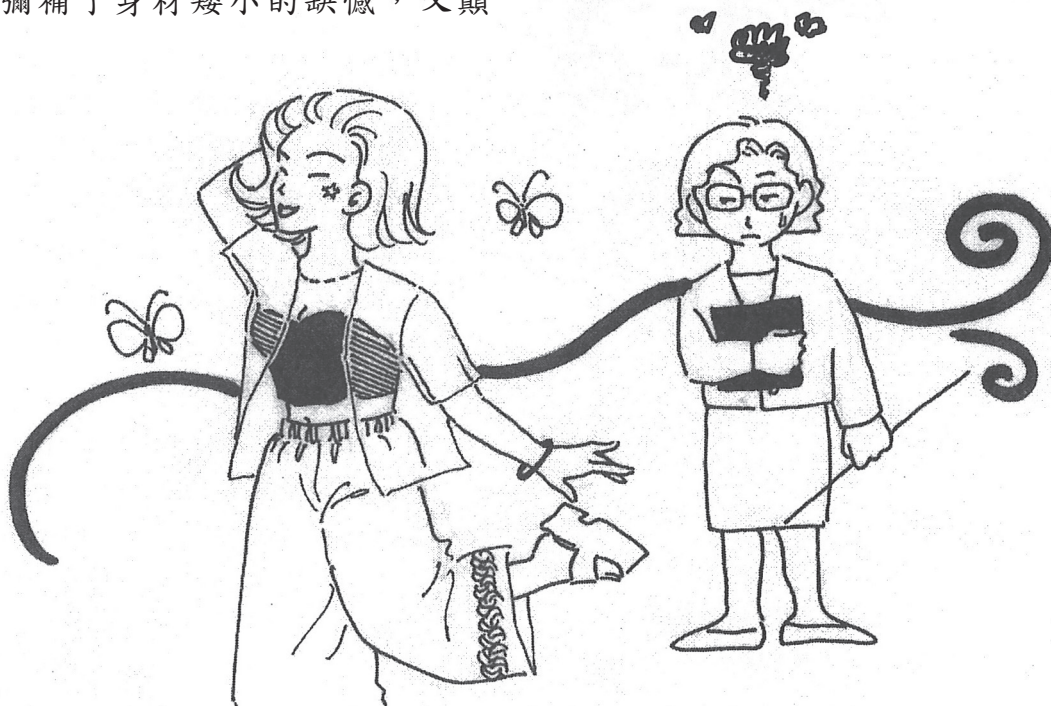
樣式太跟著流行走，他們就受不了。現在想想，還是納悶：怎麼這些作育未來英才的老師們的心胸與眼界竟是如此狹窄？這些穿得「很像老師」的老師，會不會在無意中，便以他們的眼神教給了學生一種令人懼怖的剷除「異己」特質？

吊詭的是：未及30歲的我，竟是在經歷這一番社會洗禮之後，才意識到自己的青春不容浪擲，與其期待30年後再作個新新歐巴桑，不如現在先小心地不讓本錢給「賠」掉了！於是，只要我願意，每個課堂都可以是我的伸展台哩！豈不彌補了身材矮小的缺憾，又顛

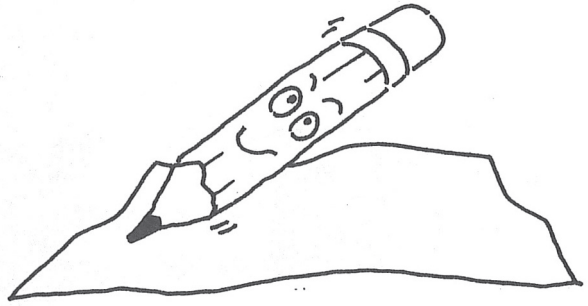
覆了老師的莊嚴形象？

《紅樓夢》的賈寶玉說：女人結了婚之後，便較男人來得更可惡、更可厭。他指的，應該是學習(或被迫學習)社會制約後的女子吧？每個人都曾年輕過，都曾是傳統壓得喘不過氣來的慘綠少年，而不幸地，這種「多年媳婦熬成婆」的不自主戕害也跟著一直存在著。

「何不讓自己從他人、下一代身上得到救贖呢？」我想對這些為人師表的人說。



性／別迴響



《讀者來函》

親愛的編輯：

我的女兒今年國中二年級，實在很擔心她，尤其她所就讀的國中本來升學率很好，可是換了一個號稱開明的校長之後就變得很亂，還男女合班，我真的很擔心我的女兒會跟男生談戀愛之後荒廢學業，可不可以建議教育部規定禁止男生到女生班樓下站崗，重新調整政策？

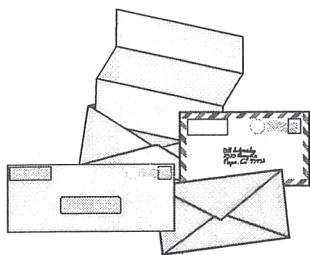
(憂心的家長張媽媽敬上)

親愛的張媽媽：

編輯部收到了一封相關信件，可供參考閱讀，請記得舉一反三喔。

我跟我先生結婚七年了，實在很擔心他會有外遇，尤其他所生活的台灣本來社會風氣很好，可是換了一個號稱開明的總統之後就變得很亂，還男女在一起工作，我真的很擔心我的先生會跟女人搞外遇之後荒廢了家庭，可不可建議台灣立法院規定禁止男人跟女人同在一個辦公室中，或禁止在同一個公司上班？禁止男人與女人在同一個站牌等公車？禁止男人與女人一起吃飯？

(憂心的家庭主婦陳太太敬上)



性／別教育通訊啟事編輯台

歡迎各方教師投稿

你可以寫下日常性別教學過程中的酸甜苦辣，
你可以紀錄一些和性別教育相關的活動或小故事，
你可以提出各種相關的性別教育問題，
你還可以加入狗仔隊，為我們寫下一些另類的小心得，
看你有多少創意和敏銳的觀察！

來稿都可以用筆名發表

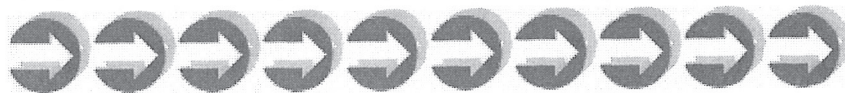
我們竭誠歡迎你加入，還會致贈薄薄的稿酬唷！
截止日期？就是下次出刊日之前15天，夠具體了吧！

稿子送到：國立中央大學性／別研究室

電話：03-4262926 傳真：03-4262927

Email：sex@ncu.edu.tw

to be continued



男女固有別
人人皆平等

性別有差異
權力不打折

實現個人人生
破除性別限制

男女

固有別

人人皆

有差異

權力不

實現個

人人生

SEX- POL

Bulletin of Sexuality Education
December, 1997

1

Table of Contents

4 The Concerns of Middle and Elementary School Teachers

14 Scenes from a Sexuality Education Conference

27 Q & A: what id Sexuality Education?

30 Profile 1: "The Alliance of Homosexual Teachers"

37 Profile 2: "The Alliance of Sexuality Education Reform"

40 The Grass on the Other Side of the Mountain: SIECUS

43 Book Review: The Forbidden Fruit and Teenage Life

46 Special Issue: Students Romancing the Teachers

49 On the Scene: A Spice Teacher in Her Spice-Girl Outfit

Published by The Center for the Study of Sexualities
Department of English
National Central University
Chungli, Taiwan 320
TEL: 886-3-4262926 FAX: 886-3-4262927
E-mail:sex@ncu.edu.tw
Website: <http://sex.ncu.edu.tw>