

滿街亂灑春水，不噴消毒水行嗎？

鄭丞傑

有人說：那種鼓勵青少年性行為和鼓勵發展婚外情、婚外性行為的妖言，只是為了語不驚人誓不休，以遂其得名獲利的目的，根本沒多少人把它當笑話看待，你們又何必為她哄抬身價呢？

也有人說：那些聳人聽聞之語，只不過是為了顛覆一下目前的父權社會的一種手段，姑妄看之，又何必把它當一回事呢？

話是不錯，絕大多數的成人可能不受花言巧語迷惑，不過令人憂心的是正在身心發育中的青少年，以及部分在感情生活上遭遇挫折的女子，極可能因而對兩性關係的認知，發生嚴重的偏差。相信這也正是國內性教育人士們所真正在意和擔心的吧！

不論醫學界或性教育界，多年來大家都在各種傳播媒體上宣導正確性知識和性觀念，其中也包括女性如何做情慾解放，如何享受性的愉悅。一些醫院甚至也開設性治療門診，為寡歡的男女尋求正統中道的療方。

現在卻有人大力鼓吹青少年早早上床，並且和愈多對象愈爽，也鼓吹外遇和外慾，要每個人做別人的第三者、第四者、第五者、第六者……，假如說如此才是情慾解放，恐怕沒有多少人認為可行吧？

何況，如果自己厲行一夫一妻的性關係，卻大力宣揚應該多多外遇，這不是「咒詛別人死」嗎？

還有，這樣的複數多元情慾萬能論，不正是重量不重質嗎？

醫學界和性教育界都同意，兩性不僅先天生理上有差異，後天在社會化的過程中，也受到不同的影響而有差異。不過，如果說兩性差異完全是社會文化因素造成的，無疑地是偏見，而且也明顯地缺乏基本的性知識。

至於先天生理上的差異，是否造成生理上的不平等？當然是的，例子比比皆是：許多性傳染病都是男傳女，比女傳男容易。女人會懷孕，男人不會，所以避孕失敗後，要墮胎，刮的可是女人的子宮！子宮外孕的話，開刀是劃在女人的肚皮上！女人的尿道短，發生膀胱炎的機率是男人的數十倍之多……凡此種種，不勝枚舉。

正因為兩性先天上有一些不同，也造成一些不平等，因此我們要鼓吹在

人力所能及的程度，多多照顧女性，多考慮婦女的需求。

缺乏相關醫學知識的人，實在不應該大肆鼓吹青少年和陌生人「要上床嗎？去就是。」享一時之樂，飲終身之恨的是青少年們，為她們收拾善後的是父母親、張老師、生命線、醫師、未婚媽媽之家……等，耗費的則是廣大的社會資源。

國內外的性教育都規勸性行動強烈的青少年男子，不要只求一泄為快的性，要有愛，要有情。現在卻有人鼓吹「沒有愛情的性生活」，以強化獸性，去除人性為職志，並且以為反對者是只許州官放火，不許百姓點燈。其實，如果男人想要「大家一起爽」，哪有不舉雙手贊成的道理呢？

所謂國內的性學大師，不知究竟何在？不過以個人管見，以國內在這方面比西方慢了數十年才有機會開始發展的狀況而言，拓荒者如泌尿科的江萬煊、婦產科的李鎡堯、精神科的文榮光，以及性教育的晏涵文，都已經或多或少在台灣做了一些移風易俗、改變觀念的工作，想要批判的人，實在應該先充實一下這方面的知識，才不致貽笑大方。

倒是雜交式的性解放，既不是國內婦女運動的主流，又是美國六、七

○年代已經證明失敗了的翻版而已，拾人牙慧，敝帚而自珍，又有何新意呢？

烏托邦畢竟是烏托邦，如果自己做不到，沒有「好坑」可以「鬥相報」，卻只是滿街春水，滿街亂灑，不噴一些消毒水清潔一下行嗎？

（1995年4月21日中國時報家庭版）