

日常生活的改造

——平權教育

台灣社會日趨民主多元，大家也逐漸學會傾聽不同的聲音（不聽也不行，大家都叫應進去了），當然也要學著接納不同的意見，尊重每一個個人（不尊重也不行，妳想要別人不尊重妳嗎？）。畢竟，無論興趣、專長、性向、性別等等為何，人人都是同等珍貴的，也都享有相同的權利。

教育中相當重要的一環，就是鼓勵學生發展自我的特殊性，並且以平等心來和各式各樣的人互動。因此平權是觀念、是心態，更是日常的實踐。培育平權意識，最自然也最有效的方式就是從日常生活的各層面著手。

我有話要說

平權最基本的要求就是每一份子都有發聲的權利，因此首先要讓學生自在表明自己的意見。

孩子不是沒有自己的意見，他們一向就很有主見（每個正在養小孩的父母都知道），只是在傳統教養的過程中，孩子一自在說話就被大人制止，孩子的意見被當成不成熟的亂說，父母總是不鼓勵孩子表達意見，總覺得「孩子懂什麼？」，要不就覺得孩子是頂嘴強辯，不尊重父母的地位，希望孩子愈乖愈沒有意見就愈好。這種非

常不平權的做法在近年教育改革的理念之下才漸漸改變，連學校教育也開始認識到，提供學生更多表達意見的機會是非常重要的教育課程，可以幫助學生因為有話可說而在團體中有參與感，更在公開表達中學會清楚的掌握自我需求，明確的說出自己的立場，而不再是口頭禪似的老是說「隨便」或者「不知道」。這些練習不僅有助於學習，同時也有助於人格的養成以及應對的技巧。

當然，要讓學生覺得可以表達自己的意見，首要就是容許各種多樣的意見自在的浮現。要是老師一聽到有違常規的說法就立刻鎮壓，教訓一場，學生是聰明的，他們也會察言觀色，久而久之，他們就學會只在課堂上講八股，講老師要聽的話，再也不肯表達自己真正的意願和立場。這種虛假的順從，對培養平權的意識絕對有害無益。特別是在教室中的互動，如果老師按著文化常規，覺得女生應該不要太強悍（也就是不要太有自己的意見），常常教訓女生要溫柔一點，那麼女生的自主意識必定會遭受挫折，這對兩性平權教育而言，是一種嚴重的挫傷。

因此，要想培育一個大家可以自由發言的教室，就有點像主持一個叩應節目一樣，要容許各種立場和理念自由流通。叩應節目之所以可以引出不同的意見，最主要是因為它有匿名性，叩應的觀眾的身分不曝光，就不怕秋後算帳，因此許多邊緣的、差異的觀點都能跑出來，打電話的人也在暢所欲言中慢慢累積出自信，愈說愈有條理，看這種節目的觀眾也因此間接鍛鍊系統思考和表達。因此老師在教室中要做的就是鼓勵不同意見，並保證不以言廢人，而不是急急的消毒，快快的打擊乖張的學生。老師讓學生用討論和辯論來

激盪共識，檢驗彼此的論點，恐怕比老師自己執法來得有平權教育的功效。

這裡的關鍵是，老師需要捨棄過去那種「學生哪知道什麼」的輕蔑心態——這是師生不平權的明顯證據。要平權的教育，就要從調整老師自身的態度開始，也只有這樣才能以身作則，完成身教。

性別平權教室

至於教材和教育過程，我們的文化隨處都有平權教育的反證，因此隨時都可以進行平權教育。例如遇到課本上帶有性別刻板印象的圖片或例子時，不妨就地延伸：看到圖片上的媽媽充滿愛心的燒飯持家，就可以提出媒體上各種愛燒菜的男人（例如陳鴻或梁幼祥——如果妳

不知道他們是誰的話，需要多看點電視），用各種例子來顯示性別的界限已經被打破，也可以問問學生他們家中是誰燒飯，誰的拿手菜是什麼。這種根植於生活實例



中的討論可以帶出各家生活形態的差異，因而鬆動性別成見的固定性。

又例如看到男性的警察圖像就可以向學生解說，現在也有許多

女警在為國家服務，她們也很能幹，甚至還有做情報局探員的，像熱門電視影集中「X檔案」的女探員，就是能幹女性的表率，學生也可以提出他們在漫畫中看到的神氣女警探和女英雄。此外順帶也可以讓學生發言，讓他們與同學們分享家人、親戚的職業及工作情形。許多家庭裡是男人在外做裝潢、油漆、傢具、建築，但是一切交易都由家中坐鎮的女人獨當一面用電話洽商；有些家庭經營蔬菜、水果、飲食事業，但是都由女人駕著貨車送貨，一點也不輸男人。這些實例都會幫助學生認識社會上的多樣面貌，從而不再對性別分工有太過單一僵化的成見，有助平權。

另外，在教室裡進行一般的教學活動時，也可以加入性別平權教育的題目。上作文課或說話課時，除了「我的志願」、「我的母親」等主題外，不妨讓學生改寫傳統故事，以此發揮想像力，也可以思考許多平日習以為常的問題。比如，從「白雪公主」的故事可以探討為什麼公主一定是美的，王子一定很英俊？她們結婚之後如何？為什麼主角都是公主王子呢？小矮人細心照顧公主，為什麼公主不留下來跟小矮人在一起呢？公主只是給王子吻了一下，為什麼一定要嫁給他？那個吻了她一下的陌生人說不一定是壞人而不是王子，那又怎麼辦呢？就算王子自己，也可能不是什麼好人，公主就一定要跟他走嗎？

「王子屠龍救公主」的故事也可以引發另一些思考。王子不怕龍，是因為他是王子嗎？要是公主平日和秋瑾一樣舞刀練劍，能不能屠龍呢？王子要是沒練本事，是能屠龍還是會被龍屠呢？就算公主沒有能力反抗，難道不會用計脫逃嗎？什麼樣的計會有效？龍一

定是醜陋邪惡的嗎？是不是可以寫出「公主與龍救王子」的故事呢？這種種問題都質疑了刻板性別角色之不當、批評了以外貌評斷個人價值之不公、挑戰了對明星式人物過分崇拜的不平等等，對推動平權的理念很有幫助。事實上，只要老師用心，表明開闊的態度 and 實踐，學生一定也可以想出另外一些相當特別的例子。

大家都知道寓教於樂的教育比填鴨式灌輸有益多了，因此教師需要熟悉學生最常接觸的大眾文化，用它們來做教材。師生一起討論「蠟筆小新」的情節，就可能發現頑皮可愛的小新有時不夠尊重他人，特別是女生；或者會發現小新的媽媽和「櫻桃小丸子」的媽媽整天都在做家事，權力卻不如很少出現、出現時都在吃飯看電視的爸爸；現實生活中的媽媽大多在工作，回家卻仍要負擔家務，但也沒有機會與爸爸平等的享受權力與權利。討論「亂馬 1/2」時就可以檢討這部卡通是否太過於凸顯男主角，是否加強了刻板性別角色的扮演。電視中的反串扮裝、男性選美，可以用來顯示性別不限於僵化的兩種而是多元流動的，男人身體也是值得表現和欣賞的。此外，電影、流行歌曲等都是很好的例子，從好萊塢電影中的銀幕英雄，到本土情歌裡哀怨等待人愛的女性——萬物靜觀皆自得，處處留心皆（平權的）學問。

平權教育就如同整潔教育、健康教育、禮儀教育等，在生活中就可以一點一滴的進行。也因為這樣，顯然平權教育牽涉到的，首要就是教師本身最習慣、最引以為當然的觀念。老師自己先經過頭腦和生活的革命，才提煉得出性／別教育的真正內容。（金宜藎、何春蕙）