

伸展慾望之翼¹

——網絡空間情慾論述的流動²

楊長苓

摘要

九〇年代網絡全球化的穿破在地，台灣土地上漫漫延燒，背負傳統也伸展慾望。擺渡在傳統價值與自我賦權，本文探索性／別與網絡互相建構的路徑。接縫實質環境，網絡是情慾流動的舞台，是自我認同的場域，是主體現身的野營，是情慾反動的數位地景³ (digital landscape)。

¹ 1999年1月31日，豔陽高照清風徐徐。午後拜訪中央，安靜蔭涼的走廊迴盪著高跟鞋喀啦啦的聲音與小何開朗美麗的笑。昔我往矣，楊柳青青。感謝何春蕤與卡維波，他們絕妙的評論與建議讓我得以自在地伸展想像，貼近網絡、情慾與生命。感謝畢恆達與張珏，他們認真嚴謹的教導使我在1998年的風雨飄搖中重新認識網絡研究的倫理、道德與權力。感謝中央性／別研究室的助理宗翰與玉立，給我永遠可以延長的時間。感謝貝殼，廣闊燦爛的網絡裡為我精準校對並繪製星星航行的勇健地圖。

² 這篇文章的原始意念發展於1995年頻繁使用電腦網絡之後。身為女性並使用明顯的女性ID (lindayang) 與暱稱 (喔呵呵呵呵，請叫我女王)，網絡空間給我的第一印象是無所不在的性邀請。「網絡中女性是否真有擁有平等自由」便形成我於1997年第二屆四性研討會發表的〈虛擬空間與情慾論述的流動〉。會後，何春蕤、卡維波與陳光興針對不同媒介的性愛活動與我討論情慾自由與女性壯大 (empowerment) 的關連，指引網絡情慾的性主體位置與反抗契機，1997夏，擊陽串起MIT為弱勢建立的街道博物館與網絡動員，使我撰寫1998第三屆四性研討會發表的〈數位地景：反抗、認同與再建構〉。本文則是觀察網絡情慾與空間政策的關連後，對於1997年〈虛擬空間與情慾論述的流動〉一文，加以丟棄、毀損、調整與改寫後所完成的作品。

³ 〈數位地景〉 (digital landscape) 是我在1998年第三屆四性論文研討會中發表的論文名稱，旨在點明網絡空間作為抵抗場所的主體精神。由頻寬、介面、鏈結與人機一體，所形成的位元城市，自有其特殊的景致，而這種以數位形式連結組織的群體，

一、預言

我們即將進入混沌和痙攣的生命情調。有風有雨，也有抽搐的河流在肢體的四個方向奔走。喧囂和安寧同時爆炸。這是最後的構成，我們舒如地切過，如夕陽之於石榴的豐滿。為草木蟲魚，為橋樑的方向，為鞋為袖，為足跡。

楊牧⁴

宛若華麗舞台，指令一下，網絡眾人旋轉踏步、表演自身。張貼文章、編輯心事、多人對談、秘密聊天、組群寄信、或魔宮遊戲⁵，網絡在訊息交換中，喧囂且安寧地構成位元族群的生命風景。抹去（誕生）實質面貌與位置落差的網絡，是貼身鬥爭與反抗書寫的競技舞場，沒有安全的後方也沒有退縮的位置，無分文化、種族、性別與階級，參與者在最前線赤身相搏。⁶ 靜默迅速的電子脈衝裡，文化、價值與公眾歷史（public histories）⁷ 喧嘩伸展；位元情慾也奔馳在豐盈美麗的逃逸路線。

讓我們進入網絡世界探索。由相關於情慾的、台灣的網絡⁸ 事件出發，討論網絡情慾的動亂與價值權力的競爭：網絡空間中，現實的權力如何穿透網絡與情慾角力？情慾與主流價值的衝撞與對抗，如何使情慾的流動、編繫、凝聚、實踐與生產成為可能？而文化認同戰爭，又如何能在網絡中堅實地打造性主體反抗歷史？

也如同實質社會一般擁有能動性，足以創造歷史文化的地景風貌。

⁴ 楊牧（1983），預言，楊牧詩集一，（5ed：403-404），台北市：洪範書店。

⁵ 指 MUD，多人地下城遊戲，也稱為「泥巴」。

⁶ 1999年一月，冷冽的寒風吹襲台北，而允中帶回加州燦爛的陽光微笑。我們討論「靜靜觀看」也是網絡戰爭的可能形式：電子佈欄非同步溝通的特質，使迥異的讀者與閱讀持續在靜默中發酵，成就個人對自身的反省，對認同的貼近，及對他人的批判。

⁷ 後現代主義女性主義規畫者如陶樂瑞斯·海登（Hayden, D., 1995），曾揮舞草根社會的旗幟，標定個人回憶與空間歷史作為社會文化地景歷史的重要性。為了彰顯空間與歷史的互動，海頓嘗試在不同的時空之間，揭露複雜多變的記憶，從而由空間歷史的打造，召喚異質主體，並重書公眾歷史（public history）。

⁸ 這裡的網絡世界意指電子佈告欄系統（BBS）與網際網絡（WWW）。

二、向遠古：文獻回顧

等候著，破碎的光影在現代聚合

楊牧⁹

由於關心情慾在網絡的流動與性主體認同之空間建構，所以，亨利·列斐伏爾(Lefebvre, H., 1991)¹⁰ 與大衛·哈維(Harvey, D., 1989)¹¹ 提供社會文化與時間、空間的建構基礎；曼威·科司特(Castells, M., 1989, 1996)¹² 與陶樂瑞斯·海登(Hayden, D., 1995)¹³ 則以資訊全球化以及歷史地景的風貌給出網絡結構的分析工具；雪莉·特克(Turkle, S., 1996)¹⁴ 著力在個人(尤其是女人)鑲嵌於網絡社會的多重身份與多重認同，克麗歐·歐得薩(Odzer C., 1998)¹⁵ 則以多重認同進攻網絡情慾的實踐可能；坎特·哈得利(Cantril, H., 1950)¹⁶、珊卓·哈定(Harding, S, 1992)¹⁷ 討論知識、理解、質疑與詮釋，則是網絡作為文化戰爭工具之所以可能的認識論起點。

列斐伏爾的空間概念說明空間並非客觀存在而是一組事物的社會關係。作為社會基本向度，空間不但是社會生活的基礎，也是各種社會建構的核心。由於空間是社會再現的一部份、是社會結構的產品，所以不同時代、階級、性別、種族、年齡，都區隔出空間的權力分化。而在觀察網絡社會的時刻，列斐伏爾的理論特別顯出其

⁹ 楊牧 (1985: 204), *向遠古*, 楊牧詩集二, 台北市: 洪範書店。

¹⁰ Lefebvre, H. (1991). *Production of Space*. Oxford: Blackwell.

¹¹ Harvey, D. (1989). *The Condition of Postmodernity*. Oxford: Basil Blackwell.

¹² Castells, M. (1989). *The Information City: The Space of Flows*. Oxford: Blackwell.

¹³ Hayden, D. (1995). *The power of place: Urban landscape as public history*. Cambridge, MA: The MIT Press.

¹⁴ Turkle, S., (1996). *Life on the Screen: Identity in the Age of the Internet*. London : Weidenfeld & Nicolson.

¹⁵ 張玉芬譯,《虛擬性愛》, (1998), p. 26, 台北縣: 新新聞 (Odzer, C., 1997)。

¹⁶ Cantril, H. (1950) *The 'why' of man's experience*. New York: Macmillan.

¹⁷ Harding, S. (1992) Rethinking Standpoint Epistemology: What is "Strong Objectivity?" *The Centennial review*, Vol. XXXVI (3): pp. 437-470.

深刻性：即便空間的形體已由具體、在地的物理區塊轉變為虛擬、全球化的電子版圖，時代與文化價值的痕跡仍會以各種清楚的地標，記出權力的位置¹⁸。

延續著列斐伏爾的理論，哈維更進一步指出，除了作為社會關係的展現而以各種方式區隔出階級，空間更以時間進行重新結構。當時間與空間共同作用構成複雜多變的社會時，時空交錯便隱伏社會與權力的影子，而在文化上相互爭逐，進行詮釋、抵抗、與建構的多重意義。網絡社會具備的多重並置的討論方式，提供既相同也相異的時間、空間（地理位置、版面、討論群組）、議題中出現的相同主題的討論路徑。這恰好呼應哈維所說的，為社會所結構的時空，以及為時空所結構的社會。因此，透過網絡訊息的近用，便可能由陳述位置（positionality）與處境（situatedness），得到置身空間的參考架構，並進而探詢不同的社會權力如何在真實生活（real life, LR）與虛擬實境（virtual reality, VR）中爭奪著建構時空。

承繼空間與社會的建構，柯斯特在《資訊社會》一書中將空間的社會性格與資訊文化做詳細比對。他指出，資本主義支配了城市的生產方式，但資訊科技的發展卻使經濟法則支配的流動空間（space of flow）取代了固著地域的地方空間（space of place）。空間的解體，使權力更為彈性地介入全球脈絡，緊密地組織起個人與全球歷程¹⁹。而在結構與彈性並存的基礎下，網絡社會終將興起新興管理階級，並以全球在地化（在地全球化）²⁰ 的時間重新結構空間歷史。

¹⁸ 譬如新聞討論群組的名稱，通常是以討論群組所在地區（如 tw 表示台灣、jp 表示日本）或討論群組之討論性質（如 soc 表示社會科學 sci 表示自然科學）進行分類。然而，區域或學域始終與權力息息相關。

¹⁹ 網絡在縮短高科技組織間距離之時，也擴大高科技組織與非高科技組織間的距離。同理，網絡雖可以打破地理性疆域將不同空間位置的人們組織在一起，卻也將位於相同地理位置但擁有不均資訊權力的人們拆散。這便是網絡社會不均等的極化發展。參見 Castells, M. (2nd edition, 1997, pp. 5-22). *The Rise of the Network Society*. Oxford: Blackwell.

²⁰ 對於在地全球化有興趣的人可以參閱: Castells, M., <http://www-dcrp.ced.berkeley.edu/>,

身為女性主義建築史家，海登也認為權力鑲嵌於地景，然而海登更向前去論述空間政治與歷史承載的問題：歷史的保存不僅是建築空間的（再）生產，同時也是空間中結構性的性別、階級、種族、性慾支配的關係。空間的歷史形式就是權力的作用，為誰保存、保存什麼，所有的文化地景都彰顯了政治意義。延續海登的空間歷史分析，圖像與文字皆備的數位地景，也應具有政治文化的特殊樣貌。

立基於空間與社會的結構性位置，特克更細緻地探求網絡個人身份認同。由於網絡文化的多元視窗與經驗縫補²¹，個人除指示（top-down）的抽象學習，更多了經驗堆疊的向上學習（bottom-up）。視窗介面移轉使個人擁有不同的身份位置，而可能開展多面相的心靈認同與實踐。特克不否認性別歧視也在網絡出現，但她更積極地強調模擬過程與視窗切換所帶來的身份轉變，可使人在性／別角色扮演中重新組構個人的社會價值與意識型態。然而特克並未討論，當個人擁有多重認同與意識後，網絡社會可能激發的壯大力量在哪裡？

歐得薩看出網絡革命的可能。她認為網絡不僅映照我們對於事物認識與理解，也經由真實自我與虛擬自我的交互作用而重塑歷史。網絡各種活動都具有自我表演的實踐意義；而網絡身份切換，更基進地增加情慾自由的操練場地與不同情慾主體的相互理解，緣此，實踐與操練在各種身份的參與觀察中逐漸提煉出多重情慾主體與性／別認同的路徑。雖然網路身份的轉換在現實生活中可能被指責為欺騙，而不同性／別角色的扮演或許無法直接過渡到現實生活，但轉換的確提供不同的觀看位置與參與經驗，使整體革命成為可能。這經驗、理解與認同的循環，正是坎特的主張之一。

坎特認為，個人經驗是理解世界的基礎。個人經驗探索環境時可挑戰社會強加的概念性分類，使中介經驗形成的有意義的環境組成（portion of environment）浮出檯面。因此，個人在網絡上經驗、

back issues, 1999.

²¹ bricolage，指由過去的經驗而非象徵思考中學習到的知識。

感受到的多元情慾，既是認識與理解各種情慾經驗的基礎，也是檢驗世界的重要工具。坎特的意味人與所存的世界無由分割，並在兩者的相互遭逢（encounter）中交互給出定義。網絡世界也一樣，真實並與我們生命無法分割，經由網絡形成的理解行動，我們持續融入整體並進而改變對整體的認識，經由回饋而生產更新的理解與詮釋。

而女性主義學者珊卓·哈定則以「強韌客觀性」²² 加深個人經驗理解與知識建構的論述。哈定指出，要破除知識與知者間的分化，便要對知者與知識同時進行解析批判的觀察與研究，因為主體與實踐是密不可分地進行知識生產。而情慾活動的網絡經驗恰好鍊結了個人經驗與社會價值；性／別角色的網絡拉鋸也足以質疑既定論述的歷史架構。哈定的學說正是網絡實踐中經驗、質疑、理解與認同的動力循環基礎，也更是情慾革命與性政治的可能契機。

三、風起的時候：網絡性愛

風起的時候，廊下鈴鐺響著。小黃鸝鳥低飛簾起，你倚著欄杆，不再看花，不再看橋，看那西天薄暮的雲彩。 楊牧

網絡上可供遊戲、扮演與討論的情慾資料不勝枚舉。根據摩斯（Morse, D., 1996）²³ 的定義，網絡性愛（cybersex）是指：

兩個人以上經由線上溝通，而產生虛擬的性行為或性碰觸。... 人們嘗試在各種新奇的傳達工具中找出探索性愛的方法... 而經由鍵盤傳遞的性，其魅力來自於絕對安全。無須對自己的身體有自覺、並可保有自己日常生活中的隱私。而你所需要的，實際上僅是線上聯絡與豐富的想像力而已。網絡性愛可

²² 強韌客觀性（strong objectivity）是指串連個人自身經驗、歷史位置與知識事物，並以批判的眼光省視既定論述的經驗與社會涵構，不迴避性別立場且知道性別化主觀體意識的侷限與發展，誠實面對經常反思的知識特質。請參考 Harding, S., (1991), *Whose Science? Whose Knowledge?* New York: Cornell University Press.

²³ Morse, D. (1996:70), *The CyberDictionary*.

以視為對現實生活的遁逃²⁴、分隔兩地戀人之間宣洩愛意的出、或是讓女同性戀經驗異性戀世界的機會²⁵。

摩斯假設，網絡性愛是網絡工具與個人想像力的組合。由於人對於性、身體、與性慾的豐富想像以及個人對於情慾資料的掌握都是透過學習與參與逐步掌握的，所以人們對於身體、愛、性／別與情慾的想像也會受到歷史涵構提供的情慾素材的影響。然而跨越國籍、社會、文化涵構的網絡社會，卻以在地全球化的形式穿越時空文化，展現各種情慾的素材與想像，衝破單純的情慾限制，提供多元的情慾練習。

做為情慾論述流動的地點，網絡可以視為抵抗教育部「淨化網絡文化」的抗爭場域。在新聞群組中，無論是圖片的上傳或下載、或在BBS上組織、傳送情慾資料，基本上都既快且新。而對情慾資料消費者來說，網絡也突破現實生活的限制而進入在地蒐集的狀態：無須進入令人尷尬的情色書店或錄影帶店，只要擁有設備，幾乎任何網絡上的資料都可隨意瀏覽；甚至連保存與讀取也較以往容易。除了在地全球化與在地蒐集化，網絡情慾資料更以文字、圖片、影像、聲音、角色扮演等形式，以即時／非即時的時間結構，以集體溝通或自我想像等不同的互動類型進駐社會。

新型態的空間壓縮與使用者參與，成就情慾論述與情慾資料流通與展現：網絡以迅速傳播獲取新知的本質，結合無須付費²⁶、無須找尋保存空間的特點，在滑鼠移動下自由鏈結串連、全球化地閱

²⁴ 雖然在摩斯的書裡無法讀出「遁逃」的積極意義，然而我們卻可以強烈誤讀，賦予網絡性愛積極衝破現有規範的能動性。因為的確有許多人在網絡性愛的過程中，更瞭解自身情慾的流動方向、獲取更多與身體、性慾、性的主體知識；甚至重新詮釋己身歷史，賦予「過去」新的社會意義。有興趣者可以參考歐得薩之《虛擬性愛》。

²⁵ 在誤讀的基礎下，這句話可看到性／別、性慾取向越界的可能。事實上，在網絡中的確存在許多扮裝、偽稱的網友，隱匿生理性／別與性慾取向，嘗試不同的情慾開發。雖然目前有人傾向以真實生活的規範稱之為欺騙，但我卻認為，當現實生活不再具有現實優位性而僅與其他視窗相同時，扮裝與越界正是新型態的革命起點。

²⁶ 除了商業站台必須付費使用之外，國人自己架設的成人站台與BBS站有許多是無須付費的共享資源。

覽豐富的情慾表演。而以不同介面同時傳遞殊異文化、殊異群體對於情慾的想像與表演，恰好可以讓我們在視窗平台的切換中，藉相互比較的機制探問關於性、情慾、性主體的社會建構²⁷，並在接觸新的情慾觀點後拋去主體在既有社會建構中的分類位置²⁸。這便是歐得薩所說的「虛擬性愛可能啟動人們的經驗，過去不曾經歷與嘗試的活動，現在都可以嘗試並且重新詮釋」。

由於情慾資料與資源取用較為方便，所以網絡使原本位於邊緣位置的女性或性少數族群得以利用新形式獲取關於身體與情慾的想像、表達與體驗，而更充分地掌握自我情慾而獲致培力（empowerment）。此外，情慾的線上操練也使人們單獨或集體地在網絡上建構不同於個人歷史背景與性傾向的分身，對情慾進行流動的想像操演，從而接近所謂的性弱勢者，逐漸理解情慾自由與性／別認同的可能含意。

甚至，網絡情慾操練也會跨出電子脈衝對實質社會形成衝撞。網絡情慾有時僅是交往與一夜情的前戲，人們在網絡上試探交往後偶爾也想約會彼此，這時純靠想像力打造的形象雖會受到真實世界的挑戰，但也是身體實踐的絕佳場域：要不要出去約會？同時與幾個人發展關係？如何維持真實與網絡的平衡？這都牽涉眾人對於戀愛、情慾、性愛的想像與實踐，以及應對進退的技巧。網絡上經常看到守望相助的「名單交換」²⁹便是逐漸發展的網交密技之一。

過去我曾認為，即便開拓情慾經驗，網絡情慾仍可能與主流價

²⁷ 由於檢查制度總是位於當代社會的文化涵構之下，因此，透過檢查的濾網，資料通常具有一定程度的相似性。然而網際網絡提供全新的觀看位置：跨越國族、種族、性別、性慾特質，各種主體都可以在網絡發聲並尋求自身認同。這種並置式的相互比較，在哈定的理論架構中足以讓我們擁有多種視域，並相互參照而思索探問。

²⁸ 以往社會分類中，婦女、青少年、兒童都是比較難以接觸情慾資訊的族群，然而在網絡空間無法有效篩檢使用者的性別、年齡（雖然有針對青少年或兒童使用網絡的網絡淨化搜尋器）時，不同族群接觸情慾資訊的機會似乎可能平等。

²⁹ 各大 BBS 站性版有時會有「恐龍／籤王名單交換」，譬如「給我兩隻，給你兩百隻」等。這是網友見面後依據個人喜好為其他網友評分的傑作。若見面的網友令人不敢恭維，便會被冠以恐龍／籤王的封號。在網絡迅速傳遞訊息與不公開該網友真實資料的慣例下，通常以交換名單的方式取得更多名單，達成網友所謂的「互助合作」。

值暗暗扣合，並複製性別市場的交易邏輯³⁰。譬如描繪特定的性慾模式如異性戀；特定主題如相／暗戀；特定情境如男挑逗或強暴女；甚至有特定詞彙如男主動／女被動的描摹。然而，何春蕸卻指出這種「複製性別市場交易邏輯」的思考太過悲觀³¹。畢竟隔著螢幕進行的網路性交，可以在去除現實社會中評估性愛對象的容貌、身材、年齡或性慾取向的性歧視，讓許多原本在性愛場域中位於邊緣位置的群體，在此處共享情慾相關話題，以獲取打破父權枷鎖的機會。所以，情慾資料的現身與取用即便主流，也可能在其中夾帶異質、特殊、邊緣的情慾觀點，而增加個人培力。

誠如何春蕸所言³²，網絡是不同價值相互遇見的場域「不同的性弱勢主體互通聲氣，進而形成酷異的混雜新主體」以及「在虛擬空間中從事上述形式的性愛，並因而更體會那些異類性愛形式的運作和感受」。那麼這樣的理解與感受，不僅會突破自身文化涵構所限制的情慾想像，對主流文化建構的情慾論述提出質疑與對抗，更有可能潛藏新的性革命形式與新的理解的可能。所以在經驗與理解的作用下，網絡中情慾論述的流動並非均質單一地銘刻主流情慾，反倒具有遊走於異端的知識與實踐的雙重結構：既挑戰主流情慾論述的權力位置，更刺激個體在知識積累下實踐性主體自由的能動性。而這性主體力量一旦浮現，即便是嚴格的網絡色情管制，也抹滅不去。

四、聖彼得堡：城市控制網絡

那是時代已經晚到我們的城市即將陷落的時代，失望的兵士

³⁰ 這個論點可以參見楊長苓，1997，〈虛擬空間與情慾論述的流動〉，第二屆「性教育、性學、性別研究暨同性戀研究國際學術研討會」論文集。

³¹ 這是何春蕸於1997年第二屆四性會場中對我論文觀點的評論，也是會後與我討論時的一貫立場。這種基進的性／別觀點在性別研究與日常生活中都使我獲益匪淺。

³² 何春蕸，(1998:14)，〈期待更平等自由的虛擬性世界〉，《虛擬性愛》，台北縣：新新聞。

目前國內已有不少專門討論性別、性傾向、情慾經驗的 BBS 站台與網站，綜合性的站台也有關於性、性／別與情慾的討論，至於利用網絡追求網友、網戀、網交、電愛、或者是乾脆相約出去 ONS (one night stand) 的情形，更不少見³⁴。然而網絡上豐沛的情慾論述與經驗交換卻使得社會大眾莫名焦慮，甚至求助民意代表或總統候選人，希望以「淨化網絡」的行動³⁵，配合架設檢舉網站³⁶，而遏止網絡情慾的漫遊與情色資訊的流動。這種全民檢舉與監督的活動，在創造無色情文化之乾淨網絡的時刻³⁷，其背後正是公權力與主流價值的蔓延。正如哈維與柯司特所預見的：權力自我們生活的實質空間轉戰網絡社會，並企圖建構等同於真實社會的行事規則。而權力在虛擬空間的爭奪戰爭，也藉著性／別與情色議題，深刻反映出網絡作為社會認同地盤的重要³⁸。

為了清除電動玩具與掃蕩色情³⁹，台北市政府曾在 1997 年繼青少年宵禁之後，在杜絕色情的考量下將觸手伸入都市各處的網路咖啡屋。而各地的檢察官與警察單位也意識到網路色情的「可怖」，

³³ 楊牧，(1997: 84)，〈聖彼得堡〉，《時光命題》，台北市：洪範書店。

³⁴ 網絡情慾活動其實非常豐沛。若在 BBS 上使用暗示性的 ID、暱稱、或在名片檔內留下引人遐思的用語，往往可以在幾分鐘內收到熱訊 (message) 或要求交談 (talk)。而透過 WWW 亦可以獲取相當數量的情色資訊。

³⁵ 譬如 1998 年 10 月 22 日，<http://www.gio.gov.tw/98newsc/871022/8710225.html>，行政院院會 2601 次院會通過「防制網路色情及犯罪工作規劃報告」草案

³⁶ 參見 <http://www.web547.org.tw/>，網路色情檢舉網站

³⁷ 淨化網絡時所要求的乾淨，是按照誰的標準的乾淨？而乾淨網絡對於性與情慾的判斷是不是也意涵著性有主流的性（如上網徵友、性版文章）與下流的性（上網徵炮友、援助交際），或主流的性／別認同與另類的性／別認同等蘊涵歧視的二分區別？

³⁸ 愛利森與吉利安 (Blunt, Alison, Rose, Gillian, *Writing Women and Space*, 1994, p. 1, New York: Guilford Publication) 曾提到，人類學家阿丹娜 (Ardener, Shirley, 1981) 認為女性主義學者應致力在地理學與父權的聯繫上找出理論基礎與未來出路。而我則認為父權制度與主流價值正透過與網絡的聯繫，在空間的爭戰中表現出深刻權力。

³⁹ 參見楊長苓，<http://udn.com.tw/service/pcnews/infoweekly/971022/97102222.htm>。

紛紛以喬裝、刺探等手法混入「色情」網站以便蒐證後告發取締⁴⁰。姑且不論這些事件恰與美國最高法院對網路言論自由的想法背道而馳⁴¹，（最高法院認為以阻擋色情為名而對網路活動設限，根本是違反憲法中人民言論自由的權利），市政府取締網路咖啡屋與掃蕩色情網站，不僅是控制權力從實質空間伸入網絡的表現，也彰顯重新打造網絡成為具備主流價值的中產階級空間。

作為訊息傳播的節點，網絡咖啡屋是資訊社會特殊的文化建築，對沒有閒錢購買電腦或不諳網路使用的人來說，網路咖啡屋提供的電腦網絡以及指導人員，在實踐層面降低了進入的門檻。然而在「反對色情」的旗幟下，取締行動一方面在看得見的暴力控制下截斷個人與網絡的連結⁴²，另一方面則在社會意義的建構上為網絡咖啡屋貼上污名的標籤，認為經營、使用、或與之相關的事物都「不合社會規範」。這種「公權力」的運使，彰顯更深層的社會教化與規訓⁴³。

此外，取締色情的火力往往對準媒介色情、同性戀與特殊性偏好網站；而符合主流性偏好的網站卻沒有影響。換句話說，禁絕網絡色情並不阻擋異性戀情慾表演的網路管道，也不封鎖男性對女性身體的凝視與渴望。那麼，網絡禁絕的究竟是什麼「色情」？大街小巷的牛肉場海報、放眼可見的檳榔西施，我們社會從來就不缺乏色情資料，但情慾的多元想像卻始終缺乏⁴⁴。誠如史密斯所言⁴⁵，

⁴⁰ 色情網站是以關鍵字、圖片、交談行為、互動狀況或其他做為判斷？

⁴¹ 參見 <http://www.newspage.com/NEWSPAG...lic/a.b/0226113.400.bsw.htm>，也請參考葉慶元，1997，〈網際網路上之表意自由——以色情資訊之管制為中心〉，台北：中興大學法律學系碩士班碩士論文

⁴² 在主流價值企圖掌握的權力下，網絡色情的查緝包藏有階級、年齡、經濟的歧視。因為真正有錢有閒的人可以擁有網絡性愛與其他更多選擇。掃除公娼、檳榔西施、紅茶辣妹、網絡色情、援助交際，正一致掃到社會階級與經濟位置的弱勢與邊緣。

⁴³ 感謝吳金鏞多次與我網上對談並給我鼓勵，而夜深人靜時的耐性傾聽與討論也成就了這些子題的可能發展與方向◎。

⁴⁴ 譬如我們看到的資料多半架構在男性對女性的凝視之上，卻鮮少看到為女性而拍而寫的情慾經驗，更遑論照顧異性戀之外的情慾取向，或小眾的情慾需求。

⁴⁵ Dorothy, S. (1990), *The Conceptual Practices of Power: A Feminist Sociology of*

「知識應由女性主義立場論出發，自生活中擷取被抽象學術排除的女性經驗，以成就女性主義知識根基」，情慾經驗與資料也應自生活擷取，以建構多重情慾主體之知識根基。而網絡便是以新形態提供多元情慾論述與資料，讓以往在父權體制下被壓抑的性取向與性活動得到解放的場所。

針對小眾網站開刀，杜絕了所有異於主流文化的情慾想像：藉著「驅逐色情」的名義，政府將同性戀與特殊性取向族群趕出網絡；藉由梳理網絡，讓網絡情慾活動在當前權力控制與監督下更為單一。藉著控制與清除情慾資料所達成的網絡淨化，除了將更多情慾資料送入地下而無能理解之外，恐怕也斷送了大眾在討論中接觸⁴⁶、熟悉、進而比較、選擇情慾⁴⁷的自我能力。但單一的情慾觀點會喪失多元競爭進步力量；在進行乾淨清潔的活動時，一元化的論述已閹割了多元衝擊所累積的選擇能力與革命力量。誠如夏鑄九所言⁴⁸：「城市文化風華之展現需要更多元異質一些的市民與社區作為開花的土壤」。數位地景的情慾論述，也需要多元異質的空間，作為自由競爭的價值與社區成長的溫沃土壤。

除了真實社會中禁止網絡情慾，網絡群體也可能管制色情。1999年迄今，台灣大學椰林風情 BBS 站⁴⁹便對站內公開徵求一夜情、炮友、或介紹色情網站鏈結的文章設限⁵⁰；1999年三月，站方於 SYSOP

Knowledge. Boston: Northeastern University Press.

⁴⁶ 當網絡傳輸的資料跨越國界與文化而來，多元的情慾資料究竟可否打開眼界？在這種相關問題尚未討論清楚，便想將網絡情慾資料封殺查禁，其實有以「淨化」的說法去掩藏社會大眾對於性、身體、情慾自主的偏見與惡意。

⁴⁷ 有許多人覺得網絡情慾流動不僅敗德，同時在匿名性的輔助下，更容易發生欺騙的事件。然而這種說法其實有推卸責任之嫌，因為網絡與實質社會相同，有真情也有欺騙，涉及交易、感情、互動的情事，都需要我們自己判斷與選擇，而不應網絡是一活動載體就必須「淨化」或負責。

⁴⁸ 摘自夏鑄九，20000304「聯合新聞網」<http://www.udnnews.com.tw>之意見評論，《十四、十五號公園抗爭三周年》：城市風華需要多元異質土壤。

⁴⁹ 台灣大學椰林風情 BBS 站的 IP: 140.112.1.6, port 3000-3005。

⁵⁰ 請參考椰林風情站 SYSOP 版 1999 年 3-5 月的文章。關於色情暱稱、名片檔的處理

版公告將對張貼相關文章的使用者施以停權之處份⁵¹；緊接著站方對使用者的暱稱、簽名檔進行告發停權制⁵²。2000年2月25日，基於反對一夜情與網愛的立場，椰林站站方⁵³更對查詢暱稱及名片檔功能設限⁵⁴。姑且不論社會上對於情慾、色情的輿論紛爭為何，就站方規定而言，椰林站其實已經在情慾管制的陣營裡站定了位置，而這個位置也反映了一般社會大眾對於性、情慾與身體解放的恐懼。

依照站務的說法，椰林站之管制是以計中公告、TANet學術網路使用規範⁵⁵與BBS管理使用公約⁵⁶為考量。由於網絡規範是網絡管理者對使用者明文公告的約束文字，所以關於管理者與使用者權利義務規則的論述書寫，正以簡單的文字清晰地刻化象徵空間權力運作的場域。

依據民國八十六年一月八日的版本，網路使用規範第一條與第二條之部分陳述：1. 所有使用必須符合TANet之目的。2. 禁止使用TANet做為傳送具威脅性的、猥褻性的、不友善性的資料。先不談第一條所討論的「TANet之目的」究竟為何？僅以第二款禁止「猥

與告訴，參見 post. 315 與 post. 422，關於色情網站連結停權之公告，參見 post. 368。

⁵¹ 停權好比取消該名網友進入台大椰林站的網路通行證，該停權 ID 除了利用郵件伺服器以 pop3 收發電子郵件之外，根本無法簽入 BBS 站進行活動。

⁵² 告發停權制是我這麼稱呼的。因為站長們不主動蒐證，但若有人檢舉，則受理並處置之。至於是否屬於色情、猥褻、或性騷擾，則由站長（群）逕行判斷。請參考台灣大學椰林風情 BBS 站 SYSOP 版 post. 422。

⁵³ 從 BBS 各個版面或版面管理者的名稱也可讀出有趣的東西。譬如台大椰林站稱呼 SYSOP 為站長，而山抹微雲藝文站（140.117.11.8）則稱呼 SYSOP 為站務。兩站在處理站務的態度上也有差別：台大椰林站的站長權力比較大，可以決定使用者的權力大小；但山抹微雲基本上不對網友設限，各種事件的討論都留在網絡上百家爭鳴。

⁵⁴ 參見台灣大學椰林風情 BBS 站 Announce 版 post. 91：自即日起，椰林風情站不提供暱稱及名片檔功能服務。內容為：「各位椰林站使用者：由於部份使用者不當利用 bbs 的名片檔及暱稱從事尋找一夜情及網愛的活動，椰林風情站自即日起將不提供名片檔及暱稱功能，造成使用者之不便，敬請見諒！」

⁵⁵ 參見 <http://www.moe.gov.tw/tanet/tanet-rules/use.html>。

⁵⁶ 參見 <http://www.moe.gov.tw/tanet/tanet-rules/bbs.html>。

褻性」資料傳送而非禁止色情或情慾資料傳送的說法來看⁵⁷，網絡情慾流動不僅正當可行，而且也被這個規約所保障。所以椰林站管制個人暱稱與名片檔的行為，不僅背離了他們所宣稱效忠的 TANet 使用規範，同時更干涉了網民（netizen）⁵⁸ 的言論自由與權利。

個人在 BBS 上的身份表徵多半來自 ID、暱稱、名片或簽名檔，以及文章發表；我們透過 ID、暱稱與名片檔，在未曾謀面時勾勒網友形貌。作為個人創意、概念、信念甚至形象的文字延伸，ID、暱稱與名片檔基本上可以是自我的展現；況且更有人利用這文字延伸對社會禁慾、單慾、異性慾提出抗辯與挑戰，以鬆動既定的社會價值。至於會因某些暱稱而感到困擾窘迫或難堪不爽的網友，或許也可以在「網絡碰見」中學習應付的方法。畢竟，在逐漸開放的社會裡，各式各樣的價值與行動，都有其發展的權力與空間⁵⁹。

雖然有人認為第一款從嚴舉例是不允許一夜情與援助交際的⁶⁰，但若學術網路僅供「學術研究」使用，那麼似乎除了校園相關事項，應當沒有其他版面可以「正當」地留在 TANet 上。休閒娛樂、廣告占星、音響、汽車、或遊戲麻將等等既然可以在善意的認定下置放在網絡，供使用者觀看近用，那麼為什麼網絡上的情慾表達卻要受到嚴格的限制？情慾暱稱又有什麼問題？說穿了，這根本不是學術網路的規

⁵⁷ 根據葉慶元（1997）的碩士論文，對於色情的認定，美國採取從嚴認定：除非資料內沒有任何文學、藝術、科學與政治價值（LASP），否則不得定義為色情。

⁵⁸ 將網友稱為網民 netizen 具有深刻的政治意涵：意味網絡為社會而網民為網絡社會之市民。網民藉著參與公共事務、表達意見來爭取自身權益或引爆網絡社會運動。

⁵⁹ 各種價值並不會自開始就「應該」存在；不同的價值不是被禮讓而是經過拼鬥才打下的地盤，因此，回頭檢討 TANet 明文規範可以退一步去看制定網絡規範背後的價值判斷。規範可以隨時改動，但「設立規範」這件事本身即傳達了控制與馴化的訊息：「開明的規範背後有開明的老大」。所以，這些鬥爭中有許多不同的位置混戰。

⁶⁰ 這其實是藉著空間的管束來展現權力與價值分化，也是社會歧視利用空間作為具體呈現的方法。譬如三腳怪、四腳怪在宿舍共浴、共住、或地下化學生情慾活動，大家早就見怪不怪的時候，為什麼網絡一夜情卻會倍受注目？我認為這是真實權力對網絡空間重新宣告性、身體、情慾的規範與限制，以加強真實生活對虛擬世界的監控活動。

範限制，而是對抗敗德的偽善與伸展情慾的自由兩者之間的鬥爭。

1999年三月，站方開始限制色情 ID 與暱稱。有人便以系統內鍵的功能為搜尋的工具尋找名片檔擁有「色情、猥褻」意涵⁶¹，以及 ID、暱稱帶有暗示的網友，進而以熱訊（message）的方式蒐集對方名片檔並打包寄給站長，使站長裁定永久停權⁶²。這種對於情慾流動的偏見，與熱鬧滾滾的「547 網路無色情⁶³」大家來糾舉，實在有過之而無不及。而 2000 年二月站長片面廢止全站暱稱與名片查詢功能，更限制了該站網絡族群認識不同的性認同與情慾想像。剷除名片、遮蔽暱稱這種粗暴的決定與化簡的處理，不僅遮蔽了網友藉以維繫個人認同、聯絡朋友情感、召喚虛擬社群、展現個人情慾力量的多元表現，也剷除了關於性愛與情慾自由出現的場域，更抹去了不同立場的群眾在性議題上共同討論的機會⁶⁴，而在動作中打造單一、線性、禁慾的數位地景。

情慾自由與性愛流動的要求與討論之所以重要，不僅是在公開場域中提供了更多的選擇，更是使社會更加多元、價值更有變異的文化助力。即便討論的內容會因為個人的喜好與背景而呈現差異⁶⁵，各式各樣的價值與言論仍舊應該有其發展的權力與空間，畢竟各種言論行為相互競爭激盪，才可能提供更多的選擇。

網路咖啡屋與取締網路色情的例子其實提醒我們，主流社會意

⁶¹ 根據葉慶元（1997, p. 98）的碩士論文，「色情（pornography）為一定義廣泛之名詞，用以形容所有明確與性相關之素材，其主要目的在於激起性慾；猥褻（obscene）為一狹隘的法律用語，代表某一等級關於性之資訊，由於其具有唐突、令人不悅、惡劣之特性…」但即便色情與猥褻具有法律上的判準，其內容仍值得討論：譬如由誰、如何認定唐突不悅？而性主體之歪讀、書寫、重新建構，將被置放在什麼樣的脈絡下閱讀？我更關心的是，實質社會應用的法律是否可以引渡至網絡空間？

⁶² 這個事件的完整過程與結論，參見台大椰林站 SYSOP 版，posts 505-508。

⁶³ 547 為無色情之諧音。

⁶⁴ 若因為網絡是情慾與性／別觀念流動的基地，而硬是阻斷網絡間的相互連結，那麼，未來的判斷與價值、網絡的意義與價值，將會在歷史情境中進行文化的重新詮釋。

⁶⁵ 有人以學術的立場強調性愛自由做為女性主義陣營抵擋父權或異性戀宰制的先鋒；有人以身體力行衝開社會禁忌；也有人視性為私事，而不願在公共領域張揚。

圖控制網絡生活的真實行動並不會因為網路的虛擬性而稍稍放手，卻可能運用更為精緻的手法不斷滲透。換言之，在網路淨化的口號與行動裡，網路管理者不僅忽略全球化自由浪潮，反而更引進主流社會的價值規範，企圖取悅禁慾無性的中產階級，而在網絡社會中對於真實社會的傳統領導階級統治權力進行新的建構。

新興網絡的管理階級結合社會主流價值的公權力，共同施行排擠邊緣、排擠弱勢、排擠另類情慾模式的行動，是罔顧情慾資料與經驗所具備的破除政治、禁忌、壓迫與結構性歧視的特質；同時也壓縮了情慾論述中更富有象徵性的政治意義與反抗價值，或以基進的身體政治去挑戰極限而將邊緣議題帶到中心的作法。這種藉著剝奪異質文化以打造中產階級電子社區的手法，正顯現空間權力的社會型塑。因此，情慾論述如何在網絡中與主流價值競爭，便成為性／別革命可以施力的重要課題之一。

五、戰火在天外燃燒：網絡諸多反抗姿勢

戰火在天外燃燒，總有一天將波及我們的小天地罷，說不定也將改變這天地裏一切是非和榮譽，人的形象和價值。 楊牧⁶⁶

在網絡情慾的反挫風潮下，仍有頑強的網絡情慾展現另類風情（譬如不見面而只在網絡上利用想像力性交）、仍有網絡情慾可能掀起的性別運動（譬如嘗試跨性別的情慾經驗交換，召喚性主體之認同）、也仍有網絡情慾可能帶來的社會變革（譬如邊緣情慾在文本與對話中被召喚、凝聚，繼而單一或集體地現身／聲，以性主體位置的浮現向主流情慾喊話對抗）持續發生且與現實社會競爭表演的舞台空間。由於網絡世界的運作規則、言論檢查方式與執行標準與實質社會不盡相同，因此有些以往無法出現在公眾領域的言論卻可以在網絡上由閱聽者共同分享、討論、使用。具有特殊喜好的人

⁶⁶ 楊牧，(1987)，〈戰火在天外燃燒〉，《山風海語》，(pp. 9-10)，台北市：洪範書店。

或少數族群也可以在網絡上以歡樂、對立、嘲諷、抗爭的方式，從「邊緣」位置複雜地向「中心」進攻。不論是限制情慾流動或者是追求情慾解放，在網絡上都有機會發出聲音，並獲得友伴的支持。而網絡現實的貼身肉搏戰也正是社會價值可以被懷疑、挑戰、鬆動、改寫、並重新建構的大好契機。其中，性／別論戰與情慾論述便以不同的抵抗姿勢，出現在個人論述的連結，或是整體站台與新聞群組「另類」網站（.alt）的架設之中。

由於文字論述在網絡使用上佔了一定比例的族群，因此 BBS 上試圖以文字集結群眾與衝破限制的抗爭並非少數。以椰林風情 1999 年與 2000 年管制色情的行動來說，雖然規定已經確立，部分網友也因而裁定停權，大眾更是無法行使查詢名片檔與暱稱檔的權利；但仍使用者非常強悍地堅持「性愛無罪」與「情慾自主」而與站方對抗⁶⁷：有幾位被停權的網民不斷以原有 ID 加上數字重新註冊，並一再出現在 SYSOP 表明永不離去；也有網民積極討論色情、猥褻、情慾、身體與性的關連，試圖在淨化網絡的語調中唱出情慾流動的聲響⁶⁸。這些動作都是嘗試突破重圍並在性主體浮現且發聲的狀況下，意圖打造情慾主體的認同。雖然表面情況未曾改善，但卻在反抗中召喚出態度相同的網友以書寫支持集結，積累能量，並建立關於自身情慾的想向與認同，而靜靜搖動看似堅固的主流價值。

為了奧援這些對抗體制與情慾限制的動作，我曾經在網絡上張貼關於網路色情認定與自由風氣抵觸的討論，雖然並未在版面上引起廣泛的討論，然而靜默的位元線路卻傳遞了盟友的力量：文章公開後便每天收到幾十封信件表達對情慾自主或網路性愛爭取的關

⁶⁷ 在 1999 年與 2000 年這兩次椰林站方的行動中，雖然有許多人表達對站方行動的不以為然，但認為站方可以合理限制網路性愛或援助交際的比例也不算低。

⁶⁸ 1999 年有一位暱稱為「勃起的陽具」（現為博起的陽具）的網民，對於情慾、身體與網路淨化有許多精闢的看法。然而由於這個暱稱被視為猥褻，所以全數站長決定將他永久停權，他所撰寫的文章因時間久遠而被系統清除。以停權清除異己的手段，是網絡爭戰中具有權力者偶爾會使用的方法，藉著抹去痕跡，視為不曾出現。

懷。有些人在情慾戰爭中早已站定確立的主體位置、有些人則認為討論開拓了過去未曾聽聞的思考角度、有些人以網絡的自由精神論述情慾不該設限、有些人則提供信件作為精神支持的象徵。在閱讀網友來信的時刻，情慾文本攪擾網絡的反動力量便更為清楚：這是新的革命形式⁶⁹：不用走上街頭（這不意味走上街頭並不需要），也不用靜坐抗議，只要儘量敘述自己的立場與觀念，自然有人會在這種文化戰爭的縫隙中閱讀、感受、消化並重新檢驗過去習以為常的社會建構。於是，將網絡上觀點相近的網友以及相互寄信的網友悉數登記在電子郵件通訊錄，並且在書寫相關文章時順便轉寄，且在發生論戰時相互討論⁷⁰，便是以個人力量進行對抗的方式之一。

而若個人不僅擁有對某個議題的特殊觀點，同時也擁有架站技術，那麼以整體站台的運作對主流價值進行對抗也經常可見。譬如某個在網絡上享有盛名的情色站便以大量張貼的情慾經驗、情慾資料與情色文學名聞遐邇。而該站不僅以情色文學著名，更以其森嚴與流動並置的空間管理形式對抗主流情慾控制與管理⁷¹。而由於該站的遷入形式類似半私人俱樂部⁷²，觀看內容者已先經過挑選與介紹，因此討論版面比一般 BBS 站台更為豐富多樣。雖然該站男性使

⁶⁹ 網絡革命新形式可能以其他更有創見的方式進行，這裡只提供一個淺薄的觀點。

⁷⁰ 這是允中與我討論網絡革命時所建議的作戰方法之一：利用網絡非同步溝通、對比展現與迅速傳遞消息的特點，先貼文章與主流對抗，在大眾的回應（私人信件或公開張貼）中找出觀點相近的盟友，繼而串連在相關議題上的討論；日後若再有類似的網路爭戰，便可以發信件邀請他們加入討論，壯大聲勢並增加異端觀點的出現。這或許是未來進行網絡社會運動或草根運動值得研究的動員策略。

⁷¹ 該站在審核使用者資格時戒備森嚴，使用者不僅需要通過身份認證，還要擁有版主以上的站上保人，一旦發生洩漏機密或不符站規的事件便會遭受連坐處份。同時，做為情色文學的流通地點，該站以高科技做為對抗資本，並以嚴格的手段控制站務，使網友成為親暱的社群，並以自我組織的社會控制去共享站內情色資訊。

⁷² 在區分 BBS 社群時，我習慣以一般性 BBS、半私人俱樂部、以及私人俱樂部作為使用者遷入的區分。其中半私人 BBS 是指遷入的方式有兩種，一是：必須先輸入內部關係人提供的公用帳號，才可以進入下一層選單自行註冊；二是：可以自行註冊，但必須有介紹人擔保才可以通過身份認證。

用者佔了絕大多數，內部文章也多以異性戀或男人凝視女體為大宗，但異於主流的情色慾望（亂倫、師生戀、援助交際），或強調主體（不分男女、年齡、階級與性傾向）經驗的文章，也經常可見。

在過去關於網絡的研究裡⁷³，我曾單純地寫道：「該站各個性論述版面缺乏女性主體的聲音，也看不到同志現身的經驗，所以無法形成『接縫地帶』種種論述交鋒的緊張、對峙與轉機，也無法看到異於主流情慾論述，以女性為主體，或是以同志情慾為主體的書寫，而僅是以主流情慾的複製為大宗。」然而在經歷社會事件的洗禮與更為深入的閱讀後⁷⁴，我卻發現當主流情慾論述強調女人應該「無性」、「純真」，而象徵（亦即實質）地將女人幽閉在對性不好奇、不想也不該探索的領域時，該邊緣網站正以豐富的情慾素材與多元的數位書寫形式為女性開展多元情慾流動的大門，藉著閱讀、書寫、支持或反對主流意圖封殺的情慾論述，以及與己身相關的情慾資料。

相對於椰林站的管制，性／別與情慾論述在該站的自由中顯露更為複雜的流動建構。在網絡既迅速流通又互動劇烈的場域裡，個人或集體的情慾呼喊正顯示某些勇敢的女性／男性／雙性／同性／多性／變性的可能。多樣化的文章棄絕單一的觀念並刻畫多元情慾流動的反抗地標，在展現主體性的同時與傳統價值持續對抗，並在情慾戰爭中佔定位置，傳遞網民無盡的反抗⁷⁵。

六、我們也要航行：分眾、認同與多重戰線

我們也要航行。帶著那種墨綠近乎寶藍的果敢，穿過成排的

⁷³ 以下部分文字參見楊長苓，1997年第二屆四性研討會論文集。

⁷⁴ 譬如1997年8月台北市政府廢公娼事件中，婦運陣線在廢娼與反對廢娼兩個陣營中往復地討論性、身體、情慾、工作與主體能動性。

⁷⁵ 為了提供「沒有白色恐怖的」BBS，新椰林風情於2月底開張，IP: 210.209.3.185。該站提供成人／非成人模式，以及同志／非同志模式的設定。這是否仍舊反映網絡性愛區隔的模式？請參考新椰林風情，SYSOP, Post 2, 7。

櫻，和白楊。當水鳥驚飛，北邊是擰乾了寒氣的冰層，六點鐘的風掃過手臂，觸撫它，一如苦艾。

楊牧⁷⁶

網際網絡中存在各種新聞群組 (newsgroups)、電子佈告欄系統、全球資訊網，提供使用者嶄新多變的資訊。雖然自由流通與分享是網絡社群的共通精神，但為了爭取寧靜自在的發言空間，以分離主義或分眾原則所架設的站台也時常可見⁷⁷。前述所討論的情色文學站是分眾的例子，而成立於 1995 年 12 月 1 日⁷⁸ 的「自己的房間」女性主義站，也算具有分眾色彩⁷⁹。在當時男性上網人口遠遠超越女性的情形下，幾個支持女性主義的網友架設起這個專門網站，希望提供女性舒適溝通的網絡環境。

由於體察到語言文字的政治力量，站方便在開版時特別注意各版的命名⁸⁰，期待經由語言的定義帶出不同的性別想像。譬如當時該站便以「小男孩的私房話」(menstalk) 這個分版命名，打破傳統大站約定成俗的「男子漢的心聲」，為社會性／別形象進行重新打造的工作。而這種文字帶來的象徵意義，可能把我們進版的書寫與閱讀行為「設定」在某個特別的情境中，並產生融入情境的理解。

藉著命名帶來的情境，網絡提供我們性／別想像的真實操練⁸¹：

⁷⁶ 楊牧，(1983)，〈我們也要航行〉，楊牧詩集一，(5 ed., p. 545)，台北市，洪範書店。

⁷⁷ 在台灣，某些特殊的 BBS 站台或是 WWW 簽入服務，會以私人站台或會員制度的形式存在：這些站台或者是具有嚴格的審查制度、或者是需要介紹人與保證人、或者是限制使用者不得對外描述網站的特色與位置。

⁷⁸ 參考 140.114.98.108，精華區公佈欄，FAQ 城堡中之「關於女性主義 BBS 站」。

⁷⁹ 由於女性主義站在進站畫面便已宣稱該站希望提供上網「女性」自在表達與情感交流的環境，因此我傾向認為該站具備分眾色彩。

⁸⁰ 由於 BBS 的使用多以文字為主，因此文字的定義便可能界定版面的特色。當然，個人對於文字、語言、社會文化的思考仍然會在閱讀文章時展現。不過，根據交互論 (transaction) 的說法，當我們置身網絡世界與各種資訊過招的時候，這些文字使用經驗也可能後續地參與我們的生命，並改變我們對世界的認知。

⁸¹ 雖然有許多人仍然稱呼網絡為虛擬世界，但自從我加入這個世界並與之強烈互動後，便再也無法這樣稱呼她。因為我們不僅會因為自己的興趣、慾望、生命、回憶

我們可以在互動中真實接觸到性／別角色的豐富性，也讓我們在既有觀念與親身實踐的拉扯中挑戰性／別歧視與性／別盲點，甚至更在書寫／閱讀的進攻挑戰中揮別性／別刻板印象，面對多重性別身份與性慾主體，打開性／別建構與情慾建構的寬廣大路⁸²。而除了以語言文字帶出性／別與情慾另類可能，房間站亦在許多版面的討論與心情分享上具備傾聽、支持與更為前進的性／別批判論述。而這種分眾站台隱涵的支持群體，正提供了群體反抗的活動基地，因為「全球化在地」的網絡空間，正提供了自由近用，使人們共享資訊、經驗與活動，從而跨越時空、語言、種族與文化障礙。

網路分眾雖在個人選擇網站的特殊興趣與關懷下可能集結網絡社群，並發展出集體創意的動員策略與培力，但專屬空間的前行力量仍舊潛藏分離主義的部落問題⁸³。「在地全球化」使網絡社群隱約展現部落主義，而在茁壯自身的同時也忽略了「有潛力、卻未開發」的潛在網友：滑鼠與選單都在手邊，但我們仍舊直驅某個站台，對不同的論述視而不見。因此分眾雖然保證在網絡空間擁有純淨的對抗地點與積累反抗能量，卻也可能降低相異觀點的遇見與討論。因此在分眾集結之餘，我們也需要試著網絡遊走，對現實／主流的支配性論述進行攪擾，挑戰內部一致的言論，使意識型態百家爭鳴。

在網際網絡中提供專屬站台與網頁，其策略性的目的是為了集結同好與社會支持。然而分眾是為了認同，集結是為了迎戰。在眼前世界多變、人類情慾複雜、而網絡又具備便利串連與無窮展現的

而尋求網絡盟友，同時我們也在網絡的世界／事件／知識中，發現並改寫個人的生命歷程。這種操練使網絡具備生命、充滿個人生命的認知、行為與記憶。

⁸² 何春蕤與卡維波在《性／別研究：性工作妓權觀點》中倡議積極連結不同性別戰場的思考，疊合看似無關的性別議題，找出理論與現實上做為生命共同體的抗爭可能，可以動搖性壓迫體制（而非再次確定）的根本，並在各種議題上嘗試積累反動能量。

⁸³ 部落之所以形成，是因為沒有電腦、沒接網絡、對某種議題毫不關心、或對透過螢幕溝通不感興趣的人；我們並不容易在網絡，或某個分眾的場域中相互遇見興趣不同或態度相異的人。當然，分眾場域也有可能是部落主義的前身，畢竟對內聚性強、網友認同的判定、對敵我的檢查、以致於在言論與立場上的黨同伐異，都有可能。

特色時，如何將得自分眾站台的力量散布至更多網絡空間，進行主流價值的質疑與顛覆，而獲致培力改變社會建構，也是情慾主體須要思索的重要課題。畢竟，在專屬站台學習戰鬥技巧，集結互相支持的盟友，找機會或集體或個人地介入更為廣闊的網絡世界，伸展慾望並對其他被壓抑的主體提供支援，從不同的結點去干預、撼動主流論述的地位，積極轉化與批判社會建構——才可能為網絡世界收攏各種不同面相的情慾地圖。

七、星圖

被遺忘的神話醒來，古老的星球燃燒。狂野元素，核心衝撞融合，昇華一首讚歌，詠唱。星座重新排列，旋轉。你在中心，最亮的一顆星。
吳金鏞⁸⁴

1989 年教育部提供兩億兩千萬預算，開始推動跨國網絡發展計畫⁸⁵，而台灣社會也在軟體、硬體的擴充之下逐漸參與網絡世界。然而即便官方繪製的航行地圖充斥著科技未來的樂觀討論，卻忽略了網絡做為接縫地帶所具有的異質拉扯與行動爆發潛力。有趣的是，這些實踐經驗早就在網民串連的網絡社群中，真實地集聚起不同的情慾主體，為文化抗爭與情慾流動的航行路程紮下美麗的認同。誠如史提夫派爾與麥可凱斯（Pile, S. and Keith, M., 1997）⁸⁶ 所言：

抵抗並非意味站在支配力量的對側，而是與支配性力量或主導性論述同時並存於既定空間，讓人隨時翻閱比較。這便是從空間角度思索抵抗的可能性。同時，抵抗的空間絕非凍結在政治競爭搶奪的地點，卻更要在每日生活空間的世界裡敘說，讓故事在世界中流動。這種流動可以拉扯僵固的意義、懷疑一致的認同，並且逃逸在主流織就的歷史之外。

⁸⁴ 吳金鏞，(1997)，〈星圖〉，《一千零一夜》，(p. 20)，台北市：自印。

⁸⁵ 孫秀蕙，(1998:1-20)，〈台灣網際網路發展與問題初探〉，《廣播與電視》第十二集。

⁸⁶ Pile S. and Keith M., (1997), *Geographies of Resistance*, preface, New York: Routledge

網絡空間在時間、空間、議題上的彈性，提供多重並置的討論方式並實踐史提夫派爾與麥可凱斯所謂的「支配性力量或主導性論述同時並存於既定空間，讓人隨時翻閱比較」的反抗流動，並在歷史構架內⁸⁷，以流動的故事隨時彰顯不同於中心主體的價值與文化意義，並形成重新詮釋文化意義的機會與可能⁸⁸。透過網路文本的書寫、討論與經驗呈顯，以不同文章的對比風格、差異特色與意識型態，表明「人們並非探索（discovered）自然而是建構（constructed）自然；人們並非發現（found）真理而是製作（made）真理」⁸⁹；並在矛盾衝突中質疑單一價值的代表性⁹⁰；更身體力行地實踐女性主義的各種精神，以恢復被現存認識論與文化社會排除的各種論述。⁹¹

網絡情慾所帶來的性／別觀念與性／別政治解放，不會將自己的腳步限制在數位王國之內，反而將以網絡的彈性空間氣質⁹²，發展出各式各樣對現實社會與主流論述的修正、偷渡、挪用與顛覆的策略⁹³；並試圖在反抗搏擊由鏈結與頻寬打造的網絡地景時，以論

⁸⁷ 流動在歷史之內的策略是為了提供可能顛覆體制，並進而爭取認同，改寫歷史。

⁸⁸ 我們對現象世界的理解基礎並非僵硬不變，個人經歷與智識的積累，都會在先前理解的篩選下，融入並形成新的理解。於是，流動在個人歷史生命、社會文化涵構、與生活世界現象的各種訊息，都可能在基礎理解上改變理解的基礎，形成新的詮釋。

⁸⁹ Haraway, D. J. (1991). *Simians, cyborgs, and women: The reinvention of nature*. New York: Routledge.

⁹⁰ 網路社會百花齊放的個人經驗立場認識，可以顯現多樣的價值觀點與分殊的社會想像，同時揭露了不同種族、階級、性別、性慾特質中個人可擁有的特殊視野。

⁹¹ 依照哈定（Harding, S. 1991）、哈若薇（Haraway, D., 1991）、胡克（bell hooks, 1982）等女性主義者對於知識的批判與建議，我們應當在知識的求取與實踐上注意不同情境與社會位置，嘗試傾聽／挖掘／論述邊緣族群的聲音以對抗唯一普同的知識命題。

⁹² 網絡的彈性空間氣質一方面來自於多重並置的討論方式，因為這種溝通允許不同時地的使用者參與同一議題，而延展了歷史詮釋的彈性。另一方面，網絡的串連與動員也使得不同主體（權力主體、價值主體等等）在同一歷史時刻相互交會，以矛盾對立碰撞出對單一路線的懷疑，提供多重觀點出現的可能契機。

⁹³ 這些策略包括：利用不同的暱稱、名片檔挑戰情慾管制的界線；使用多重分身以體驗不同情境位置的情慾經驗；以匿名（站台提供的公用帳號）、半匿名（網絡上半公

述干預實質空間的結構、設計、形式與組織管理⁹⁴，召喚情慾實踐的主體現聲／身，集體攻佔縫隙。因此，具備「異端」、「邊緣」⁹⁵等情慾性格的網絡論述，其書寫、流動與閱讀，正是網絡族群鬆動既有價值，重新打造意義的實踐過程；同時也是新的社會文化、集體記憶與情慾資源彰顯的可能機制。因此，對於不同的性別、性取向與情慾主體而言，網絡文本的書寫與展現，就是爭奪定義與建構認同兩者並進的過程；而網絡便是情慾政治具體展現的反抗舞台。

也因此，在撩撥、挑戰、穿透、改寫、回饋與壯大的過程裡，網絡中型態各異的性主體早已將實質社會對情慾的限制拋諸腦後，並更深刻地以探索、實踐、建構的多元情慾論述，繪製情慾伸展的慾望地圖。而情慾革命與性政治的可能契機，便藉著網絡情慾的伸展，而將個別情慾的單一歷史置入相異情慾主體的相關位置與性／別鬥爭中，打造出網絡空間複雜多變的公眾情慾地景歷史。

開的共用帳號)、借名(朋友間相互借用的帳號)、共用名(一群人共用帳號)等方式集體越界；或在版面上公開討論、辯駁；或甚至脫離既有站台而重新構架分眾、專門的表演場地(闢如私人小站、文學站、情色站等專門站台，或新椰林風情)。當然，我相信在網絡的迅速發展下，反抗策略永遠比這裡提供的更多更有趣。

⁹⁴ 若以台灣大學椰林風情站站務版(SYSOP)為例，1999年4月至5月以及2000年2月至3月，分別均有上百篇文章討論該站對於色情、猥褻、一夜情的認定與管制策略，其中不乏女性主義色情管制與性解放論述同時出現，但均為建議該組織管理形式的情況，顯見網絡言論也與現實社會之規章相互交鋒。

⁹⁵ 將「異端」、「邊緣」以括號括起，表示對於這兩個詞彙多有想像：異端與邊緣的存在，彷彿表示有相對於異端的主流、相對於邊緣的中心。因此，若將網絡空間伸展情慾論述的現象理解為邊緣現聲或異端翻身，那麼結構性的歧視二分(中心／邊緣，好／壞，對／錯…)其實仍然存在。但網絡情慾政治的反抗可以具備更為積極的目標：打破主流／異端的二元分類，並在這樣的架構之外許諾與歷史、文化、社會、政治經濟更為緊密的性政治平台，召喚不同主體與多樣化的情慾論述。