

序

本書書名的主標題「色情無價」，表示色情歷來被當作「毫無價值」（worthless），但是色情其實可能是「無價之寶」（priceless）的含意。副標題「認真看待色情」則呼應法律哲學家德沃金（Ronald Dworkin）的名著《認真看待權利》。

本書書名暗示了需要辯護色情的基本權利。不過，台灣十幾年前在所謂第四台（即有線電視）興起的早期，在有線電視上可以直接看到三點全露的節目或春宮影片，也有很多本地牛肉場（即脫衣舞）的表演；當時去錄影（像）帶出租店租無碼的春宮色片也很容易；在反政府的政治造勢的場合，也都有露骨色情片的販賣。比起現在，當時的台灣實在很自由。1980年代末期在台灣解嚴之初返台的留學生都感覺到台灣的自由與活力，那時我們實在無法想像十幾年後的今天還需要辯護這樣基本的色情資訊權利。

但是隨著台灣政治權力轉型的底定，兩大黨壟斷結構穩定，社會自由便開始被緊縮與規訓。大約在李登輝總統執政穩固後，電視的色情影像遭到管制，嚴厲執行、日夜監督，即使是鎖碼台的色情影片也必須打上馬賽克，可以說是開明風氣的大倒退。這個倒退，徵示著台灣社會文化發展的轉折，容我們在下面詳述。

從1987年台灣解嚴到1995年左右，是台灣的社會自由從禁錮走向鬆綁、從悶鍋走向革命的年代，其經濟文化背景則是由制慾社會正式邁入消費社會。1994年前後性言談充斥各類媒體、性資訊爆炸、邊緣性主體出甌，這是台灣社會文化自由真正解嚴、性

保守集團貌似失勢（實則調整步伐）的時刻。事實上，在國民黨戒嚴統治時期，（性）保守群眾就是其統治的重要社會基礎之一，在戒嚴社會中遂行著「性的白色恐怖」（或可稱為「黃色恐怖」）。解嚴後，國家機器暫時被弱化，原來依附戒嚴體制的舊保守組織無力領導群眾面對新局，保守群眾也失去輿論優勢與主流話語地位，但是一些有教會組織背景與人際網絡的宗教人士則在變局中既感到保守集團的危機，也看到以世俗組織介入社會、領導保守群眾的機會。由於國家機器的強化，需要保守集團有力的社會控制，性保守集團則需要強大國家機器的合法暴力來鎮壓異己，所以兩者在新形勢下除了各自尋求新的正當存在與形成新的領導組織外，仍是不分藍綠統獨地謀求新的結合之道。

約從1996年（李登輝連任）到2000年左右，保守集團與國家管制在逆轉解嚴以後的社會自由風氣上，逐漸收復失地。社會自由開始由鬆綁走向緊縮、由革命走向反動。但是這是一個逐步緩慢的變化過程（即使在1990年代初期，保守集團與國家機器也未中止過尋求權力的制高點）。由於追求社會自由與正義的社運持續抗爭，國家管制出現新的面貌，例如不再由官方直接管制圖書或電視電影等等，領導保守集團的新組織也有著不同於戒嚴時期的新策略與新說法，挪用了主流社運的一些媒體公關與造勢策略、以及社運中可被利用的保守話語、替弱勢代言等等。國家與保守集團兩者為了尋求新的正當性，在國家權力外包或下放的民主共治（governance）趨勢中開始結合。

這也就是說，保守集團與國家管制的結合與重振，都有其社會背景與輿論準備。在社會背景方面，解嚴後的主流社運與民進黨國族主義目標一致，民進黨要透過執政掌握國家機器來達到獨立，主流社運則相信要參與國家機器來進行改革。於是社運與政黨的結合、遊說立法、國家權力外包等新治理方式，開始模糊國家與社會的界線。在輿論準備方面，1994年台灣原本暗流洶湧的

性狂潮，隨著何春蕤的第一槍而爆發性革命，隨即引發主流女性主義與各方的批評，展開了有關女性情慾的性論戰，一直延續到1996年左右關於色情的女性主義辯論；1997年又因為台北公娼事件而開始了性工作的女性主義論戰，另外還有一些關於性騷擾、性侵害、綜藝電視節目的零星辯論。在這些論戰中，對於性與色情採疑懼立場的主流女性主義話語，為後繼的保守力量與國家管制開闢了道路。事實上，在1990年代末期，主流女性主義對於保守集團的「保護婦幼」與反性話語，是完全沒有防疫能力且默許或唱和的。

隨著2000年民進黨總統陳水扁執政，與民進黨親善的大多數主流社運形同衰落，因為原本反對當權與批判體制的路線不復存在，許多社運相關人物被收編進入政府或扮演諮詢角色；反而是原本邊緣的社運成為2000年以後台灣社會抗爭的砥柱。此時，打著公益或社福旗幟在1990年代逐漸壯大的保守團體，與2000年後新政權保持友好與共治關係，則在民間性／別場域取代原來的主流婦運，成為媒體最為熟習與諮詢的「婦團」或「婦幼團體」。這些保守群眾的新領導團體既參與國家治理，也為民間社會代言，並且在國家挹注下飛躍地成長為大型NGO怪獸。它們曾藉著宣揚性產業惡勢力龐大，來製造道德恐慌；但是事實上真正不斷大幅成長與擴張的，正是它們這種利用道德恐慌維生的「反性」產業。至此，解嚴後短暫「失去政權」的保守集團，1990年代後期在一些新組織的領導下又逐漸開始「重新執政」，戒嚴時期的黃色恐怖在21世紀以溫水煮蛙的方式悄悄重返。

回顧這個歷程，我們發現：保守組織或團體先在反雛妓、反性工作等議題上尋求利基空缺（niche），並在兒少、兒福等法律得到權力的制高點，透過漸次修法的利益自肥（不迴避立法監督的角色）來擴張組織與影響、並逐步限制社會自由。修法後的兒童及少年性交易防制條例29條，以保護青少年為名而限制成人的

性權利，藉著誘捕援交而製造網路文字獄，有時也壓制露骨言論或圖片與徵友，此一兒少惡法實踐至今已經將近十年，有兩萬多個案例被偵辦移送。2002年中央大學性／別研究室的援助交際網頁公然抗爭這個惡法，卻遭到這些保守團體動員媒體與上告教育部的恫嚇與圍剿。在接下來的這段時期內陸續實施圖書與網路的分級制度，並將學術網頁提供人獸交連結的何春蕤，以及販賣同性戀情色雜誌的晶晶書庫老闆賴正哲，以刑法235條散布猥褻物罪起訴。歷經司法過程，何春蕤最後無罪定讞，賴正哲則被判有罪，上訴也敗訴，聲請釋憲而獲得617號釋文，爭取到有限的言論保障。

刑法235條自民國時期起，歷經台灣戒嚴時期，到今日都是國家暴力取締色情的工具，而且此一法條至今仍以混亂且主觀的猥褻觀念來查禁色情，並經常採取破壞法治精神的選擇性執法，例如曾有人寫色情小說，只因內容涉及警察而被法辦。此一法條尚被曲解挪用來迫害那些在網路上徵求性伴侶者，甚至威脅起訴採訪報導裸體新聞的記者。凡此種種，都在大大緊縮色情的空間與性權利的空間。

無獨有偶的，根據本書中游靜教授的說法，香港的性言論空間也在同一時期呈現一種倒退或緊縮的現象（例如2007年的中大學生報情色版事件）。或許，這是一種全球的現象，背後有著更廣泛的晚期現代社會變化的因素，例如網路與其他傳播新科技的出現，社會再生產的危機（表現為傳統社會控制的失靈、青少年次文化的全球化發展），父母親權力量與保守人民的興起，等等。

台灣國家與保守集團對於色情的壓迫，當然也引發社運的抗爭。2003到2004年的動物戀網頁審判、2004到2005的晶晶書庫案審判，都有社運的座談造勢與法院前的聲援。2004年尾以年輕人為主的反對假分級運動，以陳情、街頭集會、網路串連等行動，抗議政府以圖書與出版品的分級制度來打壓色情創作。2005年尾

則有反對網路分級的座談。2006年由近20個性運與人權團體組成的「廢刑235行動聯盟」展開刑法235條的釋憲行動與座談多次。2008年起，反對兒少惡法的團體也逐漸成形。台灣的這些社運抗爭也反映了管制色情與抵抗力量的社會脈絡之變化。

台灣中央大學性／別研究室一向捍衛缺乏正當性、被污名的性，如酷兒、跨性別、性工作、動物戀、援交等等，但是2007年以前沒有舉辦過有關色情的學術會議。然而情勢的發展使我們覺得有必要針對色情這個題目舉行會議並且出版專書，因為色情已經變成當前性政治的重要戰場，色情越來越是需要而且必須辯護的權利。

對於色情的辯護，無論在西方或本地都有長久傳統。早期是批評查禁色情深化了性焦慮和性羞恥、也強化了性別不平等（因為男性比女性較有管道與些微正當性取得色情）；後來主流婦女團體和運動竟然也主張檢查色情言論、防堵色情，以維護性別平等，更演變成以為保護兒少之名全面消滅性言論與性文化。在本書中將還會看到這個辯論已經延伸，與當代科技結合，反映了新的承載科技的變化，以及色情和文化批判的關連、色情相關法律的擴張、色情的文化政治的意義。

過去維護色情自由的人批判社會的保守派箝制言論和文化，現在則要正面指出色情是必須被認真看待的、具有價值的文化產物，同時有其文化政治的意義與層面，是所有進步人士、左翼人士、希望有進步社會風氣的人要努力維護的。這也是本書以「色情無價」為主題的主要意義，我們期盼生產更多正面看待色情的論述，也好讓我們對色情的文化意義與價值有更多的認知。

這本書的前五篇論文（甯應斌、Laura Kipnis、林純德、巫緒樑、Katrien Jacobs）孕育自2007年3月17日台灣中央大學性／別研究室主辦的第七屆「性／別政治」超薄型國際學術研討會¹。其中

1. 本次研討會除了論文發表外，還有座談會「我色故我在：色情與自我實現／踐」，本地參與者為：王正弘（台灣情色頻道的現狀與未來）、黃詠梅（詭態身體：色情文化

旅居香港的比利時學者Katrien Jacobs展現了當代網路的色情地景，以及其中的性政治解放力量；林純德、巫緒樑二人的論文均扣緊台灣當下關於色情政治發展的重要趨勢（兒少條例29條對同志性權的摧殘），必然在未來成為重要的歷史記錄文獻；甯應斌與美國學者Laura Kipnis則指出色情並非毫無價值或價值甚低的言論，而有著重要的文化異議價值。接下來，劉靜怡為本書所撰寫的法學專論也屢次提到法律應如何看待色情言論的價值高低問題，並且針對了目前與色情直接相關的刑法235條、兒童及少年性交易防制條例29條之最新釋憲文。香港學者游靜的論文則認真看待了李翰祥的經典色情—情色電影，也是專為本書而寫，是相關題材僅見的宏文。何春蕤有關色情與女性主體的論文則是1990年代台灣女性主義關於色情之辯論的重要文獻。

本書的最後三篇則是論爭性質的文章，也以論爭風格書寫，寫作背景則是抗爭台灣色情惡法的辯論，如釋憲提及的愉虐戀、反對假分級運動、廢除刑法235條的理念等。

本書的所有文章都有彼此對話的關係，無論是議題或指涉的重疊，都讓本書成為有機的一體，而非分散孤立的文章。其次，本書的每一篇文章其實都是介入當下現實的論述。林純德、巫緒樑、劉靜怡等人論文的貼切現實固然不在話下，台灣以外學者的寫作也是一樣，例如Kipnis的寫作是在美國「兒童色情」恐慌的脈絡下，Jacobs的寫作則是國際虛擬色情空間的躍進迸發的脈絡下，游靜的寫作則是在香港的急進保守力量興起的脈絡下。這使得本書所收錄的論文都不是學術象牙塔的產物。不過，「貼切與介入現實」並非意味著這些論文有其「時效」，相反的，它們都企圖掌握現實的脈動趨勢，展望色情政治的未來走向。

與女性身體的一些誤解）、劉文惠（成人遊戲之情慾訴求）。

本書是從性政治的角度來探討色情。性政治探討性領域內的不公平社會制度、文化與意識形態霸權、法律迫害、經濟的分配不正義、道德的歧視、人權的剝奪。色情和許多性多元（性少數）長期處於性政治中被壓迫的底層，歷年來因為色情而被污名歧視與蒙羞、或因為色情法律而被判刑監禁的人，散布在我們社會的各個角落，等待歷史的平反。本書就是獻給這些從未傷害他人、想藉著性資訊而帶給自己與他人歡愉、但卻飽受摧殘的性政治受難者。

感謝中央英美所研究生鄭巨良，他用力地翻譯了本書兩篇英文原稿。感謝中央大學對於第七屆超薄會議（含Katrien Jacobs來台）的補助，也感謝國科會對Laura Kipnis來台的補助。本書印刷費來自於教育部發展國際一流大學計畫尖端研究，特此鳴謝。謝謝玉立始終耐心地編輯性／別研究叢書。