

婚前守貞教育：

性的政治經濟及文化分析

彭曉輝¹

一、前言

當今，在中國大陸，對性教育的質疑之聲在銷聲匿跡，但是，怎麼進行性教育確實是一個爭議頗大的議題。中國大陸的性教育有四種類型：科學性質的性教育、性別主導的性教育、傳統意義的性教育和禁欲教育。其中一個是冒牌的「性教育」。

科學性質的性教育：基於性的自然科學規律和社會發展規律，全面傳授性的科學知識體系的性教育。性別主導的性教育：強調尊重性別平等（含性少數與性多數的平等）反對性別歧視的性教育。傳統意義的性教育：大陸官方法規提倡的「防火式」和「救火式」的性教育。禁欲教育：西方基督教右翼的禁欲主義和中國文化中封建的禁欲主義兩者嫁接起來的「混血兒」（例如後述的「三生教育」），整個的教育理念中除了禁欲還是禁欲。前兩種的性教育應該說是性教育發展的正道。

2008年浙江大學從美國一個反同性戀者的基督教基金組織愛家協會(Focus on the Family)引進了「婚前守貞教育」專案，於4月11-13日展開教育活動，據媒體報導說「現場報名靜悄悄，短信報名很熱鬧」²。

2010年8月25日，據報導，雲南省教育主管部門的主要領導接見過

1 【作者簡介】：彭曉輝(Peng Xiaohui)，男，華中師範大學教授；世界華人性學家協會副秘書長兼協會會刊《華人性研究》主編；亞洲大洋州性學聯合會會員；中國性學會專家委員會委員、中國性學會理事、性心理學專業委員會副主任委員、青少年性教育專業委員會副主任委員。xhp0611@hotmail.com

2 今日視角第3期·浙江線上，網址：http://www.zjol.com.cn/05news_index/system/2008/04/11/009404915.Shtml (2010-04-10)

「愛家協會(Focus on the family)」的代表，報導說：(雲南)「省委高校工委書記、省教育廳黨組書記、廳長羅崇敏會見了美國愛家協會亞洲部主任李衛民一行，雙方探討了有關生命、生存和生活教育方面的話題，同時就加強合作交換了意見。」(圖1)³。

2010年8月30日，《春城晚報》報導〈『婚前守貞』寫進三生教育課程〉，報導說「從今年秋季新學年起，大、中學校必修課『三生教育』將貫穿一項重要內容，即『生命、愛與性的真相』。教材《今生無悔》來自美國的愛家協會」⁴。這個由美國的基督教基金會組織愛家協會(Focus on the Family)在雲南借代理人推行的所謂的「性教育」，其核心內容是「三生教育」——生命、生存和生活教育，而且被中國大陸11個省市採納和準備推行。隨後，這一舉動受到了社會各界的強烈的質疑。

2010年8月31日，在社會的輿論壓力之下，〈雲南教育廳否認『守貞』入教材 僅為教師用書〉(《重慶晚報》報導)⁵。

2011年8月，雲南省教育廳一邊否認「三生教育」，一邊第四次加印了「三生教育」系列教材《生命生存生活》(主編羅崇敏，人民出版社出版)共計13本，從幼稚園、小學、初中、高中、大學、教師和公民讀本，應有盡有。

2012年8月15-18日，中國性學會青少年性教育專業委員會主辦、雲南省健康與教育發展研究會承辦的「第五屆全國學校性健康教育學術研討及國際論壇」在昆明舉行，會議其中第三項內容：「『三生教育』專題報告：邀請雲南省教育廳廳長羅崇敏及相關官員、教師介紹雲南省三生教育的理念、內容等」。實際上，羅廳長只是在開幕式上「領導及重要來賓祝辭」時段做了發言，重點談及了「三生教育」開展的重要性和必要性。這裡引述其主編的《生命生存生活：公民讀本》中所說：「『三生教育』的深入和廣泛展開必須以學校教育為基

3 羅崇敏會見美國愛家協會亞洲部主任李衛民一行—雲南省教育廳網站·矣勇(2012-09-25)：http://lcm.ynjy.cn/News_View.asp?NewsID=2080

4 〈『婚前守貞』寫進三生教育課程〉—春城晚報網站·劉超(2012-09-25)：http://ccwb.yunnan.cn/html/2010-08/30/content_195039.htm

5 雲南教育廳否認「守貞」入教材僅為教師用書—責任編輯熊旭·人民網(2012-09-25)：<http://edu.people.com.cn/GB/12613682.html>

礎，向全體國家公民，向世界公民不斷延伸，必須建立健全『三生教育』的體制和機制，促進『三生教育』的制度化。」據此，雲南省教育廳專門成立了處級單位的「雲南省『三生教育』促進指導委員會」，野心不小。

此次性教育的學術大會上，本人本來想就「三生教育」前去「踢館」的，擬定的大會發言的主題也在於此，但是與會之後才發現，我的主題發言被大會未經問我本人知曉就修改為「社會突發事件中的性教育」，於是我臨時主講了去年5月13日南京的《揚子晚報》歪曲報導我之後社會反響很大，進而開設微博替自己辯護，並創用了「微博性學（microblog sexology）講堂」的事件及其進展⁶。

翻閱了《生命 生存 生活》13本系列讀本，通盤涉及到性教育的內容初略估計不會超過5%。如果撇開其宗教理念，僅僅從世俗角度講人生也是很好的，但是，這種融入了基督教右翼教規的教育模式絕對不是性教育，如果一定要擠進我們的性教育行列，只能定義為反性教育。

二、性系統的概念及其政治與文化的意義

人類的性活動並不僅僅牽涉到生殖器官，它涉及到視覺器、觸覺器（皮膚和黏膜）、聽覺器和嗅覺器，而這些感覺器的感覺唯有傳到人的大腦以後才能被整合成性的知覺。凡是與性活動有關的器官都可以概括到性系統的範疇。

醫學博士、性治療專家裡夫(Harold I. Lief)於1971年在為大型醫學教科書《西氏內科學》第13版撰寫的「性的醫學方面」一章裡提出了「性系統」(sex system)的概念，從系統論角度表述了有關「性」的各種成分和層次。同年，精神病學家和性學家格拉伯爾(Benjamin Graber)在耶路撒冷召開的第5屆世界性學大會上報告了他的「性系統」概念，

6 見：彭曉輝的主要四個實名微博：

- (1) 網易微博：<http://t.163.com/microsexology>
- (2) 新浪微博：<http://weibo.com/pxhmicrosexology>
- (3) 騰訊微博：<http://t.qq.com/pxh254812295>
- (4) 搜狐微博：<http://t.sohu.com/home>

認為性系統就像人體中其它系統一樣是一個獨立的系統。其基本概念是：性系統是一個以皮膚黏膜為終末器官，以腦為中樞的功能系統。

許多學者的研究成果表明，性活動並不僅僅牽涉到生殖系統的那些器官，它涉及到了我們的視覺器、觸覺器（皮膚和黏膜）、聽覺器和嗅覺器，而這些感覺器的感覺唯有傳到人的大腦以後，才能被整合成性的知覺（從生理層面的性刺激、神經衝動的傳遞、經過各級神經中樞的整合，轉化為達到心理層面的感知）。所以，我們完全有根據說，性活動有它自己的一個獨立的功能系統，這個系統除生殖系統的那些器官以外，還有包括非生殖系統的一些器官。

這個系統我們稱作性系統，即凡是與性活動有關的器官都可以概括到性系統的範疇。當今性科學發展證明：人類的性的中心不是生殖器，尤其不是男性的生殖器；而是以大腦為中心，以皮膚和黏膜為終末器官的功能系統。英國性心理學家靄理士在上世紀30年代就說過：「性是一個通體的現象，我們說一個人渾身是性，也不為過；一個人的性的素質是融貫他全部素質的一部分，分不開的。」性系統不僅只是一個生物學上的概念，而且也是一個政治學、心理學、社會學和文化上的概念。

性系統的概念將從根本上破除帶有性別歧視的以生殖器或直截了當地說——以陰莖為中心的傳統性觀念。這個性觀念是自有文字記載以來的男權社會得以確立的基礎。這一概念的意義在於它從根本上能夠否定男性的「陰莖優越」和女性的「陰莖羨慕」，為男女平等在生物學、乃至於政治學、心理學、社會學和文化方面找到基本的理論根據。將來的男女平等和性多數與性少數的平等社會必定是建立在性系統的根基之上。

從這個概念出發，從人的性行為層面分析，我們對性有了更深層次的認識：性是發生在兩耳之間的，而不是發生在兩腿之間的外部性器官，外部性器官僅僅是性系統的效應器；考慮到性不像食一樣，需要他人的相互協助，那麼，補充為，性不僅是發生在兩耳之間的，而且是發生在男女之間的；再考慮到同性戀的自然現象，再修正為，性是發生在人際之間的；如果還要考慮極少數的性行為偏好，需要進一

步定義，性還可能是發生在與他人身體非外部性器官的局部或非生命體之間的，甚至還要說到底，性在極端的情況下，也是發生在人與動物之間的。

三、性及性資源的政治層面的思考

其實，以筆者的觀點，中國大陸的性教育缺陷很多。另舉例來說：2008年上半年，武漢工業大學針對大學生開展了一門避孕知識課，結果在他們大學裡像捅了馬蜂窩，討論得熱鬧異常，說教女生避孕知識難道是鼓勵她發生性行為嗎？於是媒體採訪報導，要不要給大學女生開展避孕知識的教育？當年學年的上學期，選修筆者的《性科學概論》課程的三位同學，他們是校報的編輯記者，來找筆者：「彭老師，出了好可笑的事情！」我說，出了什麼好可笑的事情？他們於是就講給我聽，原來他們帶著憂心的心情在思考：為什麼給大學女生開展避孕知識的教育會導致軒然大波？

那麼，讓筆者來分析分析：我們學校的性的學科性質的教育（sexuality education）是涉及到人類的可持續性發展的教育，筆者在課堂上也跟大家說，馬克思、恩格斯只研究了一個問題：生產力作為人類發展的動力促進了社會發展的問題。恩格斯著的《家庭、私有制和國家的起源》這本專著闡述了兩種基本生產，一種是生活資料的生產，一種是人自身的生產，馬恩學說提出了生產力和生產關係的問題，這是政治經濟學的一個經典的原理，中國大陸的大學生幾乎都學過。

筆者認為人類社會的發展就像一架馬車，馬車的輪子有兩個，一個輪子就是代表生產力，而另一個輪子代表的就是性(sexuality)，是這兩個輪子在推動人類社會的發展。恩格斯只闡述了一點，他只研究了一個「輪子」——生產力的問題，他沒有往下延伸研究另一個「輪子」的動力問題——人類的性。我推測是因為他的生命的有限性沒有辦法展開，如果他活得長一點，我相信以恩格斯的學識，他是能夠投射到這個領域的。所以，筆者的觀點是：推動人類社會發展的另一個輪子是什麼？那就是性(sexuality)。不相信的話，可以考察一下整個人

類發展史，看看人類社會是怎麼樣的發展軌跡，筆者越來越認識到了這一點。

筆者要表達的是，如果從客體的角度，或者說從配置的角度看，性也是一種資源，不妨創用一個術語——性資源(sexuality resource)。那麼，先要解決資源的定義問題。廣義看：資源是一切可被人類開發和利用的客觀存在⁷。2008春季，筆者應邀去廣州的《人之初》雜誌社做客，與雜誌社社長董玉整教授、總編黃效德女士、副總編雷靜波女士以及部分員工首次主動提出了這個術語，並作了非正式的交流。後來董玉整社長在世界人口日(7月11日)前夕接受廣州《羊城晚報》的採訪，談到過這個術語，並有了他本人的詮釋⁸。筆者認為，性資源(sexuality resource)即個人作為有性的生命體及其涉性的行為表達被動地被社會分配、佔有或轉讓的客體。性資源對應於性資本(sexuality capital)⁹，這兩個概念就像一枚硬幣的兩面。

性資源的社會分配方面，自從有了私有制以來，不僅過去就沒有公平過，而且現在依然不公平。權貴階層憑藉佔有的生活資料和權勢，在性資源的佔有方面始終處於強勢的地位。可是，性資源是有限的，因為，像生活資料一樣，性資源從某種程度上也被「私有化」了，一旦被人佔有，他人不得染指。而且權貴階層像佔有生活資料一樣，過多地或者優先地佔有了性資源。在男權主導的社會，女性作為性資源由男性掌管著分配；或者說女性對男性的依附性(dependency)¹⁰，決定著她們作為性資本(sexuality capital)在男權社會趨向上層階層的流動性。這樣一來，就會導致社會各個階層之間性資源配置的不公。不公就會導致社會衝突。那麼，怎樣解決這種性資源配置的不公的矛盾衝突呢？權貴階層肯定不會讓出他們的既得利益，

7 [英]蒙德爾原著，《經濟學解說》，胡代光主譯，北京：經濟科學出版社，2000

8 忠言，〈性資源「分配不公」現象探秘〉，敏思博客—忠言博客：http://blog.stnn.cc/zhongy/Efp_Bl_1002374172.aspx (2010-05-09)

9 裴諭新，〈上海、香港和墨爾本性活躍女性深度調查報告〉，《性資本》，2008，[J. 華人性研究(紙質版)，2008.1(1)：76~81；華人性研究(電子版)，2008.1(1)：82~87

10 歐文 J. 黑伯樂，〈性健康網路教程—人類的性行為—被禁止的性行為與性暴力—賈滄—歷史記載〉，彭曉輝譯，阮芳賦審校，赫西非爾德性學資料庫—性健康網路教程，網址：E:\Mhas-cnu\MHASHP\ECE6\html\historical_note_2.html (2012-09-10)

緩解的閥門就得打造出來，那就是高舉起來的「倫理道德」。打造這個緩解性資源配置不公的「閥門」的方式之一，就是讓普通的大眾要「克己復禮」，要克制自己的需求。因而，婚前守貞的旗幟就被歷代的「主流階層(處於統治地位的即得政治利益集團和宗教的上層)」高地舉了起來。

四、西方「婚前守貞教育」與東方封建專制嫁接的危害

浙江大學開展的「婚前守貞教育」活動和雲南省教育廳所主導的「三生教育」是需要商榷的，甚至是要加以反對的。我和那位主持教育活動的老師不認識，我與雲南省教育廳前廳長羅崇民無個人的厲害衝突，這裡僅僅就事論事。「婚前守貞教育」怎麼來的呢？其中的一個來源請大家看這個圖片(見下圖)，這叫貞潔卡(**Abstinence Till Marriage**)¹¹，筆者把這個貞潔卡的內容翻譯成了中文：「婚前節欲：我向上帝、向我自己、向我的家人、向我的未來配偶和向我的未來孩子承諾，依照上帝的旨意過一種純潔的生活，直到進入神聖而又崇高的婚姻為止」。這個卡片是美國天主教會每年在「貞潔日」上發給年輕人的，中間是簽名的位置。在西方，貞潔是一個宗教戒律。筆者並不反對任何宗教，本身不信奉任何宗教，無黨無派，但是，一旦加入了一個黨派或宗教，或者帶著某種的功利目的，一個人的思想觀念，或多或少就會打上一個黨派或宗派的意識形態烙印，他的學術研究可能就不那麼公正了，會有一定程度的傾向性。



◀ 這個小卡片由美國佛羅裡州達州邁阿密羅馬天主教大主教管區向青少年在一年一度的「純潔日」上發放，它類似銀行信用卡大小，持有者可以在上面簽名。

圖 貞潔卡：「婚前節欲」

¹¹ 歐文 J. 黑伯樂，〈性健康網路教程〉，彭曉輝譯，阮芳賦審校，赫西菲爾德性學資料庫，網址：<http://www.2.hu-berlin.de/sexology/ECC4/html/abstinence.html>(2012-09-20)

目前中國大陸，總體來看，基督教也好，天主教也好，佛教也好，就是這些共存的價值觀各自也有差異。我們如果沒有自由的、民主的社會文化環境和制度，而僅僅把這個守貞的價值理念拿進來，恰好和我們封建的貞操文化「不謀而合」了。貞操文化本來就是男性霸權的產物，也是私有制的怪胎，主要是針對婦女的，本來就是不公的：「餓死是小，失節事大」——寧可讓婦女去死，也要讓她們保持貞操，這是何等地反人性，甚至是反人類的。在長久以來宣揚這種「貞操(其實質就是性資源配置不公的克己復禮)」的文化環境下，「處女膜情節」在現代的男性身上仍然有啊。可是，矛盾的是，某些男人可以跟這個發生性行為，跟那個發生性行為，但是就不允許將來的妻子不是處女。

如果僅僅用「婚前守貞教育」來開展我們的性教育(其實並不是真正意義上的性教育)，那麼，它會強化這種封建的專制文化。封建貞操觀害死了多少人？如果到中國大陸的安徽歙縣去看一看。有多少貞節牌坊擺在那裡，就知分曉。為什麼那裡貞潔牌坊多？因為，歷史上安徽人外出經商多，加之年年戰亂和饑饉，「留守女人」和寡婦多，封建專制政府獎勵的烈女就多。

五、「婚前守貞教育」非人道性與反現代公民意識文化分析

1950年5月1日之前中國歷史上從來沒有實行過一夫一妻制，一夫一妻制是外來文化，是西化影響的結果。1949年之後的《婚姻法》才規定一夫一妻，在此之前只要有錢有勢，可以有三妻四妾。所以，舊時，我們中華養生文化有一種說法叫「禦而不泄」，從醫學生理上來看，「禦而不泄」能夠保健完全是假的，但它有社會效能的，在那個時候，在調解家庭的婚姻關係來講是有作用的。試想：三妻四妾，家裡有幾個老婆？一妻多妾，一個丈夫和一個妻子發生性行為，一下子泄了，那，其他人怎麼辦？解決不了就會爭風吃醋，就會打架，家裡鬧得雞飛狗跳的，你還去做生意、還去做官？什麼都做不成了。所以，「禦而不泄」的養生理念不具有真實的生理上的作用，但在那個

時候卻具有真實的社會關係的調節作用。

筆者認為，在現有的封建文化如此猖獗的情況下，在不具備個人天賦的自由的政治權利的情況下，在民主相對有限的情況下，如果我們不加以思考、不加以選擇、不加以改造就把貞操觀通過教育來強化，這違背了我們中國文化發展和政治制度變革方向的需要。當然，貞操觀在西方的文化裡可能有它存在的價值，美國至少有兩個流派：節欲教育(abstinence education)和全面的性教育(comprehensive sexual education)，當然各說各有理，我們暫且不說誰對誰錯的評論，這種教育也許在它的宗教文化理念裡有它的存在需要，是他們社會所需要的。再說，即使西方國家實行這樣的教育，也沒必要為其擔心，因為，有民主制度加以權衡。如果我們不加以思考，不加以改造，就把它拿過來，這是很成問題的，因為在現時的中國大陸社會沒有成熟的民主政治文化加以制約。

另外，什麼叫婚前婚後？如果一個80歲的人一輩子沒有結婚，發生了無數次的性行為，你還指責他：「你發生了多少婚前性行為？」可笑嗎？可笑。什麼叫結婚？按照性學角度來講，兩個成年人達到自主意願，相互愉悅發生性行為的那一刻就叫結婚。所謂婚姻是什麼？婚姻是一種契約關係，自古以降，很多道德衛道士把婚姻描述得天花亂墜，崇高得不得了！其實，婚姻就是一個契約、一個合同，規範了各自的權利和義務。如果兩人愛得要活要死，一輩子不拿結婚證，不舉行宗教或世俗的婚禮，照樣可以廝守終身；兩人不相愛了，就是有結婚契約在這裡也不起作用。什麼叫婚姻？什麼叫婚前婚後？本身就不是一個嚴謹的概念。

所以，禁止現代的結婚年齡普遍延後的這些年輕人在婚前發生性行為，筆者認為一定程度上是不人道的。筆者在自己的《性科學概論》課堂上給大學生說：現在法律政策允許大學生結婚了，你們要發生性行為，為什麼不把結婚證領了？有女生回答：「我們正是認為婚姻是神聖的殿堂，我們才不會輕易邁入。」她不願意邁入這個神聖的殿堂，因為進去以後就要負一定的責任，……等等，他們現在需要性，但是暫時不要婚姻的契約，怎麼辦？這些問題都擺在這裡。記得

早十好幾年，上海有一所大學，由於一對戀人大學生發生了婚前性行為，被該所大學處分，倆人就殉情自殺了，其他的大學生抬起遺體在校園遊行。這樣的悲劇，難道還要一代一代地演繹下去嗎？！

再之，農業化社會，賈寶玉和林黛玉（對比歐洲的羅密歐和茱麗葉）的戀情都發生在青春期14、15歲，儘管那時的婚姻是父母之命，媒妁之言，青年人自己沒有自主的權力，但是我們為什麼不說他們那個時候是在早戀呢？為什麼到了現代工業化社會，我們的青年人結婚年齡在延後，發育年齡在提前，他們的營養好，身體好，有生理需要，到了生理心理都已經成熟的情況下，還禁止發生性行為，說他是不道德呢？既往和現實的情形是，帶著功利性的目的，說要把青年人培養成一個什麼什麼樣的人，那麼，他們是某些目的的工具嗎？要把他們作為一個工具來製造？筆者覺得這不是以人為本的原則。社會的每一成員都是公民，都是有個人的自主意識，他們不是「一顆顆螺絲釘」！也不是「哪裡需要哪裡搬的一塊塊磚」。我們要尊重每一個人的人格，要尊重每一個人的存在，尊重每一個人的權利。這，才是現代公民意識所應該主導的教育方向。

六、性權的主張 PK 「婚前守貞教育」：鹿死誰手？

於是，性權(sexual rights)就擺在了我們面前，它是如何的重要，許多文獻都做了高度的概括¹²。中國大陸已經簽署了人權的法案，這是屬於世界公認的一個法案，人權是普世的價值觀。在性權(sexual rights)方面我們不知道剝奪了多少人的權利，性教育權就被剝奪了，我們每一個人一生中間要學什麼東西，不學什麼東西，有人給我們做出了規定，我個人認為這不利於國民的發展。我們不但要學求生的技能，參與物質生產的技能，還要提高自我素養、培養自己人格的知識能力，性學、性教育就可以達成自己的人格的健康，這是從小開始就必須的。但是，自古以來，中國的教育從基礎教育開始就剝奪了青年

¹² 世界衛生組織(WHO)世界性學會區域磋商會議紀要專家小組起草. 彭曉輝譯，吳敏倫審校. 赫西非爾德性學資料庫-性健康促進行動方案：區域磋商會議紀要：<http://www2.hu-berlin.de/sexology/CH/PSHC/PSH-CH/05APENDIX01.html>(2012-09-20)

人的這種權利，這是不應該的。如今，開始有一些性教育「苗頭」了，就有人出來招搖了，還打著關心「下一代」的旗號，以自以為道德高尚自居，要進行這種貽害無窮的「教育」！？

農業化社會裡，結婚年齡早，規定在婚前不能發生性行為還有一定的可行性，因為大多數人的性生理都還沒成熟呢！更何況，那時沒有可靠的避孕手段，只要發生了實質性的性行為就有可能會未婚懷孕。因為，總體上看，女性不掌握生活資料，得依靠男人生活，但是她在婚前都已經有孩子了，誰還要？這是很大的社會問題，更有甚者，那時，如果要流產，幾乎冒生命危險。現在有有效的避孕措施，如果普及避孕知識，估計至少95%都可以避免懷孕；哪怕是意外懷孕，也可以採用流產手術，這個手術在現代醫學的技術條件下，嚴格來講，不會危及生命，是比較安全的。我們從整個的維護個人的權利，維持我們社會政治文明的發展，維持每個人自主的權利與這種教育所帶來的文化倒退進行比較，孰輕孰重？一目了然！

我們現在為什麼還在固守青年人結婚之前不能發生性行為？這還是一個經濟問題。我到瑞典去考察才明白，瑞典的高中生90%都發生過性行為，但是他們非婚的意外懷孕機率比我們低得多。他們有保障體系，從幼稚園開始就有性教育，有遍及全國的青年診所，我在青年診所實習過，檢查全免費，還進行社區的性教育輔導。另外，他們生孩子靠社會福利養，讀書全免費，拿到學分，就有相應的福利補貼，可以租房子，可以維持最基本的生活。只要滿了18歲，完全可以不要父母親養活，在福利補貼制度下，一邊讀書，一邊養孩子，還一邊可以掙錢。儘管不是富裕的生活，但還是比較體面。

中國大陸反對婚前性行為，反對「早婚」，反對非婚生孩子的這一方面為什麼越來越自我？越來越不近人情？是因為我們的社會分配體制的缺陷，社會福利保障體系尚未健全。如果我們的社會保障體系和瑞典是一樣的，即使是「未婚（未領取結婚證）」的大學生，也可以一邊奶孩子一邊讀大學，學生在校期間，即使養了孩子，也不需要祖輩來撫養，有福利給他們養。中國大陸的福利制度達不到這個程度，所以就要用「軟措施(所謂的倫理道德)」來控制，那就是宣導一

個所謂的主流價值觀。其實，這也是我們經濟不發達的一個體現。那麼，發生「非婚的性行為」的同時，不生孩子總可以了吧！這，並不涉及到需要福利保障的問題，並不損害任何人實際利益。另外，社會福利方面，客觀地說，我們政府還缺位元，公共產品服務確實設計得不合理。我們需要考慮這個問題，需要保障社會體系，其中就有大學生的婚姻保障、甚至是生孩子的保障問題。

中國大陸的《婚姻法》規定女20周歲，男22周歲，就可以結婚，這部《婚姻法》規定的結婚的法定年齡是世界上最高的。到了20周歲、22周歲發生性行為還要哪一個人批准啊？如果一定要規定非得領取結婚證了才可以發生性行為，這不是明顯違背《婚姻法》的嗎？因為，《婚姻法》規定不准干涉婚姻自由，不把領取結婚證作為結婚的標誌，也是個人的自由。我們分析這些原因才是真正的以人為本，而不是抱著某一種教條，不顧我們廣大的青年人的一種現實需要去唱高調。我們的這些「過來人」在幹嘛？拿著高工資，掌握著這權力，那權力，有些人還有三妻四妾，有「二奶」、有「二爺」，而我們年輕人連談個戀愛，連戀人之間牽牽手，還要干涉。2008年4月份華南某師範大學有一個處分，網上傳出來了：傍晚，組織一幫人，像「鬼子」進村似的，在校園裡到處搜尋，拿著長電棒去照，看誰在發生親密舉止，抓住了以後就報給他們的輔導員，然後報到院裡。這就侵犯了人家私權利了，而且很可笑，女生拉著男生的手也算一條違反了紀律。這些都值得我們思考。要知道，現代的文明社會，公權力不是空前無限膨脹的時候，而是空前收縮的時候。

「婚前守貞教育」客觀上強化封建的專制文化體系，在政治上是錯誤的。無論從哪個角度看，不應該實施。當然，有人執意要實施，我們只能不斷地吶喊，寄希望這些人能夠覺悟！我們這些學者們並不會也沒能力採取一種強制性的措施去阻止它。我們不贊成它，並不一定就要粗暴地對待它，我們和他們說理，要堅持我們的立場和觀點。也許，現時的社會，會有人願意固守婚前不發生性行為，也未嘗不可，那是他們自己的權力和權利，他人也不得干涉，而我們專業人員也可以告知他們技巧，如何避免戀愛期間不要發生性行為。即使是這

樣，也不是基於「婚前守貞」的教條使然，而是尊重個人自主的原則。尤其對於未成年人的這種堅守，這也是我們所希望的。問題是有些成年的青年人堅守不了，或者不願意堅守，那麼，讓我們尊重他們的決定好了。如果我們整個文化採取這種價值理念，筆者相信對社會整體的政治文明的發展是莫無裨益的。

青年人合法婚齡以後，在安全的情況下，為什麼自己不能決定自己的行為？筆者就此提出這麼樣的吶喊：「兩岸猿聲啼不住，輕舟已過萬重山。」不正說明了時代的變遷所帶來的世事人情的變故嗎？性教育不應該是「性禁忌教育」，不應該是專制的教育，不應該是工具化的教育，而是在充分關注社會性秩序的前提下，要著重關心社會每一個社會成員的性權(sexual rights)。我們的時代已經進步到了什麼程度？在這個進步的社會文化環境下，還有這麼大的陰影存在，這是我們感到擔憂的問題。所以，可以說：「婚前守貞教育」是一個「出於良好的意願（是否真正有道德良好的願望，對於一些政客們、一些投機者的所作所為，還是令人懷疑的）」，在冠冕堂皇的旗幟掩蓋下剝奪個人性權(sexual rights)的手段，應該被掃進歷史的垃圾堆裡去了！

