

2. 为什么他们不告诉你科学的性知识

在前一篇文章中，我列举了许许多多有关性的神话或迷信，这些关于性的意识形态是人们体验到的经验，所以很多人会反而不相信前文所提供的科学的性知识。事实上，单单把科学的性知识告诉病人是没有用的，一定要有一个集体治疗过程（即，反抗支配的各种社会运动——妇女解放、性解放、同性恋解放、儿童解放等），才能让病人因这些科学的性知识而得到解放。

人的历史就是一部性压抑的历史

本文主要想谈的是，为什么他们不告诉你正确的性知识？有什么目的？有什么作用？如果我们把上文中提到的意识形态作个分析，我们基本上发现这些意识形态的共同目的是「性压抑」。

这个发现当然不足为奇；人的历史就是一部性压抑的历史。可是性压抑的形式却因不同历史时期而不同，这是我们要探讨与分析的。

与「性压抑」相对的当然是「性解放」，让我们先谈「性解放」，再回过头来谈「性压抑」。

性解放不是「杂交」

写这样的一本书，很容易会招来一些误解，例如以为我在提倡「杂交」，因为「性解放」就是「杂交」，因此卫道之士便忿忿地说：人不是禽兽或原始人，怎么可以提倡性欲泛滥的杂交呢？

以上这种误解恰恰反映出因性压抑而扭曲的人性思想。这怎么说呢？把性解放和杂交划等号的人，就是无意识（俗称潜意识）里希望杂交的人，而这是压抑过度的结果。我又怎么知道这种人无意识里希望杂交呢？因为不这样假设，就没法解释为什么只有这种人（多是卫道之士）把性解放和杂交连结在一起，而别的人当他们听到性解放时，却没有把性解放和杂交连结在一起。

有一次有位先生说：「性解放了以后，性交就和吃饭一样稀松平常，那当然就成了杂交的天下。」

这种推理的明显错误不是偶然的，因为如果性交就和吃饭一样平常，我们也绝不会随便和人性交，正如我们不会「杂吃」一样：我们通常只和朋友家人等享受吃饭的乐趣，而不会拉着陌生人一道吃饭。所以这种推理的明显错误，透露出推理者无意识的愿望。当人从性的压抑解放出来时，人可能不会去上教堂，人可能不会去练肌肉，人可能会去多读书……，一言以蔽之，由于解

放或自由带给了人许多的可能性，在这么多的可能性中，为什么有的人偏偏马上只想到杂交的可能性，这岂不对这种人的心理有所说明吗？

性解放不只是反抗压抑，而是免于压抑

性解放不可能在个人层次上达到，因为性解放不只是反抗压抑，而是免于压抑，而在压抑社会中存在的个人是不可能免于压抑（或压迫）的，所以个人在社会中最多只能反抗压抑。有时候我们听说某某人性「解放」了，其实那人只是性开放或反社会而已。性解放是个集体的事业，个人的性解放只在集体得到性解放时才有可能。而且性解放不会在一夜中发生，也不会无缘无由地发生。性解放和妇女解放、同性恋解放、儿童解放，以及其他解放都有共同的命运。我们无法想像在一个妇女仍被压抑的社会里，能有什么性解放。

在我们这个时代的性解放必然意味着那些（使压抑制度化的）社会组织之解体，换言之，一夫一妻家庭、父权制之解体必然伴随着性解放而来（如果你认为一夫一妻家庭与父权制之解体就等于杂交，那么你应对你自己被压抑所扭曲的人性思想有所反省）。

因此性解放不是在一夫一妻、父权制这些制度之内，去追求解脱。现实社会中某些男女的大胆性开放、光怪陆离的色情事业……等，都只是在性压抑的制度之内求解脱，这种解脱使人在喘不

过气来的压抑中透口气，消解了体制内因强烈性挫折所带来的爆炸性，因此这类「性解脱」、「性发泄」往往强化了对性本能的压抑，使性压抑之制度能更稳固的持续下去。

什么是性压抑

下面就让我们来谈性压抑。

性压抑的最普遍内容是：①性不能当作纯粹享乐的活动，②不能一有性冲动，就马上求性的满足。

这两点是对所有的「本能需要」压抑的共通内容，即①弃绝本能需要的满足，②延迟本能需要的满足。

性压抑的不同形式

这两点共通的压抑内容，在不同历史时期、文化或社会有不同的表现形式。例如，在过去所谓基督教文明里（中国及别的文明其实也一样），性的目的被说成是延续后代，上帝赐给人性器官的目的是要有越来越多的人去敬拜祂，而绝非为了性的享乐。因此，凡是不能达到延续后代这个目的之性活动，都是性变态。在这个观点下，前戏、爱抚、手淫、口交、肛门交、奸尸、兽交、

同性恋、体外射精……等不能造成女人怀孕的性活动都是性变态。总之，大部分文明都把性交本身当作手段，而非目的。

现代的基督徒很多都采取避孕措施，其实这和传统的基督教训不合，还有一些基督徒说什么「性是上帝赐给夫妻最好的事物」，言下之意是，只要是夫妻，那么性交就是可准许的。其实这是对旧教教义的修改、渗水，一点也不「基要主义」。如果要讲真正的基要主义，夫妻性交如果是为了享乐，就是性变态。夫妻性交时应以「传教的姿势」（即没有花招）进行，心中必须怀着给上帝「制造」一位新的敬拜者之目的。教徒的生活都是为了崇拜神、荣耀神，绝非为了个人享乐，即使在性交这件事上也不例外。真正基督徒夫妻应在性欲冲动时禁房事，因这时性交有大部分原因是为了「自娱」，而应在不行房时，为了上帝给夫妻的义务（生育），进行性交。

当然，在现代，除了不识时务的教皇会做上述传统教训外，一般的牧师、福音布道家、神父都可能告诉信徒：夫妻之间是可以「享受」性的。由此可见，性压抑的形式在过去是和现在不同的。

现代许多一夫一妻制的社会里，夫妻间的前戏、口交、肛门交、体外射精、手淫等，都不再被认为是变态了。在某些社会里，结婚前性交也不再是不道德。可是这些变化并不表示性压抑的消失，只表示性压抑历史形式的变化。

为什么会有性压抑？佛洛伊德主张是因为经济

心理分析大师佛洛伊德在《精神分析的一般导论》中说，社会之所以压抑人，乃是因为经济的原因。由于物质的缺乏，人不能任意满足其物质需要，因此社会必须要其成员工作以延续生命，将人的精力从性冲动引导到工作上面去。

但是这意味着：没有压抑就没有文明？为了文明的发展，性压抑还是必要的？

什么是升华

在回答这个问题以前，先得明白「升华」这个概念，升华就是把性的冲动导引到非性的、有社会价值的目标上。所以把人的精力从性活动引导到工作上面去，就是一种升华。在升华过程中，虽然强大的性冲动转移了目标，但性冲动的（能量）强度却未受损，所以能够成就新的目标。我在前一篇文章所举的例子，如死啃书的中学生、勤奋劳动的年轻女工、奉献牺牲的神父修女之所以能有那些过人之处，都是因为她们或他们比别人强的性冲动升华的结果。

「非压抑性文明／升华」可能吗？

明白了「压抑」与「升华」后，让我们看看有没有「非压抑性的文明」之可能，由于文明就是升华的结果，因此所谓「非压抑性文明」，其实也就是「非压抑性升华」的问题。

所谓「非压抑性升华」就是说，一方面人追求性需要的满足，另一方面人也去成就一些社会目标。

这似乎不可能。除非……

除非人的「性快感区」不再只是阳具、阴部这些生殖器官，而许多社会目标都「色情化」了。这也就是说，性器官不必然是生殖器官，性活动不再是性交。「性」已经从狭窄的生殖与性交中解放出来了。

这就是「性解放」。

「性解放」的真义：性的自我升华

所以性解放的真义就是，我们可以从对社会有贡献的工作中得到性满足，这样一来，性压抑就没有必要了，因为性压抑的目的，就是要人把精力升华到社会性的工作目标上。没有性压抑，

性就解放了。

当然这样的性解放必须在一个新社会中才有可能。在这个新社会中，当人工作时，好像她（他）在旧社会中性交一样，因为工作色情化了，而人的劳动器官也成了她（他）的性快感区。用一句不太准确但可表意的话说就是，工作就是性交，或工作就和性交一样「爽」。（之所以不准确，是因为在性解放的社会里，人的性快感区不只在生殖器官上，色情的也不只是对方的生殖器官，所以性交不会是件了不得的事，更不可能大家都去杂交。所以「工作就是性交」这句话错误地强调了性交在性解放社会中的地位或重要性，这句话其实是从性压抑社会的观点来看的。）一言以蔽之，性交在性解放社会中，只是许许多多满足性本能需要的行为之一而已。

所以非压抑性的升华或文明是可能的，心理分析学家称之为「性的自我升华」，这就是「性解放」。很明显的，要造就一个性解放的社会必须靠集体的努力，消除过度、多余的压抑，使社会不再是宰制的，而是一个平等的社会，在这样的社会中，随时均可无压抑的享受性的乐趣，而且还同时造就一个物质与精神俱丰的文明。

很多学者认为，现代社会之所以仍有性压抑，不是因为经济的匮乏，因为资本主义已经使物质丰盛甚至浪费了。但是因为社会的权力不平等（即宰制关系）所以必须有压抑。唯有改变社会的宰制结构，才能有性解放。

明白了性压抑、宰制与升华的关系后，我们就来分析一下台湾社会中一些主要的性压抑形式。基本上，我谈的就是在〈他们从来不告诉你的性知识〉谈过的那些神话与迷信，这些性压抑形式，基本上是针对男人及性交方面。我会在〈恋爱的性知识〉谈及一些对女人的性压抑（形式）。

教导手淫有害的第一个目的：禁欲

关于手淫有害、伤身、造成早泄、精神衰弱、无能……等等的胡言乱语，我已经都驳斥过了。这些错误的性知识究竟有什么目的呢？很明显的，这些关于手淫的迷信，第一个目的当然是要防止青少年满足性欲，这样才能有「升华」，我们在上篇已经大略谈过了。

教导手淫有害的第二个目的：让青少年投向团体生活

不让青少年手淫、教导手淫有害的第二个目的是要让青少年投向团体生活。因为手淫意含着自己在自己身上寻快感、求满足，是一种自恋倾向，所以如果青少年一有性冲动，就自己手淫解决了，那么就没有什么驱力使他向外发展，和别人发生接触，全心投入团体生活。

因此，社会环境提供青少年一些团体（如宗教团体、学校、社团、帮派等），青少年在团体中找到认同与自我理想，但他们之所以投入团体，有团队精神，是因为他们把性冲动投注于团体成

员（另一种形式的升华）。

青少年的批判能力、独立思考能力，在我们社会环境所提供的团体生活中，都有减弱的现象，可是为什么社会还要青少年投入这些团体生活呢？

团体生活为社会化及社会控制所必须

这主要是因为那些团体是社会化的主要制度或机构。我们知道青少年的社会化过程主要是靠核心家庭（一夫一妻与子女组成的家庭），以及教育机构（主要是学校，但宗教团体、青年会、社团、政党的青年支部组织等都是）。人在幼年时主要受家庭影响，但在青少年时期就必须投入团体生活，以便逐渐分化到属于他的社会位置上，也就是说，学习如何执行他的社会职能（这个过程就是「社会化」）。如果人从家庭中学习到的价值观和社会一般观念没有冲突，团体生活可以强化这样的价值观；如果人所属的家庭是个「怪胎」，家庭提供之价值与社会的价值观完全相反，那么在青少年时期，社会还可以利用教育机构来矫正人的价值观。因此，为了社会化目的，必须使人全心投入团体生活。还有，在团体生活中，社会控制比较有效；所以，社会（或更精确的说，各种宰制关系）要青少年投入团体生活。

永远的X中人／以身为X大人为荣

可是单单透过强迫手段使人加入团体是不够的（比如义务教育），故而除了严禁青少年的恋爱、传播手淫的神话这类意识形态手段外，还要「软性」诉求以使人投入团体生活，例如「以身为X中人或X大人为荣」、「以校或以厂为家」、「永远的X中人」、「发挥团队精神」等等。但是在青少年时代，更重要的是「小团体」，例如，学校社团、球队、帮派，以及三五要好同学形成的小圈圈。在这些小团体内，有相当强烈的「友爱」，根据佛洛依德，这类几近同性爱的连系，是性压抑的结果。换言之，如果有人从青春期开始，就「夜夜春宵」，此人肯定不会全心全力投入团体生活。

（此外，「永远的X中人／以身为X大人为荣」的说法，也有培养与强化菁英意识的作用。菁英意识即是「宰制他人而无愧」的意识。）

垄断或控制青少年可能投入的团体

社会化成功的关键之一，就是社会必须垄断或控制青少年可能投入的团体，这就是为什么一定要有被社会认可而且制度化了的团体（如学校、宗教团体、正当青年团体等），也要取缔一些如

邪教这样的团体。青少年在没有选择的情况下，进入那些被社会制度化了的团体，再去形成一些小团体，这些小团体就比较容易控制与管理。不过这就意味着对青少年的恋爱交往必须严格控制，否则性压抑不会完全成功，青少年也不会全心投入团体生活。

谈恋爱不会妨害学业

对青少年恋爱的控制主要靠家庭管教。中智阶层管教较严，她们的子女因此功课较佳，将来站在中智阶层的社会位置之机会亦较大。一般人常说：「青少年谈恋爱会妨害学业」，其实爱情和学业并没有什么直接因果关连，因为如果爱情会妨害功课，那么爱情也一定会妨害工作；依此推理之，人都不应该恋爱结婚，否则老师教不好书，工人做不好工，官僚办不好公，商人做不好买卖等等。真正的秘密不是在于爱情，而是在于性；唯有不准学生恋爱，才能使她得不到性满足，再用那些手淫有害生理健康之类的话吓她，使她不得不将性冲动转向功课。

正当青年团体、地下舞厅、M/V：对男女交往场所的控制

社会中若有团体提供大规模的青少年交友场所与活动，也会对制度化的教育机构形成威胁，因此必须取缔（过去取缔地下舞厅即是一例。八十年代以后的性压抑形式有了变化，参看《从黑

咖啡馆到 *Meat*」一文)。但社会可以自行提供一些青少年交友的场所与活动，这样不但便于控制，也可作为社会化的助力。学校、宗教团体、青年交谊团体等举办的「正当活动」即是一例。后二者在男女交往不易或男女分校的时代中，还因为对男女交往活动垄断而可以达成其他目的。

少年帮派：社会结构所需的非制度化团体

前面提到过帮派，为了避免误解，让我多说两句来澄清。少年帮派并不是被社会制度化了的团体，虽然它可能会在制度化了的团体中孳生，如学校中形成的帮派即是一例。帮派基本上是被取缔的，但是社会对付少年帮派的方法，基本上是局限与隔离，而非彻底消灭。这主要是和成人的黑社会帮派有关：因为黑社会帮派占有一定社会位置，执行一定社会职能。什么社会职能呢？就是维持地下经济秩序：台湾庞大的地下经济体制，需要地下秩序的维持者。而凡是执行社会职能的团体是不可能借政治手段，甚至政治革命来消灭的。因此黑社会帮派的社会位置必须要持续，也就是说，要找接班人——不良少年。少年帮派因此是不能被消除的。

每个人从小就手淫

前面说过，教导青少年手淫有害生理健康，主要是为了防止青少年借手淫满足部分性欲，也

为了使青少年全心全力投入制度化了的团体。第三个目的就是能唤起青少年心中的罪恶感，这又得回到佛洛依德的学说上。

佛洛依德曾说，有精神官能症的人，把他们或她们一切的毛病都归咎于手淫（比如，身体虚弱了，那一定是手淫所害）。若要说服他们或她们，手淫其实和那些毛病没关系，是非常非常难的。（她们或她们一定会吹胡子瞪眼说：「手淫怎么可能不造成早泄、身虚、性冷感？别妖言惑众了！」）但这些人的精神官能症的确和他（她）们手淫有关：只是这些人以为问题出在青春期的手淫，而真正的问题却是幼儿期的手淫，可是他们或她们却因压抑而把这段时期的手淫都给忘了。如果你家中有幼儿，你可观察她（他）的成长过程，你就会发现他（她）的手淫现象，这是每个人都必经的阶段。（青春期的手淫也是每个人都从事的，不要以为别人都不手淫，只有你手淫。）由于成人对幼儿手淫的禁止态度，人们对手淫的罪恶感也始于此一时期。

教导手淫有害的第三个目的：制造罪恶感

罪恶感的表现就是对惩罚或受苦的需要。我们常以为人不会自找罪受，自己去追求不快乐的生活，但这可不一定；人若有罪恶感，他确实会去「自找罪受」，这也是为什么有些有罪恶感的人，一口咬定自己有病或有毛病，因为自己若有病，就表示自己在受苦受罚了。比如，手淫者会

觉得他因手淫而身虚了、疲倦了，或手淫后觉得有需要吃营养的东西或需要休息一下……等，这种人就是在无意识中对手淫有罪恶感（虽然他不觉得手淫有什么道德上的罪恶）。

总之，凡是把手淫当作一回事的，就是在心中对手淫有罪恶感。例如，有人手淫后就拼命告诉自己短期内不要再手淫了；假如此人一天手淫两三次，他（她）就忧心忡忡地觉得「手淫过多」要赶快「戒掉」……其实有性冲动才要性发泄，就好像渴了要喝水，那里有「过多」的问题呢？怎么需要赶快「戒掉」？假如你看到这里，心中还有怀疑：「手淫真的没事吗？」这就证明了你仍然困于手淫有害的意识形态，并且仍有罪恶感。

罪恶感持续了权力宰制关系，要人忍耐压迫

罪恶感对社会结构的持续（也就是宰制关系的持续）有什么好处呢？正如宗教需要人有罪恶感才会相信，宰制结构需要人有罪恶感才甘于受制（被宰制）。对于一个有罪恶感的人，还有什么比纪律、服从、支配、受苦（但忍耐）……更适合他呢？（佛洛伊德把这一点看得非常清楚。）

我在这里对手淫所作的冗长分析，也可以适用到其他形式的性压抑中，读者应当利用我这些提示，自己思考在其他性压抑中类似的心理运作。甚至当我们考察生活中各种实际压迫时，都可以发现类似的心理运作。比如，在宰制关系中，最常宣扬的美德是「忍耐」，子女对父母的忍耐，

妻子对丈夫的忍耐等等，不论是「为了下一代而忍耐」或「为了大局互相忍耐」、或「为了恩情逆来顺受」等等，在心理层面的运作都必须要有罪恶感的存在，才能解释何以人们会甘于受宰制，接受宰制之意识形态。

教导成年人经常性交有害

防阻青少年手淫不是对人们性压抑的开始，更不是结束。人们在结婚以后，社会对性的压抑与管束更严厉了（这里把社会拟人化是为了方便叙述，社会就是各种宰制关系的合力运作）。

为了性压抑，即使在人结婚以后，社会仍必须防止人经常性交。所以最根本之道是恶化夫妻感情。恶劣的社会生活环境、工作或经营事业方式（例如，在风月场所中谈生意应酬），这些因素对夫妻感情影响就很大，这一点我们姑且不谈。

其次，要防止人经常性交，就必须让人觉得性交不道德，是件肮脏见不得人的事。这对有宗教信仰的人较有效，对女人也很有效。女人若觉得性是件羞事，就不会常主动要求性交，或怕别人知道自己正在性交，这也可以减少性交次数。

很多人以为结婚就是性压抑的结束，其实婚姻是性压抑的主要方式之一，因为一夫一妻制会使性趣逐渐降低，这就好像每次你肚子饿时，都给你同一道菜，久而久之，非倒胃口不可。

进补会导致性能力衰退

再其次，要防止人经常性交，就必须巧妙地暗示男人性交过多会伤身体，精液宝贵，性交多了会变成性无能及早泄，月经时不能性交……（在上一篇文章中我已驳斥这些和科学事实刚好相反的神话）。如果一个男人不偏食、口味不重、生活顺乎自然、常运动、不吸烟、生活环境没有污染，那么他「夜夜春宵，旦旦而伐」是绝不会「性交过多」的。可是人一旦相信了那些错误的性知识，性交后会有悔恨或罪恶感，深怕性交伤了自己身体，因此就不敢多性交。对性交的罪恶感与恐惧常常是无意识的，其表现在于经常觉得有必要吃补药补酒，且迷信海鲜的力量等。这些进补的人常自我安慰说，进补过就好了，其实对他们性能力的最大伤害正在于这种需要进补的心理。因为他们认为性交需要进补，就表示他们相信性交会伤「元气」，所以他们无（潜）意识中一定对性交充满恐惧与罪恶感，而这样的心理将导致性能力之衰退，甚至性无能。

性交不是为了自己爽：性的自我异化

可是就社会要压抑人性欲的目的来说，防止经常性交并不是最好办法。人的性交次数固然减少了，可是人还是能偶尔发泄其性欲。所以性压抑的釜底抽薪、正本清源之道是使人在性交时，

不再为了发泄性欲，而是为了某些社会目标；这也就是说，性交本身变成了性压抑的手段，性交就是性压抑的一种形式。我把这种现象称之为「性的自我异化」。

先举一个最简单的例子来说明什么是「性的自我异化」；妓女的性交，主要是为了赚钱，如果说有什么性欲满足的话，也是这种赚钱活动的「副作用」。这就是一种「性的自我异化」。

「性的自我异化」也是一种升华，它和前面谈的「性的自我升华」有何不同呢？

在性的自我升华时，人的活动的主要目的是性的享乐，而社会目标的达成只是「副作用」（而一般来说，社会目标的达成与性的享乐是不能并存的，有前者就无后者，有后者就无前者；所以社会必须压抑人的性欲，不让人去享受性，而把精力投向社会目标，这就是升华）。易言之，在「性的自我升华」之活动中，虽然人并不是为了完成社会目标而活动（而且这活动虽不一定是性交，但能满足性欲），性的享乐与社会却在同一活动中不冲突地完成了。换句话说，在「性的自我升华」中，人从事的活动，即使不使用生殖器官，这些活动也都是性享乐或色情活动；人的性器官也不再是生殖器官。

可是在「性的自我异化」中，人的活动就只是性交；但是这些性交活动的主要目标不是性欲享乐，而是某些社会目标（如传宗接代），性享乐只是「副作用」，而且不一定必然存在。

现代社会的性压抑形式中，性的自我异化是很普遍的。妓女的性的自我异化是很明显了，可

是一般良家妇女也有性的自我异化，即，家庭主妇的妓女化——「经济基础」、「长期饭票」是择偶的不可少条件。或曰：「可是一般良家妇女也要『感情基础』呀！怎么可以和妓女相提并论？」可是，这不是说，如果一个妓女也要嫖客爱她，她是否就不是妓女呢？

下面我只谈一般男人的性的自我异化。

在性活动中最重要的是证明自己是男人，而不是自己爽或女伴爽

在前一篇文章中，我谈过几种目的不明的性神话，如关于延长性交（早泄）、阳具尺寸、性无能的神话。无疑的，这些神话都表明了一件事实：男人害怕早泄、阳具不够大与性无能。但是为什么他们害怕这些事呢？

最常见的讲法是，如果男人早泄、性无能、阳具太小，就会罩不住女人。「罩」就是宰制、支配。在一个男宰制女的社会，宰至关系的表现不但会在政治、经济与法律的领域里，也会在文化与日常生活中表现出来；性生活也因此逃离不了宰制关系。男人害怕早泄、无能、小阳具这事实，就必须从男女宰制关系去理解。

有人说，男人怕早泄等等，主要是怕不能满足太太，怕太太因此红杏出墙。可是男人为什么和太太以外的女人性交时，也怕早泄、小阳具等等？一般人说是为证明自己是男人。

男人为什么还需要证明？

这说明了单单有阳具还不算是男人，因为男人不是一件生理上的事实，而是一个社会位置。要占有这个社会位置（即，成为男人），单单有阳具是不够的，一定要有一些社会的特征才能执行「男人」的职能。

所以我们必须仔细考察早泄、无能、小阳具这三者的关系，从中分析出宰制的心理运作，这样才能提供男人害怕早泄等的根本原因。

巨大坚挺的阳具是男性权力的表徵、权柄的记号

很明显的，在害怕早泄、无能、小阳具的心理背后，是男人希望阳具保持充血「巨大」形状的心理。性无能者就是不举不坚，早泄就是阳具很快就变得「不举不坚」，小阳具正因为小，所以看来也是不坚挺巨大。

男人这种希望阳具保持巨大坚挺的心理，表现在他们有时对自己坚挺巨大阳具的自我欣赏与我陶醉，以及有时他们要女伴崇拜自己的巨大坚挺等等。

毫无疑问的，巨大坚挺的阳具是「权柄的记号」、男性权力的表徵 (phallic symbol)。至于雄健的肌肉等等，不过是这权柄的装饰花纹而已，正如「虚有其表」、「外强中干」这些俚语所暗示

的一样。

男人在性交时，常常是为了「征服」，为了「证明自己的男性气概」，易言之，男人要在女人面前出示其权柄的记号，保证宰制关系。因此，男人要在女人面前保持巨大坚挺，让女人臣服于他的伟大之下。所以男人在性交时的主要目的变成了证明自己是男人，有男人的权力表征；满足性欲反倒成了这个活动的副作用了。这就是性的自我异化。性的自我异化是性压抑形式中最压抑的一种。

这也就是为什么男人特别喜欢「阴道高潮」这种神话（即女人的高潮乃由阳具摩擦阴道而来），因为如果女人可以不需要阳具，也能得到强烈的高潮，男人就没有示威的机会，来满足他的自大理。

在宰制结构中，证明自己是属于什么社会位置是很重要的。因为只要你一旦证明或被证明自己是什么人后，整个宰制结构本身就可以保证你的利益或不利，你自己并不需要再作什么努力。就好像乞丐一旦被证明为王子，就可以君临天下；黑人一旦被证明是奴隶，就要遭拷打劳役一样。所以，有阳具的人必须证明自己是男人。

婚后的性压抑比婚前更甚

许多未婚的青少年或许会幻想，她们性压抑的境况将在婚后被解除，社会也似乎暗示如此——因为我们常会听到反对青少年性生活的理由是，青少年身心发育尚未成熟，言下之意是成年以后的性生活是允当的。这有点像成人为了独占某种利益而哄小孩说「你将来长大后也可以这样做」（意思是，你将来占据这个社会位置后也可以这样做）。可是社会对成年人的性压抑，比起对青少年的性压抑只有过之而无不及，因为成人对社会的贡献较青少年多，这就意味着成人升华到工作的精力较多，也就是说，成人被压抑得更甚。

佛洛依德曾一再强调，婚前的性压抑与禁欲将造成婚后生活的不快乐、男人的心理无能、以及女人的冷感。婚后的性交不能补偿婚前的节制（参看佛洛依德《性学三论·爱情心理学》，台北志文出版社，137～210页）。我则在本文中明白指出，除了各种使人对性交有罪恶感与恐惧感的压抑外，上篇提到的一夫一妻制中的性兴趣逐渐降低，也说明了一夫一妻制婚姻本身也有性压抑的作用；还有性的自我异化现象，即，性交本身变成一种性压抑，性交变成最有效的一种性压抑方式。「性的自我异化」最普遍的一种形式就是，性交是为了生殖，这种形式之起源是亲子的宰制关系，这是在过去；现在，性交主要是为了男女宰制；此外男女的宰制关系也造成其他形式的「性

的自我异化」(例如性的商品化)。

结论

面对这样的一个处境，学校内遮遮掩掩的性知识根本没用，即使是灌输学生科学的性知识，在缺乏集体转换(集体的解放运动)的努力下，性知识也变成脱离实践的抽象。我不禁想起佛洛伊德在《儿童的性启蒙》一文结尾说的那句话：「在这里我们又一次清楚的看到新瓶装旧酒的不智，也看到想要改革(学童教育)，而不更换整个体制的基础，是不可能的。」

性的压抑与解放

