

〔第九章〕

心向往焉，  
但是……



人是个很奇怪的动物。即使你从头到尾有条有理的说明论点，用各式各样的例证点出结论是合理的，她若是执着于某些顾虑，就一定还会提出『但是……』的问题。

其实，关键不在于你把话说明白没有，关键在于她还是希望你再多努力一点去说服她，好像你只要再加上临门一脚，她就会欢天喜地的领受福音了。

我倒不相信人可以在理智上被说服去接受一个多元创新的说法，然后就能化思想为力量。我比较愿意做的是提供更多的讨论角度、预备更多有力的辩论武器，以便那些捍卫这些多元创新观点的人可以用来更理直气壮的活出她们多元创新的生活方式。

在以下篇幅中列举的挥之不去的性问题都是我经常被问到的，有些甚至是每次演讲后都会提出来，显示某些内在的焦虑挥之不去，也反映出某些惯性惰性的思考方式深入人心，这些都需要我们创造更多更有力的言谈方式去冲垮它们。

### ● 滥交

如果女人开发身体，探索欲望，会不会导致滥交？

我经常遇到这个问题。但是我想不通的是，为什么一个人只要对性对情欲发生一点点起码的兴趣，大家的直觉反应就是：她要滥交了。显然大多数人——不管平常有多道貌岸然或

清纯无邪——都感受到情欲和性的强大吸引力。也因而感到焦虑万分，知道自己若不是这么天天压抑自己，苦待自己，恐怕只要情欲一发动，就会立刻出去滥交了。

对开发身体或探索欲望所抱持的恐惧正暴露出你平日的道德堤防有多么脆弱：正是因为你渴望那种毫无禁忌的情欲奔放，所以你最迅速的用滥交的可怕来恐吓任何可能的发展。不过，你的恐惧也未免太过虑了。我说女人应该开发身体，探索情欲，这是一个漫长的、建立在许多实际经验上的过程。她连起步都还未开始，你就担心她会不会跑得太快，这不是有意压抑她吗？你根本就不希望她踏出第一步：

对于自己不敢踏出第一步而用滥交来警戒自己的人，我只能说，你就继续清纯（蠢）吧！不过，请你不要挡着别人前进的脚步。你不想爽，可以！可是别剥夺别人的爽。

另外，我不清楚问问题的人心里想的滥交是什么。是不分昼夜，抛弃正业，一心以性交为人生目的吗？拜托！只有性压抑到极端的人才会这么单一目标。而开发身体，探索欲望的人正是决心不再性压抑的人，她们才不会那么饥渴。她们只是正正常的把性列入日当成长活动之一而已。

或许问问题的人心中想的滥交是不挑选性伴侣，什么男人都可以上床。（当然问问题的人自己是相信一定要有某种条件、某种感情、某种前景、某种承诺的男人，才能和她上床，这才不叫滥交，而叫『择交』。）

可是，开发身体，探索欲望的人不是没有原则没有主见的人；相反的，她非当自主的抛开这种买卖的交换心态，不把自己的身体当成商品，不考虑男人是否有交换的条件，而只问自己不想，要不要，爽不爽，喜欢不喜欢。她的情欲是自主的，她的选择也是自主的，没有得失的踌躇，没有成败的起伏。

让我提示问问题的人，开发身体，探索欲望会导致许多结果，你都应该关心。比方说，你的情欲经验会更爽，你会对自己的身心需要愈来愈清楚，你会因为经验及自我认识的增长而愈来愈有自信，你会和各个性伴侣有更好的搭配，而且在生活中你不会再退缩畏惧，相反的，你会充满好奇心、创意和勇气，继续扩大你的眼界和世界。你怎么不『担心』这些后果呢？

### ●男人的尊严

在性行为中，女人之所以被动，要装作什么都不知道，是不是因为男人的尊严太脆弱，受不了挑战，若输了，会翻脸？

很多女人的被动和无知是真的，而许多男人之所以还能以他们渺小的知识与气魄来横行世间，正是因为还有那么多柔弱的女人让他们罩得死死的。好在是，连这种女人也愈来愈少了。

如果你在性行为中是因为助兴或角色扮演而偶尔假装被动和无知，我恭喜你，你真的会很玩。不过，也别止于这一个公式，别的角色扮演也应该尝试一番，哪回也叫那男人扮扮无知少年或木纳老实的书呆子，让你来主控做爱吧！

但是，要是你头脑清醒的知道自己不装被动无知，对方就会信心脆弱的翻脸，那么接下来你要问自己的是：我愿不愿意这样？我有没有办法在这种关系中找到愉悦？

如果答案是肯定的，也就是说你可能想主动，想平等的参与这场情欲活动，只是不愿伤害他脆弱的自尊和成见，因此你甘心情愿假装被动来讨他欢心，那么，旁人也无从置喙。

你说的不错，有些男人的自尊太脆弱，受不了挑战，我们的两性文化塑造了他们非主导不可的心态。你可以用体谅的心来包容他们，但是也让我在此提醒你一下：这种男人不好相处，你和他的相处关系如履薄冰，一些小小的矢言就可能引发大脾气，而且如果照你所言，他若觉得面子没挂住便会翻脸，那我真替你担心。

自尊心强硬但脆弱的男人是最容易倾向暴力的人，即使他不动手，那种冷峻残酷的翻脸大概也不是你愿意承受的。因此我还是劝你，要不就要求他改变，要不就换人吧！

如果答案是否定的，也就是说你实在不甘心只是被动的接受他心情好的时候赏赐给你的那一点点满足，那么，你可得努力开发新的伴侣了。相信我，我们的文化中还有许多异数的男人，他们不觉得自己的尊严应该高过你的人权，事实上他们欣赏的正是你这种有智慧、有

见识、能主动的女人，因为，只有你才是可以和他们一齐平等营造情欲的玩家。快去找他们吧！

你说不行，你说你现在的伴侣相处多年，割舍不下。你说你的丈夫虽不令人满意，但是为了孩子着想，你恐怕还是得压抑自己。

我很了解你的处境，不过，事情并不如你想的那么无害。如果你那个男人是个相识多年，不满意但无替代对象的人，你或许觉得换人失望，还是将就算了。可是，想一想未来，你得如履薄冰数十年，值得吗？保得住那份脆弱的归属感吗？你的自我压抑又会塑造出何种扭曲的心理、扭曲的人生呢？

你说为了孩子，情愿压抑自己。让我说一句残酷的话，你的自我压抑将是你孩子人生的起点。不快乐不满意的母亲养不出快乐满意的孩子，你对孩子的全心投入，日后只会成为孩子的情感负担。更重要的是，你和丈夫之间所展现的两性关系又将形成什么模仿的榜样？孩子对两性关系的期望又会是什么？

两性不平等体制的维系不是经由什么强大外力来支撑；相反的，它倚靠的正是我们没有被挑战的日常生活方式，正是我们最习以为当的两性不平等互动模式。

如果我们不谋求彻底改变我们现有的那些脆弱压抑的人格，如果我们不开创新的自我感觉和人际互动模式（特别是在最亲密的关系中），那么，我们的孩子还是会继承我们原有的两

性文化。如果我们不切断复制现有恶质文化的社会机制，那么，我们还是会养出一批批压抑的后代。

情欲的解放和性的解放正是要由根做起，摇撼我们在焦虑、恐惧、压抑、退缩中僵化冷硬的人格和心理。如果连这种深层的局限力量都可以改造，还有什么社会改造达不到？

### ● 贞操

你是不是认为婚前性行为是可以的？那么，贞操是不是不重要？

听到这种问题我总有恍如隔世的感觉，我还以为这些说法早就是人人具备的常识了。

首先你要知道，一般人在谈这个问题的时候，心中想的目标都是女人。换句话说，他们关心的是女人的行为尺度。

令我不爽的是，大家总问女人是否守住了她的贞操，而不问她是否发展了胆识和自信，不问她是否经历了各种成长，不问她是否能自主自发的拓展生命领域。

对贞操的关切就是希望压抑女人，希望掌握的不仅是她的现在，还要包括她的过去和未来，要求她以这个单一的尺度来衡量她自身的价值。在这个角度上而言，贞操是女人发展自我的绊脚石。

我有一个朋友，她就相信处女状态是她成长的大障碍，因此她自己选择了时间、对象、

地点，结束了那个处女状态。事后她说觉得一身好轻松，因为她已丢掉了那个讨厌的、阻碍她发展的东西，现在可以一无所惧的好好活下去了。

女人常常因为要保住贞操而不敢拓展自己的世界，不敢好奇冒险，反而形成了退缩畏惧的心理状态，怕黑，怕陌生人，怕新的事物，这种代价实在太高了。而且，保住了贞操又如何？那种闭锁和无知只不过让你在两性关系上居于弱势，在一切事上趋于保守，注定后来要被时代和你的伴侣抛在后面。

因此，早点丢掉那个贞操包袱吧！但是，不要以交换的心态进行这件事。一讲到交换，什么事情都不好玩了，因为，一件没什么大不了的事只要在交换的模式之下就变成一件严重得不得了、必须算了又算的大事。

对一个还没什么经验，情欲和感受都尚未开发的人而言，所谓的『第一次』从来不是美好的。她根本不知道身体有多少运作幅度，她不知道要如何配合另一个人的肢体角度和动作，她不知道身上产生的莫名感觉要如何享受，如何推到更高点，她不知道在此过程中心里应该想些什么，要如何忘我的投入性爱，总而言之，她不知道要如何去理解、期待、投入、享受。她空白的进入，也空白的出来。因此许多人以重大心情经历第一次之后总是失望的说：做爱就是这样吗？

让我告诉你，做得爽的爱是经验的累积。只有在许多情欲经验中，你的全身肌肉、感觉、

幻想、情绪才能达到成熟的搭配好的境界，做起来才会投入，才能享受。

把第一次当成神圣无比的事件就好像什么都不准备便指望一次成功，这种把一切诉诸运气的心态是注定要失望的。

但是你会问，人人都会有第一次啊！即使用平常心看第一次，也会笨笨拙拙，手足无措，难道第一次就注定了是不好的回忆吗？

你的笨拙或许多少难免，但是你能做的补救就是找一个有经验的对手。对方要是经验丰富，就比较知道如何帮助你度过笨拙与羞涩，提供给你他的经验智慧，使你的第一次变成学习的开始。

当然，有经验不等于年纪大。你要找的是那种一看就知道是心很花，世故熟练，很会讨许多异性欢心的人，就是那种你看了暗暗欣赏但是怕嫁给他以后他会变心的那种人。他们有可能已婚或者有女朋友，有可能一辈子不想结婚。但是，你管他呢？你又不不要嫁给他，你要的只是他的经验和智慧，你要的只是用最愉快的方式度过笨拙的第一次而已。

对了！碰上这种男人的时候千万别得意的宣告自己是处女，因为他们不喜欢处女，处女太不好玩了。因此你要做的是使尽浑身解数引诱他和你上床，你也千万别想什么『责任』、『承诺』的事，占了便宜的是你，你应该缴学费呢！

因此，你问我可不可以婚前性行为，我的答案是：当然可以，赶快去；但是千万别找个

处男或拙男来入门，他们还等着你学会了去教他们呢！

读到这里，性医学专家、性教育专家、辅导专家一齐皱起眉头：『婚前性行为是一件很严重的事，想尝试的人至少要有以下条件：第一，成熟的心境；第二，处理分手和失败的能力；第三，避孕的知识；第四，对性病的彻底认识。这样的人才不会在婚前性行为中受害。』

这些要求听来十分合理，但是我纳闷的是：为什么只有婚前性行为需要这些条件？依我看，婚后的性行为也需要这些条件才可以进行，这才算是『安全的性』嘛！不过，要是真的这样要求，恐怕世上没多少人有资格进行性活动，包括专家们自己在内。可见，专家们列出这些条件不是关心你的性行为，而是故意用高标准来叫你知难而退，不进行婚前性行为。专家们要保住的不是你的利益，而是婚姻制度的稳固！

总之，性活动的『品质』应该是你最大的关切，至于是否婚前或婚后，与品质无关，通常婚后的性行为为品质只会下降呢！

### ● 双重标准

男人希望在婚前体验性事，却要求自己的老婆是处女，遇上这种人又怎么办呢？

别理他们。这种自私自利，一心要控制你的人生的男人，你最好趁早抛弃。他不但在这件事上有双重标准，在其他事上也会有双重标准，你会愈来愈不爽的。

你别以为他看起来好像在各方面都很平衡，只在这一件事上坚守原则，因此还崇拜他是个执着、有原则的人。这种人的自私自利在抽象的层面上一点也看不出来，但是一旦发生具体情况时，利害关系明显的时候，他的反应比谁都激烈丑恶。许多人在相处久了之后才所谓『露出丑恶的面貌』，其实就是因为本来没有在具体的、可能发生无数冲突争吵的日常生活相处，同居则是发现真面目的唯一途径。

你要你是处女，主要是希望你一点经验也没有，一点见识也没有，连自己想要什么也不清楚。他希望你『原装货』，是脆弱的新制产品，这样才识不透他的无知无能，他才能维持一份脆弱的信心来罩住你。

你想想，是什么样的小心眼使得他自己可以放火，你却不许点灯？是什么样微小的信心使得他一定要在你的封闭和无邪中建立他的男人形象？是什么样的自私威权心态使得他漠视你的压抑，你的成长需要？

所以我说，快点抛弃他，去寻找你自己的天空吧：这种自私心态的男人只配找个很会假装自己仍是处女的女人。

要处女的男人可能自辩：我不是自私，我们社会传统的价值观就是如此：女人一定要以处女之身献给她的丈夫。这是改不了的。

对于这种无力改变自己也无意改变社会的看法的男人，我们大概只有一个对策：只要绝

大多数的女人都拒绝做处女，这种落伍的想法（正如古代的『男女授受不亲』一样）就不得不抛弃了。女人改变了自己，也就改变了社会，改变了男人的世界。

没有了处女，就不再处女情结了。

另外一些无力改变自己想法的女人会说：我们愿意不再做处女，但是，如果大部分的男人仍然要处女，我们又怎么办呢？

女人常常就是为了这种市场行情来塑造自己。她们留长发、学做菜、减肥、美容、表现出很爱小孩的样子，一心一意要迎合男人们开出的条件。可是，男人又为女人做过什么？男人可曾为了大多数女人喜欢某种男人而刻意改造自己？大多数女人喜欢温柔体贴、风趣多情、平等心态的男人，但是你几时见过男人们趋之若鹜的练习放下身段，抛弃无所谓的面子和自尊，学习做家务带小孩，研究如何让女人爽，给女人空间，鼓励她们实现自我？

男人不必费这些工夫改造自己，因为他们相信自己即使再烂、再自私，到头来女人还是会投入他们的怀抱。他们相信无论如何，还是会有女人守着处女膜等着他。

现在我们要改变女人这种吃狗屎的命运，就必须重新教育这些男人，要他断了这种自私自大的指望。

对！我们都不是处女，而且不屑做处女。男人们，你们要怎么办？

## ●性冷感

当双方有了好感，但在一个浪漫的气氛下，男人是欲望直线上升，也有表示出来，但女人却是没有欲望。那女人是否有性冷感？

如果你描述的状况真的如此，那么这个女人肯定是个尚未开发的呆子，是个从未把自己的情欲放开的清蠢女人。也就是说，她有性冷感。

性冷感不是什么疾病，它只是身体和欲望的长期禁锢的状态。一个冷感的人不但自己不会把欲火搞旺，连别人的挑逗也会产生恐惧和反感。因此，愈是清纯的女人就愈有可能冷感。

你想想，她什么也不接触，什么也不尝试，肢体不解放，欲望未发动，只会用那双号称清纯但是呆滞无反应的眼睛看着人生在眼前掠过。你能想像她热情的拥抱，忘我的投入，浑身上下散发着炽热的激情吗？不能！因为她的身体和情欲长睡不醒。

有的女人担心性冷感是因为她们害怕尝试情欲，她们以为我要是自我探索，手淫过度，岂不会把感觉用光，变成性冷感？

这种错误的想法其实是对女人施加的另一种性压抑。情欲不会用到枯竭，它只会因为太单一的发泄形式而枯竭。像清纯女子的一味压抑，故作小女孩状就是一种单一形式。一味手淫而不尝试其他情欲形式或经验也是单一形式。和同一个人用同一套做爱公式也是单一形

式。一定要以特定方式触摸身体某部位才有快感也是单一形式。这些单一形式的情欲满足方式都会或多或少造成逐步的性冷感。

性冷感的真正坏处其实不只是情欲的压抑或身体的僵化，它也意味着你的人格会比较保守，好奇心缺乏，不敢探索新的事物，只想追求暂时的有限的安全感，而不想看看世上还有多少挑战，多少成长。

因此，性冷感是女人追求解放的重要障碍，我们只有用更多的性对象，更多的性经验和性实验来克服它。

### ● 社会压力

一个女人如果勇于面对性爱，也不回避讨论性爱，常会面临社会价值观的压力，例如人家会说她不要脸、不自爱等等。这种女人应该以何种心态来面对压力呢？

心态不是一个说有就有或者任意选择的态度。心态需要物质基础的支撑。如果你天天受到左右的人批评，就算你生性乐观，也会在日日的耗损中逐渐冷淡僵硬。

因此，面对主流价值观对你的挑战，你要做的重要工夫之一就是赶快找一批和你一样处在『不自爱』、『不要脸』情境中的同道。我有朋友就正在筹画组织『第三者联谊会』、『好色男俱乐部』等等小团体。

小团体的最重要功能就是让你看见『德不孤，必有邻』。在『离经叛道』的事上没有人是真正孤独的，总会有人和你一样，而你们可以聚在一起交换经验，彼此安慰，彼此激励，在肯定彼此的生活方式的同时，获取奋斗的力量。

更重要的是，你们要在小团体中慢慢发展出属于自己观点的说法来，把你们的生活方式正当化。支持的团体如果止于抱头痛哭，分享自怜的话，很快就会失去新意，又找不到出路，最后落得散场。但是，如果成员们积极的肯定自我，在交谈讨论中创造出一些强而有力的论证方式和例子，并主动向外宣传散播，就可以用来对抗主流论述对你们的抹黑，重新定义你们的作为。

世上的人遇到『离经叛道』的人和作为时，通常会很方便的采用现成的、被主流价值观不断重复强化的说法来描述，因为，没有别的说法可供选择。所以，一遇到已婚男人和未婚女人的热烈爱情或性关系，脑中浮现的总是『狐狸精』、『破坏家庭』等等惯常的说法。不愿顺从主流价值观的小团体因此必须在语言上重新定义自己，重新描述自己的处境和做法。只有这种全新的自我定位，这种带有强大正当化效果的说法，这种在彼此交谈认定的过程中形成的心理建设，才能构成坚定的心态来抵抗主流论述的惩罚或收编企图。

## ●嫁不出去

女人在追求成长的过程中，是否也应该自我节制一下，收敛一点？毕竟我们这个社会对女强人的印象和反应都不太好，太强的女人会嫁不出去的。

我一直搞不懂，为什么一个男人要是追求成长，或者专心事业，或者投入学术之时，从来没有人会忧心忡忡的提醒他，不要爬得太高，走得太快，否则找不到老婆。相反的，所有的人都夸奖他、崇拜他，告诉他没关系，大丈夫何患无妻？有成就便有女人，而且会有很多女人。

可是，一旦女人能力很强，世上人便马上用『嫁不出去』这种过时的恐吓来压抑她。因为在他们的想法中，女人是要被男人罩的，为了方便男人，女人最好不要太强。可是，如果你真的够强，为什么要作践自己给人罩呢？如果嫁人的意思就是压抑自己，节制成长，为什么要嫁人呢？

嫁人能给你什么？爱情？别做梦，我们在小说中看见的那种刻骨铭心的爱情只有在不能结合的状况中才存在，天天面对的人还要什么刻骨铭心？爱情如果有结果，必然只是爱情的结束。激荡的情欲趋向平静死亡，这就是婚姻。

再说，要爱情并不需要向婚约中寻找。爱就爱吧！谈什么婚姻？

嫁人能给你名分？拜托！什么时代了，还在说女人必得属于一个男人才有社会身分，你没听过什么叫人权？什么叫尊严吗？女人做为人，就有身分，就是社会的一份子。

哦！你要的不是名分，是一份归属感、踏实感？别本末倒置，归属感和踏实感来自两个彼此很喜欢很欣赏的人的平等共处，不来自一纸婚约。

可是，你说，既然共处，何不结婚，也算有个保障？是啊！以日前的民法来看，结婚是提供了一些保障，它保障你有捉奸的权利，但是它也保障了丈夫在其他权力上的优势，如财产处理权，子女监护权，妻子身体的享受权。

照我看来，如果你寄望婚姻带给你什么幸福，那么，你最好别再搞什么成长学习，或者，如果你真的还是想成长想学习，那么，你最好顺便学点戏剧表演，以便更成功的在丈夫面前假装无知，假装被罩。

即便如此，以现代社会的变迁速度和发展来看，你在婚姻中可能找到的短暂有限幸福还是极有可能化为哭诉晚晴协会时的泪水的。

（注：晚晴协会是一个为失婚或处于婚变边缘妇女提供支持和协助的民间团体，一九八八年成立以来已扩展到中南部。）

## ● 患得患失

有时候我实在搞不懂女人，为什么她们在谈恋爱的時候不是义无反顾的去爱：而是患得患失反反复复的呢？

大部分的女人是肯单谈恋爱的。她们谈的恋爱只是婚姻的前奏曲，因此她们谈起恋爱来也比较思前想后，顾虑这个忧虑那个。事实上，我们的社会也不鼓励女人只谈恋爱而不考虑婚姻。你没看见一般所谓的婚外第三者遭受什么样的批评吗？你没听见女人谈男人时总是说他的『(婚姻)条件』好不好吗？这些常见的说法都指出，我们的社会一向要求女人的恋爱必须连上婚姻，难怪女人谈恋爱时放不开手脚。

在婚姻的市场，在找伴侣的过程中，女人总是扮演一个依赖的、弱者的角色。虽然在求爱的过程中，她看起来好像很强势，但是其实她是使用各种各式的手段来试探，看她是不是能对这个两性关系有所掌握。所以有的时候我们会看到一些女人对男人做出不合理的要求来试探他，她迟到了四十五分钟，男人脸上不准有怒气。或者她不高兴了，今天突然取消约会，男人也不能发脾气。事实上，她是试探在她经济和社会的弱势之外，能不能够有一点点情感上的强势，看她能不能够把男人绕在小指头上转，看她能不能够有一点控制的能力。做为一个弱势、依赖的女人，她想要找一个强的，能够保护她的男人。可是这个男人要是完全

强势，完全无法掌握，这也是满悲哀的，那就表示她永远会在男人的势力涵盖之下。因此，女人在求爱的过程中爱耍一点小小的招式，若即若离的，欲迎还拒的，常常会制造一些状况，让这个男人摸不清楚是什么状况。这没有什么，她只是在营造一个看起来不那么依赖的状况，看起来她好像还有一点点的主控权：是你来求我的嘛，是你来追我的嘛，我还有某一程度的自主权。

可怜的是，这个主控权，这个自主性，往往只建立在很多女人唯一的一张底牌上，那就是她的身体，所以女人当也以身体的为钓饵：你娶我，我就给你。当然，这张底牌迟早要打出去，这种暂时的主控权也因此迟早会幻灭。

换句话说，女人谈恋爱时表现出来的瞻前顾后，放不开手脚，其实只是一种垂死的无力挣扎。

不过，也让我在这里指出，这种悲惨的命运只属于那些以为自己只有一张底牌的女人。只属于那些一心守着这张底牌等男人拿婚姻来换的女人。

聪明的女人绝不把她的人生建立在那么一张脆弱的底牌上。她会早早把这张牌打掉，然后义无反顾的开始她自主的人生，义无反顾的谈很多狂热的、愉快的、不受未来出路恐吓的爱情，在人生的历练中累积各式各样的力量。

## ●中年女人的性魅力

你说我们都应该开发情欲，以促进自信和历练，可是像我们这种中年人也有机会吗？特别是中年女人，男人会有兴趣吗？

别那么没自信。

我们过去一直以为性啊！情欲啊！是和爱情连在一起的，可是我们同时又以为爱情一定和婚姻连在一起，因此所有关于情欲和性的说法、文化、幻想、印象，都集中在适婚年龄前的一小段人生上面。

我们强烈的担心十几岁的孩子们谈恋爱、我们从不以为中午人有什么性魅力、我们更不齿那些步入老年还性生活兴致勃勃的人。这些都证明我们其实以为性和情欲只是二十几岁的人做的事。

可怜的是，有很多人——特别是大学女生——她们一直纯纯的压抑着自己的性，等候找到那个完美的对象，以为好日子会从那个时候开始，然后她就可以快乐幸福的度过一生。可是，她们的情欲生活在婚后没有多久就开始走下坡，丈夫愈来愈没有过去的激情与怜爱，而捆在婚姻关系中的她，也只能郁郁的走完此生。你想想！这样的一生情欲多悲惨！总共没几年就完了，而且对许多人来说，还没搞清楚是怎么回事，还没爽到什么，就已经结束了。

性和情欲是推动一个人生活能量的重大驱力，为了追求这方面的满足，人可以发挥比平常高十倍的力量、创意、坚忍。有这么一个有力的、提供极度满足的力量，我们却让它在人生的绝大部分时光中荒废：我们用学业、事业、适婚年龄、道德水准来延缓它的满足，我们用天长地久、真情真意、婚姻幸福、唯一最爱等等幻象来压抑它的发展。而在我们唯一允许它寻求满足的制度之内，性和情欲却有枯萎的命运。

让我说句重话。一个文化的活泼发展，不断重生，是和那个文化中的情欲有多自由流动直接相关的。

所以，以我们现阶段物质条件而言，我们正面对着建立新的性文化的契机。别说中年人应该追求性和情欲的自在发展，从幼少年到老年的人都应该赶快开发自己的身体，拓展我们的情欲，抛掉那种闭锁的、压抑的、低能量的生活方式，好好的创造人生中追求情欲的机会。

中年以及老年人一向没有被当成情欲的主体，因为在我们的社会文化中，我们期待他们不是为儿女家事操劳，走不出家门，就是含饴弄孙，安享晚年，既不打扮，也不放电，就这么沉寂的为别人而活。因此，像美国的『黄金女郎』这类描写老年女性的情欲生活的电视剧集实在有其正面作用，在这些女人身上，我们看见了中老年人情欲可能性。她们可以丢开儿女，过自己的群居生活，她们热中打扮自己以呈现最有魅力的形象，她们乐于交友出游，

更不在性邀请面前退缩。老年的生活要这样才能算是为自己而活。

我们这个文化其实从来没有开辟出空间来让人满足对情欲的要求，我们总是在为父母、为学业、为事业、为子女而否认自己的情欲。

现在，当别的政治空间都在大量开辟出来的时候，我们也要求开辟情欲的空间。不！不只是宾馆的空间，我们还需要交友的空间，约会空间，同居的空间，不但为幼少年期的人，更为了中壮老年人。当我们看清楚情欲和婚姻没有必要的关联时，我们的年龄再也不能当成借口来压抑我们的性和情欲了。

放心，中年女人也有人要，有人喜欢。过去我们没想过中年女人有魅力，是因为她们根本不太在情欲场域中出现，她们只在菜场超市百货公司中牵着小孩拖着购物车辐踊前行，根本从未摆出『我要』的样子。现在，只要你打扮起来，放出讯号，以中年女人的成熟自信，人家抢都来不及呢。

中年性感女人，站出来吧！

对那些身边有中壮老年长辈的年轻人我也有话要说。人人都有情欲人权，在你追求自主，追求自由恋爱的时候，你会拚命反抗父母的压抑和限制，怎么换了你的父母长辈们要求他们的情欲人权时，你却变成世上最大的暴君？你不但不准他们追求愉悦，还用各种情感勒索的说法来使他们觉得罪恶羞耻，为你的『面子』而压抑他们的情欲。

压抑中壮老年人情欲的人相信的是最古老的性观念，他们以为性只和生殖有关系，而中壮老年人既然已过了生殖的年龄，大概就不必再有情欲生活了。这种全然生物性的观点还存  
在人类文明之中是不可思议的。我唯一想得到的理由就是孩子们利用人类最深层的性压抑来  
向伦理位阶比他们高的长辈们施行报复。

中壮老年人当然应该有他们的情欲生活。他们之中大多数成长于颇为封闭保守的时代，  
情欲满足的机会已经很少，现在好不容易似乎有机会会有资源了，没有几年日子了，你还要剥  
夺他们的愉悦，太自私、太残忍了。

你也不要低估了老年人的活动力。在这个日渐高龄化的社会中，各种中老年人的社会  
运动正在开展，中老年人的主体性也在逐步巩固，他们不但要求政治权、经济权，也需要情  
欲权。

情欲解放运动、性解放运动，不是只为某个年龄阶层的人开辟情欲空间，争取情欲人  
权。从小孩到老人，为了享有更自在自得，更满足愉悦的人生，人人都需要情欲解放！

## ●从A片到多些性伴侣

我认识不少男性朋友都爱看『月』以及其他的情色材料，有些内容实在很践踏女性。可是，在我个人开发情欲的过程中，我能使用什么情欲材料呢？

绝大部分的情色材料是男人为男人的情欲满足而拍摄的，当然会反映我们这个父权社会的权力关系。现在，女人也慢慢开始发展摄影的专业技术，同时也开始有女人累积了足够的资本拍片，女人观点也成了艺术界的主流力量，正是发展女人情欲材料的有利时机。事实上，先进国家也早已开始了这种材料的制作。

可是，在这些新的、以女人为主体的情欲材料尚未成熟、尚未普及的时刻，男人主导的情色材料虽然在一方面是性压抑的形式之一，但是它在另一方面也有对抗性压抑，不让情欲完全被压入台面之下的历史任务。只不过，在你使用现有色情材料时，最好有点心理准备和认识。

我们的男人和女人是在现有的文化中孕育出来的，有些根深柢固的观念和习惯是不容易抛弃的，特别是那些在日常生活层面或无意识的情欲层面中存在的模式。你可以想想，在一个男强女弱，女人必须靠身体交换饭票才能有社会身分的文化环境中，女人的身体有价码，不易被男人看见，那么，男人的情欲快感通常会建立在窥视观看等等『白赚』的活动和情节

之上，也会幻想自己能奸到那些平日绝不假以颜色的高傲女性。这正是父权社会的男性情欲管道，也反映在A片的情欲模式中。

在这种状况下，即使有些男人逐渐改变立场，为女性权益而战，也就是说，他们在理智上意识到父权体制对女性（及男性）的压抑，也在情感上支持女性要求平等、追求解放的各种努力，但是在情欲的习惯结构上有可能还会固着在践踏女性的故事模式中，他们有可能要在窥视或强奸的情节中才能达成快感。

这种最深层最基本的快感模式就像咬指甲、吃手指、以固定的公式来手淫一般，明明你在理智上知道不太适当，应该找寻别的方式，但是那种最初得到快感的模式却根深柢固的左右你的情欲，因为它太习惯、太容易、太不费力就可以达成快感。要是换个新的公式、新的活动方式，恐怕需要好久好久才能建立同样的效率。

因此在观看现有色情材料时，你可能要特别有一份自觉，要特别提醒自己这只是可能性中的一部分，而不要让它主宰你个人情欲的流动和发展。

最重要的是，你应该多有几个性伴侣。

先别惊讶，让我解释。一般人的情欲发动会因为对象愈来愈熟悉而缓下来，但是对不熟悉的陌生身体，人自然会因为新奇和刺激而生出较强烈的情欲。就好像你和男友第一次亲吻就可能已经觉得下体肿胀湿润，但是见面亲热多次以后，亲吻的刺激强度就不会那么大。这

也是为什么人家说，两人一旦开始肉体接触就会愈来愈需要更亲密更深入的性探索，只有向前，没有退后。更明白的说，每一次你都需要更大的刺激才会觉得满足。

讲到这里，你可能也开始明白为什么熟识的身体之间会欲望递减。照前面所说，这次摸手，下次拥抱，再下次亲吻，再下次……直到你们做爱做成例行公事，再也无法在彼此身上开发出强大的性刺激，这是一个非常自然的，很难逆转的趋势。

回到我说的多找几个性伴侣。如果你只有少数情欲材料，你的快感模式会很有限，如果你只有一个固定的性伴侣，你的情欲波动迟早也会因熟悉而降温，甚至平息。这两种情况由于可能性太局限，故而也无法产生新的情欲模式来对抗既有色情材料建立的情欲框架。唯有靠着陌生的、充满未知的新身体，以及他们独特的性癖好与情欲风格，你才可能激发新的情欲强度和模式，在探索新的刺激中冲淡你对既有色情模式的依赖。

事实上，人在无意识中也隐约感受到新身体所散发的强大刺激，也就是它强大的吸引力。如果你能有多几个性伴侣，而且继续更换，你的情欲便比较不会枯萎凋零。

另外，你可能还得高度自觉的意识到，情欲模式应该是多样的，以便反映出多样的权力关系。今天他在故事中是主导者，明天的故事中就换你诱奸他，后天两人一齐玩性倒错或者性『变态』，等等依此类推。在情欲关系——这个被两性不平等关系充分渗透的关系——中如果权力位置可以松动颠倒，那么你们在心理上也会比较容易接受在现实生活中的权力颠倒或

松动。

基本上来说，情欲故事是拿来玩的，角色扮演是助兴的。如果你们之中有一方觉得吃了亏，不爽，那么，你们最好坐下来好好谈谈，调整调整。

他不愿意调整？不愿意谈？拉倒。别忘了你还有别的性伴侣，还可以继续开发别的伴侣，千万别吃了狗屎还吞下去。

讲到这里，你大概也领悟到了一点：如果人不要太委屈自己，不太压抑自己，那么这个社会的人际关系模式，特别是感情的、性的人际关系模式，就不能太死板、太僵化。天长地久的憧憬和白首到老的桎梏正是害得许多人往肚子里吞狗屎的元凶。

现有色情材料可以看，但是它们只是跳板，情欲关系以及性关系最终还是要靠自己的创意和想像力。坊间有不少情趣商品，它们有其一定的刺激功能，但是，如果你迷信它们可以取代你自己的活力和主动，那你就大错了。情欲关系的健康与否和你们两人能否自在自得有关联，其他的装饰和助兴花招都是短暂的。重要的还是你好不好『玩』。

### ● 谁得谁失

女人如果开发情欲，在我们目前的社会条件之下，不是太让男人占便宜了吗？

我听不懂为什么这是男人占便宜，除非——除非你还是用赚赔的逻辑来看男女之间的

关系。

有人以为女人若开发情欲，那么男人就不用付上任何代价(爱情、婚约、金钱)来交换，太占便宜了。你以为男人真的欢迎这种发展吗？

你错了。男人大部分不欢迎这个发展。过去，女人还会因为想拉住一个男人的心而献上她的身体，女人会因为她是必须履行夫妻义务的妻子而任丈夫蹂躏自己的身体，女人会为了要换一纸婚约而压抑情欲保持纯真，女人会为了要维持处女之身而自我设限不闯荡社会，女人会因为缺乏情欲经验而看不出男人做爱时的自私和不体贴，女人会因为不好意思而不向男人提出要求满足——但是，现在当女性开始发达她的情欲，追求各种性经验之后，男人发觉女人不那么好哄好骗了，男人发现他得学习花点工夫配合女人的情欲要求，男人发现他得提出一些真刀实枪的真功夫才能匹配女人的实力，男人发现他再也不能用处女膜来恐吓女人守贞了。

事实上，当女人追求情欲解放时，许多男人不但没有占便宜的愉快心理，反而展现出无比的焦虑。

我劝你不要把注意力放在男人身上，女人的情欲压抑了那么久，自主能力遭受了多大的限制和残害，你先自强吧！让男人去担心他们自己的问题，他们过去可从没担心过你的压抑呢！

不过，我也很高兴的告诉你，不是所有的男人都为此焦虑。面对情欲自主、独立自信的女人，有一些（异性恋）男人会大大舒一口气，满心轻松的迎接新世界。他们是男人中的所谓『弱勢者』，他们之中有些比较柔弱，有些优柔寡断，有些一直没能成功的彰显男性气魄，有些无论如何努力都无法对男人的活动产生兴趣，有些就是崇拜强有力的女中豪杰。过去他们被迫摆出男人样子的时候就常常遭受挫折，在阳刚的男人群中被人欺侮嘲笑，他们也烦恼自己这种柔弱的形象会吸引不到女孩的注意力，无法折服心仪的女性。但是，现在可好了，他们不再需要强迫自己摆出阳刚的形象，而可以自在的与自己喜欢的女人平等共处，不必担心『罩不住』这种事情。反正，真正的新女性选择情欲伴侣的时候也不再找寻那种可以征服自己的人，再加上柔弱的男人比较可能建立平等的关系，对豪爽女人而言，这些男人反而是极有优点的了。

反正，女人若能建立自主，总是对她自己有好处的。你想想，过去女人为了不让男人占便宜，付上了多少惨痛的代价，到头来，那个男赚女赔的架构还是好端端的站着，还是继续压抑女人的发展和茁壮。现在，让我们换个策略吧！让我们不用赚赔逻辑，让我们以自主和自信为最高指标吧！

## ● 四十狼虎

当欲望发烧时，另一半碍于生理条件还不来电，怎么办？是否会令他也有压力？

他的压力不是来自于你有欲望，而是来自我们社会施加在男人身上的要求，因为我们的社会认为一个男人要是生理上没有男性雄风就不算男性。

不过，我倒觉得他生理上不能配合并不重要（有的时候人是会没胃口的），你有没有本事主动追求快感才是关键。而他是不是尊重你的需要和感受，就要看他是不是能在此不协调的情况之下仍然努力帮助你追求你的满足。

有许多快感经验是不一定要男人的生理状况来配合的。比方说，他可以轻柔的抚遍你的全身，缓慢的刺激你全身的肌肤，他可以在你耳边轻声细语，亲吻你的身体，然后替你手淫及口交，这些做法都会很爽。

当然这里的先决条件是这个男人愿意配合，而这是个你必须争取的平等权力。多少时候你的生理状况也不太理想，身体劳累或心情郁闷时候，如果另一半有生理需要，你虽然无意，不也配合他了吗？你的身体可以借给他用，那么，为什么他的身体，他的手口，不能给你用用呢？说真的，男人遇到太太不能满足他或者不孕等等情况之下，常常理直气壮的找『野女人』发泄，那么，太太得不到满足的时候，真正体贴太太的男人又应该如何呢？

我们的文化中长久以来传说女人四十是性欲最强的时候，好像四十岁以后的女人有满足不了的欲望，许多中年女人也因此常常感觉不好意思要求满足，不好意思追求快感，我倒认为这个四十狼虎的现象是我们文化压抑情欲发展而产生的结果。

我们的文化一向对女人的情欲过度压抑，过度升华，把性和婚姻连在一起，认为婚后的性生活才是理直气壮的，因此在这个晚婚的时代中，许多女人的身体和情欲也延迟到二十几三十才得到开展。

我说过，情欲是需要经验需要实验更需要多方思考检讨，才能累积出力量和掌握身体。如果女人二十几三六才开始探索情欲满足的管道，我们可以理解：第一，她要花好多精力和心理建设来克服已经在身上行之多年的性压抑，第二，她在这个由婚姻而来的单一的性对象身上只能得到有限的经验和实验，第三，在年岁、社会位置、生活历练逐渐累积，日渐强大之时，她的自主能力也稍有积累，再加上反正已经没什么可以失去的，她对自己的情欲需求也比较敢于表达。于是年到四十，有了十几年的磨练之后，女人的自信自主才在情欲的事上有所表达。

可是，中年女人要求一点点情欲自主的时候，她的另一半，那个中年的男人，在面对她的要求时却已因为熟悉而东风无力。明白事理的男人会有点惭愧而主动帮助配合女人，一向习惯以征服者的强悍形象面对女伴的男人则想出『四十狼虎』之说，希望女人会自己觉得羞

愧而压抑情欲，免得显出男人无能。

以此看来，四十狼虎并非什么客观的生理现象，而是社会文化压抑女人情欲的结果（以及借口）。要是女人从小就开发身体，拓展情欲，你想想：她岂不是可以『十七狼虎』、『二十狼虎』？她岂不是很早就可以在的面对自己，开阔的培养能力和气魄，而不必羞羞怯怯的等待被开发？她也不需要等到四十岁才在满腔闺怨中『狼虎』了。

你还是有点不好意思向伴侣提建议？没关系，那你就只有等待我们打开更大更开放的言论空间，创造更活泼更爽快的性观念了。或许到那时候，你的伴侣才会不再介意，你才有胆提议。当然，到那时候，你能享受情欲的岁月就更少了。

所以，还是和我们共同努力来开创一个更自在更自由的情欲环境吧！

### ● 强暴

有些小说和电影描绘女人即使被强暴，有时也会有点爽，说不定以后还会喜欢在被强暴的情境中做爱才得到高潮。这是真的吗？

真的强暴和假想的强暴是两码子事。这就好像走入真的鬼屋和在游乐场明知是假的鬼屋是两码子事一样。

要是我们做个意见调查，问女人最怕什么，百分之九十的人会说怕被强暴，而且是真的

怕。你想想，在女人的理解里，还有什么事比被强暴更令人怵目惊心？电影电视中常常出现的强暴场面都以极其刺激暴力的方式呈现，报章杂志上不乏奸杀的细节报导，父母更是对女儿靖蛙谆教诲，要她小心行走，提高警觉。因此，女人早就对被强暴生出极大的恐惧，在这种情绪贯注的状况之下，如果真的发生强暴，没有一个女人会在极端的恐惧和愤怒中，在个人意愿被漠视践踏中，还能感受到什么愉悦。那些以为强暴会使女人爽的人应该自己被男人强暴一下试试看他自己会不会爽。

真正的强暴不考虑女人的意愿，一心强迫女人屈服，这是强暴之所以令女人愤怒的主要原因，可是在女人的生命中不乏另外一些有强暴性质的性经验。比如说，有些女人的丈夫会不管太太的感受如何，不理太太的体力状况，不考虑太太愉快与否，只要求太太履行『夫妻的义务』；更多的丈夫会凭己意用太太的身体来完成自己的欲求，事成后翻身睡去，留下睁着眼睛、有口难抗议的太太。在这些状况中的女人（数目非常多），事实上都已承受了另一种形式的强暴，因为她们的意愿和需求并未被对方尊重及配合，这些性经验和一般所谓强暴只有一线之隔，只是无形的暴力与赤裸的暴力之差。

依着同样的逻辑，男友对女友身体的掠夺和使用，若是没有让女友在经验中得到肯定和满足，也只是挂着爱情的羊头，遂行强暴之事实。

换句话说，只为了爱情或婚姻关系而承受对方的性索求，但是自己没有愉悦，没有满足，

没有爽，在某个意义上来说都是被强暴。你不拼死抗拒并不表示这就不算强暴，在刀尖下的女人不都是这种状况？

不过，我得说清楚点。你和伴侣的性活动如果总是像这样形成强暴的局面，女人要负至少一半的责任。你为什么只是被动的那一方呢？你为什么只羡慕『献身』的神圣光环，而不肯积极主动的把自己搞得既骚且浪以便在过程中投入情欲？你为什么总是压抑自己满足他人呢？

答案是：你在这个压抑性的社会文化中受害太深，以至于从未建立过主动性，从未发展或开拓过自己的情欲，你只知道爱他就给他，嫁他就让他用。

对这种性压抑过度，从未开展情欲的女人而言，每一次做爱都是强暴。因为，她个人的意愿、个人的情欲需求从未得到伸展。

让我再回过头来说假想的、扮演的强暴。如果性活动的双方喜欢玩各式各样的角色扮演，愿意尝试各种情欲故事情节，那么，他们玩假的强暴游戏当然有可能制造快感，因为，两人的共识是：这是假的，这是演戏，是安全而无威胁的。也只有在这个基本的平等互信之下，强暴式的角色扮演才可能帮助冷感的女人借外力来克服己身的性压抑因而得到一些些快感。但是，女人同时绝对应该开拓其他非强暴式的快感。

总而言之，我们反对漠视女人意愿及感受的各式强暴。女人的性解放正是要让女人从各

种非法的以及制度化的强暴情境中解放出来。

### ●色情泛滥

我们这个社会是个色情泛滥的社会，如果打破处女情结，大家的性态度更加开放，会不会造成色情更加泛滥？

这个问题的逻辑完全搞反了。色情泛滥是处女情结的一个层面，打破处女情结正可以切断色情泛滥的根源。

许多女人抱持处女情结，守身如玉，最主要是希望等待一个『值得』自己献身的对象，单就这『值得』二字，我们便可看出其中的交易心态。换句话说，女人想表现得很纯净、很轻易许身，主要是希望换得一张比较优秀的长期饭票。这个交易的模式就是婚姻的本质。

在这个终究要交易的模式之下，一旦经济局势不妙，弱势的女人没有其他门路可想之时。我们社会长久以来坚持的处女情结和交换心态，很自然的便鼓励女人用身体来换短期饭票。

因此，色情行业事实上是在处女情结的交易模式之下泛滥的。

另外，处女情结对女人身体的清纯过度关注，使女人过度看重自己的『处女状态』，只要被男人侵犯或在未交易之下与男人发生性关系，立刻会感觉羞惭自弃，觉得自己已是残花败柳，没什么可指望的，也无颜再与他人谈交易，因而自弃的例子比比皆是。可见处女情结作

祟之下常常迫使女人投入色情行业，许多老鸨使用强奸或轮暴来迫使新入行的女人就范。

正是因为性和身体可以当成交易的筹码，因此一旦有需要『短线交易』或者受到外力压迫，女人才会在色情市场中出现，她的性与身体也因此成为一个与自己隔绝的、充满无趣和羞惭的经验。

性和身体在一个性态度开放的社会中可以因为不再羞耻、不再禁忌而成为一个愉悦的经验，而在经验的积累中，性和身体会发展成为个人自信和自尊的来源。

你喜欢自己的身体、接受自己的身体，就有尊重它的可能。如果一味的羞耻厌恶自己的身体，怎么可能对它产生尊重？

其实，在性压抑的社会中讲『尊重身体』，只是要人禁欲，要人不碰身体，要人不开发身体的感觉，不探索身体的愉悦，只是另一种对情欲的压抑而已。

一旦性摆脱了交易模式，摆脱了羞耻和罪恶感，一旦性和身体是一个人自信和自尊的来源，她怎会任意的拿去卖？

色情的泛滥正是因为我们的社会不够开放，没有提供女性发展独立能力的经济管道，更是因为我们不容许女人在肯定性和身体的同时不带一丝羞惭。在目前的社会条件之下，女人的处女情结以女性力量的薄弱和心境的脆弱为主要表现，而色情事业正是在这样的基础上蓬勃发展。

因此，要消除色情事业，你应该先消除处女情结啊！你不要指望用道德良心来说服色情事业主或色情消费者，你要做的应该是推动情欲更自由更公开更不带交易色彩的流动，以便在自然的情欲活动中打消色情事业的必要存在。不是吗？

### ● 爱情与性

为什么谈性解放，谈打破处女情结，都不太谈到爱情的层面，难道我们可以不谈爱情而直接进入性吗？

这个问题其实和『婚前性行为』的问题同出一辙，都是要求性必须和某个有比较长久稳固基础的社会关系连在一起，以便把性、把情欲的流动放入某些可以约束、可以局限的轨道中。

当我们一想到性，就『自然』先想到婚姻，想到爱情，这显示我们已经内化了一些阻碍或延迟或扭曲情欲自然流动的因素，因为，对婚姻和爱情的『考量』（如：他结婚了没有？会不会娶我？要不要等结婚以后再做爱？他是不是真的爱我，还是只爱我的身体？我给了他是不是就会失去他？……）并不增强或提升这个情欲的流动。相反的，婚姻和爱情都有性压抑的功效，使得情欲的自在流动受阻，使得情欲的对象单一化，使得情欲局限在某一种人际关系之内才可行，这和情欲多元多样的品质提升发展是完全背道而驰的。

有人或许会说：可是，爱情可以帮助两个彼此相爱的人提升情欲的品质啊！

我完全同意，对有些人而言，彼此的好感和爱恋情绪是情欲的重要润滑剂和营养剂。我比较担心的是：很多人脑中的爱情不是我说的那种提升强化情欲的迷恋，而是一种要求承诺，蓄意捆绑，以身换心式的交易宅给我爱情（承诺），我才给你性」。

让我换个角度，由历史的进展来看爱情和性的关联。

把爱情当成两人关系的最重要成分、最高的境界，这其实是一个近代才发展出来的看法，而要求爱情先行，性爱在后，更是近代的性压抑手法。

在父母之命，媒灼之言的年代里，没有爱情的性是常态，因为当时人的性对象（也就是婚姻对象）必须由父母挑选，而且对当事者来说是陌生人才可以，要是哪个女人在事前见过这个性对象，就表示这个女人家教不严，自持不谨，是会遭人耻笑的。

在当时的主流道德之下，如果子女同父母要求：『我不要和这个不认识的人发生性关系，我要自己挑选性对象，我要先恋爱才和爱人有了性关系』，这就是闹家庭革命，是会令父母伤心动怒，被周围的人大骂不孝的。

当年我们的社会认为先恋爱是件不道德的事，现在却已视为主流道德规范，而且反过来视当年的道德主流为不道德。可见所谓道德不道德是个在历史过程中不断变化的东西。

在这个历史的认知之下，打破处女情结，将性从婚姻和爱情的案臼中释放出来，就是建

立一个新的、有历史视野的、多元的新道德秩序。如果过去的性道德是由男性的利益来主导，是以保障传宗接代的血统确切为目标，因而漠视女性的主体和发展，那么，追求性自主和性解放的多元新道德秩序，就是一个不压抑女性、不扭曲情欲、让每个人都充分发展自我的新多元社会。

或许这个听来很大很抽象的说法碰触不到你的切身焦虑。你还想问：没有爱情的性，品质如何？

有人说，两人有爱情时做爱比较愉悦比较爽，但是即使你的性愉悦不能没有爱情先行，你也不能规定别人都非得如此不可。事实上，许多人的经验都可以证明，和不相识或初相识的人做爱比较没有顾忌，没有禁忌，不必担心形象得失，反而做得自在，感觉很棒，而且还因为陌生新鲜而特别感觉兴奋。对她们而言，无爱之性一点也不减损其爽度。

或许你还想问：做完了爱就这样走开吗？难道不会留下什么？

我想你大概还是把做爱看得很严重，还是觉得做完之后两人应该有点什么刻骨铭心之类的事。不错，有的人会因为做得很爽而想有下一次，甚至在爽中发展出某种比较长久的关系；但也有只想做这么一次，经验一个不一样的人，多一点快乐的经验，延展一下自己的情欲范畴，证实一下自己的魅力，这都是有可能的。你又何必自我先设定结果呢？看情况自然发展吧！

我常常觉得不实际或者过分严谨的要求和期望是残害我们心灵的主要杀手。你想，如果我们不抱着患得患失的心情进入交往关系，如果我们自得自在地经验各种情欲感受，我们就不必投注那么大的心理能量来自保自抑；相反的，我们可以借这些经验来把心理能量转化成实际的自信和力量，用建立在经验上的知识来奠定自己独立运作的根基。

所以，别先设定情欲经验一定要有爱情先行或同行，在这个忙碌疏离的社会里，能找到情欲经验的机会已属不易，好好把握吧！

### ● 青少年的性

如果开发身体，拓展情欲应该及早开始，以免羞愧与恐惧变成青少年对待自己的身体和情欲的态度。我想问的是：青少年合适开始体验这些事吗？他们会不会太年轻了？

自有人类以来，性活动就是由青春期开始蓬勃发展的。以中国为例，所谓二八佳人就是十六岁，如果尚未婚嫁就会被视为相当晚婚。民国初年开始，将劳动自家庭中脱离出来的工业革命要求工人多为工业专心卖命几年，因此渐渐产生晚婚的主张，后来一九三〇年代初民法设定女人要十六岁才能结婚也是在这个历史脉络中形成的。

因此，十八、九岁以后才开始有性活动和性经验是少数文化才有的现象，而且是晚近才形成的。由此可见，青少年的性并不是什么残害身心的事，人类已经这样做了几千年。一九

五〇、六〇年代美国人类学家及心理学家都流行一个看法(未必完全无误)，就是认为青少年的性生活有助于解除青少年的焦虑和反叛性等等。总之，青少年的性本身并没有什么不对，或者不好。

既然如此，社会的责任(即父母、家庭、国家的责任)不是去压抑或禁止青少年的性，不是恐吓惩罚青少年的性，这些做法只会使青少年发展出自恨自弃或侵略仇视的矛盾情结。

社会的责任是主动积极的创造开放、愉悦、自在的环境，使青少年的性更安全，更爽快，更有利于青少年的人格发展与成长，更有功于两性的平等尊重，更促进青少年的快乐与健康。

很不幸的，在这方面我们只看到一些官僚管理的方法，以恐吓、高压、威胁等等方式来禁止青少年探索性事。成人无力帮助青少年，鼓励青少年，就只好用便于管理的、多一事不如少一事的方式向青少年大吼：不准！或者怀柔的告诉青少年：你们年纪还太小，大了再说。

相对于这些压抑的、恐吓的说法，我们得做点建设性的事。我们要鼓励青少年学习发展情欲，肯定自我；要轻松愉快的带领他们学习避孕及保护自己；要负责让他们自小就活在两性平等的环境里以免日后还要费力解毒——这些都是我们社会及教育的责任。

更重要的是，我们应该公开的、有建设性的、正面的来谈性，而且设立非权威的、非传统的、充满情欲和愉悦的公共论坛来帮助青少年们像学电动玩具或者上电脑网路一般自然

的、开放的来讨论有关性的事情。

性活动的频繁和多样不算是什么性解放。能够无愧无惧的思考、经验、讨论性事才是性解放。

有人或许担心青少年性知识不足，贸然涉足性事会很危险。老实说，过街也很危险，操作电器也很危险，但是我们却耐心的、持续的教导青少年，示范给他们看，讲解给他们听，直到他们学会，所以说，在性上面成年人也应该提供同等的关注和努力。还有，我们这个社会压抑很深，性知识不足或根本缺乏的人简直太多了，奇怪的是大家的忧心只在青少年身上，而不担心那些没性知识的夫妻做爱会有危险。显然我们关心的不是一个人有没有性知识，而是他有没有在婚姻的架构内进行性爱。

对某一类人而言，性是极端危险的，她们不是我们的青少年，而是我们的家庭主妇们。医学专家们告诉她们只要性伴侣固定就比较安全，她们也从未想过要丈夫戴保险套，结果显示，许多妻子由丈夫那里得来各种传染性疾病。但是医学专家们还是把注意力放在压抑青少年的性欲上，可见专家们的发言经常是出于道德规范的义愤，而非专业学术的关怀。

个人对自身性欲的态度往往构成他的人格基本结构。如果我们希望养出开朗活泼、灵活创意、自主独立的下一代，且让我们为他们开辟一个没有底线限制，只有开明接纳的言论空间和榜样吧！

## ● 我要性高潮

有些医学专家说男人有各种各样的生理困难及心理焦虑，因此会无法让他们的女人达到爽的境界。如果这是真的，那么对我这个想开发性欲，追求愉悦的女人而言，该如何创造高潮呢？

我在第八章中，已经解释过，做为文化—心理—社会现象的『性』和医学并没有很大的关联。我们的生理感觉是在文化—心理—社会的过程中才形成羞耻、痛苦，或愉悦、『爽』的经验，两个人可能拥有在医学上或生理功能上看来是完全相同的器官，并且经历相同的性交过程，而却有完全相反的性感受。接着我也指出以医学为主的性教育及性资讯之害处。现在，我要趁这个机会向妳证明某些号称『性专家』的男医学权威其实真的不懂『性』的文化—心理—社会层面。

例如，在一九九四年女人连线反性骚扰大游行中，我提出『我要性高潮，不要性骚扰』的口号后，郑丞杰医师在自立晚报（一九九四年六月六日十七版）说男性无法使女性达到性高潮是不能，非不为也，而另一位医师江汉声也附和这种说法，并说对性高潮的态度应该是『不怯、不求，而女性的性高潮则是可遇而不可求的』（自立晚报一九九四年六月十三日十七版）

医学专家在此把『男性无法使女性达到性高潮是先天不能，而非有心不为』这个错误观

念宣告为科学事实(待会儿我们就可看到这个观念为何错误)，其目的就是要为男性『脱罪』，而要女人忍耐包容，不要强求或抱怨。

医学专家(像谢瀛华和江汉声)竟然还恐吓女人，说她们要是主动要求性高潮，男人便会阳痿，言下之意是：男人如果阳痿，那是女人的错。

如果阳痿之说是真的(但我深深怀疑)，那么我们更应该检讨我们这恶质的情欲文化。是什么样病态的情欲心理使得男人的快感必须建立在女性的自我压抑上，一旦女人不再压抑，男人便不能玩了？是什么样的男性心理结构使得他们脆弱焦虑，在情欲活动中一旦被抢去了主动权，就只有用消极抗拒来面对主动的女人？

从这个现象来看，我们的情欲文化是被性别压迫完全渗透了。正因为情欲文化一向便预设了一个男女没有平等权力的世界，所以，我们对这个不平权世界的改造也必须包括对情欲文化的改造。

其实，如果我们仔细的分析专家所列举的男性性功能障碍——如有欲而阴茎无法动弹、举而不坚、坚而不久、早泄或射精疼痛，以及俗称『肾亏症候群』的神经质症状等等——我们会发现这些障碍只表示男人身上的一个器官出了问题。可是，在我们这个贫瘠窄化的情欲文化中，专家和男人们立刻认为，那个器官是情欲活动的关键，而它出了问题便意味着男人没用了，男人无法在情欲活动中继续玩了。

可是，专家们这些说法是建立在一个极大的假设上——他们还死守着那个高举男性性器官的立场，以为男人的阳具是女人快感的唯一关键。

这种阳具崇拜正是男权主义的象征。女人的情欲怎会依存于男人的性器官上呢？在没有接触阳具之前，女人早已借由各种方式、各种器具、各种性幻想而爽过无数次了。阳具出现与否或表现如何根本不是女人能否达到性高潮的关键。

女人如果要爽，和男人相关的唯一先决条件是有没有一个让她心理轻松、情欲波动、爱恋充足、全心投入的整体环境，这里的关键是男伴如何对待她，而不是男伴的阳具行不行。即使男伴有某种性功能障碍，如早泄、不坚、不举等等，但是，只要男伴有手、或有脚、或有鼻、或有唇、或有舌，或有讲情欲故事的能力，只要男伴身上还有可以动的部位，而他又耐心，甘心的、体贴的为女伴服务，那么，只要有充分的营造和努力，女伴一样可以达到高潮。情欲的领域是远远超过生殖器官的。

讽刺的是，医学专家(多半是男人)专注于阳具之上的注意力更强化了男性的性焦虑，窄化他们的情欲想像。这也就是说，让男人阳痿的不是女人的情欲发展，而是我们这个崇拜阳具的父权文化，女人的情欲开拓只不过凸显了男人的情欲和身体原本在父权文化中已经形成的僵化而已。

性功能障碍只是在某些程度上使男人丧失对阳具的操控，并不会使男人连体贴的柔情、

持续且仔细的爱抚都做不出来。而只要男人肯用心用力，肯耐心营造，再性功能障碍的男人也能帮女人创造性高潮的条件。所以男人不帮助女人达到性高潮并非『不能』，而是『不为』也。而医学专家的专业语言只是要为这种坏男人脱罪。

当然，如果你的男人不屑与妳合作，只想敷衍了事，不愿为妳服务，根本不承认妳和他同等拥有情欲人权，那么，显然他于妳而言是个压抑的力量而非平等尊重、鼓励肯定的力量。这么一来，想追求情欲，渴望愉悦的妳就得做个抉择了。

你可以忍气吞声，继续忍受他的不平等待遇。不过，在情欲的事上不肯用心的男人多半在其他与妳的权益相关的事上也不会太让步，而且，情欲的长久不得满足，再加上历史与社会的进展会使得情欲人权益加凸显，这就是说，妳会愈来愈不满，愈来愈觉得怨忿，这些发展恐怕都会使你的日子不好过。

或者你可以考虑找别的情欲伴侣。先别皱眉！要是你有不孕症或者不愿性交，你的伴侣不也口头上说他不介意，但是久而久之就要求你尊重他的传宗接代使命，容许他另找伴侣或者同时拥有别的女人吗？你在情欲人权上的神圣使命也是有同样的重要性。我说过，他不合作是不为也，非不能也，既然他不肯，与其压抑自我一生，还不如说清楚后也要求换人或同时拥有别个伴侣。

女人必须要让男人知道她的需要和她的沮丧，如果男人知道了即仍不谋求改善，那么他

就是自私自利，他给你带来不快会影响到你的一生，甚至你的孩子。哪个孩子能在不快乐的父母身边快乐成长呢？

我要性高潮，我要发展情欲，这是女人的基本人权，是女人向全体男人提出的性自主宣言。男人根本无法『给』我们高潮，高潮是女人自发自愿的营造出来的，男人所做的只是合作构筑那个平等自在的气氛而已。因此，任何生理心理的托词都只是想遮掩那个男人的不肯不愿，都是男人的懒惰和不屑的遮羞布。

男人或许会说，难道性高潮只是男人的责任吗？女人不也应该负点责任吗？

一点也不错，做爱是两人的事，高潮是两人的合作投入。女人要求男人的是以上所说的耐心与用心，女人对自己的要求则是挣脱压抑，发展情欲，以便真正在身体的愉悦中得力，女人要负的责任大着呢！我担心的是，当她真的开始『负责』，开始营造愉悦，自在的展现她的情欲，兴奋的尝试并实验时，甚至只是爽朗的肯定『我要性高潮』的口号时，恐怕我们的社会还会打压她们呢！

### ● 再见婚姻

如果性解放了，情欲自在流动了，这对婚姻制度的冲击是什么？

要谈婚姻制度的未来，可以由以下几件事谈起。

第一，婚姻不等于家庭，婚姻制度的消灭因此并不表示家庭就不存在了。事实上，我们周围已有无数家庭是在一夫一妻婚姻制度之外运作的，像同居者形成的家庭、某些宗教信仰的公社式家庭、愈来愈普遍的单亲家庭、同性恋者结合而成的家庭、想养(不一定生)个孩子但不想要伴侣的人所建立的家庭、单身主义者的单人家庭等等。可见家庭并不是依赖着婚姻才存在的；事实上，目前我们的一夫一妻制婚姻只不过是一种法律上的手段，以便特别保障并优待某一种家庭形式而已。

第二，婚姻也不等于爱情。有婚姻制度，并不保障夫妻之间有爱情；没婚姻制度，也不表示人就不再爱别人或不再想和某(些)人共居了。有些人一听到婚姻制度(一夫一妻)未来不再是男女关系的主流及正统模式，就害怕会失去所爱或所依赖的那个人，这正反映了他一买是靠着外在的立法力量来巩固信心的，唯有靠着婚姻制度继续存在，才能遮掩他脆弱的安全感与那脆弱的男女关系；但是，这个婚姻制度的继续存在也意味着有些人会被迫为年轻时所做的决定捆绑一生。至于那些真正相爱相知的人，有没有婚姻制度存在，他们都会相爱相知的。

第三，有人一听说婚姻制度解体就担心会天下大乱。他们没想到的是，一个历史久远的社会制度在历史情境变迁的过程中日渐崩溃，这是一个渐进的漫长的改变，在这个过程中，社会的成员当然会做出一系列的相应调整，法律上也会有对应的修改。自民国以来，我们不

也逐渐接受了自由恋爱、分居、离婚、再婚、同居等等新的社会活动吗？如果说我们的社会已经发展出高度的人口流动性，我们的生活世界已经经历过无数革命性的改变，我们又怎能期望人际关系还停留在鸡犬相闻的古早模式中呢？

一夫一妻制的婚姻本来便是在人类的历史发展过程中产生的，它的消退并不意味着人不再有稳定深刻的情感关系，相反的，它显示我们不必再自限于某一种需要法律来强制的关系，我们可以因应个别的需求和情境，建立起我们自己认为最喜欢的关系模式，在你情我愿的平等前提下发展这些关系。

对于某些害怕婚姻的终结会夺走她『终身幸福』的女性来说，倒也不必过虑，还是会有一些怕和女人平等共居的大男人会要她的；只不过，他们之间的男女关系就只有维持目前这种『男爽女怨』、『男主导女从属』、『男强女弱』的模式了。毕竟，想要依赖他人，就只得拿自己的自主性去交换了。

## ●技巧迷思

坊间有很多性技巧的书籍，有的教男人如何发动女人的情欲，有的教女人如何达到高潮迭起；有的教夫妻如何营造闺房之乐。这些书籍很具体的示范我们应该如何一步步进行性活动，这样不就已经达成情欲满足了吗？为什么一定要讲什么性解放的大道理呢？

相信只要学会各种技巧就会做爱，就会营造快感的人是完全不懂情欲的人——糟糕！好像我们社会中的大部分男人都是这种人哟！

在本书的各章中我已明白点出，要爽，要愉悦，绝不是什么个人学会什么小技巧就能达成。爽和愉悦不是性技巧的问题；是社会文化的问题，是两性关系的问题。

而且，我在前面也说过，每个人的快感模式有其独特性，书上公式型的技巧不可能符合每个人的需求，就算要发展性技巧，也应该是由个人的多样经验中积累研究而发展出具有个人风格的多样玩法。不过如果一个文化要求它的女人们压抑自我的情欲。教导女人厌恶他人的情欲流动，还容许各种性骚扰和性暴力恐吓女人，我可看不出几个小小的技巧如何消除这些心理包袱。

事实上，依我看来，我们的整体文化，特别是情欲文化，如果没有什么突破的、革命的改变，我们的女人还是会一生郁闷哀怨，我们的男人还是会焦虑恐惧，而我们的两性关系仍

然会是猜忌仇恨混杂着不切实际的梦想憧憬。

你想，两个从未在平等关系中练习互动的人，从未脱离过交易心态的焦虑的人，从未以正面的语言讨论情欲感受的人，从未开发自己的身体或无愧无惧地享受情欲的人——我们期望他们躺在一块儿，点一个蜡烛，穿件性感睡衣，摸摸这儿，亲亲那儿，然后就爽了，而且这个爽还成为他们自信自得的泉源，这不是痴人说梦吗？

在一个压抑创意，要求标准答案的文化里面，即使你提供几百个几千个性技巧的建议，人的身体还是僵硬的，他的情欲还是单薄的，因为它们早已被压抑扼杀，被消极荒芜。

可是，长久被压抑的躯体还是求『之』若渴，各种性学报告、技巧手册、实战图解还是急切的被抱回房中。长久被僵化的脑筋还是按部就班，切切实实的照着指示办事。既不轻松，也不愉快，更不『玩』。这些技巧纵使偶尔瞎猫碰着死老鼠，所产生的愉悦也无力营造出什么正面积极的心理效果，因为——整个环境仍是压抑的。

讲到这里，你应该体会到为什么我不鼓励治标式的技巧派说法。更重要的是，性技巧根本不触及性活动中的两性权力关系，也不挑战既有的情欲轨道。性技巧只是在现有的快感模式中撒点糖精。

这么看来，推荐性技巧但是不赞同女性性解放的专家们的意识形态立场是巩固父权体制、支持性压抑的。他们企图用轻巧的性技巧、性姿势、性笑话来掩盖性压抑所造成的巨大

空虚。

而女性主义的性解放运动追求的是(集体)人格的改造，(集体)情欲文化的建立，(集体)愉悦空间的开拓。只有这种开放多元的新文化和新社会可以使我们及我们的后代不必再死钻什么小技巧，而能够自在的享受情欲享受性。