

女性主義與性解放

豪爽女人

何春蕤

一本媲美《第二性》的女性主義入門經典。

打破處女情結！

我要性高潮，不要性騷擾！

在這些震動台灣社會的女性情慾口號背後，
有什麼深刻的道理？女人為什麼要性解放？
女人要如何性解放？

目前在生理醫學主導下的性知識和性教育都是禁慾的，複製男性偏見的，而且都預設父權制的性壓抑道德。生理醫學專家和性教育專家事實上對情慾、對性是絕對無知的！

性解放的女人是充滿活力和魅力的女人。她們熱愛自己的身體，她們欣賞自己性感的模樣，她們自在自得地與男人、女人交往，她們自主挑選對手和遊戲，她們在性活動中既騷且浪，她們主動而積極地營造高品質的情慾生活。

豪爽女人的性再也不受制於父權道德，
不受制於交易和賤陪的選擇，
不受制於黨恥罪惡恐懼。性不再是沈重的包袱，性是飛升得力的翅膀。

性解放的文化才是女人解放的文化！

豪爽女人是我們新的女英雄，女聖人！

我們不屑做好女人，我們要做好(豪)爽女人！

ISBN 957-33-1121-6



9 789573 311216

• 何春蕤

豪爽女人

女性主义与性解放

《自序》

豪爽女人，女人好爽。

“爽”是个女人不宜的字眼，他们说。

即使不避讳说“爽”字的女人也清楚知道，这个小小的字眼凝聚了我们文化中对两性情欲的不平等规范，更明白女人想要好 / 豪爽是多么困难的事。

在本书中，我把豪爽和好爽扣接起来，这不仅是因为它们在语音上相似，更重要的是，我认为情欲上的好爽和气魄上的豪爽是一体的两面。而以我们的文化而言，女人在情欲上的自我压抑 / 不爽和她在气魄能力上的脆弱及不自在 / 不豪爽是同一件事。再换个角度说，正是性压抑和性别不平等的互相强化，才使得女人无法好 / 豪爽。

这本书里的文字均未曾发表过，之中包含了许多我从未公开谈过的观点及论证。这些首次发表的内容算是初步总结了过去六年之间我对本土两性情欲之不平等规范之思考和分析，也首度具体地、系统地提出我对女性性解放（情欲解放）的主张，以及这个主张在妇女全面

解放的运动过程中的重要性。

因此，这本书是文化研究，也是运动策略。

作为包含运动策略的文化研究，这本书当然有它的火力焦点，而这种聚焦则无可避免的使我不得不略过另外一些层面。

比方说，本书集中凸显父权制度下的两性情欲差异，因此以“女人”、“男人”来统称我们社会中沿着生物性征来区分的两种人口。我当然明白这种过分简化的做法会模糊掉女人群和男人群中各自的内部差异（不管是个别差异还是阶层的差异），以致有些读者会在阅读过程中提出“我们就不是那样的女（男）人”式的质疑。

另外，由于本书针对的是目前父权体制下占大多数的异性恋人口和父权文化中占大宗的异性恋文化，因此它也有可能被视为对同性恋的问题不够敏感。

我个人则认为，在这本书的运动策略考虑之内，我似乎想不出有什么论述方式可以面面俱到而不失焦点。因此，以我目前的主要关切而言，我也只有甘冒被批判的危险，以本书现在的面貌呈现我的议题，而期望在其他的论述场域和运动战线上补足其他的考虑了。这本书虽然是在八个月中写成的，但是它凝聚的是我这几年来在公开演讲中最关切的一些问题，或许由于这些思考往往是在演讲或辩论中成形的，因此这本书的风格也有很强的对

话气息。不过，我倒希望对话中的豪爽味能够配合着书中的豪爽讯息，创造出豪爽女人豪爽对话的空间来。

目 录

第一章	赚与赔 —性压抑的身体情欲逻辑	009
第二章	性骚扰 —性压抑的贫瘠情欲文化	029
第三章	小不便 —性压抑的日常运作	043
第四章	快与慢 —性压抑的两性情欲轨道	057
第五章	女人难爽 —性解放的必要	077
第六章	外遇外欲 —性解放的出轨活动	091
第七章	面对爱滋 —性解放的性爱精神	115
第八章	独特性癖 —性解放的教育	125
第九章	心向往焉，但是……	137
	• 滥交	139
	• 男人的尊严	141
	• 贞操	144
	• 双重标准	147

• 性冷感	150
• 社会压力	151
• 嫁不出去	153
• 患得患失	155
• 中年女人的性魅力	157
• 从 A 片到多些性伴侣	161
• 谁得谁失	164
• 四十狼虎	167
• 强暴	169
• 色情泛滥	172
• 爱情与性	174
• 青少年的性	177
• 我要性高潮	180
• 再见婚姻	184
• 技巧迷思	187
第十章 谁怕女性情欲？ ——黑函的性压抑心理	191
结语： 女性主义的性解放运动	201

第一章

赚与赔

性压抑的身体情欲逻辑

豪爽女人，女人好爽。我常常在想，为什么女人不能说“爽”？为什么女人必须和“爽”划清界限？一个素来显得明智冷静的人告诉我：“爽”是男人专用的字，与女人无缘。再追问下去，那个人就说，因为“爽”是和“性”相关的，而且是只有男人在性活动中才有的那种满足的、忘我的、好得不得了的感觉。不过，那个人接着说，“爽”是个不好的说法，因为其中还暗含着对女人身体的某种使用，某种掠夺，所以女人最好不要用这个字。

没有回答的是：

为什么男人女人共同参与一个合作进行的活动——性，结果男人爽，女人却连说“爽”的机会也不能有？

为什么在这个活动中，男人的爽总是建立在对女性的使用和掠夺上？

而且，女人这种与“爽”隔绝的“不爽”状态，和她们的社会处境有何关联？

更进一步说，如果女人要改变她们的社会处境，她们在爽与不爽之间要做什么样的调整，要追求什么样的解放？

为了从根本上回答这些问题，我想在这第一章就开宗明义地提出我们社会中主导两性身体价值观和情欲发展方向的基本力量，我称之为“身体情欲的赚赔逻辑”。简化地说就是：在和性相关的事上，男人不管怎样都是赚，而女人总是赔。我想指出的是，这个建立在一夫

一妻婚姻交易制度上的身体情欲赚赔逻辑，使得女性的身体和情欲以及人生其他方面遭受不利的差别待遇和差别发展。因此，这个赚赔逻辑是女人在追求情欲、身体以及其他方面解放的过程中要打击的头号敌人。

换句话说，在本章中我要说明：在性方面的男进取女退缩、男好奇女无知、男侵略女防守、男强女弱、男爽女不爽等等赚赔逻辑的结果，和男女在能力、知识及人生各方面的男进取女退缩、男好奇女无知、男侵略女防守、男强女弱、男爽女不爽等等，有密切的关连。因此，这个密切关连初步暗示了女人一定要性解放，而本章的结论以及以下诸章将由不同的角度切入这个议题，以呈现女人为何要性解放。

先说两则偷看的故事。

一九九二年，台北的麦当劳发生爆炸案之后，由于当时的爆炸物是放在厕所的天花板上，因此安全人员对于厕所的异动特别敏感。爆炸案后不久，有一天台北一家肯德基炸鸡店的厕所中传出沉重的异响，工作人员十分紧张，小心翼翼地推门进去一看，只发现一个男人躺在女厕所的地上喊痛。原来此兄为了偷窥女人如厕，由男厕爬上天花板，匍匐爬行到女厕所上方，由天花板的缝中偷看，据他供称已看了十几个女人上厕所，后来因为实在想看得更清楚而移动位置，不慎跌落，才被人发现。

第二个故事也在女厕中发生。台北东区巴而可服饰店一九九三年抓到一名专门在女厕偷

看的男子。据他供称，他一向在永琦东急百货的女厕中偷看，他通常趁着打烊时潜入女厕，将其中一间反锁，守候到次日开业后，以此为据点偷看过往的女人如厕。直到日前永琦因装修内部关闭楼面，他才转移阵地到巴而可，不想还没几天便被抓到。据他自己供称，在永琦女厕已偷看了一整年，可谓阅“女”无数。

女人读到这种报导时一则以惧，一则以恨。惧的是不知道自己是否也在无意中被看了还不晓得，恨的则是天下哪来那么多无聊男子心理变态，不怕臭不怕脏地潜伏各处。

在这一章中我想谈的就是：暗中偷窥或者明里色眼迷迷的男人并非心理变态或道德败坏。事实上，我们的父权社会要求男人，而且鼓励男人展现对女人——准确地说，是女体——的高度性趣以证明自己是男人。对女体没兴趣的男同性恋者因此常被视为“不够格做男人”。

但是，重要的是，这种对女体的强烈欲望使许多男人发展出无比的勇气、胆量、智慧、创意、自发性——所有我们在男人身上崇拜的那些特质；更使他们体魄健壮，活力充沛，反应灵活。在能力和表现上远远超过那些小心翼翼不想被窥的性压抑女人。这一点实在值得追求解放、追求成长的女人学习。

从小男孩时代开始，男人便培养出高度的性趣来窥视女体。不过，让我再把话说白一些。他们把握每一个机会窥视女体的某些部位——那些被长久遮蔽的禁忌部位。

因此，小男孩们最有兴趣的活动之一便是偷袭女孩的裙摆，猛然掀起来看看今天穿的内

裤是什么颜色。你可别以为他们都有内裤癖，不，他们是因为内裤贴近最重要的身体部位而爱屋及乌的。而且，裙摆显然是女孩身上最脆弱易攻，一击就中的所在，连挡都挡不住。

要是不能直接出击，小男孩们也早就知道楼梯是窥视的好地方，只要在下端站定，一切的内在美都有机会曝光。偷看的冲动甚至刺激了男孩的创意，我们都听过在鞋尖放镜子以窥视女老师裙底春色的故事。

当然，男人的兴趣并不限制在女性的下半身，只要目标女性的性征开始凸显，男人便发展出另一套窥的本事。夏天是主要出击时刻，举凡女性的领口、衣摆、无肩或短袖的袖口，任何一个眼光可以穿透的开口都可以吸引男人的注意力。女人一弯腰、一举手，甚至只是在考场中作答时露出腋下的空档，男人的眼光也会如影随形而至，目的只在一瞥可能多露出来的那么一点点肉体。

除了追寻可能开放的女性一瞥外，男人也默默地耕耘偷看的胆识。这里的“识”指的是对女体可能暴露之场合和时间的掌握。比方说，哪一家邻居的女人会在什么时刻如厕或洗澡，有何声响异动当作信号。女人外出归家的时刻更要把握，因为她们通常会立刻进行更衣沐浴等例行公事。夜市地摊前驻足的女人常常弯腰检视商品，这种地点和场合也是不费吹灰之力就可看女体的。当然，这个“识”也包含许多不用学就会的物理常识，比方说什么角度、什么位置最适合观看某个女人的日常活动，什么材质最透光，什么工具可以穿透纱窗而撩起掩

上的窗帘，什么样的折射设计可以站在气窗外看见锁上的门后的活动等等，不胜枚举。

在长期跟踪监视累积“识”的同时，男人的“胆”也在壮大。他们望进每一个窗口门缝，盯着每一个摇摆的身影，注视每一个可能弯折的女体。他们爬上爬下，不畏杂草垃圾，不怕墙高沟宽，在暗中耐心地守候那可能的一瞥。他们耳听八方，眼观四路，小心地不被别人注意到，他们早在入伍之前便已练过了匍匐前进，爬树翻墙都难不倒。女人集中的住宿区域不管有多么严密的防守，都挡不住那双双炽热的眼神。

你可别以为他们做的事很无聊，浪费了时间精力。你错了！男人就是在这样的成长过程中锻炼出无比的勇气，不畏一切艰难。他们也借着在不同条件和环境下的长期练习，达成手脑眼脚的协调运用，头脑敏锐，肢体灵活。他们更发展各种各样技巧和辅助工具，从潜望镜到红外线望远镜，还有临场的随机应变，能把小小的铁丝竹棍转化成最有效的突破武器。男人最初的冲动或许只是偷窥，但是这股冲动却为他们提供了最好的基本训练，强化他们的好奇心和锲而不舍的决心，给他们多样的机会练习如何就地解决问题。这些基本的全人训练在日后的学业、事业、求偶等竞争场域中都会派上用场。

真正在无聊中成长的是女人。

有哪个女人自小就汲汲营营、想精想怪地窥男体呢？有哪个女人有那么强的动机，经常维持高度的主动和灵敏，以便伺机观看男体呢？有哪个女人会不断拓展疆域，不管远近高低，

一味研究技巧，创造窥视的机会呢？有哪个女人是浑身冲动，大量消耗体力，以不惜血本的无畏精神追逐男体呢？

从这几方面来看，守候偶像歌手的青少年们倒有那么几分像窥视女体的男人。只可惜她们的目标太单一，练习的机会与多样性都太有限，要是她们也逐步发展出色情狂般的精神，倒也未必不是一件好事。至少她们的直截了当，大胆表达，已经在发展自主性上远远超过了比她们年纪大的女人。她们在疯狂舞蹈及拥吻偶像的激情中，也达到了某种程度的身体解放。在这些方面，她们显然是成年女人的榜样。

不过，以大部分的女人而言，生活是低能量、低活动、充满等待的。这种柔弱比起男人的高能量、高冲力来，实在有天壤之别。

男女都是有欲之人，为什么女人没兴趣观看男体，男人对女体却百看不厌呢？

让我由台湾的两性身体逻辑切入这个现象。这个逻辑我们姑且称为『看与被看的身体情欲赚赔逻辑』。

这个逻辑有一些基本的前提，我试着列举如下：

前提一：不管进行观看的主体是男是女，值得被看的永远是女体。

前提二：女体上值得看的只有那三点，其中又以最后一点最难得。

前提三：男人看到女体是赚，如果自己的身体被女人看到也是赚。

前提四：女人的身体被看到是赔，如果自己看到男体也是赔。

这个逻辑的基本精神在于：男人无论如何都赚，女人无论如何都赔。换句话说，情欲的流动其实被男强女弱、男进女退、男爽女亏的不平等权力关系所渗透，因此只要是情欲有流动，它的运作及效果都会受到两性的不平等权力关系所左右。

事实上，这个情欲逻辑根深蒂固到一个地步。对许多人来说，连经济实力也颠它不破。让我举个实例，以前只有男人有钱玩女人的身体，享受女人的伺候，但是现在有不少女人也开始有经济实力，市场于是为她们预备了星期五餐厅、星期五舞厅、星期五俱乐部等等场所来满足这些女人的情欲需求。可是有许多女人虽然十分想去，心里却总觉得有点不情愿。关键倒不是牛郎的价码太高，而是女人觉得，即使自己掌有主动权，可以用大爷的身分、气势、优越来吃牛郎的豆腐，占男人的便宜，但是实际上她觉得伸手这一摸反倒让自己亏了，牛郎不但赚了钱也占了便宜。

在这里运作的力量是：女人情欲流动，摸了牛郎一把，应该在情欲上形成爽，但是她却觉得爽的是被摸的男人。因为，赚赔逻辑里面的两性权力关系早已预先命定，男人和女人身体的碰触或甚至只是观看必须是男人有得女人有失的结局。

由于两性权力不平等的大原则充分渗透我们的情欲文化，因此女人总觉得情欲的流动不是好事：男人的情欲流动经常对她形成性困扰，她自己的情欲的流动则容易使她失控而做出

“不明智”的决定，因此她觉得必须小心看管（也就是压抑）自己的情欲和身体。

更糟的是，在身体的赚赔逻辑之下，两性的心理及行为模式有了极端的差距：男人勇往直前，反正横竖是赚，多赚总比少赚强；女人则退缩自保，反正会赔，小赔总比大赔好。

为了了解男人赚了什么，女人赔了什么，我们得先进一步来思考这个赚赔的原则到底建立在什么基础上。

这个基础就是一夫一妻制婚姻的交易本质。

在我们这个由男性主导的父权社会中，女人必须归属某个男人作为妻，以身体以及身体可以执行的各种功能（如性交、生育、家务劳动等）来交换一个长期的、稳固的社会位置（即名分）。这种交易是一夫一妻（甚至多妻）婚姻制度的真正意义，而我们目前熟知的爱情只是这个交易的一部分活动，甚至有可能只是美化剂而已。

如果这个制度要继续运作，如果女人要维持她的交换价值，她就不能自给，不能只因为自己喜欢就提供身体及服务功能给男人。因此，社会常规教导女人，她必须等男人提供婚约（代表稳定关系及名分的正式文件）、爱情（有可能引至婚约的预备动作）、或者至少金钱或物质享受等等条件之后再进行交易（“给他”）才是道德的。社会常规也教导男人，他必须付上某种代价，“承诺”、“负责”才能得到女人的身体以及这个身体的有用功能。有条件的男人换得到而且还有得选，条件差的男人就只有去落后地区低价码的市场上进行交易了。

不管是男人女人都在成长的过程中一点一滴地由周遭的文化习惯、道德风气、和信息管道学会了这个交换的制度。既然女人的身体有价码，女人不会轻易许人或任人观看，因此，男人若是可以免费看到那个肉体上靠近重要部位的一分一寸，何乐而不为？男人当然要大喊“赚到了！”想想！我没有付上社会价码，却得以在视觉上占据别个男人付上代价才能得到的疆土，爽哉！如果还能摸到，那就不必说有多赚了。

反过来看，女人的身体既然有价码，是将来要交换人生目标和人生幸福的，因此，若是在未进行交易的情况下被男人使用或占到便宜，她自然会觉得“亏了！”为了避免亏损，也为了保障她“一生的幸福”，女人小心翼翼的守护着自己的身体，冻结自己的情欲，以免不小心而失足。

女人的身体若是在未交易（未婚、或没有感情基础、或对方尚未承诺的情况下）交付男人，她自己会觉得亏，但是等下我要指出来，这种怕亏的保守心态事实上终究造成女人在另一方面的大亏。这是后话。

由于是个赚赔的逻辑，我还得再提出两个重要的原理。

第一，有赚总比没赚好。

赚是无关个人身分地位的。男人不会因为上了年纪，有了地位，或者恋了爱，结了婚，有了自己的女人可看之后就不再观看别的女体。他不会因为刚刚做完爱就放弃送到眼前来的

春光乍现。即使他搭乘的飞机正在失速下降，他也不会放过注意摔在走道上的空中小姐穿了什么颜色的内裤。

反正，不看自不看，看了有得赚。

第二，多赚总比少赚强。

这里的多赚不但包括次数多，也包括不同的女体要多。因此，男人不会因为隔壁的大姐出浴天天可看就不再开拓新疆土，他不会只挑某种姿色、某个年龄层、某种气质的女人身体才看。他的眼光就像最灵敏的猎狗鼻，一有暴露的女体出现，便会立刻调对频率。反正，有看就有赚，不论谁都看。

由这两个原理来看，在我们这个由赚赔逻辑主导的文化里。男人不是因为个人特别好色或者道德特别堕落才有冲动窥视女体。许多女人想不透为什么她们的男友或老公对她们山盟海誓，但是一有漂亮的或暴露的女体出现，他们立刻如影随形地行注目礼，而且明显的情欲流动。女人一看到这种景象总是心中大怒或者吃味，觉得男友或丈夫不专情。

其实，对不同的、新奇的女体的高度“性”趣和个人的操守无关，而和我们组织社会，规划角色，分配权力和资源的方式有关。这个社会规划把男人放在主动的、占有的、征服的也就是『赚』的位置上；把女人放在被动的、被掠夺的、被掌管的一一也就是“赔”的位置上；然后再在男人女人中间建立起冗长复杂的讨价还价过程（又名求偶过程）。

在这个社会规划之内，在男人位置上的人“很自然的”以拓展疆域为志，随时盘算着如何赚，在女人位置上的人则“很自然的”以自保为要，时刻提防亏损。

这种态度和力量上展现出来的差异又倒过头来继续支持我们现有的性别分工和性别歧视，巩固现有的赚赔逻辑的正当性与“合理”性。可见支配我们身体和情欲的赚赔逻辑是性压抑和男女不平等制度的共同产物。

看到这里，你可能要问：我要怎么做才可以少赔呢？

（恕我不回答要如何才多赚，这个男人有兴趣的问题，找答案者请运用自己的创意和“胆识”。）

很多人是这样回答的：你应该好好守护自己的身体，不要暴露，不要乱走动，不要把自己放在把持不住的状况中，避免“一失足成千古恨”。你有耐心，守住自己，自然会找到一个值得你托付终身的人，这样就可以少赔了。

不过，别忘了我前面分析过，如果两性不平等的权力逻辑不变，如果它继续渗透我们的情欲生活，那么，在女人的社会位置上，你是稳赔的。

就算你每天把自己包得密密实实的，绝不和男人有任何接触。也不给他们机会窥到什么，你还是阻止不了他们用色情的眼光透视你的防范，把你剥个精光，用想象力占有你的身体——男人是绝对有这个本事的，这是他们锻炼高度想象力的另一途径——谁叫你的身体有价

码，又只和出得起价的男人交换？那么，没能力交换或不想交换只想白看的男人当然乐得白看、白想。让我指出一个残酷的事实：这个把女人放在稳赔的位置上的赚赔逻辑之所以能够存续，正是因为女人还有这个少赔的心理。这怎么说呢？

男赚女赔的关键在于女人的身体有价码，有价码的意思就是说在某些社会交换条件下如爱情、婚姻、金钱享受等等——才把身体交给男人，而这此二交换的条件其实都可以转化成某种形式的经济关系（爱情只是相处的时间与精力的抽象结果）。

女人要少赔，就是不自给，不随意交换的意思，也就是继续把自身放在交换的天平上的意思。只不过“少赔”坚持的是天平上对应的筹码大一些而已“我一向守身如玉，别的男人连碰都没碰过，看都看不到，当然处女是比较可贵的。”可是这种“执着”却使得赚赔的逻辑又再一次得到认定和巩固，女人还是在赔的位置上，她的情欲仍然不得自在的发展。

那么，你要问，有没有可能不赔呢？甚至，有没有可能颠倒过来赚呢？

不管是别人看你或者是你看自己，想不赔或者想要赚都还是引用赚赔逻辑的尺度来衡量。只要女人相信她的身体还是要交换，只要她的身体还有价码，赚赔逻辑就还是完好无缺的继续把女人放在稳赔的位置上。

那么，就没有希望改变这个逻辑了吗？你沮丧地问。

对不起，没有——只要你按这个逻辑来思考自己的身体和情欲，只要你按这个逻辑来守护自己，等候终极的交换，当然就不会动摇这个逻辑。

事实上，当你正汲汲营营守护自己的身体，不敢发达自己的情欲以免“失控”，不敢涉足愉悦的活动以免“受诱惑”，不敢和男人营造情欲经验以免“亏损”的时候——你正在大亏。

你亏损的是自己的身体感觉以及由练习掌控身体感觉而来的自知与自信；你亏损的是愉悦的感受和伴随愉悦而来的开朗力量；你亏损的是勇于尝试、勇于学习、勇于历练的自主能力；你亏损的是自发的创意和自得的活力——这些对你的人生真正有用有意义的东西才是你在身体的赚赔逻辑之下真正大大亏损的。

那么，我要怎么样才能不在这个逻辑之下运作呢？女人还有希望吗？你急切地问。

当然有，而且希望愈来愈大了。因为，我们中间已经出现了愈来愈多有气魄、有实力、根本不用交换的女人。她们在两性关系中拒绝玩赚赔的游戏，拒绝按照赚赔逻辑来支配自己的身体和情欲，她们有些甚至不自我设限于异性恋的情欲模式，她们只追求多样性与多变性，尝试不同的伴侣和随意自在的性关系，累积各种资源来营造自主的、多元情欲的爽快生活。

你不要忘了，交易的模式之所以成立，女人的身体之所以有价码，是因为我们的社会是个男女不平等的社会。当女人没有终生志业的期望或训练，当女人只有在婚姻制度中才有社

会身份(某男人的母亲、姐妹、女儿、妻子等等),当女人的心理和情感都被调教得柔弱而依赖,她们的力量和气魄都单薄退缩的时候,女人当然只得按着身体交易的游戏规则来活。

可是,当代的社会是个变迁中的社会。女人受教育和就业带来了经济独立的契机,妇女运动在各个社会层面上的努力为女人打开更大的生活空间。在这种有利的客观形势之下,女人还受困于交易及赚赔逻辑是一件不可思议的事。从这个角度来看,不甩交换,不甩赚赔逻辑的女英雄们就成了我们冲破最后藩篱的先头部队。

这些自主性很高的豪爽女人开创出了女人的新典范。她们不会像保守心态的女人那样,把一生目标寄望于长久但平淡的爱情,或是稳固但呆滞的婚姻。豪爽女人要的是没有牵连、没有捆绑(因此不必考虑交易是否划得来)的自由相会,她们要的是来去自如的短暂聚首。如果她们喜欢某人(不管是男人或女人),愿意多待一阵子,或者待更久一些,她们也不会因为这个关系而自我阉割情欲。她们最讨厌的是那些拼命想用一生的承诺捆住她们的行动的纯情男子,那些想要她停驻下来僵滞一生的男人。

你可别以为豪爽女人一定是承受了比较少的性压抑才会如此。不,豪爽女人和保守女人所受的性压抑强度是一样的,只不过她们处理性压抑的态度不同。保守女人按规则玩,而豪爽女人不甩游戏规则。

对不甩赚赔的女人而言,在情欲的事上愈多样就愈好,各种男人女人是她们累积经验、

探索人生可能性的样品。由于追求多样多变，她们并不考虑男人的（交易）条件，只看对方的情欲本事，因此已经和女人交换过的已（订、结）婚男人也值得一尝，但是，她们绝不在这种关系中放弃自主性。不以交换为职志的女人也不屑于为男人压抑自我。

相较于保守女人，不甩交换的女人发展出强烈的主动性和创意，热力四射地行走人生。她们可以和陌生人在宾馆激情一夜后，早上挂着包包毫无眷恋地走开，不为罪恶感或羞愧感阻扰她们的自我肯定。她们也勇于尝新，她们不会胆怯退缩，踌躇不前。她们两眼有神地逼视对手。要上床吗？去就是。

是的，不断增加的豪爽女人才是打败赚赔逻辑的主力。唯有她们才至少在主观上已放下少赔或不赔的保守心态，唯有她们才能痛快地、自主地、不带交换条件地说“我要”，因此她们说“不”的时候绝不是为了终极的交换进行讨价还价，而是真正的自主的“不要”。豪爽女人在自我意识上是非常强悍的，在精神上是非常自由的。

从这个角度来看，我们或许也比较了解为什么所谓的“好女人（也就是坚持少赔的女人）会憎恨所谓的豪爽女人（也就是不甩交换的女人）。因为，后者在肯定并执行自主的解放意愿时搞坏了交换市场上的价格机制，她们所说的“我要”为好女人寄望的终极交换或者已完成的交换带来极为不稳定的变数。她们正是那些会引诱男朋友或丈夫背离交换约定的“坏女人”。

妙的是，在我们已经耳熟能详的经济独立之外，豪爽女人是另一个重要的力量，有可能改变好女人“稳赔”的命运。而且豪爽女人在追求享受情欲的同时，也锻炼出一股强大的、好女人梦寐以求却无从培养的自主性和活力。

可是，你满脸狐疑地问，个别豪爽女人不用赚赔逻辑又有有什么用？搞不好只是赚赔世界中“白给”的傻子。

如果豪爽女人只是“白给”的傻子，完全不搅乱赚赔逻辑，那么我们的社会该不会介意她们的存在与活动；但是事实上，豪爽女人经常遭受严厉的指责与冷酷的放逐。这显示她们的作为必然干扰了赚赔逻辑的运作及合理形象，勾动了性压抑之下的情欲暗流，因此她们才会遭受父权制度的打压。

这么说来，由于豪爽女人扬弃了一夫一妻的父权性道德，开创了新的、有利两性平等的性道德，她们可以说是我们新一代的女圣人。对抗父权体制的妇女解放运动，因此应该联结豪爽女人，把她们目前的个人生活方式转化为集体的抗争。

不管是以颠覆赚赔逻辑或是开拓自主性而言，豪爽女人都是好女人的榜样，是妇女解放运动的重要盟友。当妇女运动展开对父权体制的全面挑战时，豪爽女人的气魄和胆识提供正面积极的模范，帮助女人建立新的、自主的生活方式，打乱赚赔逻辑的阵脚，展现女性情欲自主的新天新地，而妇女运动所提出的情欲解放论述则为在性压抑社会边缘游走的豪爽女人

提供组织的、正当化的力量，建立结盟的论述场域，联手打击那个压抑女人、限制女人的两性赚赔逻辑。

正是，豪爽女人，女人好爽。

情欲解放，女人解放。

第二章

性骚扰

性压抑的贫瘠情欲文化

女人最早的情欲经验就是性骚扰。

早在女人和心爱的人身体接触进行爱抚之前，早在她们发现手淫的快感之前，甚至早在她们还是小女孩，还没有发展性征之前，女人就已在周遭男人、男孩的性探索和性冲动中扮演了重要角色，因而也在这些男人的活动中逐步形成了她们对性的朦胧认识。不！更确切地说，经过后天的沉淀和社会的教导之后，这些经验在她们的有意识和无意识中逐步形成了她们对性的厌恶和恐惧。

有鉴于性骚扰的普遍，想要开发情欲的女人会有点犹豫。她们想：性骚扰是男人对女人身体的侵犯和掠夺，要是女人追求情欲开发和情欲自主，那岂不是开了大门鼓励更多男人来骚扰？换句话说，性解放是否会引来更大的性骚扰？

在这一章中我想解开这个表面上的矛盾关系。我想说的是，性骚扰是我们这个两性不平等的性压抑社会的特有产物，而性解放正是解决这个问题的重要关键。

男人们对性骚扰的话题总是漫不经心的。有的说：开个小玩笑嘛！何必那么严肃呢？有的说：恐怕你太敏感了，别人不一定是有心。更恶劣的则说：有人骚扰你，你应该觉得很安慰，因为至少还有人觉得你长得不错，值得他骚扰。

另外一些“善意”的男人则规劝女人，要检点自己的衣着言行举止，不要太过暴露或轻挑随便，以免送错讯息给男人，惹来不必要的困扰。他们说，只要女人少乱跑，被骚扰的机

会就减少了一大半。

以性骚扰这个所有女人在成长经验中都曾或多或少经历过的恼人现象而言，我们社会一贯对这个问题的轻忽态度实在令人费解。即使在大学校园爆发一连串性骚扰案之后，舆论所关切的仍然不是女人的身体受到侵害，也不是出于女性主体位置来思考这种经验的恶劣影响；相反的，我们社会比较关心的是师生伦理的崩解，或者是教师专业形象所受的打击。以此看来，女人遭受性骚扰是被我们社会默许的；只要不搅扰到其他的权力关系，性骚扰就不会被舆论追讨。

性骚扰的普遍性显示它扮演了重要的社会功能。因为——性骚扰就是性压抑。更明确地说，性骚扰是按着我们社会男赚女赔的身体逻辑来运作的性压抑形式。在前一章中我已经说明了这个赚赔逻辑建立在一个身体交易的基本模型上，而且男人在这个逻辑运作之下，不但赚得窥视的成就感，也在窥视中练就身心的拓展功夫；反观女人则在赚赔逻辑之下不但赔上身体的自在感，更赔上了心理的健康开朗，剩下的只有气愤和恐惧退缩。

在这一章中，我要更进一步说明，这个基本逻辑在力量的消长上看来是男赚女赔，但是在性压抑的层面看来，男女两性都是输家。因为男女双方的情欲都在赚赔逻辑的性压抑中窄化枯竭，并且在交往不公开、交易困难重重之下衍生敌意及怨恨，而本章要讨论的性骚扰现象正是这种窄化枯竭和敌意怨恨的征兆。

我说性骚扰是一种性压抑，这可一点也不假。因为无论从哪个角度来看，性骚扰都对两性情欲的发展有极大伤害。

你可别以为对性骚扰乐此不疲的男人一定情欲过度发达才会如此。恰巧相反，性骚扰的男人的情欲想象和创意是绝对有限的、可怜的。在他眼中，女人不是整个身体整个人，而只是零散的“重要部位”；对待女人的方式只有一种，就是偷袭或者语言冲撞；情欲活动没有气氛，没有营造，只有摸了就跑的小偷心理。因此，这种人的情欲是极度贫瘠的，他根本就没办法想象一个全身发动、全心愿意的女人作为平等互动的玩家会有多刺激、多兴奋！他也根本缺乏那个情欲能耐和情欲资源来共同构筑一个安全无惧的、温柔激情的、双方充分投入合作互动的情欲情境。在他有限的情欲资源和模式上，他只能采取单向的偷偷摸摸，在不顾女方的感受中掠夺一点点小小的快感，肯定自己的得意成就。

这种情欲的贫瘠化就是性压抑。

如果说性骚扰窄化了男人的情欲，破坏了两性平等互动营造情欲的可能，那么性骚扰对女性情欲的重大伤害就更明显易见了。

事实上，性骚扰伴随着女人的生命成长，构成了她对男人身体（甚至自己身体）的厌恶、恶心和恐惧，也影响了她对情欲的基本态度。从上学途中的暴露狂，学校厕所中躲着的偷窥者，公交车上乱顶乱摸的男性肢体，工作场所中层出不穷的黄腔，到朋友和同学诉说的恶心

骚扰经验——女人不断地收到各种可怕的而且是亲身感受的讯息，也意识到周围的欲望流动是罔顾自己的意愿的，是充满敌意和危险的。

伴随着这些骚扰的常识说法就更压抑女人的情欲了。人人说，只要你言行衣着端庄得体，不随便和男人说笑，不摆出轻佻的形象，外出时注意适当的安全的时间和地点，就可以避免骚扰。换句话说，如果有人骚扰你，一定是你制造了情欲流动的机会，或者一定是你自己的情欲先流动了，反正，一定是你自己的错。

性骚扰的功过是非既是如此认定，女人很自然地倾向收敛自己，压抑自己，摆出不可侵犯的冷峻形象，刻意打扮成无性的样式。这种在情欲和心理上的自我设限夺去了女人可能发展的气魄，威吓了她开拓成长的动机，她不但没有真正的力量保护自己，就连遭到性骚扰时也仓皇无措得不知如何应对。

更糟糕的也是影响更深远的，是女人在性骚扰阴影下所发展出来的性恐惧。这种具体的深层恐惧可以让一个女人即使在深情款款的两情相悦中，也禁不住分心怀疑：他是不是色欲太强，为什么一见面便对我展开情欲攻势？我的情欲竟然也有点被他挑逗得把持不住，我是不是个坏女人？看不出他平常正人君子，文质彬彬，怎么脱下衣服来，也和小时看过的暴露狂一般，有那么丑陋恶心的器官？

这些常见的恐惧心理正是女人的情欲遭受全面扼杀的迹象。情欲在性压抑的阴影之下，

不但无法形成女人自信和愉悦的根基，反而变成了恐惧、罪恶、和自责的来源。

有些比较幸运的女人在成长过程中留下较少的性压抑痕迹，但这并不表示她们便有机会或被鼓励积极发展情欲以累积愉悦的经验与资源。事实上我们看到的是，有太多女性虽然已经进入性生活，但是她们从不觉得性交有什么太大的乐趣，她们在性爱过程中只是被动的承受，任由男方在她们身上发泄。即使有些情欲的需求，她们所能想到的要求，也只是可怜的：“拥抱抚摸就够了”。

轻怜蜜意的拥抱抚摸，长久的温存倚偎固然是情欲模式的具体成分，但是这些并非情欲模式的全部，事实上，以它们的单薄，大概也支撑不了一生的情欲活动。可是，我们的文化还是把女人的情欲生活扭曲成低能量、低动力、有一点点爽但是有强大惆怅空虚的情欲经验，使她们生命中的情欲活动不能成为滋润得力、成长开拓的正面活动。

让我更进一步说明，在性压抑的社会中，两性间的情欲都受到强大的压抑和扭曲，但是当性压抑同时扣连男女不平等的逻辑时，就形成了女人恐惧的性骚扰现象。

在上一章中我已经暗示，两性间的赚赔逻辑强烈地鼓励男人投机，鼓励男人不必考虑女方反应，只要勇往直前的赚，根本不必营造有利的互动环境，也不必发展细致的、考虑到对方需求的情欲互动模式——这正是性骚扰的制度性支撑力量。

男人不必考虑这些事情，因为，在我们这个两性不平等的社会中，即使男人骚扰了女人，

女人多半也无法反击。让我分两方面来说明。

首先，会性骚扰的男人的勇气和胆量往往来自两性不平等社会中的权力差距。男老师骚扰女学生，男主管骚扰女职员，男工头骚扰女工人，成年男人骚扰未成年女童，处处可见上下阶层权力差距助长赚赔逻辑中的性别权力差距。可是，即使在没有阶层差距的状况中——如办公室中的同事，公交车上的乘客，路上行走的路人——男性仍然可以仗着男女不平权的架构来向女人施行骚扰，因为，即使在平等的位阶上，男人的权力和气魄还是比女人大。换句话说，当我们所处的社会是男女不平权的社会，而性压抑的赚赔逻辑又是最主要的两性关系模式时，两性间的权力差距常会以性骚扰的形式来呈现。在这种不平权的架构中，女性的反击力很自然的被阶层差距或两性权力差距所压抑，也就是形成自我压抑。说白点，如果女性的反击会招致由上而来的压力或报复，她为什么要自找苦吃呢？

阻止女人反击的另一个重要因素是我们这个不平权社会中对女性施加的高度性压抑，而且是拉接了赚赔逻辑的性压抑。

首先，女性的高度性压抑使得她们的身体缺乏情欲经验，心理更缺乏自主意识，以至于遭遇身体接触或言语挑逗时，不敢确定自己的感觉，不敢断定对方是无意或是有意，是情意还是骚扰，也因此不敢贸然反击。她们想得到的唯一出路是舍主观感受而寻求客观标准，以便鉴定摸到什么部位或者说哪种笑话算是性骚扰。当然，在这种鉴定方式中，女性的主体意

识仍然不可能得到发展。

另外,女性的高度性压抑使她们在日常生活中退缩自保,没有发展出力量和胆识来,因此,即使明知对方骚扰,反击时仍无以施力,只能瞠目怒视或一肚子闷气或低声惊呼,而无法明快地、有力地予以迎头痛击。这种不痛不痒的反应只展现了女人的柔弱,反而助长了投机男人的胆量,形成了他们的快感。

最糟的性压抑后果就是,在赚赔逻辑运作之下,女人不能在婚姻的框架之外和性的话题发生任何牵连。像性骚扰这种单向的、完全没有交易意图的情欲活动一旦公诸于世,女人立刻会遭受二度“亏损”,要承受周遭众人的有形无形责难,不但怪她自己不好好保护自己,更要怪她选择公然宣告自己受到了性的“玷污”。考虑这种双重的惩罚后果,女人很自然地收回反击的手和控诉的口。

以此看来,男女不平权之下的性压抑是剥夺女性自主的权力和能力的重要因素,使得她们在性骚扰的威胁阴影中全力谋求自保而无力发展情欲,甚至视情欲为畏途。男女不平权之下的性压抑也使得男性汲汲营营于侵略的、占有的单向情欲暴力活动,把满足和成就建立在对女性主权的掠夺上。

荒谬的是,我们的一夫一妻制婚姻居然还要求在情欲经验和感受上有这么大差异的两个人一定要在亲密关系中构筑幸福家庭的神话,情欲和谐。这实在是天大的笑话。

女性对于性骚扰现象的厌恶以及她们对男性的责难常常会引来另一些男人的抗议。这些自命非投机份子的男人说：“我们对女性十分尊重，从不骚扰女人。可是你们把性骚扰的话题吵得那么大，一竿子打翻一条船，好像我们男人个个都是色狼坏蛋似的，这太不公平了吧！”

这种自命“好男人”的男人所要求的“公平”，是在现有的赚赔交易逻辑中明确地区分出“好男人”与“色狼”的区别，在不挑战赚赔逻辑也不挑战性压抑的前提之下，凸显他们自己在情欲交易市场中的优势。

不过，这种“公平”对女人来说实在没什么意义。

第一，好男人只是在某些社会条件下尚未彰显“狼性”的男人而已。或者说，他们是缺乏某些条件，以至于在目前的环境中自我压抑十分成功的人。就像一些各方面都不甚出众的老实人到了经济实力差的大陆突然摇身一变，成为风流男子一样，好男人只要遇上了机会，也会展现狼性以证明自己的性别属性。毕竟，在这个男女不平等的社会中，证明自己是男人的急迫性是高过尊重女人的主体性的。

第二，如果有一些好男人坚持他们是一辈子的好男人，这也只显示他们已彻底自我阉割而已。他们的情欲压抑只会形成对女性更大的压抑，对希望有丰盛情欲生活，进而实现自我提升自我的女性而言，好男人会形成另一种包袱，另一个绊脚石。

更重要的是，好男人是赚赔逻辑得以运作的重要支柱。女人自小被教导要仔细挑选好男

人作为终身依靠，唯其把好男人放在台前当成大奖，提供女人一个中大奖的渺小希望，才能使女人继续在赚赔逻辑之下等候好男人来拯救她脱离苦海。就这个层次来说，好男人当然不希望现况有任何改变，因为，愈是色狼肆虐，就愈能凸显好男人的可贵。

在这方面，好男人的“好”实际巩固了性压抑和赚赔逻辑，是女人追求解放道路上必须跨过的障碍。

再说一件残酷的事实：正是因为赚赔逻辑下的女人想保守自己的“好女人”形象，以便和“好男人”进行交易，因而这种选择性大大地扭曲了情欲的流动与发展，促成缺乏优势条件、无力进行有利交换的男人在挫折和怨恨中为情欲注入敌意和暴力的毒素，结果把一个可能使双方得力愉悦的情欲经验，转化为一个对女性而言具有高度威胁的危险情境。而且，女人在赚赔逻辑的制约下展现出的“势利”倾向和在情欲活动中的交易心态，都在鼓励男人在与女人相遇或交往时采取蔑视的掠夺态度。

考虑了这些结构上的因素之后，我们更深一层地认识到，反性骚扰不但要致力于追求两性拥有平等的权力，也要追求情欲的彻底解放，彻底地推翻赚赔逻辑的精打细算。

不管是要求身体的自由与安全，还是追求不再扭曲的情欲发展与流动，我们都体认到，性骚扰正是一种男赚女赔的性压抑形式。因此，我们对抗性骚扰的方式绝不是更多更强的性压抑，绝不是谈性色变的惊弓之鸟心态，绝不是更多更密的监视及保护系统。这些做法只会

强化性压抑,更加压抑女人,恐吓女人,并不能改变女人在性压抑和赚赔逻辑之下的不利情境,不能为女人增加一丝力量,而且,更可能会强化两性之间本来便已充满紧张、猜疑与敌意的情欲关系。

换句话说,“不要性骚扰”只是消极地避免或者拒斥某些不悦的经验,这并不表示这个女人的情欲生活和能量就会自动地积极地充满愉悦并且形成自信。事实上,这种消极自保的心态更强化了女人的不利情境。

为了对抗性骚扰式的性压抑,我们需要更大的情欲空间,更多自在的情欲流动,这意味着拆除身体交易的制度,打乱赚赔的逻辑。只有在崭新的、自由的情欲环境中,女人才可能透过经验、讨论和反省来认知情欲。也唯有在女人知道而且体验过真正的愉悦之后,她才会清清楚楚地知道自己是否在遭受骚扰。没有自我和自主的女人如何明白自己的意愿及感受呢?

在营造崭新情欲互动模式的过程中,女人还会遇到一些习惯于性骚扰、习惯于单向情欲暴力的男人。在这个时候,唯有那些充分经验情欲、培养出胆识的女人才有力量给他们迎头痛击。不管是用针、用伞、用皮包、用鞋跟、用拳头、用手肘,甚至用(剪)刀用枪,反正我们要用收放自如的全身力道让他的骚扰行为和他的巨大痛苦联结起来。过去这些男人在骚扰和快感之间建立了一条便捷的通道,现在我们要用最剧烈的反击来切断这条连结,重新训

练他另寻尊重女性身体及意愿的快感模式。

在此同时，拒斥交易逻辑的女性情欲不再受限于呆滞被动的交易，不再扭曲或压抑。相反的，女性情欲可以多元多样地自由自在流动，冲破压抑，成为女性力量的来源。

反性骚扰不是反对男人或者反对情欲。反性骚扰是向男人提出的情欲挑战：有本事的就用你累积操练的情欲资源来和女人平等互动，营造愉悦。不过，如果你罔顾我的主体性和我的意愿，那么，对不起，我一定给你迎头痛击。

反性骚扰也是向女人的挑战：你有什么情欲经验、什么情欲需求、什么情欲操练，能够累积足够的自发性和自主性来向情欲的流动说：“我不要这种骚扰”或“我想要那种享受及满足呢？”

第三章

小不便

性压抑的日常运作

赚赔逻辑下的性压抑社会并不一定使用像性骚扰这种威逼的方式来压抑或扭曲情慾的流动。更常见的是，即使在日常生活的例行小事中，我们也找得到压抑的痕迹。

因此，如果你认为“性”、“性压抑”和你无关，你的性生活“没有问题”，或者你可以过一个无性无欲的生活，那么你就错了。因为本章要显示，性压抑早就渗透到我们的日常生活中，透过每日的例行小事（像月经、排泄）塑造了我们对自己身体的感觉及态度，强化了我们女人的弱势处境。

在这一章里我要以小便为例，来说明男人在这个日常例行小事中得到的爽快经验，形成了他们对自己身体的自信、自豪；相反的，女人则养成了嫌恶甚至憎恨自己身体及其生理功能的态度，这种态度在每天例行的排泄活动中被固着强化，对两性的差别发展影响深远。像小便这类规律和频繁的日需经验或许使人不察觉个中的压抑作用，但是事实上，在这些小事上经历的习惯性的不便，却正强化了女性心理上退缩恐惧的倾向。而女人只知道讨厌自己的不便，即看不见这种长期的不便是我们社会资源分配不均以及暗含性别歧视的性压抑所造成的。

女人要如何反击？如果日常生活的例行实践正压抑我们的情欲，扭曲我们的人格，那么我们可不可能反其道而行，在日常生活中利用例行实践来促进情欲培养自信？我会在本文中有些建议。

女人难得豪爽，难得自在，难得洒脱。

重要原因之一就是因为他们每天的日常生活经验中充满了顾忌，充满了不便，这使她们很早就养成了瞻前顾后、踌躇退缩的心理习惯，而这些心理习惯则继续在每天的每一次日常活动中得到强化。

让我们由最起码的小便说起。

作为一个生理活动，小便是一件极其稀松平常的事。膀胱中蓄积了一定数量的尿液时，人就有了尿意，就会想要小便。而且，有尿意的时候能充分地、恣意地放泄是件万分爽快的事。毕竟，受到压迫的细胞神经得到纾解，压力得到解除，就是爽。

可是，奇怪得很，以这件生理原则上很爽的事而言，男人和女人却有天壤之别的感受：男人小便时生理心理两爽，女人却恰恰相反，生理心理两顾忌，因此也就两不爽。我们先来看看男人的小便经验。

对男人来说，小便不是什么大不了的事。无论在任何所在，从肃穆庄严的中正纪念堂到淳朴自然的山崖野地，从光洁亮丽的绅士化妆间到污秽遍地的纽约地下铁公厕，他所做的事是一样的简单方便，只要拉下裤档拉链，拿出身体器官的两三寸，便可以方便又爽快地进行放泄，膀胱的压力也立刻得到纾解。没有任何地理空间能阻碍他追求放泄，追求爽快的冲动。即使有人注视或侧目，男人也不觉得有什么损失，充其量掉转身去，照小不误。

正是因为男人的小便太轻易、太方便、太任意，因此我们的街角墙边电线杆上才处处写着“禁止在此小便”的警语。这些透露着愤怒的字迹在在凸显了男人追求立刻满足的心理倾向，也在在暴露了压抑这种倾向的无力措施。

对个别的男人而言，每一次的小便或撒野尿都提供了轻易的快感，立刻地满足了他的生理需求，但是，除了心理上的无所顾忌、无所畏惧之外，小便还可以在群体的场域中转化成展现力量、拓展疆域的机会。

在我们这个两性不平等的社会文化环境中，小男孩很早便开始练习培养力量，彼此竞争，以便扮演男性的社会角色，而他们的生理特征也在这个过程中发展成权力的具体象征、竞争的具体工具。

阴茎是一条水管，在手中可以操纵自如地左右尿液的喷洒方向。因此小男孩上厕所时最常进行的竞争就是比赛用尿液画地图，看谁的尿力最强，可以把尿飙到天花板上或气窗边缘，看谁最有本事收放自如地操纵尿流。这种对“操纵”和“主导”的迷恋是从童年的每一次小便经验中强化的，而直到成年之后，男人在“放轻松目的”男性嬉耍场合中仍然会重新拾起这个童年的游戏，比赛尿力。

青少年时期的性别认同压力进一步结合了男性间的竞争关系，使得性器官这个最主要的性征再度成为注意力的焦点，而幼年小便时强化的疆域拓展倾向转化成为向同侪采取的侵略

性探索。因此，青少年男性彼此之间需有冲动要透过裤裆抓对方的生殖器，偷袭的成功与不成功就成为这段时期男性权力的展现。当然，我们也不讳言，这些握抓的行为一方面在探知对方的权力（对方的阳具）到底有多大，另一方面则是一种手淫快感的延伸。在这种认同和好奇的需求之下，小便时的阳具展示也成了性力竞争的一部分。

不管是拓展疆域或展现力量，男人的小便经验都是生理心理两爽的。尿力是性力的对等象征，阳具的展现则是值得骄傲自得的事。这样一件日常的例行活动在每次的重复经验中构筑了也强化了男人的心理模式与倾向，帮助他们在其他活动中也同样用肯定自我的、主动的、扩张的、自得的态度来面对。

反观女人。小便不是爽快轻易的，不是展现力量竞争炫耀的。小便是提心吊胆的，瞻前顾后的，不好意思的，更是麻烦得要命的事。而这种经验也不断地构筑并强化女人的退缩心态。

男人永远想不到这一件在他们看来小之又小的事情对女人来说是出门前的重大考虑因素之一。如果要去的地点可能没有方便的所在，例如野外或者落后地区，女人会尽量避免前往。如果有必要去一些不太容易找到合适方便所在的区域，例如传统的小型商店经常坚持他们未设厕所，而恰巧附近又没有快餐店可以提供随意使用的厕所，那么，女人会缩短停留的时间。当她们迫不得已要上可能塞车的高速公路之前，女人会非常自觉地少喝水，以免陷身车阵中

无计可施，她宁可憋尿也不愿意尝试在路边草丛中解决。就男人而言，这些外来的或自我的设限是完全无法想象的。

女人的退缩心态和她们所承受的高度性压抑有直接的关联。这种性压抑的最主要表现方式则是女人对自己的身体的观点，特别是对暴露自己身体的场合抱持高度戒心。在这里运作的当然还有第一章谈过的“看与被看的赚赔逻辑”，此处不再重复，我们将专心来看和小便相关的性压抑表现。

和男人一样，女人也很早就学会了有关小便的一些观念。其中最重要的，不是力量和竞争，而是羞耻和不洁。

前面说过，小便是个极为普通的生理活动，但是，这个生理活动在女人的生理条件下需要暴露她们时时紧密遮蔽的身体部位，需要接触到平日被警告是可耻污秽的身体器官，因此，一件稀松平常的例行活动就在这些时刻变成引起女人高度关切的情绪性事件。

有些女人宁可憋尿也不愿告诉正在交谈或约会的异性她需要上厕所方便一下。她不愿意因为面对这个生理需要，而提醒了对方她是个有性器官的女人，她怕对方从性器官联想到性欲，损害到她纯真无性的形象。

这些不愿面对自己的身体和身体的自然运作的女人有时连听力也发展出羞耻之感来。日本有些高级公共场所在女厕中安排有流水声的背景音乐，据说就是为了帮助这种女人不用在

声响的层面上面对自己的生理功能。

你想想看，当男人大开大阔地用小便来彰显自身的能力，彼此争强斗胜之时，我们的女人却想尽一切法子压抑自己的意识，不要面对自身的基本生理功能。当男人在尿力上肯定自己的性能力之时，我们的女人正竭尽所能切断其中的关连，以免承认自己有情欲的装备。两性之间这种截然不同的态度和力量，在每日具体的活动中一再重复。当然会影响到他们在其他方面的发展。

除了对小便感到羞耻外，我们教养女人的方式也使得她们厌恶这个十分自然的生理活动，这种厌恶就以洁癖的方式表现。

女人怕脏，是个常见的现象，但是有些洁癖已经严重地影响了女人的进取能力。她们连自己的身体也嫌脏，因此尽量避免用手直接碰触器官；她们怕滴水、怕湿，怕生殖和排泄器官所产生的一切液体；她们的鼻子承受不了任何太强烈的气息；她们蹑手蹑脚地进入满地是水的公厕时总是情绪波动，痛恨自己的生理需要；只要是前人留下排泄物在便器里，她们便自动放弃使用。

值得我们思考的是，女人的洁癖很少以积极追求卫生为表现形式；相反的，女人的洁癖通常是以消极的恐惧“秽物”为主要表现，而这些所谓“秽物”多半和她的“性”相关，包括她下体的一切分泌和排泄。

在这里我们具体地看见了生理排泄上的不快和不便直接强化了女人的性压抑，在每日的小事上巩固她对自己身体及身体功能的厌恶，更使得情欲的发展成为不可能。那么，女人要如何突破这种心理障碍呢？

女人时刻感受的心理顾忌是在漫长渐进的成长过程中形成的。若是想要改变这些根深蒂固的心理习惯，当然你也可以用一套漫长渐进的方法来修正自己。但是我们又有多少年岁多少青春来“漫长渐进”呢？重病下猛药，比较实际的策略是彻底的震撼教育。

你怕湿怕脏吗？先从洗澡的时候一面冲水一面站着小便开始练习适应。纾解膀胱压力的快感加上温热的尿液顺腿流下的麻痒，值得你全心全意的品味。谁说女人一定要蹲着坐着才尿得出来？人的身体是多能多样的。干嘛那么僵化？何不转化排泄的快感为情欲的起点？

你可别以为我是恶作剧，提点无聊的建议让你做做而已。不！一个长久活在身心桎梏中的人早已丧失了对身体的主导能力，相反的，她的身体和感觉被塑造成一套固定的公式流程。只有某个姿势才觉得没有心理负担。只有某些器官的某种感觉模式才被自己接受——这样的僵化若不用点违反常规的做法是打不破的。

你还是追着问做这么一件无聊小事有什么意义吗？

当然有，而且意义重大。以我们父母师长一直教导我们的僵化呆板人格而言，以我们长久以来已经麻木死亡的身体感觉而言，这个本来无法思议无法接受的举动迫使我们暂时抛弃

对规范和习惯的执着，在最起码的每日例行活动中甘冒不韪，刻意去松动原来的压抑。在这件“小”事上，你不但在不该小便的地方小便，也用不该用的姿势小便，而且还全心全意地去感受、享受小便的感觉，把父母师长口中的脏东西和羞耻事转化成快感的来源。

简单的说，对那些丑化你身体功能、压抑你身体感受、扭曲你自我意识的规矩及教导，你欢愉地扭头而去，投入身体的开发以及感觉的重新发现。

除了洗澡时站着小便，重新学会享受日常的生理活动之外，你还有千百种小事可做，以便松动钳制你身心的各种恐惧及羞耻感。尝试过到郊外时放着公厕不上而去随地撒野尿，滋润大地吗？别皱眉，你撒的尿绝对比你随手丢弃的冷饮罐来得有环保意识。试过玩尿吗？方法很多，对你的情欲生活有帮助的做法是练习收放自如，练习间歇的节奏性，练习操作阴唇的相关位置以控制尿液的方向。阴部的肌肉是需要操练的，这是女人“健身”活动之一。

请注意！我们不但要发挥无比的创意来探索各种各式改造身心的游戏活动，更要建立和女人沟通这种“出动”经验的管道。我们不是要偷偷做，惭愧地做，相反的，我们要用自己的语言来试图捕捉并整理出自身的感受，用语言来构筑新的身体观，并且在集体的叙述和讨论中形成新的自主意识，形成改造社会的具体实践。你想想，如果一大堆女人再也不为小便的羞耻心所限，如果她们对自己的身体感觉自在舒适，而且大声地、公开地、愉悦地说出来。那么，她们就已经具体地改造了女性的既有形象及言行模式，这就是社会改造的一环。

作为刚刚开始甩开洁癖及秽物恐惧症的你，视线的坚持也是非常必要的。女人常常因为眼睛看了惯常以为是污眼的景象而心生厌恶，长久下来，养成极低度的忍耐和极高度的敏感，一看到脏就觉得受不了。为了改变这种规避的倾向，增强你的韧度，你最好别再过度保护自己的视线。看到“污物”时可以难受，但是要有气魄和力量来面对它，练习维持自在的心态。没什么大不了的，有很多我们认为是污物的东西（如月经棉、大便、阳具等等）只不过是增加不便或者想不到用途的东西，我们做孩童的时期是一点也不觉得它们可怕的，但是在成长的过程中，经由家人的驯训和老师的教诲，使我们开始厌恶它们，甚至看到就觉得作呕。这种强烈的心理生理反应是在后天的训练中产生的，而它们在女人的身上更加集中强化，以至于造成女人的自我封闭，自我设限，大大地削弱了女人的坚忍能力。

你想想！女人怕脏、怕湿、怕黑、怕没厕所可用、怕人偷看。她日常的大量精力投注在各式各样的忧惧焦虑上，她为自己的行动举止设限，在这样的状况中成长的女人当然会显出脆弱退缩的特质来，这是我们社会文化养成的心理模式，不是什么“女人天生如此”。而既然是后天养成，我们自可借用各种“反洗脑”的冲击以便拆解束缚我们的身体和感觉的各种“教养”。

当然，女人在如厕方便的事上所承受的不便并非完全来自女人因性别教养而造成的心理障碍，很大一部分的不便是来自我们社会因性别歧视而进行的资源分配不均。像某些大学工

学院大楼不设女厕就假设了女人不会涉入那个学术领域，对目前已出现的工学院女学生造成极大的不便。公共场所女厕之不足或设计之不当更为需要行动自由的女性形成限制与压抑。上过五星级大饭店的厕所的女性都同意，在清爽宽敞、明亮洁净、甚至芬芳温暖的女厕中进行排泄，是一点也不麻烦，甚至还十分爽快的事。在那种空间中，女人觉得自己的生理需求和器官特质是受到尊重和体贴的。如果我们不希望给必须在公共空间中行动的女性添加顾忌，那么，我们必须重新规划女厕的空间性质，使得上厕所解手不至于成为压抑女人、挫折女人的经验。

女人对厕所的第一要求是清洁。这倒不一定是因为她们有洁癖，或者她们的要求比较高。就像前面所说的，男人可以蜻蜓点水地进出厕所，既不宽衣也不解带，拉下两三吋拉链便可进行排泄。但是不管女人穿什么样的衣裤衫裙，她都必须褪下遮盖住排泄器官的内外衣物，弯腰屈身才得排泄。在这脱与穿之间，女人的两只手必须小心抓好衣物，一不小心就有可能触碰边墙或地面而沾染污秽，难怪女人在外上厕所时总是小心翼翼，瞻前顾后，如果厕所实在太脏，她宁可憋到回家也不愿意冒此危险。

即使某些场所的女厕清洁程度差强人意，女人遭遇的第二道障碍就是空间的安排不合女人的需要。由于生理器官的构造与运作不同，女人弯腰屈身所占的空间当然比直立的身体来得多，因此便器周围需要留下足够的空间才能让女人摆出合适的、自在的姿势。像许多公共

女厕把便器靠墙平行设置，距墙只有一脚的宽度，就是没有考虑到女人的生理构造，强迫女人以非常不自然的姿势，歪歪斜斜地悬垂躯体以避免身体贴上墙壁，但还是要准确地排泄于便器之内。对女人而言，这就是一个非女人的空间设计。

此外，厕所太小，以至于开门关门之际，女人都得贴着便器站立，门上又无挂钩或置物架，以至于惯常大包小包负责采买的女人无手可用。空间设计上不考虑女性的生理需求常造成女人心理上的负担。

前面说到女人如厕所需的空间较大，时间在脱穿衣服之间也相对地拉长，可是一般女厕的间数并不比男厕多，而男厕还另设尿斗，这么一来，女厕自然大排长龙。这个现象对男人来说只是嫌女人慢，可是就女人而言，这不但增加她对自己的生理需要的厌烦和无奈。更造成她宝贵的时间和体力的耗费，降低她的生产力和竞争力，限制她的流动性和能动性。

把这几个层面综合起来，我们发现女人在日常生活的例行小事上长期感到挫折。她的生理器官及其特质在一个两性权力不平等社会文化空间内，被定位为麻烦的、可耻的、污秽的，因而发展出来的退缩自惭心理则在日常每一次生理需求的满足过程中被进一步强化，严重地妨碍了女人的身体和情欲发展。

要改变这种不利的情况，女人不但要集结起来要求社会资源的重分配，也要彻底地改造自己的身体感受，夺回我们身体的主权。

我们要求的是两性平等不是和男人一样间数、一样空间的厕所，那是齐头式的平等。

我们要求的是两性在日常生活中的这件小事上有同样的自在，同样的方便，同样的舒适。这意味着更多的社会资源必须投入兴建间数多、空间大的女厕。为了社会上一半人口的社会力得到解放，这绝对是值得的。

在客观环境的改造过程中，我们也要改造自己的身体感受，挣脱厌恶和恐惧的钳制，找回我们身体的自在自得，这正是抗拒性压抑的重要工作之一。

第四章

快与慢

性压抑的两性情欲轨道

看完前面谈性骚扰和小便的两章之后，你或许明白了我们社会文化中压抑女性情欲发展的强大力量，但是这绝不表示我们是全然被压抑以至于完全没有情欲出路的。

相反的，性压抑不是全然不准有情欲，而是在有限的、规范的轨道中或模式中（成年后、婚姻中、异性之间、“正当”性交、私密空间、性器官等等）才容许情欲的少许流动，而这些有极大性别差异的情欲轨道也正是男女不平等的权力轨道。

我们社会中有着各种各样的情欲材料，像奸杀强暴的社会新闻、A片、春宫裸体图片、色情漫画及小说、带“颜色”的罗曼史、半裸或泳装的广告等等。我在这一章中要说明的是：透过这些情欲材料的形塑，我们的情欲如何流入目前我们所观察到十分有限的、狭窄的情欲轨道或模式中，以及这和两性不平等的权力轨道或模式又有什么关联。

在我的说明中，读者将可看到所谓“男性在性方面天生就比较兽性、侵略、主动、色情、冲动……而女性则比较灵性、包容、被动、欲弱、缓慢……”，这是生物本性的说法，是不可信的。两性这些不同表现或情欲轨道的差异，都可以从其较常接触的情欲材料中被解释。

但是以上观点并不意味着我们应禁止或封锁所谓的“色情材料”或情欲材料，我在书中的说明显示我们反而应该积极地生产女性主义之情欲材料，提供给青少年男女，以抵抗现有情欲轨道背后的权力模式。

我同时也指出，由于我们的情欲轨道受制于狭窄的两性权力轨道及性压抑，因而我们的

情欲文化十分贫瘠。针对这种情欲轨道的狭窄，我提出一个具体的“出轨”概念“玩”，来展现情欲解放之路，这种义无反顾、不甩规范的“玩”，并不是技巧上的变化而已，不是情趣上的多样而已。最重要的是，它是一种建立在两性平等基础上，由双方共同营造的自在气氛，是在父权体制规范的情欲轨迹之外四处游走的情欲乱流。

讲到做爱，男人总是抱怨女人太被动，情欲来得太慢，不少男人说他们的女人做爱时像木头一样等男人来做所有的事，累死人了。女人嘛则总是幽幽地埋怨她们的男人急色，说要就要，而且说完就完，根本不顾到她的状况和需要。

两性在做爱方面的不谐调很多时候不是因为个人的不体贴或者没反应，很重要的原因之一是他们在成长的过程和经验中，对于性这个重要题目形成了很不一样的理解与期待。在这一章中我们透过他们所接触到的声色情欲材料来观察这个差异。因为，这些材料中的情欲元素及暗示，往往也部分地构成了我们个人具体的情欲启蒙。

由于男人掌握的情欲材料及管道比较多，我们就由他们谈起。

从小学开始，男孩的书包里、枕头下、床垫底下就开始出现一些父母亲看到就会痛骂痛打，然后丢出去或烧掉的刊物。父母亲总认为这是某个坏人、坏同学给自己的孩子看的，殊不知这些刊物正是男性情谊的重要基础，肯不肯交换出借正是友情的鉴证。

这些刊物不但提供性刺激，满足性冲动，同时也在潜移默化中塑造男人情欲的轨迹。

像《花花公子》、《阁楼》，以及香港和日本出版的以裸体照片为主的各种情欲刊物，它们在提供窥视的满足之外，还巩固男性在情欲活动中的自我中心倾向。由于照片凝结的是欲望波动的刹那，呈现的是一个个充满欲望，完全准备好做爱的女体，男人收到的讯息是：女人的情欲逻辑大概和他自己的差不多，可以一下子就发动进入情况。换句话说，只要说服女人放弃抗拒，女人自动就会情欲充沛，接下来就只是泄欲了。显然这种情欲材料不但不丰盛情欲，反而养成男人懒于发达情欲或营造情欲。这也解释了为什么许多男人的最大性幻想总是包含了一个十分渴求而且完全进入情况的女体，或者是一个毫无能力抵抗强奸的柔弱女子，这样他才不用费什么手脚，可以毫无挫折、毫无困难地恣意追求泄欲。

这种逻辑不但表现在没有故事情节的裸体图片刊物中，也主导了男性常看的其他情欲材料。像近年来充斥街头的日本小本成人漫画，一本才六、七十元，但是里面包含了八到十个不同的故事，情节的公式之一是某人因某事而到朋友家，见到朋友的妹妹，当下（或至迟当晚）就和这个妹妹做爱。整个相识做爱的过程在数十格漫画中就结束，其中没有什么特别的约会聊天，也没有交心承诺，由相遇到做爱之间没有空档。不管女方的感觉如何，男方是痛痛快快地完成了征服。

小本成人漫画在巩固男性情欲追求单方面满足之同时，也承续了裸体图片刊物的一贯风格，呈现了性爱场域的多样性，延伸了男性对情欲对象的广泛出击。在比较极端的小本成人

漫画中，性爱的场域扩及生活的各种层面，从学校到办公室，到街头和医院，处处炮声隆隆。此外，如果说裸体图片刊物中的女人是没有身分没有个别性的女体，那么，小本成人漫画的特出之处是标明了其中女人的具体社会身分。从女老师到女学生，外甥女到表妹，婶婶到弟媳妇，只要男人碰到的女人都可以作为性对象，并不限于适婚的单身女人而已。

这些场域和对象的多样性，坐落在简单但具体的故事情节中，把性爱的无处不在和无人不可，表达得既自然又刺激，不但简化了社会对情欲活动的压抑和控制，同时也抹杀了情欲活动中的两性互动。

可是，男人的情欲并不止于要求单向满足或者对象多元，他们还要求快速及新鲜。裸体图片刊物和小本成人漫画的共同性之一就是它们从不围绕着同个性对象来发展故事，而是由一个女体跳接到另一个女体，在这方面，男人爱读的小黄书可算其中翘楚。这些黄色小说描绘的是男人的性冒险，男主角在意外的机遇中和一个女人做爱，正巧隔壁房间住了一个情窦初开的处女，听见激情声音后按捺不住，自己开始手淫，隔壁办完事情之后的男主角经过门前，在门缝中窥到处女的欲望，于是立刻又和她做爱。完事之后被处女之姐姐撞见，又自动投怀送抱，成其好事。第二天，男主角在村内遇见村长女儿，霸王硬上弓得手之后遇见村长徐娘半老的太太，于是又和她上床，然后……，一个接一个地满足男人的占有欲。

黄色小说对做爱过程的描写或许是千篇一律的，总是男人壮大，女人喊痛，但终究被征

服并开始要求再做。但是这个叙述中最深远的影响大概是塑造男人的情欲，使它建筑在急促的，但是一个接一个不同的女体上。换句话说，男人的情欲并不针对一个女人而发动柔情万千，他的性幻想在黄色小说的做爱连续剧中是一波接一波，快速地更换做爱对象的。

从男人惯常接触的这些情欲材料来看，许多女人对男人的期望是不切实际的。男人不是找到一个合意的爱恋对象就收手不再贪恋其他女体了，他的情欲启蒙材料从来就没有训练他止于一个女人。相反的，他一贯接受的讯息告诉他，世上的情欲对象是有无穷的可能性的，既不需要有爱情先行，也不必承诺在后，重要的是愈多愈不同的女体就愈爽。

让我在这里先提醒你一下。这里的描述不带道德谴责的意味，我只是想说明男人的情欲模式是在什么样的塑造和强化过程中建立起来的。个人情欲的形体和联想无关道德，也无关爱情的真假深浅，它只是从我们社会的既有情欲材料中汲取资源而已。

那么，女人不切实际的期望又来自什么样的情欲憧憬呢？这些憧憬在女人的情欲材料中得到什么样的支持呢？

两性在非情欲的材料中都会片段片段地获得一些情欲的描写，从伟大的文学名著到武侠小说，情欲的情节都被饥渴的少年心灵反复咀嚼，引为手淫时的性幻想材料。但是女人最常浸润其中的情欲材料呈现出一些特有的模式，和男人的情欲材料极端不同。

女人不像男人有那么多的管道和材料接触到赤身露体真刀实枪的情欲图像，但是她们的

情欲却在一些非常确实的情节故事中一样地波动。这些我们俗称罗曼史的小说有其一般的公式，总是一个女人在情海中载浮载沉，她和少数几个男人的情爱关系几经波折，最后终于择定最好最理想的那个男人，故事也就结束在这个温馨收场上。

我曾经问过一些爱看罗曼史的女人，她们说爱看的原因倒不是为了其中偶尔出现的激情场面，而是喜欢那种情节的起落，那种欲迎还拒的推推拉拉，而终究有了最后的结局，各人得到归宿。

由于罗曼史的结构是以人物感情的错综复杂关系为经纬，不像男人情欲材料以一时激情的性爱场面为重心，因此女人的情欲模式多半也缠绕在漫长的、曲折的人际互动上，连性爱场面也是缓慢渐进、细腻柔和的。

在实际的互动中，一对男女在做爱时各自有性幻想，这个男人可能很快地便在脑中换了五、六个做爱对象及情境，已经十分兴奋。这是男人在不断地接触情欲材料和反复预习中建立的模式，他们只要那最刺激的场面。可是，我们的女士的性幻想才刚开了头，剧中人才刚喝完了葡萄酒，正在沙发上交谈，男主角的手指触及女主角的上臂，使得女主角感到一阵阵酥麻。

以这种兴奋程度的差异来看，我们不难了解为什么男人嫌女人慢，女人嫌男人快了：他们的情欲说着极为不同的故事，而这些故事则再三覆诵着男女不平等的公式。

在这些故事的熏陶下，男人的情欲冲动不太需要什么理由和准备，因为他们一直接触的情欲材料中充斥着一步就上床的范例，女方是否同意或享受这个过程并不重要，重要的是得到她的身体，令她心甘情愿地就范。可是女人的情欲材料即使呈现少数性爱场面，也是坐落在有前因有后果的长篇叙述中。女主角不会莫名其妙地和别人上床，相反的，在这场面之前，她已和性对象认识了一段日子，有过一些渐进式的身体探索，欲推还拒，最后才在一个极其浪漫的情况下做爱。做爱要有交情，有选择，最好还有点爱情，有点前景，这些预备动作才能使做爱合理化，才不会使女主角看来像个难以让女读者认同的“烂货”。

此外，对女人的情欲发动而言，不但要有点合理的理由，还要有男人的主动推动。由于征服是男人情欲模式的基本精神，因此整个做爱过程中，男人为自己刻划的角色是主动的，侵略的，不断前进的。可是女人的情欲材料中，女主角的情欲场合多半是在男主角（而且是她心仪的那一个人）发动攻势，百般爱抚挑逗后才半推半拒的屈服。她没有自己的需要或要求，她的情欲需要男人的激情动作才会“醒来”，然后她才开始有反应。这也就是为什么翻译的外国罗曼更在描述女主角的性爱过程时总会说“她的欲望在他的抚摸中苏醒过来”。

从这几方面我们很清楚地观察到女人在她习惯的情欲材料中逐渐养成的情欲模式。她不会在毫无预备的状况下对不特定的男人产生情欲波动，她需要和这个男人有些暖身的浪漫互动后，情欲才慢慢发动，在情欲波动过程中的她仍需要渐进地加热，一步一步地活络起来。

在这里我得打破那个在男人猎艳手册中强调的“技巧迷思”。女人的情欲如果在男人的手中逐步发动，大概不是因为这个男人按到了什么“性穴”或“情欲点”，更重要的原因是这个男人在女人身体上花了时间和工夫，达成了暖身的效果。在挑情的活动上，时间的长短比锁定某些被视为特别撩拨的身体部位更为重要，它不但推动了女人的情欲，也传达了男人体贴耐心的形象，安抚了女人在性爱活动中的不安与恐惧。（这些不安与恐惧我在其他几章中有详细的解说。）

看到这里，医学专家会立刻举起调和的大旗说：是啊！两性情欲模式有差异，所以要彼此体谅，互相配搭，建立所谓完满的性关系。可是，我必须强调：在情欲模式上，男人所习惯的主动、侵略、征服、多样，以及女人所习惯的被动、迟缓、推拒、单一，并不只是个人在床上的偏好而已。事实上，这些情欲模式直接构成了我们目前所观察到的两性特质，也影响到两性的人格及力量发展，更合理化了两性权力的不平等。

而且，专家们所谓的彼此体谅和互相配搭并不是共同协力创造更多的情欲能量，而是要求双方接受目前有限的情欲能量及快感模式，继续维持其中所蕴含的两性不平等关系。不信的话，你只要继续追问下去就会发现。专家所谓的“体谅”是女性要体谅男性有时无力行房，“配搭”则是女性即使不太需要，也应尽力配合男性的需要。至于女方因身心俱疲而需要男方体谅，或者女方有需求，男方却提不起性趣时，男方应如何配搭，这些状况可不是专家有

兴趣讨论的。

这又再一次证明，所谓医学专家或咨商专家绝对是巩固现有男女不平权体制的重要力量。对他们而言，男人的情欲满足和心理健康是优先考虑的目标，女人则只是情欲活动中被消费被消耗的中介物而已。因此，专家们关心的是男人在性活动和情欲经验中可能引发的焦虑及其后果，但是他们对女人在性活动及情欲经验中感受的压抑和心理挫折却无话可说。

事实上，医学专家们对女人的情欲一无所知，却有胆大放厥词。这方面的细节我会在第八、第九章中再加说明。

医学专家不但透过他们的专业位置来巩固男女不平等的体制，同时也利用他们的专业论述来压抑情欲资源的开拓与情欲能量的扩散。他们谈性的时候总是依归“标准”、“正当”、“医学知识”等等无趣的规范式概念；谈情欲关系的时候总是在夫妻和婚姻的框架之内打转（虽然他们自己的性生活老早越过婚姻的框架，但是道貌岸然的话还是要说的）；若是听见“情欲自主”或“打破处女情结”等等说法时，他们便忙不迭地搬出各种恐吓的、忧国忧民的教条来封锁言论。

事实上，真正让情欲自在地、健康地发展的论述是解放的，是开发出无限可能的。让我试着说明。

我在前面展示男女情欲模式差异时，你可能会以为男人情欲很发达，因为他们机会又多

资源又多，社会空间也大。可是，在性压抑的社会中，男人们的情欲是颇为褊狭的。他们虽然喜欢不同样的女体，但是却只有单一方向的对性器官有兴趣；他们或许幻想由一个女体到另一个女体，但是对每一个女体他们都采取同一的征服心态；他们即使有快感，身上的感觉也集中在阳具上。以此来看，男人的情欲发展也很有限。

情欲的发达与否可以用一个简单的测试而得知。最基本的态度便是：你玩不玩性？

我们性压抑社会中的男人是不“玩”性的，他们对性活动充满焦虑和恐惧。在进入性活动之前，他们的心情就像要上阵打仗一般，一点也不轻松愉快。他们督促自己要吃补、要练气、要运功、要伏地挺身一百下以上，性事后则忧心忡忡地大补特补，将养生息。对他们而言，“性”是一个亏损身体的活动。

即使在性活动过程中，男人也放不开来和伴侣一齐『玩』性。『玩』是平等的互动，但我们的性压抑男人不能放下身段，他们身不由己的精细盘算着该用哪一招哪一式来维持主导权，他们脑中充斥着性学手册上的姿势、节奏，心中背着各种忍精不泄的口诀，紧紧张张的注意自己是否扮好了男性的角色。对他们而言，“性”是一个战战兢兢，不可失手的表演。

如果心情上如此忐忑，身体上如此绷紧，连人格、形象、男性优势都系于此一活动之上，那么，性还有什么可爽的？情欲怎么可能发达？

性要爽，情欲要发达，我们就必须能用轻轻松松愉愉快快的态度来看待它们。换句话说，

我们得能“玩”性，“玩”情欲。可是，什么才是“玩”呢？

让我们用几个间接的方式来看看“玩”的精神所在。

我们常说一个地方好玩，一件事情好玩，一个人好玩，一件玩具好玩。在这些例子中，“玩”都和“愉悦”有关。换句话说，用“玩”的态度来进行性活动就是要以愉悦为最高指标，以双方情欲的充分高涨，双方情欲的充分享受，双方情欲的充分满足为目的。

而且，如果我们观察小孩子的玩耍，就会发现他们的“玩”是不按照规矩的，也就是充满创意的。原本用来写字的笔，他拿去挖土，原本含在嘴里的奶瓶，他用来打猫，原本用来洗厕所的刷子，他拿去当风车转。这样说来，“玩”就是要“超越现有规范”，“试探其他可能”。玩就是创造情欲的多元新轨迹。这和医学专家强调的“正当”、“标准”、“科学知识”是完全相反的。

性压抑就是情欲模式的固定有限。在一个高度性压抑的社会中，情欲的流动被局限在某些关系（如异性之间、成年人之间、婚姻之内、男女不平等的框架内），某些姿势（如男上女下），某些身体部位（如性器官）等等规范中，而这些特定的情欲轨迹则被视为“正常”。“创造情欲的多元新轨迹”因此意味着超越“正当”的范畴，开拓那些在目前尺度下可能被视为“变态或不正常”的多元性活动模式。

听到“变态或不正常”，你可能会有点恐惧，你想起过去听说的性虐待和性暴力，但是，

那些单方面加诸他人痛苦的“变态或不正常”不是我所谓的“变态或不正常”。你不要忘了我刚才给“玩”所订的第一指标，在我所谓的“变态或不正常”的情欲模式中，若不是双方都享受，双方都爽，双方都满足，那就算不上“玩”。但是如果双方都喜欢，双方都同意，双方都爽，那么你们要怎么变态或不正当都可以，请尽情“玩”。

换句话说，我们要开始的、要“玩”的多元情欲新轨迹，首要建立在平等互动的两性关系上。这不但意味着双方都同样地在情欲活动中得到满足和愉悦，同时也意味着双方在情欲的权力关系上是均等的。过去在两性关系中只容许男强女弱，男主女从，两性之间的权力位置是固定不变的，没有真正“玩”的空间。但是，在“玩”的基本精神中，位置是流动的，权力是不固着于某人的；换句话说，在“玩”的情欲模式中，没有哪个人是永远扮演主导的、掌控的、自我中心的角色。这回“玩”到你在上，下回就“玩”到我在上，或者我们同时在上在下在左在右。追求情欲自主发达的豪爽女人因此要求有平等的机会，自在地随机扮演主导情欲活动的强者，以这种“变态或不正常”的崭新情欲模式来逾越原本不平权的两性关系。

讲到这里，你大概也该明白为什么我们的社会不喜欢鼓励“玩”。“玩”是一种对既有体制，既有规范，既有权力关系的大不敬态度。在“玩”的时候，一切现实世界的压抑力量都暂时悬置。孩子不理父母的教训，学生不甩教官的警告，两个做爱的人痛快地抛开本来的身份和权力关系。这种“玩”的态度对现有的、靠性压抑来驯化人群的社会而言，形成一股强

大的腐蚀力量,是会松动压抑、挑战权威的反抗力量。难怪我们的社会要不断地叫我们“慎重”、“严肃”地面对人生,告诉我们,“性是神圣的美好的”。这些说法正是在暗示我们不要“玩”,不要有创意,不要轻松自在。这不是性压抑,是什么?

但是,以追求愉悦/逾越为最高指导原则的“玩”,早已看穿了这种性压抑是残害人身心的。因此,在性活动中,“玩”表现出一种义无反顾追求解放和自由的精神及态度,这种气魄是不会屈服于僵化了的道德规条的——道德规条不过是对情欲的阻挠和压抑而已。“玩”也不肯接受什么责任或义务的胁迫——责任和义务经常是另一种形式的情感勒索而已。对于“玩”性的人而言,所有的压抑都是无上的恶,是对基本人权——性的享受——的扼杀。

追求发达情欲的人因此必须练习“玩”性,学会那种无所顾忌的精神,要是凡事按着既有的规范来做,还叫什么“玩”呢?会“玩”的人不但百无禁忌地主动搜集刺激材料,更能主动地转化这些材料成为新点子、新玩法,来促进情欲的多样满足。和这种人做爱不但是件爽事,也是一个大开眼界的学习机会。

会“玩”的人头脑灵活,创意十足,她的情欲不但在精神领域内充分发展,就是在身体上也是自在自得的。因此一个情欲发达的人就是一个身体上的情欲完全苏醒、意志上自主性十足、随时皆可自行发动的人。

在我们这个已经性压抑过度的社会中,人的身体是非常退化的。你想想,有人从来无法

自在地探索自己的身体，要是手指接触到身体时心中也同时有欲，她就罪恶万分地恨自己的身体，恨自己的手，恨自己的欲。要是伴侣要求口交或者换个姿势换个故事，她就万分紧张，全身绷紧，这种状况下的身体会是个什么开化的状态吗？我们也有人全神贯注在身体的某些敏感部位上，一旦有人碰到这些部位，他们就“赚死了！赚死了！”的爽，或者“倒霉！被吃豆腐了”的怨。这些人的身体是未开发的不毛之地，他们的欲望是以非常单一僵化的状态固着在某些部位上的，不接触这些部位，他们的欲望就如一滩死水。接触了这些部位，他们的欲望也是扭曲的、压抑的。多么可怜、退化的身体！

这么看来，未开发的身体和未开发的情欲意味着一个拘谨的、呆板的、无情趣、无活力的人。难怪女人不喜欢这种木头男人。也难怪有些男人还可以忍受这种木头女人，因为，只有她们的无知才会识不透这些男人本身的无能。

以人的潜力、人的情欲、人的自主性、人的创意而论，我们目前最主流的情欲模式，不管是男人的还是女人的，都是压抑的、僵化的，而情欲的压抑和僵化必定会迫使我们的生命付出沉重的代价。

这个沉重代价可由情欲材料的一个例子来看。对许多成长中的少男而言，他们最容易也较经常接触到的情欲刺激就是社会新闻版上的强暴、猥亵和奸杀。由于成人通常会封锁少年获得情欲材料的管道，以至于即使是像奸杀这样的社会新闻也可以成为少年的性刺激来源，

由此形成的情欲模式，又在以后被充满侵略征服模式的成人情欲材料所强化。另一方面，少女最早也最常接触到的性信息或在公共论坛上看到的性事件，竟然也就是这些强暴与奸杀，所以少女自小就把性和恐怖的事物连结在一起，她们当然会对性心存恐惧。

这样说来，我们不应当也不必去封锁青少年的情欲探索，因为他们还是会会在我们意想不到之处，取得或挪用情欲材料。（很多少年在得不到花花公子的裸体照片时，会挪用世界艺术名画册中的裸体画像，作为性幻想或手淫的材料，要不然就去偷窥姐姐洗澡、盗取邻居三角裤、侵犯女童等等。）而这种意料之外的取得或挪用，就像他们挪用社会新闻的强奸案为情欲材料一样，多半在现有的情欲模式中进行，而无法突破，这对两性情欲的平等丰盛发展有不利的影响。所以我们应当积极生产许多具有女性主义意识的情欲材料，主动提供给少年少女，让她/他们在成长的过程中，透过有男女平权意识的情欲材料，发展出不同于当前以男性利益为主导的情欲轨迹或模式，而这种另类的两性情欲轨迹将有助于两性权力的平等。

当然这不是说我们应该抛开一切现有的不理想的情欲材料。说实在的，我们的社会竟然闭塞到连某些颇为公式化的情欲故事也容不下一一它们再不理想，也还多少为我们开启了一些些情欲驰骋的空间，我们需要做的是突破色情材料中的既有模式，改造其中暗示的两性权力关系，运用自己的想象力与创意制造更多的故事，更多的可能。

可是，在这里，我们又遭遇一个大困难。以台湾的教育制度和方针而论，想象力和创

意正是我们在受教育的过程中首先被扼杀的东西。

不管是家庭教育或学校教育，家长和教师等等执掌权力的人多半以管教和驯训为教育的目标。孩子的创意或想象力若是与正规课程或考试内容无关，便会被排斥或压抑，所以家长们常常训诫小孩不要读那些乱七八糟、对升学或成绩无助的书，不要乱讲怪力乱神或者违反传统的故事。老师们则用大量的死记、背诵来填塞孩子的脑筋，凡是没有按牌理出牌的孩子都被视为训导上的问题儿童，必须加强管理及惩罚。在这种凡事要求划一，只容许乖孩子（也就是呆板的孩子）的社会里，难怪孩子们缺乏想象力和创意，缺乏“玩”的心情！因为在他们的成长过程中，所有“玩”的经验都和长辈们的教训连在一起，都是一些不愉快的经验。

在这种环境中成长的人要怎么才能拾回一些想象力和创意呢？颇难，但是，比较简便可行的方式是：找那些一直被社会道德规范排挤，但是言行充满创意和活力的人一起混混。

我们周围一向不乏那些不太守规矩，不太正经的男人女人。他们或者终日追求异性，或者身边的爱人换了一个又一个，他们整夜泡在 PUB 里，时需疯狂的游乐。穿着大胆不凡，配件希奇古怪，说话直接露骨，态度更是桀傲不逊。对了！就是那种我们的父母不断警告我们少跟他们学坏的孩子，那种我们的师长不断记过警告，周会时当成反面教材的同学，那种我们的好朋友再三告诫一定会变心，从来不肯专情的不理想对象。

就维护僵化秩序的长辈及保守朋友而言，这种“损友”绝不能交，因为你会跟着堕落。

但是就突破既定规范，自在流动情欲，肯定自我而言，他们是我们的先驱榜样，他们的任意自得正是我们想学会的义无反顾。他们所累积的各式经验和情欲资源正是我们可以挖掘的宝藏。我们正是要近墨者黑地透过他们的感染和刺激，来促进自己的破茧解放。

所以啦！你若期望发达自己的情欲，激发自己的创意，发展“玩”的心态，那么就要由找一批“玩”的朋友开始。

有了“玩”的朋友，培养起“玩”的轻松自在，就让我们穿上那些充分表达我们情欲的性感衣服，打扮出充分情欲流动的模样和表情，浑身散发着魅力地去“玩”吧！

第五章

女人难爽

性解放的必要

在前几章中我已经说明，我们这个社会推行普遍的性压抑以及男女不平等的权力逻辑，因此非常不利于女性情欲的开发，不利于女性对自己身体的掌管和享受，相应的也使得女性在其他方面（人格、心理、能力、气魄、胆识等等）的发展受限于她们身体的自抑和情欲的僵滞。

开明的人或许会说：“我完全同意你的分析，女人过度压抑不是好事，我们应当努力少给她们压抑，让她们自在地成长，我们也应当全面抵制性骚扰，让女人在安全的环境中生活。不过，如果你还进一步主张情欲解放性解放，我就有保留了。”

这种听来开明的说法充其量只是消极地去除一些最表面、最明显可见的性压抑形式，而消极地减少压抑并不等于积极地培养情欲能力与资源。

事实上在这一章我想指出：从目前我们社会的情欲资源和操练轨道来看，女人根本很难有能力在性活动中达成愉悦，更无法把性经验和性感受转为成长和力量的来源。

情欲快感的匮乏本身就是一种性压抑，而且是很深层的、结构性的压抑。为了克服这种根本的压抑，女人必须要性解放！女人必须要集体营造一个多元的、开放的、不畏禁忌、不甩压抑、充满活力及无限创意的情欲文化，把她的性，由各种条件、顾虑、延迟、恐惧、僵滞，限制中解放出来！

你或许读过一些性学报告或专家理论告诉你，女人的高潮是多重的，一波比一波高的，

短时间内即可重复发生的。听起来好像女人的爽比男人的爽还要轰轰烈烈，还要销魂蚀骨。

这些说法也都没错，可是它们没说的是女人要经过多少经验、多少实验、多少锻炼、多少努力投入、多少不同的性伴侣，才可能达到这种境界。绝对没有女人第一次做爱就有这种好事。

事实上，也没有任何一个男人在第一次的性经验中顺畅地、自得地、痛快地爽到；相反的，他们都是以早泄挫折收场的。

如果你觉得哪个男人在性行为中很温柔体贴、很熟练灵巧、很持久强壮，那是因为他已经有过无数次挫折感深重的性经验，而在每次经验前后，每个性伴侣的来去之间，他都主动翻阅各式行家手册、性学指南、猎艳要点等等以便鉴定自己是哪点需要改进；他吸收各方面的性刺激和性故事以充实他的想象力；他抱着枕头都不知练了多少回要以什么招式、什么角度、什么心理建设来进行下一次的性行为。也唯有在不断的实验研究改进再实验中，他才练就那一套令女人着迷的世故手腕，为自己奠定生理爽、心理也爽的基础。而且这股好奇好学的毅力和探险实验的气魄也构成了基本训练，帮助他在其他的竞争中表现自己。

这里显示的是，有性活动并不保证你一定会爽。如果想在性活动中爽到，人还需要先做许多准备的练习工夫才行。

以现代人的情欲而论，性早就超越了原始时代那种生殖器与生殖器之间为了繁衍后代所

进行的单纯肉体的活动。性不但包含生理层面的运作，更牵涉到心理的、文化的、社会的因素。如果要爽，那么，来自这些因素的干扰力量都得先被摆平，否则性爱活动必然会受到影响。

有位常被丈夫殴打的太太有一次实在忍受不了，到医院去验伤，医生看见她的病历上写着已有两个孩子，便立刻劝她不要验伤也不要控告丈夫。医生说“何必呢？你不是也爽过吗？孩子都生两个了。”这种医生就是完全不明了人类情欲运作的大男人主义医生。或许对许多男人而言，爽就是泄精，而泄精和繁殖是同一件事，因此这个医生会以为孩子都是“爽的结晶”。但是对女人来说，爽不爽和怀孕与否一点关系也没有，完全不爽的性交也可能导致怀孕，这位长年被丈夫殴打的太太就是一个明显的例子。

其实，这位医生的反应正标志了我们社会文化对于性所抱持的错误认知。在一个高度压抑的社会里，由于缺乏正面的、公开的气氛来面对一切和性相关的事物，又无法坦诚沟通交流对性的幻想与感受，更不鼓励个人多经验多尝试不同的性伴侣和多元的情欲活动，因而大家只有由个人有限的经验中推想，两个人在一起的亲密活动大概就和自己一个人手淫时差不多：只要摸就会爽，只要摩擦就会愉悦，全然没有想过自己手淫时因为早已熟悉自己的习惯和需求。情欲又可以无后顾之忧地投入性幻想，故而自然容易爽。

一人手淫和两人做爱是两码事。躯体接触或性器官摩擦并不保证快感必然会降临到他们

身上。在两人的性爱活动中，有时不但无法掌握对方的情欲感受，甚至连自己的快感都会因为考虑对方而压抑。只有情欲资源和操练都很充沛的人，才能克服压抑，达成快感。

换言之，做爱要有经验、有练习、有开放的沟通、有尝试、有创新，才可能爽。

从这个角度来看，我们社会对男女青少年（特别是女孩）的性行为采取禁绝的态度是完全错误的。大人们对于性这个禁忌话题有一些基本的压抑态度，由于他们相信性是个长大了“自然”就会的东西，因此他们也相信在长大之前不必花工夫去谈它，更何况他们也同时认为太早谈性或爱都会搅扰青少年的学业，因此最好的对待方式就是“保持”青少年心灵的纯净，“保护”孩子们不受不洁思想言行的污染，并且灌输罪恶感和羞耻心，以便青少年们可以用这些内化了的压抑方式来阻止自己涉足性事。

成年人或许认为维持一颗清纯的心进入成年（甚至最好是成婚）的性生活是最健康的，他们以为清纯就是未受“污染”，而未受污染就能保证性生活的“正当”发展。

可是，这些拥护对青少年施加性压抑的成年人忘了一件极为重要的事情：在成长过程中养成的压抑态度以及其他和性相关的成见和情绪逐渐构成了这个人的基本人格个性。它们是不会因为成长或恋爱或结婚而轻易自动消失的。

事实上，由压抑或隔绝来形成的清纯绝非一无所有，人事未知。相反的，清纯意味着有意地排除某些事物于注意力之外，而这种排除势必要倚赖某些极强极深层的心理压抑才可能

达成效果。这也就是说，这个清纯的人将带着极为固着的成见和情绪进入性关系，过去累积的这一切包袱都将形成她理解以及感受性事的基础。

而这个恶果在我们的女人身上最严重也最明显。因为我们的女人在成长过程中被刻意地保护和压抑，她们缺乏情欲的基本材料（性幻想与身体感受），她们更缺乏情欲经验的操练，以至于想爽也爽不起来。

性幻想的丰富与否建基于活泼主动的想象力与多样多元情欲材料的积累。以女人而言，既没有机会也不被鼓励去接触各式情色文学与影像刺激；相反的，她很早就知道，只要表现出任何对情欲的兴趣和好奇，就会被烙上淫荡之名，因此，当她的情欲发动之时，她也会自动发动罪恶感，怀疑自己是不是“有毛病”。这种自我压抑对于女人的情欲生活来说是头号敌人。

一个对情欲刺激和情欲冲动心存戒惧的人当然也不会去开发自己的身体感受。她甚至不敢面对自己的裸体，不敢仔细清洗性器官的部位，再加上缺乏对体能和主动性的掌握，女人于是很早就失去了身体的主权。她没办法主控躯体及躯体上的细微感觉，充其量她也只是身体的看管者而已。

女人的性幻想与生理反应已经不发达了，但是更严重的问题是这些有限的性幻想与身体感受一旦进入激烈的情欲活动（如做爱时），便立刻陷入全面瘫痪或彻底混乱，以至于她完

全无法痛快地享受情欲、享受性。

这又是为什么呢？让我分操练与包袱两方面来谈。

首先谈操练。前面我说过，人类的快感并不来自生殖器官的接触，有性活动并不保证一定爽。事实上，肉体上产生的微妙感觉必须在脑中的性幻想、在心中的欲念澎湃中找到意义，也就是扣接假想的故事情境，才可能产生愉悦。

换句话说，情欲的快感来自我们的情欲幻想和我们的肉体感觉在做爱流程中的巧妙配搭。当我的肉体接触到另外一个人的肉体时，引发快感的不是单单皮肤上的神经反应；事实上，更重要的是我们脑中赋予这个神经反应一种特殊的情欲意义，而这个情欲意义的基础则来自我们从周遭文化成分中吸取到的情欲诠释公式——

“哇！赚到了！没想到小张的女友皮肤这么细嫩，比花花公子上的豹女郎还正点！她的舌头反应热烈，身体也有点抖动，一定是情欲发动了。现在我应该向她的奶子挺进……。”

“哇！这个情境好刺激！他的手指诉说着他的欲望！他的热气呼在我的颈间好舒服！又麻又痒，我好喜欢摸着 he 肌肤的感觉，他的古龙水香味让我觉得好性感……。”——

换句话说，性活动的当事者要主动把自己放进一个情欲充沛的状态中，积极运用已累积的情欲资源，来诠释并串接身体的感觉，在主客交互作用中不断攀升情欲沸腾的高度。唯有在这些情欲意义和个人的肉体感觉之间搭配良好的状况下，肉体的细微反应才被理解、被营

造为快感。

换言之，情欲活动中要达到快感，就像小孩子初学走路时四肢和耳中平衡器官都要配搭合作一般，是需要长期的、经当的实验和操练才能达成的。而且，这种操练还必须包括各种场地、各种情境中的练习。毕竟地不都一样平，不都一样好走，不都一样无障碍。

同理，情欲的操练也必须在不同情境、不同对手、不同条件中营造出多元多样，丰沛无比的快感模式。

更重要的是，孩子学会协调配搭，学会操控四肢，平衡行走各处的过程，也正是孩子建立自主性，掌控自己的身体和感受的过程。

同理，女人经历情欲冲击，操练肉体感觉与性幻想的配搭过程，也正是女人建立自主性，掌控自己的身体和情欲的过程。

按照上面的解说，如果快感来自情欲经验的操练，那么我们就很容易理解为什么女人难爽了。你想，女人从来不愿轻易涉足情欲经验，不探索自身的快感模式，不练习发动情欲也不练习协调身心的配合——一句话，她从未觉得自己性感过，从不觉得自己骚。一旦进入亲密的肢体接触，她那未开发的身体突然接收到大量的感觉信息，这种很少经历过的陌生情境使得她那平日以低能量平静度日的大脑一时间负荷过度，无法顺畅地处理神经末梢传来的信息。加上过去缺乏情欲刺激，又没有正面积极思考如何善用情欲材料，因此也找不到累积的

资源来帮助自己理解身上的感受，即使对方是相识的男友，女人还是迷失在全面的混乱无措中，错笨日子受快感的机会，也错失操练自主力，吸取新经验的成长机会。

女人缺乏操练身心和情欲的习惯，因而陷身于低能量的呆滞情欲生活之中，错失成长的机会还算事小；真正糟糕的是，在她们有限的情欲经验中，她们还受制于各种各样的心理包袱，使得本来有可能帮助她成长、巩固自信的经验，变成了羞耻与罪恶的纪录，沉淀入心底，更加形成她的退缩倾向。

这些心理包袱是透过女人成长历程中所接触的各种教诲、信息、道德、挫折、焦虑等等经验而形成的。那些和性骚扰及性暴力相关的经验和联想，我已经在第二章中讨论，此处我想集中分析那些使得女人在情欲经验中自我压抑的文化包袱。

简单地来说，女人在情欲活动中的自我压抑、自我设限，乃是环绕着我们社会对“好女人”的期许所衍生出来的一套自我定位。

大部分的女人不但不反对“好女人”的神圣光环，反而还热切希望自己就是那个能使浪子回头的纯洁女人。因为，在她们的联想中，好女人就是娴静温婉，人见人敬的模范女人——这和自小被父母师长教导要做“好人”是配搭在一起的道德教育——而且她们相信只有好女人才会有好“归宿”（就是划算的交易）。

可是，“好女人”的真正内涵，“好女人”的关键特质，并不是妇德、妇言、妇工等等在

社会上认可推崇的美德；我们周围有太多平凡的、不完全胜任女人职责的女人，她们并不因而被称为“坏女人”。事实上，被冠上“坏女人”封号的女人只有一个共通的特质——她们在情欲的事上肯定自我的需求与喜好而无视于社会规范，而她们被称为“坏女人”正是因为这种突破规范的情欲态度。

对比之下，我们才看得清楚，“好女人”的神圣光环其实假设了无自我、无欲求的女人。这种女人不谈也不想情欲之事，她们穿着保守而自持，她们不随意与异性言笑，不展现性或身体的魅力，她们绝不轻易以身许人（身体是在婚约交易之后“献”给丈夫的），更不会找许多性伴侣。我们的社会文化也发展出各式相应的说法来巩固“好女人”的道德优越感，把压抑与牺牲描绘为女人的至高美德。

在“好女人”的神圣光环和道德优越感之下，女人很努力地在情欲活动中保持被动的、无知的、圣洁的心理状态。因为，“好女人”的内涵就是向身体和情欲说一连串的“不”——我不需要，我不主动，我不激动忘我，我不会喊叫，我不尝试新招式，我不骚不浪，我不接受别的性伴侣……。

这种心理包袱很明显地是建立在对自我的否定和压抑之上，不但使女人的情欲不能舒展，连她的人格发展也遭受伤害。在这些心理包袱之下生活的女人又如何爽得起来呢？

缺乏情欲操练又身负压抑包袱的女人，即使在合意的交易之后踏入情欲经验，也很难在

其中得到愉悦或增强自信的机会。她们可能会用爱情（“我是爱他的”或“他是爱我的”）来克服心中对性活动不自觉浮起的厌恶及恐惧，她们可能用“献身”的神圣情操来压过在情欲活动中的羞耻污秽感。恐惧也好，厌恶也好，羞耻污秽感也好，这些负面的情绪消耗掉她们大部分的精力和心理能量，再加上她们又从未积累情欲资源，从未操练身心的配搭，因此根本无法在性活动中得到正面积极的满足。“性”反而成了这些女人的负担。

如果女人追求情欲的满足，追求把人生中必须经历的性经验转化成既愉悦又成长的正面经验，那么她除了性解放以外别无他路可走。因为，我已经说过，缺乏情欲资源的积累与多重伴侣的身心操练，无法彻底抛掉压抑情欲的“好女人”包袱。这种女人是没有物质基础达成情欲满足的。而这两方面的努力正是性解放的实践方式之一。

你想想，如果一个女人积极累积情欲资源，主动操练身心的谐调，那就表示她不讳言情欲之事，她“色欲熏心”地看周遭的女人男人，幻想着如何和他们“玩”性，她时刻准备好进入性活动，她不但尝试各种经验、各个伴侣，还愉快轻松地研究发展新的幻想故事，新的姿势招式——

如果一个女人抛弃压抑情欲的“好女人”包袱，那就表示她不会甘于维持清纯无知，她不会守着身体等候和“好男人”交换，她不会只做一个男人的性财产，她不会在性活动中还圣洁无欲地被动接受；相反的，她会主动营造，热烈投入，尽情享受——

这种新的女性情欲文化就是女性主义的性解放运动，这种女人当然就是性解放的女人。因为，她的性再也不受制于父权道德，不受制于交易和赚赔的逻辑，不受制于羞耻罪恶恐惧。性不再是沉重包袱；性是飞升得力的翅膀。

性解放的女人是充满活力和魅力的女人。她们热爱自己的身体，她们欣赏自己性感的模样，她们自在自得地与男人女人交往，她们自主地挑选对手和游戏，她们在性活动中既骚且浪，她们主动而积极地营造高质量的情欲生活。

性解放的女人是爱女人的女人。在父权制度之下，女人从来便被规划为抢饭票的敌人，可是，性解放的女人是抛弃父权逻辑的女人，她们不再有理由恨别的女人；相反的，女人是情欲资源交换及累积的盟友，女人是多元情欲发展和操练的伙伴。

（你怕你会变成同性恋？如果你会，那就表示你本来就是，那么，早点归队总比躲在柜中死不承认来得健康。如果你不会，那么，多一种情欲经验也可以让你探索情欲的无穷可能。事实上，从来女人之间便有一种莫名其妙的吸引力。在一个压抑女人情欲发展，造成女人依赖倾向的文化中，同性之间的爱恋是支持女人多年禁欲的重要力量。而许多女人也在同性的情欲活动中初次发现自己的需求和欲望。那些曾在同性之间发展爱恋的异性恋女人，后来在异性恋关系中发展情欲时，通常也比较有基础，有实力。而那些终究偏好同性的女人更是很早便在边缘的情欲模式中营造出无顾忌、不保留的愉悦经验。）

性解放的女人也是爱男人的女人。她们了解性压抑对每个人的身心残害有多严重，她们明白也同情男人对性的焦虑和恐惧，她们用最自在、最轻松、最有经验的“玩”心，引导不同的男人女人走上情欲质量提升之路。男人女人不必再在性活动中各自虚张声势或假扮清纯，他们可以携手共创高潮。

在我们的历史和社会条件之内，我们逐渐看见了女人集体性解放的可能契机。有愈来愈多女人聚在一起交换她们的情欲故事及幻想。在对谈中塑造女性主体的快感模式，像“岛屿边缘”杂志开辟的“妖言”专栏就是最好的例子。这种论述能力的培养和论述气氛的营造是女人建立情欲自在自主能力的重要步骤。毕竟，叙事的架构左右了快感的模式和主体的自我定位。

我们也看见愈来愈多女人很自在自得地展现她们的身体和性魅力，她们挺着奶子，摇着屁股，穿着热裤，露着肩膀。而且主要是为了取悦自己，让自己觉得舒服。她们在男人的眼光中看见情欲，但是她们毫不退缩地逼视对方，展现无比的自信。身体不再是累赘；身体是情欲的基础和资源。“淫荡”不再是贬抑的语词，骚浪正是爽的先决条件。

是的，性解放的文化才是女人解放的文化。性解放的女人才是豪 / 好爽女人。

第六章

外遇外欲

性解放的出轨活动

在赚赔逻辑之下的女人其实对情欲的发展是有矛盾情结的。

一方面她们被性解放的讯息万分激动，恨不得自己立刻便可以开始累积情欲资源，尝试情欲经验，做一个热力四射的女人，不但在性活动中，就连生活的其他层面上也力上加力。

可是，另一方面，她们在赚赔逻辑文化中形成的情欲交易心态和对归宿的无限憧憬无限依恋，又使得她们驻足不前。即使她们个人已接受情欲解放的理念，在想到女人全面情欲解放的可能性时，她们仍情不自禁地怀疑：某些女人的情欲解放会不会危及另外一些女人的家庭？换句话说，某些女人的情欲解放若是造成已婚男人的外遇，岂不害了自己也害了别人？

让我先指出，这个问题其实预设了父权家庭的稳固比女人的情欲解放和自我解放更为优先，所以下面才会接着父权体制的价值观和道德尺度来谈“害人害己”。

不过，以外遇问题在目前社会中的普遍性以及这个现象所造成的激烈后果而言，女性主义的性解放运动也必须提出一套迥异于父权逻辑的论述来面对外遇。

在这一章中我想由情欲解放的角度来谈外遇这个现象。由于我们的父权社会中：情欲的流动和资源一向不平均地分配在两性之间，男性有比较大的空间和权力来发展自己的情欲，因此我们社会中逾越婚姻体制的情欲流动仍以男人为大宗。我的分析将对当前蓬勃发展的男人外遇现象提出一个历史的、社会的解释。

父权制度的外遇论述唯一的目的是在巩固一夫一妻的婚姻制度，因此是诉诸（在父权文化中形成的）良心道德的，是向所谓的“第三者”以及出轨者喊话，重申父权家庭的幸福美满不可侵犯。

情欲解放既然以抗拒父权制度以及抗拒配合父权制度的性压抑为基本目标，那么，情欲解放的外遇论述便不会以第三者和出轨者为主要对话对象，毕竟，他们的情欲是流动的、发展的，而且也已漫过了父权体制规范的轨道。相反的，情欲解放的外遇论述要以三角关系中那未出轨的，情欲被仇恨和哀怨浸透、情欲已经完全冻结的配偶为主要对话对象；因为，作为“配偶”，作为父权一夫一妻婚姻制度的具体呈现，这个既愤怒且哀怨的配偶本身就会形成一种自我情欲压抑和压抑他人情欲，而这正是情欲解放运动要针对的。这便解释了我在这一章中的交互方式和发话对象。

此外，我也必须再补充一点。我在此处所分析的外遇只限于一般的外遇，而不包括那些混杂了别的差异权力关系的外遇。如男老板或男上司和女职员或女下属之间就有可能参杂阶层压力和剥削关系的外遇。这种复杂的外遇需要在别的轴线上同时处理，在本章的情欲解放轴线上，我们只得略过。

现在，让我们先来看看父权体制如何谈外遇以及其中蕴含的对女性的蔑视。

专家们在遇到忧心忡忡的太太们时总是提出一大套防范和补救的措施，教她们如何看紧

自己的丈夫。比方说如何打扮自己，换换形象，不要做黄脸婆；如何精心制作可口菜肴，透过肚皮抓住他的心；如何体贴安慰，不唠叨多嘴，免得搞烦了他；如何学习成长，发展出和老公一样的兴趣和关切，才会有话可说……等等。

专家的建议似乎是向女人说，如果男人向外发展情欲关系，那一定是家里的女人有什么做不对的地方。只要她努力一些，用心一些，一定可以挽回颓势。

同时，专家也对另一些女人下功夫。他们苦口婆心地规劝那些在家外面的女人，不要破坏别人的家庭，不要以为自己终究可以取代原来的妻子，不要贪一时之欢而把自己的快乐建筑在别人的痛苦上，不要以爱情为名而其实只是满足了一个男人的贪欲，不要被已婚男人利用……等等。

专家想告诉这些女人的是：如果一个已婚男人发展外遇，那一定是因为这个外面的女人不好，没有克制自己，没有坚决拒绝，没有道义之心，只贪图借来的一点点欢乐。怪的是，专家的发话对象总是以女人为主。好像女人只要各守本分，不越界，不逾矩，男人就无计可施，父权的一夫一妻制度就可以平安无事了。

其实，专家的看法正反映了我们这个社会的性压抑模式：只要管紧了女人的性就连带控制了男人的性。而婚姻是管紧女人的性的重要手段，所以，要在女性的性解放之下谈外遇，就必须挑战婚姻在情欲世界中无比崇高的道德优越地位。

你可千万别以为男人的情欲乱流在我们这个时代特别旺盛，因此才造成了那么多外遇出现。我倒觉得是资本主义商品文化的历史发展凸显了排外的、单调的婚姻关系愈来愈不合时宜，愈来愈强化压抑。

从历史的角度来看，婚姻制度很早便露出了无力压抑情欲的窘境，因此我们的两性不平等社会才为男人开辟了一些出路。没听过娶小老婆吗？小老婆就是合法化了的外遇，把另外那个女人一并娶进门来，搞个三妻四妾，满院挂着大红灯笼，这也是有力量的男人常做的事。原配又如何呢？充其量和新进门的小老婆进行斗争或压迫的游戏，她又能把男人奈何？

合法化的外遇之外还有正当化的外遇。翻开中国的文学艺术史，哪个文人墨客不是在秦淮河畔或者花街柳巷间保留着几个心爱的美女或“红粉知己”？

这些出轨行为之所以被容许存在，是因为它们是在不危及婚姻制度、不危及男性优势的前提之下进行的，是父权体制的安全气阀。

你别说这是男人一向的霸权，使得老婆有气也无法发作。男人固然一向在家中做主，但是过去历史中的这些外遇行为确实并没有引起老婆太大的反感或痛不欲生，也是事实。这又是为什么呢？显然，嫉妒也是个在历史中产生的情绪；女人不是天生就善嫉好妒的，嫉妒是在特定的历史文化中培养与学习来的。

咱们还得回去看看历史。在大家庭当道的农业时代，婚姻是家庭与家庭之间的事，谈不上什么个人意愿或感觉。一个女人嫁出去并不是只和丈夫建立人际关系，相反的，她是和对方家中所有的人建立关系（个中的复杂只有在中国文化的亲属名称系统中看到一点点）。因此她的注意力是分散在家中大小人口和大小事务上的。

我记得从前有一首歌叫“阿妈的话”。歌词大意是说，做人家的媳妇要懂得分寸，早早就起床，晚晚才睡觉，又要担心鸡鸭不生蛋，还要发愁小妹出嫁没嫁妆，小叔娶妻无眠床。你看看！像这样的日子里，女人哪会只监控老公？她得顾到家中的每一个需要，每一个问题。她的婚姻关系包括了和家中每一份子的关系，大事小事，事事关己。在这种人际关系的网络中，女人从不会把心思完全放在丈夫身上，她也不会要求丈夫对她感情浓烈。事实上，能否“养家活口”是当时理想丈夫的最重要条件。

女人在传统婚姻中的期待既然不包含对丈夫的全神贯注，不包含对丈夫全部情欲的要求，那么，丈夫在外面的情欲活动只要不危及她的身份，还是可以被容许的。

可是，一旦大家庭解体，小家庭成为家庭的单位时，女人对夫妻关系的期待也不同了。

在中国历史上，由大家庭转为小家庭的过程里也同时出现年轻的一代追求婚姻自主的运动。在这种对抗父权而发动的“家庭革命”中，年轻人需要一个高尚的、神圣的理由来抗拒父母之命、媒灼之言，这时他们祭出来的大旗就是我们现在一天到晚说的“爱情”。在当时，

“恋爱自由”在一般人心目中大概相当于现在一般人心目中的“乱来”或“性泛滥”，而否定父母之命乃是极大的不孝与逆伦，不要媒灼之言则是违悖社会礼仪风俗的惊世骇俗之举。

在“爱情至上”的神圣旗号之下，一代一代的子女从他们父母的手中夺下了择偶自主权，而这个神圣符号也在一次次的争战中发展出更多的相应文化武器，如情诗、爱情小说、情歌、名人爱情轶事等等。“爱情”在逐渐公开的论述及宣传中被正当化了，不再被认为是伤风败俗，于是逐渐形成一个以爱情为主要运作力量的家庭关系。

你想想！一方面小家庭脱离了大家庭的繁复人际关系而独立存在，夫妻两人是家中唯二的注意焦点，另一方面这个小夫妻的关系又以专注的、排外的爱情为主导力量。在这种状况之下，女人对丈夫的情欲去向就当然有高度的关切了。换句话说，当家庭失去了在家族人际关系网络中的支撑时，妻子必须倚赖对丈夫的情欲限制来确保她的名分和生活；妻子必须仰仗性压抑来巩固她在父权体制中弱势的、依赖的，但是至少还有个正当性的位置。

可是，和父权体制配搭发展的资本主义生产模式却不断地改造世界，也改造其中的人际关系，创造出情欲流动的新契机。

最明显的一个变化就是男人的工作场域和活动场域中增加了许多情欲对象。资本主义工商社会虽然号称解放女性劳动力，但是事实上欢迎的还是年轻的未婚女人，只有她们才涉世未深，容易操纵，而且无家室之累，比较肯屈就基层的工作。当这些女人进入工作场域时，

男人女人之间的“自然接触”就成了情欲的中介。

在这个高度变动的社会中行走的女人，和过去大门不出，二门不迈的女人不太一样。她们逐渐学会了肯定自己，她们比较活泼开朗，她们和时代精神同步，更重要的是，她们是陌生的身体，是婚姻关系之外的禁忌对象。既是禁忌就是有强大吸引力的，而且，如果男人和这些女人的情欲接触能形成女人在工作上对这男人的死忠，有哪个男人不心动呢？

等一下！是有男人不动心的，你坚持。

我也同意。不过这种男人是早已被“阉割”的男人（或是隐性的同性恋男人）。他是那种长久以来就压抑自己，对自己很没信心，不敢肯定自己的人，而且这种男人你大约也不太欣赏，因为他没有男人的性魅力，他不风趣，不外向，不好探险，不豪爽也不可爱。但是，照一般人的说法，被阉割了的男人忠厚木讷，稳定不变。

被阉割的男人就是我们一般所谓的老实人，乖乖牌，安全牌。不过，等下我要证明即使是他们，在时机恰当的时候也会出墙。

回到情欲的新契机这个话题。有了可能的女性情欲对象在周围，再加上台湾经济发展所带来的财富和伴随而来的自满和得意，男人感到一股莫名的不安，而我们的资本主义商品文化恰如其分地在此时提供了愈来愈丰富的影像资源，让这份不安找到某种具体形态。

如果你常常看电视、读报纸杂志、甚至在街头走动，你一定已经注意到愈来愈多诱人的

暴露的女体出现在各式广告中。你以为内衣裤、沐浴乳、洗发精、裤袜等等广告既然卖的是女人的用品就一定会是用女人的眼光拍的吗？不！它们的目标或许是女性消费者，但是执掌摄影工作的是男人，思考欲望的方式还是男人的。因此我们在广告中看见的是由男人窥视女体的角度拍的画面，它所提供的情欲形式因而也是以撩拨男人的欲望来主导。镜头的角度和移转，暗示着向女体的关键部位愈来愈靠近，由小腿大腿向上仰视，由双肩双臂向双峰中的山谷俯视，由光滑的背面向前窥视，每一个裙摆裤缘都是焦点所在，每一段画面都刻划出愈来愈诱人的女体。

这种对情欲形式的诱惑呈现不但使得男人窥得很爽，恨不得镜头再向下移一两公分，恨不得录起来细细品味，找找看是否剪接师在眼光无法捕捉的电光石火间留下了一两个漏网的穿帮镜头；同时这些情欲形式大量充斥我们的媒体信息管道，它们的呈现方式也逐步构成我们情欲流动的重要轨迹。

女体的撩拨在成人影片进占有线电视的译码频道后达到了另一高点。各式的比基尼泳装赛、内衣秀、牛肉秀（注：脱衣舞秀）都以伴唱带的形式在电视上出现，三级色情片更把剧情揉进性交场面，把情欲透过我们自小便熟悉的故事叙述方式，渗透进各种各样的人际关系故事。

一时间，男人的感官印象是：处处有性刺激与性暗示，这已不是 A 片录像带的有限出租轨迹可以相比的了。男人的情欲印象则是：许多人正在享受性交，更确切的说，别人都在享

受性爱，我呢？当男人在汽车广告上读到一句断章取义的“作为一个成功的男人，你对得起自己吗？”他的不安转为不平，他也要更多的、更刺激的性爱，他要对得起自己！

让我举出另外两样推波助澜的商品。在时间上来说，比较早普及的是日趋豪华浪漫，以两小时为计费单位（这种计费单位就反映了极为贫瘠的情欲质量），以休息（QK）为最主要经营方向的宾馆、小木屋、汽车旅馆等情欲场所。据统计，台湾至少有三千家这类的宾馆。如果保守的以三十个房间来算，有多少房间就有多少对性爱伴侣。然而一张床不是一天卖一次而已，以统计的五成使用率来算，你大概算得出一天中单单在这些地方就有多少性行为发生！而绝大部分都是在婚姻框架之外的。因此，如果你觉得周围已经有很多外遇，很多性活动，你看得到的恐怕只是冰山的一角，还有许多没有浮上台面——太太还没抓到，女朋友还没发现而已。

作为硬件设施，宾馆提供的是私密的、一应俱全的、舒适的做爱空间，可是，要如何说服女人进入宾馆呢？暖身活动要在哪儿开始呢？在这儿我们转向另一个重要的硬件设施：汽车。

小轿车的普及是最近十年间的事，它为经济能力首先长足发展的男人提供了行动力，不但可以多做点生意，同时也可以方便他给一向无力买车的女人搭便车，一方面建立友善关系，一方面也有可能是在车中开始情欲的探索活动，更可以快速地、隐密地把女人开到太太或朋友

视线以外。你想想！要是男人无车，他得牵着这个女人站在路上等出租车，这么公开！这么长的等待！有许多变数会让她改变心意，或者让熟识的人看见，多不爽！但是有了汽车，改变心意的机会少了（反正已开到阳明山麓或金山海边），流动性高了（不必只到附近的宾馆而可以去度假村了），浪漫的情调充沛无比，那份自由自在的有车阶级气势就更不用说有多吸引那些长久居于经济劣势的女人了。

在这里我们看见资本主义在台湾的发展提供了促进情欲流动的软硬件基础，但是以性压抑和父权的一夫一妻制婚姻制度共同施加的情欲限制而言，即使男人出轨也有一定的道德谴责以维持社会中的性秩序。那么，是什么样的巨大驱动力使得有些已婚男人（以及一些已婚女人）甘犯禁忌，追求超越既定轨道的情欲流动呢？

在此，容我提出一个大家都必须面对的残酷现实：性欲总是随着熟悉的程度递减的。换句话说，不管你 and 情人或配偶多么相爱，多么喜欢和彼此相处，你的身体仍然会愈来愈不能提供足够的刺激来让对方的性欲像初识时那样快速地达到一定的高度和强度。这种性欲的减损和你们之间的感情好不好并没有直接关联。更残酷的是，这个性欲在遭遇陌生女 / 男体时仍是兴致昂扬的。

当婚姻专家和性学专家建议夫妻们偶尔上上宾馆、看看 A 片、换换公式姿势时，他们也正在承认这个事实。只不过，他们还不愿意承认，连这些方法也挡不住夫妻之间东风无力百

花残的欲望递减事实。

这个事实也再一次证实，人类从来不是因为由爱生欲，要不然，夫妻之间之感情为何支撑不了性欲的强度呢？

对同床共枕人的欲望日渐消减倒不一定会促使当事人向外寻求满足，但是确实会使当事人的生命沉寂下来，在默默无语的相对中无聊度日。捱得难过的人就去发展什么“正当”嗜好，或者加入争权夺钱的游戏，反正，日子总要过的，大部分夫妻的平淡生活正是这种现象的写照。

可是你也别忘了，这种半死的状态不是所有的人都能忍受的。一向情欲压抑过度的女人和情欲已遭阉割的男人比较可以忍受，但是对那些未遭阉割的男人而言，递减的性欲意味着男性能力的减退，男性雄风的不再，男性身份的动摇。他们必须找出路。

现在我们可以回到主线来。男人要找什么样的刺激才能满足呢？

我前面已经提到了目前社会里性刺激与性暗示的普遍存在。一般人以为这些刺激会激动更多的欲望，不过，我倒认为它们的效应是使得欲望愈来愈难得到满足。就像现在年轻一代习惯了麻辣口味以后愈来愈难在一般口味的食物中找到满足，受到性刺激大量冲击的现代人愈来愈难在一般的性爱过程中得到满足，更何况这个性爱对象还是个共居多时、熟悉万分的人呢？

在这种性刺激过强而性欲太难升起的矛盾状态中，只有一种性爱活动能同时克服两者而提供满足，那便是“禁忌的性”。其中不但包括活动内容的禁忌，像是性虐待、扮演强暴等等，也包括性活动对象的禁忌，像是婚姻制度所不容许的乱伦及婚外性等等。

慢着！你别误会我在说这些禁忌活动是当代产物。不！我只是说当代的性文化窘境使得这些早就存在的禁忌冲动有了更大的运作空间。而在这些禁忌的性活动中又以冲破对象禁忌的外遇较被人们关心，因为它似乎较为普遍，并且会直接搅扰父权制度的角色规范，为社会和家庭注入不安的因素。

放在这样一个历史的、文化的、性欲的脉络中来看，外遇显现出另一种意义。外遇不一定是来自不睦的夫妻感情（虽然外遇的男人会用夫妻感情不睦来安抚自己的道德罪恶感并博取新欢的同情），外遇也不见得是没良心的男人所做的丧尽天良的事（虽然两个女人在发现真相时都说这个人没良心）。

事实上，在我们这个性压抑过度的社会里，婚姻是一个很重要的性压抑方式，从这个角度来看，外遇可以说是某些人为了避免情欲的自我毁灭所做的最后一搏。说外遇是“最后一搏”是想凸显情欲在父权社会的外遇情境中的悲壮处境；不搏就看着自己的情欲沉寂，生命无奈，搏了却又要面对另一种死亡（夫妻情义、亲子和乐的死亡）。

而放在历史的、文化的、性欲的脉络中来看，未出轨的这一方是在体制中得到她的位置

和身份，也在体制中得来她的道德正义优越感，她事实上正具体而微地呈现了性压抑和父权的一夫一妻家庭制度。她正是压抑情欲的主要力量。

没有尝试在情欲的坐标上发现自己的定位的不出轨女人是不会明白我在这里的叙述的。对她而言，保住名分，保住地位是首要的人生目的。于是，她想：社会的变迁，男人出轨的频仍，我是没法抵挡的，我唯一能做的自保之举就是找个安全的老实人嫁。安全就是长得不起眼，别的女人要是看不上他，我的名分不就保住了？而且这么老实的人也不会乱想事情，即使朋友拖他，他也不会有胆子跑去利用处处皆有的情欲设施，那么他就是我手中的乖乖牌了。

想是想得美，可惜她忘了两件事。

第一，女人在舍弃自己心仪的活泼男性而就呆板的老实人时，正是凸显了她的依赖心态和位置。就是因为女人觉得自己不能独立，不能自主，因此她的最重要考虑条件才是对方不可靠，而不是自己有多欣赏他。不仅如此，她所指望的长久稳固关系还是要靠别人，她只能依赖对方的老实，她只能寄望对方的仁厚，她只能祷告对方不要见异思迁。当她把一切希望放在别人身上而不谋求自立自强的时候，这个女人落入了最惨的依赖位置。再说，在她漫长的岁月中，生命的枯竭和不满哪里是老实人能排解的？

第二，历史的进程往往不会按照个人主观的期望来发展。女人仔细考核，思前想后，选

了一个老实的乖乖牌，但是台湾的经济发展却使她的乖乖牌有了新面貌。我分两方面来谈这个新面貌。

过去四十年的经济奇迹确实使台湾富了，但是在这个发展财富的过程中飞黄腾达的绝大多数还是男人。于是当台湾愈富，男人愈富之时，也意味着男人和女人之间对经济的掌握权力差距愈大。而这个经济差距足以使外貌、教育程度、已婚身份等其他差距显得微不足道。换句话说，埋头打拼的老实人事业成功，开着进口轿车，穿着名牌服饰，在我们的社会中走动时，在那些经济弱势的女人眼中，他并不是那么看不起眼的对象。你以为他长得安全、已婚、没有高等教育气质，但是当一个个女大学生都愿意和他交往以便品尝名酒牛排，买点好看服饰，还可以出国旅游一番的时候，再安全的人也自得自满地开发他的情欲出路了。

或许有些安全牌没有发得那么成功，他也许真的太丑太矮，无法吸引本地年轻女人的目光。可是，台湾的经济发展瓶颈使资本（和为资本服务的人）流向利润比较高的落后地区，而乖乖牌的有限优势放在这些缺乏资本的地区中，却显得十分伟大耀眼。于是大陆上身材高姚，面容较好的大学毕业女生在老实人下榻的旅馆大厅守候着，“我不要名分，不要承诺，我只要你暂时的相处……只要付一笔在汇率交换后看来不太大的花费。”一中一台于焉成功。

守着乖乖牌多年的妻子痛彻心扉，再也想不透自己的老实人怎么变了。她唯一想得到的解释是：“都是别的女人不好，她们没有廉耻心，不顾道义，想抢我的老公（所代表的名分

位置)。”可是,就经济弱势位置来说,妻子和情妇处在同一位置上;就交换的关系而言,她们也都是以身体换名分或爱情;唯一的不同是,妻子换得早一些而已。

让我们再换一个角度来看妻子和情妇的角色。前面我已经说过,外遇是人类的情欲为了避免自我毁灭而做的最后一搏。一个感情深厚但渐趋沉寂的夫妻关系可能是很安稳的,但是也是没有生气和活力的,是以例行公事取代刺激和创意的;简而言之,是充满压抑的。不管两方有没有明令禁止对方向外发展,彼此的存在本身就是一种压抑的呈现,以感情、道义、子女等等不言而明的力量阻止情欲的流动。从这个角度来看,当外遇发生时(以男人出墙为例),情妇是活力与刺激的来源,是她使得这个男人的情欲活过来。以这个情欲关系而言,妻子才是真正的第三者,她是阻碍情欲自然流动发展的第三者。

妻子们听见这种说法当然会大为愤慨。“他的情欲流动应该向着我啊!难道我不是他的妻子吗?”她们反问。是的,但是妻子们最好早点面对一个事实:婚姻是情欲的垂死证书。这就是为什么一切爱情故事的喜剧收场总是停在结婚的场面上,因为,再下去就不那么美,那么完满了。

你可别以为我对感情怀疑。感情犹在,情欲却已欲振乏力而已。

妻子仍然愤愤不平:“他的情欲因为外遇而活过来,爽极了,那我呢?我呢?”

是啊!关键正在这里。你为什么只忙着禁止他的情欲流动,而不去开发自己的情欲呢?

在我们的社会中，妻子的情欲流动比较少比较难，主要是因为她的青春和精力，她对自我的感受和关注，都一齐在繁琐的家务和子女教养中耗损，因此妻子千万不要自我牺牲地扛起家庭的负担，她一定要维持出轨的能力和动力，而且要时时把握情欲流动的契机。

你要知道，前面说的社会变迁并不是只提供情欲复活的机会给男人而已。满街不早已走着男人了吗？刺激的广告你不也看了很多吗？情欲的硬件设施你也可以使用啊！

“不！我没那么贱！我的情欲也不需要采用那么剧烈的方式来满足。”妻子满面道德优越感地这么说。

我非常理解你的不屑，但是你也得理解男人和女人的情欲发展在我们现阶段的社会文化中尚有差距。男人的情欲常常需要用一些被社会认定是男人可以用来证明其男性身份的方式来进行。换句话说，男人的社会化过程使得他不能单靠手淫而已，他必须要在追求并征服女人的过程中才得到完整的快感，男人的情欲表现是和他们的性别认同、身份认定一体的。

而女人呢？在长期的压抑和退缩中，情欲往往升华为一些私人的、小小的活动，买副耳环，逛逛夜市，吃碗肉羹米粉，甚至在菜市场里走一走，她也纾解了压力，因此她才看起来好像不需要太多情欲发泄似的。

可是，你不需要激烈的性活动作为满足，并不表示你就有权利禁止他寻求他那种满足啊！更奇怪的是，男人一向还有其他各种方式来纾解他的性压抑，比方说在实验室或电脑室日复

一日地熬夜工作，比方说每天下班后在院里敲敲打打地做点木工手艺，比方说每周二打保龄球，每周四打麻将，每周六钓鱼等和朋友出去玩的“正当消遣”。可是太太对于这些同样消耗时间和体力的活动就有极大的包容和理解，而且也心安理得地继续自己的插花班学艺、妇女土风舞班、逛街、养小孩等等活动。

夫妻两人都各自有其升华情欲的方式，但是一旦有人用比较直接的、不升华的方式消耗时间和体力，整个社会都赶快群起发难，生怕有人真正爽到了，让其他坚持压抑自己的人感觉不平。

性压抑的社会就是这样运作的，它必须要求情欲在已设定的有限管道中流动。为此，它完全不考虑随着情欲一齐被压抑被框定的一切，包括人的活力、人的创意、人的愉悦。当我们由性压抑的角度来思考外遇时，我们才看得见所谓的婚姻关系其实也是一种性压抑，而所谓外遇则是人类情欲的抗暴活动，是某些尚未被阉割的男人女人不甩压抑，肯定自我，维持人类尊严的行为。

以对抗社会制度的过分压抑而论，外遇是追求解放的手段之一。这么说来，已经在外遇中的男人女人以及俗称破坏别人家庭的第三者实在是抗暴的义士先驱，他们的情欲流动是向充满压抑的、弥漫父权的一夫一妻制度举起的中指。

“可是，可是，我呢？我为什么要在这种抗暴运动中牺牲呢？”外遇情欲中的第三者（也

就是家里的那一个) 凄苦地问。

当然不要! 牺牲或受害意味着你除了怨愤和心碎以外什么也没有, 这种下场只属于那些在民主浪潮中还死硬地投票支持过了气的独裁者的人。你要做的第一件事就是跳出这种脆弱受伤的位置。

如果前瞻一点, 你可以加入抗暴活动(就是说你也去流动情欲), 或者至少做个同情理解的支持者(就是说鼓励你那外遇的配偶不要固定在一个情欲伴侣上)。保守一点的话, 你也可以暗中累积实力以求自保, 比方说清算财产, 进行过户或确立主权, 安排子女的出路等等。这些做法绝对比终日盯梢跟监来得有实质效果。

不管是爱情、婚姻、外遇、或离婚, 长久以来, 女人都常常自己把自己放在容易受伤的位置上, 扮演牺牲的受害者, 然后在自怜自弃中要求社会的同情支持, 她们的情欲也一直受到阉割。但是, 历史的发展开辟了更大的空间, 更大的流动性, 更多的情欲材料和资源, 如果女人还是扮演婚姻制度的把关者, 情欲的扼杀者, 那么, 她们在解放运动中被唾弃也就是自找的了。

到目前为止, 我们的社会发展已经形成了有利的条件, 足以让我们开始推动新的情欲文化, 旧的成见和说法都会在新的具体活动和实践中逐渐淡化。古代女人连手肘也不准露, 看身如破身的说法不也在时代的巨流中冲刷消退了吗?

另外，你大概也忽略了，夫妻之间的情欲关系中一向有一些长年存在、日日干扰的第三者，那就是他们的子女和父母。这些第三者对夫妻之间的情欲生活所造成的阻碍和竞争，并不亚于一般所谓的婚外第三者，但是，由于他们存在于家庭体制之内，即使有时会影响到妻子的名分地位和感情，大家仍不把他们当成破坏夫妻情欲的力量，反而要求妻子调适包容，不要太独占。可见得连嫉妒这种感情也受到父权一夫一妻婚姻制度的渗透，形成差别待遇，以便继续要妻子执行压抑情欲、巩固父权家庭的功能。

你说：理智上，我承认你说的有道理，我也看清了自己在压抑他人情欲上所扮演的执法者角色，可是，我却挡不住胸中的愤愤不平和悲痛怨恨。你说得愈有道理，我的矛盾就愈强，到底我要怎么做才能快活自在地来看待这种事，从而谋求自己的愉悦和解放呢？

我很坦白地说，我们是历史社会文化的产物，我们的情绪情欲也都带着它们的烙印，以至于心灵固然愿意，情绪情欲上却放不开。我没有什么方便的快捷方式提供，我只能说，你至少可以努力使理智的时刻多过怨恨的时刻。你也可以和伴侣说清楚你的心境，以便让他明白你不会任由怨恨腐蚀你的心灵；相反的，你有心也有力追求自己的情欲解放，要求他说清楚愿意在你的情欲解放中扮演什么角色，要做助力还是阻力？积极地去具体营造你自己的情欲成长，要比消极地担任别人情欲的压抑者来得健康。

看清了你身上的情绪情欲包袱以后，你应该会更感受到彻底改变现有道德文化和情欲文

化，是何等急迫的事，唯有在人生一开始就有情欲解放的环境才能让孩子们在不过度压抑、不仇恨怨愤的情绪模式中长成愉悦解放的成年人，他们才不会重蹈你的弃妇情结。

对那些在别人的婚姻边缘发展情欲，肯定自我的女性（所谓“第三者”），我也有话要说。长久以来，你一直为罪恶感所苦，喜欢那种情欲满足的感觉，但是觉得破坏了别人的家庭，伤害了别人的妻子儿女。可是，作为开创情欲管道、抗拒社会的性压抑的先驱，你大可不必觉得亏欠。是你的肯定自我迫使安于婚姻幻象、落入依赖位置的女人面对自己的社会位置；是你的情欲流动为压抑的、扼杀的一夫一妻制婚姻展现另一种人际关系的可能；是你的自主气魄为赚赔逻辑的平稳运作注入不安的因素。在这些方面，你是女性情欲解放运动的女英雄。

我唯一想提醒你的是：外遇也有可能而且经常复制一夫一妻的关系。也就是说，第三者在与已婚男人营造的小天地中依然扮演第二者（那个妻子）的守家角色。这么一来，外遇不但没有搅扰体制，反而在另一层次上补强了一夫一妻制度。

因此，我要劝你：你可别抱持对婚姻、对天长地久关系的幻想，你可别指望着取代那个男人的太太，终究变成“名正言顺”的“好女人”。前车之鉴还没伤心完呢！难道你也想变成那个男人的情欲看守人？

因此，你不只要做第三者，还应该同时开发别的情欲对象，不但做不同人的第四者、第五者、第六者……，更要培养自己的第二者、第三者、第四者……。让男男女女大家都做彼

此的第 X 者。

外遇的男人不是坏男人。但是，自己外遇而不准妻子或女朋友另谋发展，这种才是坏极了的男人。要是任何女人遇到这种男人，千万要抵制他。任何压抑情欲的力量都是我们要扫除的目标。

外遇只是抗拒性压抑的手段之一，反对性压抑也只是女人追求解放的途径之一。为了创造一个下一代的孩子们不必再惑于婚姻美景的未来，为了改变我们这个以僵化压抑为职志的社会文化，我们需要和其他反抗压抑、追求解放的社会运动联结（如同性恋解放运动、多元生活方式运动、教育改革运动、反对征兵制运动、两性平权运动……等等），共同开发更大的自主空间。

我们不仅要外遇，还要更多的外欲。

第七章

面对艾滋

性解放的性爱精神

读到这里，跃跃欲试的女人兴奋地说：

“我觉得你讲得很有道理，女人在身体和情欲上的压抑和退化实在已形成了对她心理和人生成就的残害，而这种残害‘恰巧’配搭了我们这个性压抑和两性不平等的社会架构。我也觉得女人真的需要性解放，让她们的性从恐惧、羞耻、不爽、罪恶感中解放出来，让她们的性从两性的交易和赚赔逻辑中解放出来，让她们的性成为愉悦、力量和成长的来源。

可是，我还是有一点不放心。我们女人的生理构造使得我们在性的探索和经验中容易染患疾病，成为受害者。更何况，我们这个年代是艾滋病这个世纪黑死病的年代，我们女人怎能掉以轻心呢？或许，稍稍禁欲一点比较安全吧？我怎么知道他的阴茎到过什么地方？”

对有点恐惧有点担心的女人而言，艾滋的阴影是个很严肃的问题，在这一章中，我想针对艾滋病和性解放之间的可能矛盾来谈。

我想指出，因惧怕艾滋而禁欲是本末倒置的自保之法，而这种自保只是更加深女人的性压抑；毕竟，在男女不平等的社会中，连禁欲的措施也是带有性别歧视的。我们对抗艾滋、同时对抗性压抑的方式，就是把预防艾滋的一切措施转化为新的性活动、新的快感模式，把性恐吓的阴影转化为性解放的契机。

如果有人告诉你，艾滋病是个在同性恋圈子中流行的天谴病，这绝对不是医学上的说法，而是愚蠢的道德义愤而已。

病毒在传播的过程中从不会考虑病人的性别或者性偏好，它只考虑有没有中介的传染条件。

以艾滋病来说，我们已经知道它必须透过血液或身体内部（如口腔内的伤口、阴道、肛门等等部位）的液体发生直接的接触，才可能传染。换句话说，日常的一般接触，如握手、拥抱、谈话、并肩工作或上学等等，只要不牵涉到血液或体液的直接接触，是不会传染艾滋病的。

同理，只要不牵扯到血液或体液的直接接触，即使是亲密到彼此进入对方的身体的性活动，也不会传染艾滋病。没有中介的条件，艾滋病毒就无法由一个身体到另一个身体。这是一个很简单的科学道理。

你也许要问怎么可能有性交而无体液的直接接触呢？

当然可能。事实上，有成千上万的伴侣都曾经性交而无体液的直接接触：因为，他们用了保险套作为避孕的措施。保险套之所以可以达成避孕的效果正是因为它成功地阻止了体液的直接接触（也就是阻止了构成男性体液的精子直接接触到包裹在女性体液中的卵子）。

这么说来，一般人以为艾滋病毒是透过性交来传染，或者有人以为艾滋病毒会在肛交时传递，还有人认为艾滋病毒专找性伴侣多的人，这些看法都是错误的。

艾滋病毒是个生理病毒。它不是道德病毒，因此它不会管你用什么性交姿势、做爱的次

数多频繁、或者和多少不同的人性交，它不管你和伴侣有没有真正相爱或者预备结婚或者已经结婚多年，它更不会管你的性伴侣是同性还是异性。

艾滋病毒只问你们在相聚的活动中有没有体液的直接接触。如果没有隔绝体液——不管你用多么虔敬神圣的心情或姿势做爱，不管你和伴侣多么相爱或者结婚多少年，不管你这一生多么得禁欲忠贞——你都在提供病毒传递的可能途径。

总而言之，艾滋病不是透过性交来传染的。艾滋病是透过没有隔绝体液血液的活动来传染的。

由此可见，爱滋和性行为之间如果有什么关联，也必须在某些物质条件下才成立。可是，为什么一谈到艾滋病，从专家到一般人都会立刻跳到一些和性行为相关的结论呢？为什么一谈到艾滋病的预防时，专家都会劝人不要有太多性伴侣，不要随便与不认得的人性交，不要尝试肛交，不要发展同性恋等等？专家甚至说唯一绝对安全的预防方法是禁欲。

从生理病毒到性道德教训之间的跳跃当然有其蹊跷。

国内著名的性教育学者晏涵文在一场爱性趋势座谈会上眼见在座人士提出的开放说法似乎大受欢迎，不禁义愤填膺地说“谈性而不谈爱滋，这种人应该天诛地灭。”在一个高度性压抑的社会里，性往往和许多可怕的疾病连在一起，过去我们就常听见专家说不道德的性和淋病、梅毒、疱疹等疾病相关。性和艾滋的配对只不过是这类警告的最新

例子。

这些警告表面上看来是为了防治疾病，是为了保护人体的“健康”，但是我们同时也注意到，这里所谓的“健康”其实假设了某些道德原则及婚姻制度为前提。

如果性真的和艾滋等疾病直接相关，那么专家自然应该建议全面禁绝性的活动，但是，没有一个专家会做这种建议。

相反的，所有的专家都强调只有在一夫一妻婚姻制度庇荫之下进行的性是健康的。不健康的是太早开始性生活、性伴侣太多、嫖妓、同性恋等等。巧的是，这些被禁绝的性活动都是我们当今的道德规范所不容许的，也都是在一夫一妻婚姻制度之外进行的。不管如何，让我们来看看这些说法有没有道理。

专家说不要太早开始性生活的时候，大概忘了中国人在农业时代一向早婚，十三、四岁进入青春期后就开始了性生活，因此开始性生活的年纪其实不是问题。真正的问题是在我们这个愈来愈晚婚的时代，早开始性生活意味着婚前性行为：这才是专家的警告所针对的。换句话说，太早开始性生活之所以“不健康”，主要是因为这是在婚姻之外的性行为。

专家也强调最好有固定的性伴侣，说是性伴侣太多会增加染病的机会。这种机率之说并不成立，因为前面我也说过，性行为并不致病，不隔绝体液的行为才会传染。换句话说，如果确实做到隔绝，就算和一千个不同的人做爱也不会染病，但是若不做到隔绝，和一个人做

爱也不保证不会染病。

专家在谈到预防疾病时，不去谈如何在各种各样的性行为中做到隔绝体液，督促提高保险套的质量与安全度，不思考如何也不研究如何在艾滋的阴影中不带心理影响地享受性。相反的，专家们只一心要警告世人放弃某些性行为和性伴侣，特别是那些在一夫一妻婚姻制度之外的性行为和性伴侣。

这种选择式的注意力显示，专家其实是利用强调性和疾病之间的可能关联，以巩固一夫一妻制的道德规范。而正因为这种道德上的先入为主观念，学者专家从来没有用相同的义愤说“谈一夫一妻制，却不谈单一性伴侣之可能枯燥贫乏，是应该天诛地灭的”，“谈养儿育女却不谈父母个人生命的耗损与浪费，是应该天诛地灭的”等等。对专家而言，这些枯燥贫乏、耗损浪费都不算“健康”问题。专家假设，只要维系了稳固的一夫一妻婚姻制度，只要保障了传统的家庭功能，那么，家中成员自然就有“健康”和快乐，在这个体制之内的性行为自然便是最美好的、最神圣的。

从这个角度来看，专家的道德成见在艾滋病上面找到了最有力的恐吓说词，以便为性加上另一个阴影重重的形象。专家在艾滋病上的发言只是最新的一种性压抑而已。

艾滋病当然是一个可怕的疾病，但是，它带来的不必然是更大的恐惧和禁欲。在这个已经过分性压抑的社会里，我们不需要新的性压抑，我们需要的是用积极的态度及做法来重新

思考性活动，继续享受性活动。

首先，我们可能得采用一个新的态度来看性。性不再是两人在隐密的空间中进行的浪漫活动而已，性更不是一个神秘不可知也不可言的可耻游戏。

性是身体健康的一部分。这就是说，性不但需要有健康的体魄才能好好地进行，同时，性活动本身也是促进身心健康的一种活动。

性既然是健康的一部分，我们当然应该用平常心来看待和它相关的事物。

我们要有经常的身体锻炼和器官练习，以维持性的机件运作正常。

我们需要吸取并操作性幻想的各种声色故事材料，以预备最佳的心理情欲状态迎接每一个性活动。我们更需要维持相关器官的卫生（但不是洁癖式的），避免制造病菌孳生的环境。在这一方面，养成使用保险套的习惯，就和每天洗净生殖器或者刷牙一样，是必要的清洁隔绝动作而已，为的是保障健康，以便更能全力投入性活动。

除了重新思考性活动的性质之外，我们还要重新定义性活动的内容和形式。从前我们以为性只牵涉到宽衣解带，互相爱抚，以及两个（或者多个）身体的缱绻纠缠，其他的事情都算是干扰。因此一般人，特别是男性，会觉得戴保险套很杀风景，好像必须在热烈的性活动中刻意停下来做一件打断情欲的事。

但是，在新的性观念之内，戴保险套不是男人一个人做的事，也不是女人扼杀男人性欲的过分要求。相反的，我们可以把一切和健康相关的活动，过去以为是干扰的活动，全部转化为快感活动的一部分。

这也就是说，我们可以用角色扮演来编造各种各样撩人的幻想故事，而戴保险套、涂杀精膏、清洗身体、体外射精等等和健康及避孕相关的措施都可排入故事情节的一部分。比方说，故事中可能有房东太太引诱年轻房客的情节，教没有什么经验的房客戴保险套就可以发展为非常性感刺激的主要情欲活动。

这种角色扮演和故事编演本来就是继续欲望的主要手段，只是现在我们把原本可能减消或压抑性欲的一些健康措施也编进快感剧情之中，把它们转化为快感的来源。个中的关键则在于我们能不能发展想象力，发挥角色幻化的本事，在于我们愿不愿意充分地“玩”性。

这么一来，艾滋的阴影为我们带来的不但不是禁欲，不但不是回归一夫一妻制的压抑；相反的，它的严重性迫使我们重新思考目前性活动的单一内容及目标。换句话说，艾滋病带给我们的是情欲和性活动的更加多元多样发展。

毕竟，安全的性不应该是压抑的性，而更应该是无忧无虑，全心营造愉悦的性。

同时，我们也更清楚地看见，性是一种健康，它和人生当中其他和健康相关的活动没什么两样，用平常心对待即可。换个角度来看，许多原本和快感无关或者甚至会压抑快感的活

动，也可以转化成性的活动，转化成快感的来源。

这，就是一种性解放。当性活动和一般其他活动再也没有界限之分，情欲可以充分自然地在各种活动中流动、追求满足时，性压抑再也没有意义，再也没有效果了。

第八章

独特性癖好 性解放的教育

性教育专家和一些经常谈性的医学专家常说性有害青少年的身心健康。我在本章中将要显示真正有害青少年身心和情欲齐头发展的，正是性医学专家的这些压抑性的说法。青少年的性是可以对青少年身心皆有益的。（在第九章的“青少年的性”一节中，我对这个话题还有一些补充。）

不过，“青少年的性”并不是本章的焦点，本章主要处理的是另一个更重要的话题，那就是：如果我们略加反省便可看出来，以生理医学为主导的性知识其实和性 / 情欲没有什么关联，可是为什么一般人的心理会认为医学和性密切相关？我将指出这正是性压抑社会中的典型社会心理。

更有甚者，我将指出目前在生理医学主导下的性知识与性教育都是禁欲的、复制男性偏见的，而且都预设了父权制的性压抑道德。（在第九章的“我要性高潮”一节，我还有对这个论点的补充证明。）

为什么我们目前的性教育不是促进性愉悦的？为什么在性教育过程中，我们觉得不爽？这主要是因为我们的性教育是在巩固“知识 / 权力”（知识和医学专业权力、父权、国家权力）的勾连，而不是“知识 / 欲望”的交流渗透。

在铺陈上述这些论点时，我在本章首次提出了一个重要观点，亦即，每个人的情欲快感模式有极大的独特性癖倾向，或者说，有非常个别的独特性。读者将会逐渐领会到这个主张

有很深远的蕴涵。

虽然这几年有关性的专门书籍大量出版，有关性的讨论充斥媒体，甚至连电视节目中也特别包含谈性的单元，看来言论尺度大开，大家都可以在台面上谈这个过去视为禁忌的话题了。

不过，让我告诉你一个坏消息。这些谈法写法对解放我们身上的压抑和禁锢没什么大好处，也没多少用。因为，它们还是遵循了国中生理卫生课本十四、十五章呈现两性性器官构造的模式，只谈生理构造而不谈性是什么、性有什么感觉、如何使性更爽更自在，以及性受到哪些文化的、社会的、心理的、权力的因素影响等等真正和性直接相关的话题。

我说目前的性教育和性信息不脱生理卫生教学的模式是一点也不假的。你看看，在书本和媒体中谈性的是哪些人呢？最有权威，最有发言权的都是什么泌尿科妇产科的医生，连非医生写的书也得冠上这些医生的大力推荐才有得卖。

可是，泌尿科和妇产科的专业功能说起来和性活动本身是没多大关联的。这就好像我们想知道哪家餐厅的菜好吃，想知道什么叫做美食，想知道如何享受好菜的时候，绝不会去问肠胃科的医生一般。以防治和医治病痛为主要目标的医学是消极的、补洞的，它根本无法告诉我们如何积极地去创造愉悦、享受性爱。

但是，为什么一谈到性事，我们就习惯的要去问医生呢？

有几层原因。第一，我们在情欲经验中有太多挫折，太多不爽，太多惶惑，可是我们又常听说，性是多么美好多么神圣的一桩事情。这种矛盾使我们觉得，自己不爽一定是因为我们本身的“装备”有毛病，既然有“病”就应该找医生看病。

这个一般的反应其实反映了我们对性的肤浅理解和假设，我们以为性就是把两个人的生殖器官放在一起，而且一放就会自动爽了，要是不爽，一定是有病。这种看法忽略了长久以来的性压抑从未培养过爽的基础，包围在羞耻和恐惧和无知惶惑中的生殖器官要如何克服万难，来和心理上的愉悦搭线呢？而且，照医学人士自己的说法，性事上的问题百分之八、九十源自心理的问题，那么，专攻生理和病理的医学人士又有什么权威来解决性方面的问题呢？

第二，知识一向代表权力，性知识的隐晦意味着只有医学专家得窥堂奥之秘，也就是只有医学专家有权威可以就性事发言，而医学专家们也努力在自己的言论中传达这种专业权威的形象，用解剖学的术语来眩惑一般人的眼睛。出于对专家和术语的膜拜，我们以为，专家既然能告诉我们身体的“正当”功能，那么，一定也能告诉我们如何“正确”地（事实上应该是愉悦地）使用器官吧！

这种看法源自我们对科学的迷信。我们以为专家是最中立客观的，他们一定可以毫不带成见地告诉我们，男人和女人有什么差异，男人如何才算正当，女人的爽又是怎么回事。但是，我们没注意到的是，专家也是人，也是我们这个时代的人，他们的学术专业或多或少也

反映了我们这个时代对性别、对男女、对身体功能的眼界限制。

我的不少朋友都曾经遭遇过妇产科医生把女人的身体只视为生产机器，只关心女人的生殖功能而不管女人自己身体的感觉。我们也常在医生的公开谈话中听见一些对男女两性的陈腐观点，令人纳闷医生们是不是还活在十八世纪。说实在的，医学专家口中的“正确使用性器官”多半只是当下道德规范透过医学语言来自我复诵而已。

更重要的是，医学专家用生理的语言模糊了权力关系的事实。当性变成愈来愈热门的话题的时候，专家也顺势制造错误印象，使大家以为两性之间的问题源自性事上的不谐调，只要学点技巧，有点耐心，听从专家的开导，便可以调适了。这种简化的逻辑只不过强化了医学专家的权威，掩盖了他们的保守立场和婚姻补救者的功能。

第三，在一个性不开放、性知识有待创造和流通的社会里，人们由于不知道自己表现如何，也不知道别人如何做，因此他们最关切的问题多半只是出于焦虑的“我正常吗”。在没有比较、没有信心的社会环境中，人们觉得自己最需要的是一个放诸四海皆准的公订标准，以便安抚心中的疑虑。

因此，你会在书本和媒体中看见医学专家们告诉你阴茎要多长才算正常，高潮要有什么反应才算正当，中年人性交的频率是多少等等。这些公订标准不管是经由医学专家提出，或者是广泛问卷调查的报告，都带着“正(常)”字标记向世人宣告。但是，它们的效应不外是

让读者自行检查是否合于标准而已。

问题是我的阴茎尺寸正常，勃起次数正当，这是不是表示我就一定能痛痛快快地让自己和性伴侣都爽？我的乳房发育正常，阴部也没有什么异常或疾病，这是不是就保证我做爱时能全心投入，追求愉悦？

如果泌尿科妇产科的医生遇到这种问题的时候只能提供一些想当然耳的含混答案，那么，你知道自己的生理器官合不合标准，正不正常，有什么意义呢？重要的关键问题不在生理器官啊！

人的快感模式和经验是在一连串的因缘际会中形成的。其中的偶然因素可能包括早期手淫的误打误撞、性幻想材料的形成、偶然接触到的性刺激、对自己身体形象的评估和探索、与他人交往时的偶发情欲状况等等数不尽、列不完的生活经验。这些事件和感受都可能左右一个人的快感模式，影响他产生快感时所需要的条件。于是，一个在早期手淫经验中养成刺激阴核习惯的女人可能会把她的快感带集中在阴核上，若是不直接碰触就不爽。另一个习惯以偷窥方式达成性刺激的男人则可能只有在创造一个偷窥的情境或者至少扮演偷窥者的情欲角色时才能勃起。

事实证明，我们每个人的快感模式有极大的独特怪癖倾向，因为那是我们个人生命历程的某种选择性的沉淀和累积。我们对某些颜色、某些声响、某些情境、某首歌曲、某个身体

部位、某件衣物、某些动作，常常产生莫名的兴奋或厌恶。这是过去经验的烙印，和生理器官正当与否根本扯不上关系。

这就好像人人皆有口舌味觉，但是有人爱麻辣，有人要酸甜，有人喜欢披萨配牛奶，有人偏好猪血汤不放猪血，这些差异从未令我们感到焦虑而担心自己是否正常。因为，吃的文化早已是大家公开谈论多年的话题，个人的口味习惯偏好也早已在言谈中被接纳，被正当化了。

可是，正是在我们这个尚未公开交换性经验，尚未公开谈论个人性癖好的压抑社会中，性和情欲才会引发正常与否的焦虑。我们以为要是不知道标准答案就有不正常的嫌疑，因此我们追着医学专家要答案。而出于专业的眼界限制，专家们只能提供性器官的解剖图和不包含身体感受的一般功能解说，以至于大家虽然在图上认得出部位，口中也说得出医学术语来说明功能，但是，对于自己身上的冲动和需要，还是哑口无言，找不到感觉语言来表达，更没有贴切的字词来理解那些混乱的感受和奇妙的愉悦。

我们的文化刻意拒绝让人感觉自己的身体或理解自己的情欲需要，这种管制是出于一个极大的错误观念。在一个高度压抑一切和性相关的事情的社会里，性和情欲经常被隔绝在个人生活的其他层面之外。我们以为情欲是个成年之后才自然发生的事情，我们相信性是一件非常神圣隆重必须要有慎重心理准备才进行的成年事，于是青少年被教导专心读书考试，我

们想等他们的人格和个性发展完备之后再谈怎样处理情欲和性。

可是，人格和个性的培育成长正包含了人对自己的身体、自己的情欲、自己的冲动、自己的需要等等所抱持的积极正面态度。

一个无法面对自己的性器官及其分泌物的女人是谈不上展现什么独立自主的气魄的；一个天天为手淫而焦虑自责的青少年是很难发展什么开朗自得的人格；一个对自己的身体和情欲抱持逃避的态度因而对它们迟感钝觉的人，是不可能和另外一个人发生亲密关系时充分投入、充分享受、充分欣赏眷恋对方的。

换句话说，目前我们在教育和性知识上所使用的压抑手法必然会在青少年的人格个性发展上留下恶劣的影响。

建立在主体意愿上的性经验及相关的情欲思考讨论，是一个人成长过程中巩固自信与胆识、练达与缜思的主要力量来源。但是我们这个性压抑的社会只想用学业、爱情、婚姻来延后性生活和情欲经验的开始，同时用羞愧、罪恶、污秽来抹黑这股生命的基本动力。

在医学垄断性知识的模式之下，所谓性信息和性教育常常只是另一种性压抑。它所高举的“正确”、“正常”标准不但消除不了青少年的焦虑和渴望，也没法帮助青少年认识并接纳自身的独特倾向。这种以管教和压抑为职志的性教育最不鼓励的就是多元与创意，它所灌输的是执着于一种快感模式、少数快感部分、有限的情欲故事——而这才是真正的不正常。

说穿了，大人们对青少年性行为的高度关切和焦虑，正凸显了大人们自身对性、对情欲、对开放式教育有极大的无力感。正是因为大人们无力处理自己的问题，才会“将心比心”地禁止青少年探索身体和情欲。

可是，青少年总是会自发地去探索的。我们这个充斥性刺激的社会环境早已使得他们的情欲发动，如果大人们只是一味地压抑他们，禁止他们，恐吓他们，所得结果将只是把他们的情欲活动地下化、罪恶化，而不能在其中开发出积极正面的意义，使情欲活动也成为青少年成长经验之一。（事实上，即使大人们自己无能处理性解放，也不该挡在青少年成长的道路上，而至少应帮助青少年开发身体和情欲，去除罪恶或羞耻感。）

从这个角度来看，我们当前的性教育是绝对帮不了青少年的。因为，我们的性教育专家们只想教生理器官的名称、位置和解剖功能，只想赶快传达道德教训来压抑或升华青少年的性冲动，只想如何劝青少年少想这方面的事。性教育专家们是不会开辟前卫开放的言谈空间，不想创造各种各样多元解放、肯定差异的语言说法，不敢鼓励青少年们主动积极尝试并讨论情欲，以便理解并开拓自己的感觉和愉悦模式的。

医学专家们既然一心规范管教，他们对个别差异是完全没有兴趣的，不但如此，他们对开发更多有创意的快感经验和快感讨论更是想都没想过，可见医学专家自己也是性压抑的受害者。只不过，他们占据着有利的位置来继续执行性压抑，继续维持标准答案和标准模式的

权威，他们对帮助个人追求更满意的情欲经验是即使有心也无力的。

因此，如果你想丰富你的情欲生活，希望你沉寂的情欲再度活过来，希望了解自己的快感模式是如何形成、应如何开展，那么，你向医学专家的书中找答案是绝对徒劳无功的。

要向哪里求助呢？最起码，你可以从心理分析、从文学、从哲学、从社会文化分析中找到片段段的呈现。只要你放弃追求那无用的标准答案，只要你肯定个人的一切独特怪癖都有其道理在，那么，情欲的经验和材料是处处可见的，就看你用什么开放的眼光去搜寻它们。或许从今天起，我们就得用情欲的眼光来读手边的各种书籍，用情欲的眼光来看身边经过的人，用情欲的想象探索各种各样的故事情节，把自己幻化融入各个激情柔情的场面。这些尝试和实验绝对比一百本医学专书还来得有建设性。

此外，如果每个人的快感模式和情欲资源都有其独特性，而且都应该再发展得更多样，那么，我们人与人之间交换性经验的心得，诉说各种真实的、想象的、改造的情欲故事，写自己喜欢的情欲小说、编自己喜欢的情欲剧本，不都是很有建设性的活动吗？反正你已经有了和一些好友同事组成的读书会、美食俱乐部、股友会、球友会、血拼购物党等等小组织，何不逐步在这些小组织中发展情欲对话？先从既有的现成的读物谈起，慢慢建立对话的基础，创造谈话的两语三言和自得的态度。

我们对于性和情欲的理解及享受，既不能指望医学专家来引路，也不能建立在坊间出现

的那些生物论观点上。这些生物论的性学观点说穿了是用生殖来理解性活动，因此才会得出结论说雄性应该主动而且占有雌性，以便保障繁殖自己的后代，而雌性则应该配合雄性的生殖活动，为保存并抚养后代而尽心尽力。这种援引生物学的科学证据以便证明雌雄有别的做法，完全忽略了人类从来就不是为了生殖而进行性活动。如果人类只能为了生殖而做爱，那么，一切在排卵期之外的性都应该被禁止，一切在爱情中进行的性活动若不能繁衍后代就应该不要做。

在情欲和快感的事上，我们每个人都是权威，我们每个人都有权利为自己的身体和需要做主，并主动积极地探索、实验、研究、创新。这种自主的能力既是自信的重要基石，那么，我们的性教育，正确的说是性解放的教育，也应以培养这种自主能力为主要目标。

让我们大家来说情欲故事，创造更多快感的来源吧！只有在更开放、更不压抑的言论风气之下，我们才可能寄望创造不再饱受性压抑之苦的新人类。

第九章

心向往焉，但是……

人是个很奇怪的动物。即使你从头到尾有条有理地说明论点，用各式各样的例证点出结论是合理的，她若是执着于某些顾忌，就一定还会提出“但是……”的问题。

其实，关键不在于你把话说明白没有，关键在于她还是希望你再多努力一点去说服她，好像你只要再加上临门一脚，她就会欢天喜地地领受福音了。

我倒不相信人可以在理智上被说服去接受一个多元创新的说法，然后就能化思想为力量。我比较愿意做的是提供更多的讨论角度、预备更多有力的辩论武器，以便那些捍卫这些多元创新观点的人可以用来更理直气壮地活出她们多元创新的生活方式。

在以下篇幅中列举的挥之不去的性问题都是我经常被问到的，有些甚至是每次演讲后都会提出来，显示某些内在的焦虑挥之不去，也反映出某些惯性惰性的思考方式深入人心，这些都需要我们创造更多更有力的言谈方式去冲垮它们。

● 滥交

如果女人开发身体，探索欲望，会不会导致滥交？

我经常遇到这个问题。但是我想不通的是，为什么一个人只要对性对情欲发生一点点起码的兴趣，大家的直觉反应就是：她要滥交了。显然大多数人——不管平常有多道貌岸然或

清纯无邪——都感受到情欲和性的强大吸力，也因而感到焦虑万分，知道自己若不是这么天天压抑自己，苦待自己，恐怕只要情欲一发动，就会立刻出去滥交了。

对开发身体或探索欲望所抱持的恐惧正暴露出你平日的道德堤防有多么脆弱：正是因为你渴望那种毫无禁忌的情欲奔放，所以你才最迅速地用滥交的可怕来恐吓任何可能的发展。不过，你的恐惧也未免太过虑了。我说女人应该开发身体，探索情欲，这是一个漫长的、建立在许多实际经验上的过程。她连起步都还未开始，你就担心她会不会跑得太快，这不是有意压抑她吗？你根本就不希望她踏出第一步：

对于自己不敢踏出第一步而用滥交来警戒自己的人，我只能说，你就继续清纯（蠢）吧！不过，请你不要挡着别人前进的脚步。你不想爽，可以！可是别剥夺别人的爽。

另外，我不清楚问问题的人心里想的滥交是什么。是不分昼夜，抛弃正业，一心以性交为人生目的吗？拜托！只有性压抑到极端的人才会这么单一目标。而开发身体、探索欲望的人正是决心不再性压抑的人，她们才不会那么饥渴。她们只是正正常常地把性列入日常成长活动之一而已。

或许问问题的人心中想的滥交是不挑选性伴侣，什么男人都可以上床。（当然问问题的人自己是相信一定要有某种条件、某种感情、某种前景、某种承诺的男人，才能和她上床，这才不叫滥交，而叫“择交”。）

可是，开发身体、探索欲望的人不是没有原则没有主见的人；相反的，她非常自主地抛开这种买卖的交换心态，不把自己的身体当成商品，不考虑男人是否有交换的条件，而只问自己想不想，要不要，爽不爽，喜欢不喜欢。她的情欲是自主的，她的选择也是自主的，没有得失的踌躇，没有成败的起伏。

让我提示问问题的人，开发身体、探索欲望会导致许多结果，你都应该关心。比方说，你的情欲经验会更爽，你会对自己的身心需要愈来愈清楚，你会因为经验及自我认识的增长而愈来愈有自信，你会和各个性伴侣有更好的搭配，而且在生活中你不会再退缩畏惧，相反的，你会充满好奇心、创意和勇气，继续扩大你的眼界和世界。你怎么不“担心”这些后果呢？

● 男人的尊严

在性行为中，女人之所以被动，要装作什么都不知道，是不是因为男人的尊严太脆弱，受不了挑战，若输了，会翻脸？

很多女人的被动和无知是真的，而许多男人之所以还能以他们渺小的知识与气魄来横行世间，正是因为还有那么多柔弱的女人让他们罩得死死的。好在是，连这种女人也愈来愈少了。

如果你在性行为中是因为助兴或角色扮演而偶尔假装被动和无知，我恭喜你，你真得很会玩。不过，也别止于这一个公式，别的角色扮演也应该尝试一番，哪回也叫那男人扮扮无知少年或木纳老实的书呆子，让你来主控做爱吧！

但是，要是你头脑清醒地知道自己不装被动无知，对方就会信心脆弱地翻脸，那么接下来你要问自己的是：我愿不愿意这样？我有没有办法在这种关系中找到愉悦？

如果答案是肯定的，也就是说你可能想主动，想平等地参与这场情欲活动，只是不愿伤害他脆弱的自尊和成见，因此你甘心情愿假装被动来讨他欢心，那么，旁人也无从置喙。

你说的不错，有些男人的尊严太脆弱，受不了挑战，我们的两性文化塑造了他们非主导不可的心态。你可以用体谅的心来包容他们，但是也让我在此提醒你一下：这种男人不好相处，你和他的相处关系如履薄冰，一些小小的失言就可能引发大脾气，而且如果照你所言，他若觉得面子没挂住便会翻脸，那我真替你担心。

自尊心强硬但脆弱的男人是最容易倾向暴力的人，即使他不动手，那种冷峻残酷的翻脸大概也不是你愿意承受的。因此我还是劝你，要不就要求他改变，要不就换人吧！

如果答案是否定的，也就是说你实在不甘心只是被动地接受他心情好的时候赏赐给你的那一点点满足，那么，你可得努力开发新的伴侣了。相信我，我们的文化中还有许多异数的男人，他们不觉得自己的尊严应该高过你的人权，事实上他们欣赏的正是你这种有智慧、有

见识、能主动的女人，因为，只有你才是可以和他們一齐平等营造情欲的玩家。快去找他们吧！

你说不行，你说你现在的伴侣相处多年，割舍不下。你说你的丈夫虽不令人满意，但是为了孩子着想，你恐怕还是得压抑自己。

我很了解你的处境，不过，事情并不如你想的那么无害。如果你那个男人是个相识多年、不满意但无替代对象的人，你或许觉得换人无望，还是将就算了。可是，想一想未来，你得如履薄冰数十年，值得吗？保得住那份脆弱的归属感吗？你的自我压抑又会塑造出何种扭曲的心理、扭曲的人生呢？

你说为了孩子，情愿压抑自己。让我说一句残酷的话，你的自我压抑将是你孩子人生的起点。不快乐不满意的母亲养不出快乐满意的孩子，你对孩子的全心投入，日后只会成为孩子的情感负担。更重要的是，你和丈夫之间所展现的两性关系又将形成什么模仿的榜样？孩子对两性关系的期望又会是什么？

两性不平权体制的维系不是经由什么强大外力来支撑；相反的，它倚靠的正是我们没有被挑战的日常生活方式，正是我们最习以为常的两性不平等互动模式。

如果我们不谋求彻底改变我们现有的那些脆弱压抑的人格，如果我们不开创新的自我感觉和人际互动模式（特别是在最亲密的关系中），那么，我们的孩子还是会继承我们原有的两

性文化。如果我们不切断复制现有恶质文化的社会机制，那么，我们还是会养出一批批压抑的后代。

情欲的解放和性的解放正是要由根做起，摇撼我们在焦虑、恐惧、压抑、退缩中僵化冷硬的人格和心理。如果连这种深层的局限力量都可以改造，还有什么社会改造达不到？

● 贞操

你是不是认为婚前性行为是可以的？那么，贞操是不是不重要？

听到这种问题我总有恍如隔世的感觉，我还以为这些说法早就是人人具备的常识了。首先你要知道，一般人在谈这个问题的时候，心中想的目标都是女人。换句话说，他们关心的是女人的行为尺度。

令我不爽的是，大家总问女人是否守住了她的贞操，而不问她是否发展了胆识和自信，不问她是否经历了各种成长，不问她是否能自主自发地拓展生命领域。

对贞操的关切就是希望压抑女人，希望掌握的不但是她的现在，还要包括她的过去和未来，要求她以这个单一的尺度来衡量她自身的价值。在这个角度上而言，贞操是女人发展自我的绊脚石。

我有一个朋友，她就相信处女状态是她成长的大障碍，因此她自己选择了时间、对象、

地点，结束了那个处女状态。事后她说觉得一身好轻松，因为她已丢掉了那个讨厌的、阻碍她发展的东西，现在可以一无所惧地好好活下去了。

女人常常因为要保住贞操而不敢拓展自己的世界，不敢好奇冒险，反而形成了退缩畏惧的心理状态，怕黑，怕陌生人，怕新的事物，这种代价实在太高了。而且，保住了贞操又如何？那种闭锁和无知只不过让你在两性关系上居于弱势，在一切事上趋于保守，注定后来要被时代和你的伴侣抛在后面。

因此，早点丢掉那个贞操包袱吧！但是，不要以交换的心态进行这件事。一讲到交换，什么事情都不好玩了，因为，一件没什么大不了的事只要在交换的模式之下就变成一件严重得不得了、必须算了又算的大事。

对一个还没什么经验，情欲和感受都尚未开发的人而言，所谓的“第一次”从来不是美好的。她根本不知道身体有多少运作幅度，她不知道要如何配合另一个人的肢体角度和动作，她不知道身上产生的莫名感觉要如何享受，如何推到更高点，她不知道在此过程中心里应该想些什么，要如何忘我地投入性爱，总而言之，她不知道要如何去理解、期待、投入、享受。她空白地进入，也空白地出来。因此许多人以重大心情经历第一次之后总是失望地说：做爱就是这样吗？

让我告诉你，做得爽的爱是经验的累积。只有在许多情欲经验中，你的全身肌肉、感觉、

幻想、情绪才能达到成熟的搭配好的境界，做起来才会投入，才能享受。

把第一次当成神圣无比的事件就好像什么都不准备便指望一次成功，这种把一切诉诸运气的心态是注定要失望的。但是你问，人人都会有第一次啊！即使用平常心看第一次，也会笨笨拙拙，手足无措，难道第一次就注定了是不好的回忆吗？

你的笨拙或许多少难免，但是你能做的补救就是找一个有经验的对手。对方要是经验丰富，就比较知道如何帮助你度过笨拙与羞涩，提供给你他的经验智慧，使你的第一次变成学习的开始。

当然，有经验不等于年纪大。你要找的是那种一看就知道是心很花，世故熟练，很会讨许多异性欢心的人，就是那种你看了暗暗欣赏但是怕嫁给他以后他会变心的那种人。他们有可能已婚或者有女朋友，有可能一辈子不想结婚。但是，你管他呢？你又不要嫁给他，你要的只是他的经验和智慧，你要的只是用最愉快的方式度过笨拙的第一次而已。

对了！碰上这种男人的时候千万别得意地宣告自己是处女，因为他们不喜欢处女，处女太不好玩了。因此你要做的是使尽浑身解数引诱他和你上床，你也千万别想什么“责任”、“承诺”的事，占了便宜的是你，你才应该缴学费呢！

因此，你问我可不可以婚前性行为，我的答案是：当然可以，赶快去，但是千万别找个

处男或拙男来入门，他们还等着你学会了去教他们呢！

读到这里，性医学专家、性教育专家、辅导专家一齐皱起眉头！“婚前性行为是一件很严重的事，想尝试的人至少要有以下条件：第一，成熟的心境；第二，处理分手和失败的能力；第三，避孕的知识；第四，对性病的彻底认识。这样的人才不会在婚前性行为中受害。”

这些要求听来十分合理，但是我纳闷的是：为什么只有婚前性行为需要这些条件？依我看，婚后的性行为也需要这些条件才可以进行，这才算是“安全的性”嘛！不过，要是真的这样要求，恐怕世上没多少人有资格进行性活动，包括专家们自己在内。可见，专家列出这些条件不是关心你的性行为，而是故意用高标准来叫你知难而退，不进行婚前性行为。专家们要保住的不是你的利益，而是婚姻制度的稳固！

总之，性活动的“质量”应该是你最大的关切，至于是否婚前或婚后，与质量无关，通常婚后的性行为质量只会下降呢！

● 双重标准

男人希望在婚前体验性事，却要求自己的老婆是处女，遇上这种人又怎么办呢？

别理他们。这种自私自利，一心要控制你的人生的男人，你最好趁早抛弃。他不但在这件事上有双重标准，在其他事上也会有双重标准，你会愈来愈不爽的。

你别以为他看起来好像在各方面都很平衡，只在这一件事上坚守原则，因此还拜他是个执着、有原则的人。这种人的自私自利在抽象的层面上一点也看不出来，但是一旦发生具体情况时，利害关系明显的时候，他的反应比谁都激烈丑恶。许多人在相处久了之后才所谓“露出丑恶的面貌”，其实就是因为本来没有在具体的、可能发生无数冲突争吵的日常生活中相处，同居则是发现真面目的唯一途径。

他要你是处女，主要是希望你一点经验也没有，一点见识也没有，连自己想要什么也不清楚。他希望你的是“原装货”，是脆弱的新制产品，这样才识不透他的无知无能，他才能维持一份脆弱的信心来罩住你。

你想想，是什么样的小心眼使得他自己可以放火，你却不许点灯？是什么样的微小的信心使得他一定要在你的封闭和无邪中建立他的男人形象？是什么样的自私威权心态使得他漠视你的压抑，你的成长需要？

所以我说，快点抛弃他，去寻找你自己的天空吧：这种自私心态的男人只配找个很会假装自己仍是处女的女人。

要处女的男人可能自辩：我不是自私，我们社会传统的价值观就是如此：女人一定要以处女之身献给她的丈夫。这是改不了的。

对于这种无力改变自己也无意改变社会的看法的男人，我们大概只有一个对策：只要绝

大多数的女人都拒绝做处女，这种落伍的想法（正如古代的“男女授受不亲”一样）就不得不抛弃了。女人改变了自己，也就改变了社会，改变了男人的世界。

没有了处女，就不再有处女情结了。

另外一些无力改变自己想法的女人会说：我们愿意不再做处女，但是，如果大部分的男人仍然要处女，我们又怎么办呢？

女人常常就是为了这种市场行情来塑造自己。她们留长发、学做菜、减肥、美容、表现出很爱小孩的样子，一心一意要迎合男人们开出的条件。可是，男人又为女人做过什么？男人可曾为了大多数女人喜欢某种男人而刻意改造自己？大多数女人喜欢温柔体贴、风趣多情、平等心态的男人，但是你几时见过男人们趋之若鹜地练习放下身段，抛弃无谓的面子和自尊，学习做家务带小孩，研究如何让女人爽，给女人空间，鼓励她们实现自我？

男人不必费这些工夫改造自己，因为他们相信自己即使再烂、再自私，到头来女人还是会投入他们的怀抱。他们相信无论如何，还是会有女人守着处女膜等着他。

现在我们要改变女人这种吃狗屎的命运，就必须重新教育这些男人，要他断了这种自私自大的指望。

对！我们都不是处女，而且不屑做处女。男人们，你们要怎么办？

● 冷感

当双方有了好感，但在一个浪漫的气氛下，男人是欲望直线上升，也有表示出来，但女人却是没有欲望。那女人是否有性冷感？

如果你描述的状况真的如此，那么这个女人肯定是个尚未开发的傻子，是个从未把自己的情欲放开的清蠢女人。也就是说，她有性冷感。

性冷感不是什么疾病，它只是身体和欲望的长期禁锢的状态。一个冷感的人不但自己不会把欲火搞旺，连别人的挑逗也会产生恐惧和反感。因此，愈是清纯的女人就愈有可能冷感。

你想想，她什么也不接触，什么也不尝试，肢体不解放，欲望未发动，只会用那双号称清纯但是呆滞无反应的眼睛看着人生在眼前掠过。你能想象她热情地拥抱，忘我地投入，浑身上下散发着炽热的激情吗？不能！因为她的身体和情欲长睡不醒。

有的女人担心性冷感是因为她们害怕尝试情欲，她们以为我要是自我探索，手淫过度，岂不会把感觉用光，变成性冷感？

这种错误的想法其实是对女人施加的另一种性压抑。情欲不会用到枯竭，它只会因为太单一的发泄形式而枯竭。像清纯女子的一味压抑，故作小女孩状就是一种单一形式。一味手淫而不尝试其他情欲形式或经验也是单一形式。和同一个人用同一套做爱公式也是单一形

式。一定要以特定方式触摸身体某部位才有快感也是单一形式。这些单一形式的情欲满足方式都会或多或少造成逐步的性冷感。

性冷感的真正坏处其实不只是情欲的压抑或身体的僵化，它也意味着你的人格会比较保守，好奇心缺乏，不敢探索新的事物，只想追求暂时的有限的安全感，而不想看看世上还有多少挑战，多少成长。

因此，性冷感是女人追求解放的重要障碍，我们只有用更多的性对象，更多的性经验和性实验来克服它。

● 社会压力

一个女人如果勇于面对性爱，也不回避讨论性爱，常会面临社会价值观的压力，例如人家会说她不要脸、不自爱等等。这种女人应该以何种心态来面对压力呢？

心态不是一个说有就有或者任意选择的态度。心态需要物质基础的支撑。如果你天天受到左右的人批评，就算你生性乐观，也会在日日的耗损中逐渐冷淡僵硬。

因此，面对主流价值观对你的挑战，你要做的重要工夫之一就是赶快找一批和你一样处在“不自爱”、“不要脸”情境中的同道。我有个朋友就正在筹划组织“第三者联谊会”、“好色男俱乐部”等等小团体。

小团体的最重要功能就是让你看见“德不孤，必有邻”。在“离经叛道”的事上没有人是真正孤独的，总会有人和你一样，而你们可以聚在一起交换经验，彼此安慰，彼此激励，在肯定彼此的生活方式的同时，获取奋斗的力量。

更重要的是，你们要在小团体中慢慢发展出属于自己观点的说法来，把你们的生活方式正当化。支持的团体如果止于抱头痛哭、分享自怜的话，很快就会失去新意，又找不到出路，最后落得散场。但是，如果成员们积极地肯定自我，在交谈讨论中创造出一些强而有力的论证方式和例子，并主动向外宣传散播，就可以用来对抗主流论述对你们的抹黑，重新定义你们的作为。

世上的人遇到“离经叛道”的人和作为时，通常会很方便地采用现成的、被主流价值观不断重复强化的说法来描述，因为，没有别的说法可供选择。所以，一遇到已婚男人和未婚女人的热烈爱情或性关系，脑中浮现的总是“狐狸精”、“破坏家庭”等等惯常的说法。不愿顺从主流价值观的小团体因此必须在语言上重新定义自己，重新描述自己的处境和做法。只有这种全新的自我定位，这种带有强大正当化效果的说法，这种在彼此交谈认定的过程中形成的心理建设，才能构成坚定的心态来抵抗主流论述的惩罚或收编企图。

● 嫁不出去

女人在追求成长的过程中，是否也应该自我节制一下，收敛一点？毕竟我们这个社会对女强人的印象和反应都不太好，太强的女人会嫁不出去的。

我一直搞不懂，为什么一个男人要是追求成长，或者专心事业，或者投入学术之时，从来没有人会忧心忡忡地提醒他，不要爬得太高，走得太快，否则找不到老婆。相反的，所有的人都夸奖他、崇拜他，告诉他没关系，大丈夫何患无妻？有成就便有女人，而且会有很多女人。

可是，一旦女人能力很强，世上人便马上用“嫁不出去”这种过时的恐吓来压抑她。因为在他们的想法中，女人是要被男人罩的，为了方便男人，女人最好不要太强。可是，如果你真的够强，为什么要作践自己给人罩呢？如果嫁人的意思就是压抑自己，节制成长，为什么要嫁人呢？

嫁人能给你什么？爱情？别做梦，我们在小说中看见的那种刻骨铭心的爱情只有在不能结合的状况中才存在，天天面对的人还要什么刻骨铭心？爱情如果有结果，必然只是爱情的结束。激荡的情欲趋向平静死亡，这就是婚姻。

再说，要爱情并不需要向婚约中寻找。爱就爱吧！谈什么婚姻？

嫁人能给你名分？拜托！什么时代了，还在说女人必得属于一个男人才有社会身份，你没听过什么叫人权？什么叫尊严吗？女人作为人，就有身份，就是社会的一份子。

哦！你要的不是名分，是一份归属感、踏实感？别本末倒置，归属感和踏实感来自两个彼此很喜欢很欣赏的人的平等共处，不来自一纸婚约。

可是，你说，既然共处，何不结婚，也算有个保障？是啊！以日前的民法来看，结婚是提供了一些保障，它保障你有捉奸的权利，但是它也保障了丈夫在其他权力上的优势，如财产处理权，子女监护权，妻子身体的享受权。

照我看来，如果你寄望婚姻带给你什么幸福，那么，你最好别再搞什么成长学习，或者，如果你真的还是想成长想学习，那么，你最好顺便学点戏剧表演，以便更成功地在丈夫面前假装无知，假装被罩。

即便如此，以现代社会的变迁速度和发展来看，你在婚姻中可能找到的短暂有限幸福还是极有可能化为哭诉晚晴协会时的泪水的。

（注：晚晴协会是一个为失婚或处于婚变边缘妇女提供支持和协助的民间团体，一九八八年成立以来已扩展到中南部。）

● 患得患失

有时候我实在搞不懂女人，为什么她们在谈恋爱的时候不是义无反顾的去爱：而是患得患失反反复覆的呢？

大部分的女人是不会单单谈恋爱的。她们谈的恋爱只是婚姻的前奏曲，因此她们谈起恋爱来也比较思前想后，顾虑这个忧虑那个。事实上，我们的社会也不鼓励女人只谈恋爱而不考虑婚姻。你没看见一般所谓的婚外第三者遭受什么样的批评吗？你没听见女人谈男人时总是说他的“（婚姻）条件”好不好吗？这些常见的说法都指出，我们的社会一向要求女人的恋爱必须连上婚姻，难怪女人谈恋爱时放不开手脚。

在婚姻的市场，在找伴侣的过程中，女人总是扮演一个依赖的、弱者的角色。虽然在求爱的过程中，她看起来好像很强势，但是其实她是使用各种各样的手段来试探，看她是不是能对这个两性关系有所掌握。所以有的时候我们会看到一些女人对男人做出不合理的要求来试探他，她迟到了四十五分钟，男人脸上不准有怒气。或者她不高兴了，今天突然取消约会，男人也不能发脾气。事实上，她是试探在她经济和社会的弱势之外，能不能够有一点点情感上的强势，看她能不能够把男人绕在小指头上转，看她能不能够有一点控制的能力。作为一个弱势、依赖的女人，她想要找一个强的、能够保护她的男人。可是这个男人要是完全

强势，完全无法掌握，这也是蛮悲哀的，那就表示她永远会在男人的势力涵盖之下。因此，女人在求爱的过程中爱耍一点小小的招式，若即若离的，欲迎还拒的，常常会制造一些状况，让这个男人摸不清楚是什么状况。这没有什么，她只是在营造一个看起来不那么依赖的状况，看起来她好像还有一点点的主控权：是你来求我的嘛，是你来追我的嘛，我还有某一程度的自主权。

可怜的是，这个主控权，这个自主性，往往只建立在很多女人唯一的一张底牌上，那就是她的身体，所以女人常常也以身体为钓饵：你娶我，我就给你。当然，这张底牌迟早要打出去，这种暂时的主控权也因此迟早会幻灭。

换句话说，女人谈恋爱时表现出来的瞻前顾后，放不开手脚，其实只是一种垂死的无力挣扎。

不过，也让我在这里指出，这种悲惨的命运只属于那些以为自己只有一张底牌的女人，只属于那些一心守着这张底牌等男人拿婚姻来换的女人。

聪明的女人绝不把她的人生建立在那么一张脆弱的底牌上。她会早早把这张牌打掉，然后义无反顾地开始她自主的人生，义无反顾地谈很多狂热的、愉快的、不受未来出路恐吓的爱情，在人生的历练中累积各式各样的力量。

● 中年女人的性魅力

你说我们都应该开发情欲，以促进自信和历练，可是像我们这种中年人也有机会吗？特别是中年女人，男人会有兴趣吗？

别那么没自信。

我们过去一直以为性啊！情欲啊！是和爱情连在一起的，可是我们同时又以为爱情一定和婚姻连在一起，因此所有关于情欲和性的说法、文化、幻想、印象，都集中在适婚年龄前后的一小段人生上面。

我们强烈地担心十几岁的孩子们谈恋爱，我们从不以为中年人有什么性魅力，我们更不齿那些步入老年还性生活兴致勃勃的人。这些都证明我们其实以为性和情欲只是二十几岁的人做的事。

可怜的是，有很多人，特别是大学女生，她们一直纯纯地压抑着自己的性，等候找到那个完美的对象，以为好日子会从那个时候开始，然后她就可以快乐幸福地度过一生。可是，她们的情欲生活在婚后没有多久就开始走下坡，丈夫愈来愈没有过去的激情与怜爱，而困在婚姻关系中的她，也只能郁郁地走完此生。你想想！这样的一生情欲多悲惨！总共没几年就完了，而且对许多人来说，还没搞清楚是怎么回事，还没爽到什么，就已经结束了。

性和情欲是推动一个人生活能量的重大驱动力，为了追求这方面的满足，人可以发挥比平常高十倍的力量、创意、坚忍。有这么一个有力的、提供极度满足的力量，我们却让它在人生的绝大部分时光中荒废：我们用学业、事业、适婚年龄、道德水平来推迟它的满足，我们用天长地久、真情真意、婚姻幸福、唯一最爱等等幻象来压抑它的发展。而在我们唯一允准它寻求满足的制度之内，性和情欲却只有枯萎的命运。

让我说句重话。一个文化的活泼发展，不断重生，是和那个文化中的情欲有多自由流动直接相关的。

所以，以我们现阶段的物质条件而言，我们正面对着建立新的性文化的契机。别说中年人应该追求性和情欲的自在发展，从幼少年到中老年的人都应该赶快开发自己的身体，拓展我们的情欲，抛掉那种闭锁的、压抑的、低能量的生活方式，好好地创造人生中追求情欲的机会。

中年以及老年人一向没有被当成情欲的主体，因为在我们的社会文化中，我们期待他们不是为儿女家事操劳，走不出家门，就是含饴弄孙，安享晚年，既不打扮，也不放电，就这么沉寂地为别人而活。因此，像美国的“黄金女郎”这类描写老年女性的情欲生活的电视剧集实在有其正面作用，在这些女人身上，我们看见了中老年人的情欲可能性。她们可以丢开儿女，过自己的群居生活，她们热衷打扮自己以呈现最有魅力的形象，她们乐于交友出游，

更不会在性邀请面前退缩。老年的生活要这样才能算是为自己而活。

我们这个文化其实从来没有开辟出空间来让人满足对情欲的要求，我们总是在为父母、为学业、为事业、为子女而否认自己的情欲。

现在，当别的政治空间都在大量开辟出来的时候，我们也要求开辟情欲的空间。不！不只是宾馆的空间，我们还需要交友的空间，约会的空间，同居的空间，不但为幼少年期的人，更为了中壮老年人。当我们看清楚情欲和婚姻没有必要的关联时，我们的年龄再也不能当成借口来压抑我们的性和情欲了。

放心，中年女人也有人要，有人喜欢。过去我们没想过中年女人有魅力，是因为她们根本不太在情欲场域中出现，她们只在菜场超市百货公司中牵着小孩拖着购物车辐踊前行，根本从未摆出“我要”的样子。现在，只要你打扮起来，放出讯号，以中年女人的成熟自信，人家抢都来不及呢。

中年性感女人，站出来吧！

对那些身边有中壮老年长辈的年轻人我也有话要说。人人都有情欲人权，在你追求自主，追求自由恋爱的时候，你会拼命反抗父母的压抑和限制，怎么换了你的父母长辈们要求他们的情欲人权时，你却变成世上最大的暴君？你不但不准他们追求愉悦，还用各种情感勒索的说法来使他们觉得罪恶羞耻，为你的“面子”而压抑他们的情欲。

压抑中壮老年人情欲的人相信的是最古老的性观念，他们以为性只和生殖有关系，而中壮老年人既然已过了生殖的年龄，大概就不必再有情欲生活了。这种全然生物性的观点还存在人类文明之中是不可思议的。我唯一想得到的理由就是孩子们利用人类最深层的性压抑来向伦理位阶比他们高的长辈们施行报复。

中壮老年人当然应该有他们的情欲生活。他们之中大多数成长于颇为封闭保守的时代，情欲满足的机会已经很少，现在好不容易似乎有机会会有资源了，没有几年日子了，你还要剥夺他们的愉悦，太自私、太残忍了。

你也不要低估了中老年人的活动力。在这个日渐高龄化的社会中，各种中老年人的社会运动正在开展，中老年人的主体性也在逐步巩固，他们不但要求政治权、经济权，也需要情欲权。

情欲解放运动、性解放运动，不是只为某个年龄阶层的人开辟情欲空间，争取情欲人权。从小孩到老人，为了享有更自在自得，更满足愉悦的人生，人人都需要情欲解放！

● 从 A 片到多些性伴侣

我认识不少男性朋友都爱看 AV 以及其他的色情材料，有些内容实在很践踏女性。可是，在我个人开发情欲的过程中，我能使用什么情欲材料呢？

绝大部分的色情材料是男人为男人的情欲满足而拍摄的，当然会反映我们这个父权社会的权力关系。现在，女人也慢慢开始发展摄影的专业技术，同时也开始有女人累积了足够的资本拍片，女人观点也成了艺术界的主流力量，正是发展女人情欲材料的有利时机。事实上，先进国家也早已开始了这种材料的制作。

可是，在这些新的、以女人为主体的情欲材料尚未成熟、尚未普及的时刻，男人主导的色情材料虽然在一方面是性压抑的形式之一，但是它在另一方面也有对抗性压抑，不让情欲完全被压入台面之下的历史任务。只不过，在你使用现有色情材料时，最好有点心理准备和认识。

我们的男人和女人是在现有的文化中孕育出来的，有些根深蒂固的观念和习惯是不容易抛弃的，特别是那些在日常生活层面或无意识的情欲层面中存在的模式。你可以想想，在一个男强女弱、女人必须靠身体交换饭票才能有社会身份的文化环境中，女人的身体有价码，不易被男人看见，那么，男人的情欲快感通常会建立在窥视观看等等“白赚”的活动和情节

之上，也会幻想自己能奸到那些平日绝不假以颜色的高傲女性。这正是父权社会的男性情欲管道，也反映在 A 片的情欲模式中。

在这种状况下，即使有些男人逐渐改变立场，为女性权益而战，也就是说，他们在理智上意识到父权体制对女性（及男性）的压抑，也在情感上支持女性要求平等、追求解放的各种努力，但是在情欲的惯常结构上有可能还会固着在践踏女性的故事模式中，他们有可能要在窥视或强奸的情节中才能达成快感。

这种最深层最基本的快感模式就像咬指甲、吃手指、以固定的公式来手淫一般，明明你在理智上知道不太适当，应该找寻别的方式，但是那种最初得到快感的模式却根深蒂固地左右你的情欲，因为它太习惯、太容易、太不费力就可以达成快感。要是换个新的公式、新的活动方式，恐怕需要好久好久才能建立同样的效率。

因此在观看现有色情材料时，你可能要特别有一份自觉，要特别提醒自己这只是可能性之中的一部分，而不要让它主宰你个人情欲的流动和发展。

最重要的是，你应该多有几个性伴侣。

先别惊讶，让我解释。一般人的情欲发动会因为对象愈来愈熟悉而缓下来，但是对不熟悉的陌生身体，人自然会因为新奇和刺激而生出较强烈的情欲。就好像你和男友第一次亲吻就可能已经觉得下体肿胀湿润，但是见面亲热多次以后，亲吻的刺激强度就不会那么大。这

也是为什么人家说，两人一旦开始肉体接触就会愈来愈需要更亲密更深入的性探索，只有向前，没有退后。更明白地说，每一次你都会需要更大的刺激才会觉得满足。

讲到这里，你可能也开始明白为什么熟识的身体之间会欲望递减。照前面所说，这次摸手，下次拥抱，再下次亲吻，再下次……直到你们做爱做成例行公事，再也无法在彼此身上开发出强大的性刺激，这是一个非常自然的、很难逆转的趋势。

回到我说的多找几个性伴侣。如果你只有少数情欲材料，你的快感模式会很有限，如果你只有一个固定的性伴侣，你的情欲波动迟早也会因熟悉而降温，甚至平息。这两种情况由于可能性太局限，故而也无法产生新的情欲模式来对抗既有色情材料建立的情欲框架。唯有靠着陌生的、充满未知的新身体，以及他们独特的性癖好与情欲风格，你才可能激发新的情欲强度和模式，在探索新的刺激中冲淡你对既有色情模式的依赖。

事实上，人在无意识中也隐约感受到新身体所散发的强大刺激，也就是它强大的吸引力。如果你能有多几个性伴侣，而且继续更换，你的情欲便比较不会枯萎凋零。

另外，你可能还得高度自觉地意识到，情欲模式应该是多样的，以便反映出多样的权力关系。今天他在故事中是主导者，明天的故事中就换你诱奸他，后天两人一齐玩性倒错或者性变态，等等依此类推。在情欲关系——这个被两性不平等关系充分渗透的关系——中，如果权力位置可以松动颠倒，那么你们在心理上也会比较容易接受在现实生活中的权力颠倒或

松动。

基本上来说，情欲故事是拿来玩的，角色扮演是助兴的。如果你们之中有一方觉得吃了亏，不爽，那么，你们最好坐下来好好谈谈，调整调整。

他不愿意调整？不愿意谈？拉倒。别忘了你还有别的性伴侣，还可以继续开发别的伴侣，千万别吃了狗屎还吞下去。

讲到这里，你大概也领悟到了一点：如果人不要太委屈自己，不太压抑自己，那么这个社会的人际关系模式，特别是感情的、性的人际关系模式，就不能太死板、太僵化。天长地久的憧憬和白首到老的桎梏正是害得许多人往肚子里吞狗屎的元凶。

现有色情材料可以看，但是它们只是跳板，情欲关系以及性关系最终还是要靠自己的创意和想象力。坊间有不少情趣商品，它们有其一定的刺激功能，但是，如果你迷信它们可以取代你自己的活力和主动，那你就大错了。情欲关系的健康与否和你们两人能否自在自得有直接关联，其他的装饰和助兴花招都是短暂的。重要的还是你好不好“玩”。

● 谁得谁失

女人如果开发情欲，在我们目前的社会条件之下，不是太让男人占便宜了吗？

我听不太懂为什么这是男人占便宜，除非——除非你还是用赚赔的逻辑来看男女之间的

关系。

有人以为女人若开发情欲，那么男人就不用付上任何代价（爱情、婚约、金钱）来交换，太占便宜了。你以为男人真的欢迎这种发展吗？

你错了。男人大部分不欢迎这个发展。过去，女人还会因为想拉住一个男人的心而献上她的身体，女人会因为她是必须履行夫妻义务的妻子而任丈夫蹂躏自己的身体，女人会为了要换一纸婚约而压抑情欲保持纯真，女人会为了要维持处女之身而自我设限不闯荡社会，女人会因为缺乏情欲经验而看不出男人做爱时的自私和不体贴，女人会因为不好意思而不向男人提出要求满足。但是，现在当女性开始发达她的情欲，追求各种性经验之后，男人发觉女人不那么好哄好骗了，男人发现他得学习花点工夫配合女人的情欲要求，男人发现他得提出一些真刀实枪的真功夫才能匹配女人的实力，男人发现他再也不能用处女膜来恐吓女人守贞了。

事实上，当女人追求情欲解放时，许多男人不但没有占便宜的愉快心理，反而展现出无比的焦虑。

我劝你不要把注意力放在男人身上，女人的情欲压抑了那么久，自主能力遭受了多大的限制和残害，你先自强吧！让男人去担心他们自己的问题，他们过去可从没担心过你的压抑呢！

不过，我也很高兴地告诉你，不是所有的男人都为此焦虑。面对情欲自主、独立自信的女人，有一些（异性恋）男人会大大舒一口气，满心轻松地迎接新世界。他们是男人中的所谓“弱勢者”，他们之中有些比较柔弱，有些优柔寡断，有些一直没能成功地彰显男性气魄，有些无论如何努力都无法对男人的活动产生兴趣，有些就是崇拜强有力的女中豪杰。过去他们被迫摆出男人样子的时候就常常遭受挫折，在阳刚的男人群中被人欺侮嘲笑，他们也烦恼自己这种柔弱的形象会吸引不到女孩的注意力，无法折服心仪的女性。但是，现在可好了，他们不再需要强迫自己摆出阳刚的形象，而可以自自在在地与自己喜欢的女人平等共处，不必担心“罩不住”这种事情。反正，真正的新女性选择情欲伴侣的时候也不再找寻那种可以征服自己的人，再加上柔弱的男人比较可能建立平等的关系，对豪爽女人而言，这些男人反而是极有优点的了。

反正，女人若能建立自主，总是对她自己有好处的。你想想，过去女人为了不让男人占便宜，付上了多少惨痛的代价，到头来，那个男赚女赔的架构还是好端端地站着，还是继续压抑女人的发展和茁壮。现在，让我们换个策略吧！让我们不用赚赔逻辑，让我们以自主和自信为最高指标吧！

● 四十狼虎

当欲望发烧时，另一半碍于生理条件还不来电，怎么办？是否会令他有压力？

他的压力不是来自于你有欲望，而是来自我们社会施加在男人身上的要求，因为我们的社会认为一个男人要是生理上没有男性雄风就不算男性。

不过，我倒觉得他生理上能不能配合并不重要（有的时候人是会没胃口的），你有没有本事主动追求快感才是关键。而他是不是尊重你的需要和感受，就要看他是不是能在此不协调的情况之下仍然努力帮助你追求你的满足。

有许多快感经验是不一定要男人的生理状况来配合的。比方说，他可以轻柔地抚遍你的全身，缓慢地刺激你全身的肌肤，他可以在你耳边轻声细语，亲吻你的身体，然后替你手淫及口交，这些做法都会很爽。

当然这里的先决条件是这个男人愿意配合，而这是个你必须争取的平等权力。多少时候你的生理状况也不太理想，身体劳累或心情郁闷时候，如果另一半有生理需要，你虽然无意，不也配合他了吗？你的身体可以借给他用，那么，为什么他的身体，他的手口，不能给你用用呢？说真的，男人遇到太太不能满足他或者不孕等等情况之下，常常理直气壮地找“野女人”发泄，那么，太太得不到满足的时候，真正体贴太太的男人又应该如何呢？

我们的文化中长久以来传说女人四十是性欲最强的时候，好像四十岁以后的女人有满足不了的欲望，许多中年女人也因此常常感觉不好意思要求满足，不好意思追求快感，我倒认为这个四十狼虎的现象是我们文化压抑情欲发展而产生的结果。

我们的文化一向对女人的情欲过度压抑，过度升华，把性和婚姻连在一起，认为婚后的性生活才是理直气壮的，因此在这个晚婚的时代中，许多女人的身体和情欲也延迟到二十几三十才得到开展。

我说过，情欲是需要经验需要实验更需要多方思考检讨，才能累积出力量和掌握身体。如果女人二十几三六才开始探索情欲满足的管道，我们可以理解：第一，她要花好多精力和心理建设来克服已经在身上行之多年的性压抑，第二，她在这个由婚姻而来的单一的性对象身上只能得到有限的经验和实验，第三，在年岁、社会位置、生活历练逐渐累积，日渐强大之时，她的自主能力也稍有积累，再加上反正已经没什么可以失去的，她对自己的情欲需求也比较敢于表达。于是年到四十，有了十几年的磨练之后，女人的自信自主才在情欲的事上有所表达。

可是，中年女人要求一点点情欲自主的时候，她的另一半，那个中年的男人，在面对她的要求时却已因为熟悉而东风无力。明白事理的男人会有点惭愧而主动帮助配合女人，一向习惯以征服者的强悍形象面对女伴的男人则想出“四十狼虎”之说，希望女人会自己觉得羞

愧而压抑情欲，免得显出男人无能。

以此看来，四十狼虎并非什么客观的生理现象，而是社会文化压抑女人情欲的结果（以及借口）。要是女人从小就开发身体，拓展情欲，你想想：她岂不是可以“十七狼虎”、“二十狼虎”？她岂不是很早就可以自在地面对自己，开阔地培养能力和气魄，而不必羞羞怯怯地等待被开发？她也更不需要等到四十岁才在满腔闺怨中“狼虎”了。

你还是有点不好意思向伴侣提建议？没关系，那你就只有等待我们打开更大更开放的言论空间，创造更活泼更爽快的性观念了。或许到那时候，你的伴侣才会不再介意，你才有胆提议。当然，到那时候，你能享受情欲的岁月就更少了。

所以，还是和我们共同努力来开创一个更自在更自由的情欲环境吧！

● 强暴

有些小说和电影描绘女人即使被强暴，有时也会有点爽，说不定以后还会喜欢在被强暴的情境中做爱才得到高潮。这是真的吗？

真的强暴和假想的强暴是两码子事。这就好像走入真的鬼屋和在游乐场明知是假的鬼屋是两码子事一样。

要是我们做个意见调查，问女人最怕什么，百分之九十的人会说怕被强暴，而且是真得

怕。你想想，在女人的理解里，还有什么事比被强暴更令人怵目惊心？电影电视中常常出现的强暴场面都以极其刺激暴力的方式呈现，报章杂志上不乏奸杀的细节报导，父母更是对女儿谆谆教诲，要她小心行走，提高警觉。因此，女人早就对被强暴生出极大的恐惧，在这种情绪贯注的状况之下，如果真的发生强暴，没有一个女人会在极端的恐惧和愤怒中、在个人意愿被漠视践踏中还能感受到什么愉悦。那些以为强暴会使女人爽的人应该自己被男人强暴一下试试看他自己会不会爽。

真正的强暴不考虑女人的意愿，一心强迫女人屈服，这是强暴之所以令女人愤怒的主要原因，可是在女人的生命中不乏另外一些有强暴性质的性经验。比如说，有些女人的丈夫会不管太太的感受如何，不理太太的体力状况，不考虑太太愉快与否，只要求太太履行“夫妻的义务”；更多的丈夫会任凭己意用太太的身体来完成自己的欲求，事成后翻身睡去，留下睁着眼睛、有口难抗议的太太。在这些状况中的女人（数目非常多），事实上都已承受了另一种形式的强暴，因为她们的意愿和需求并未被对方尊重及配合，这些性经验和一般所谓强暴只有一线之隔，只是无形的暴力与赤裸的暴力之差。

依着同样的逻辑，男友对女友身体的掠夺和使用，若是没有让女友在经验中得到肯定和满足，也只是挂着爱情的羊头，遂行强暴之事实。

换句话说，只为了爱情或婚姻关系而承受对方的性索求，但是自己没有愉悦，没有满足，

没有爽，在某个意义上来说都是被强暴。你不拼死抗拒并不表示这就不算强暴，在刀尖下的女人不都是这种状况？

不过，我得说清楚点。你和伴侣的性活动如果总是像这样形成强暴的局面，女人要负至少一半的责任。你为什么只是被动的那一方呢？你为什么只恋慕“献身”的神圣光环，而不肯积极主动地把自己搞得既骚且浪以便在过程中投入情欲？你为什么总是压抑自己满足他人呢？

答案是：你在这个压抑性的社会文化中受害太深，以至于从未建立过主动性，从未发展或开拓过自己的情欲，你只知道爱他就给他，嫁他就让他用。

对这种性压抑过度，从未开展情欲的女人而言，每一次做爱都是强暴。因为，她个人的意愿、个人的情欲需求从未得到伸展。

让我再回过头来说假想的、扮演的强暴。如果性活动的双方喜欢玩各式各样的角色扮演，愿意尝试各种情欲故事情节，那么，他们玩假的强暴游戏当然有可能制造快感，因为，两人的共识是：这是假的，这是演戏，是安全而无威胁的。也只有在这个基本的平等互信之下，强暴式的角色扮演才可能帮助冷感的女人藉外力来克服己身的性压抑因而得到一些些快感。但是，女人同时绝对应该开拓其他非强暴式的快感。

总而言之，我们反对漠视女人意愿及感受的各式强暴。女人的性解放正是要让女人从各

种非法的以及制度化的强暴情境中解放出来。

● 色情泛滥

我们这个社会是个色情泛滥的社会，如果打破处女情结，大家的性态度更加开放，会不会造成色情更加泛滥？

这个问题的逻辑完全搞反了。色情泛滥是处女情结的一个层面，打破处女情结正可以切断色情泛滥的根源。

许多女人抱持处女情结，守身如玉，最主要是希望等待一个“值得”自己献身的对象，单单就这“值得”二字，我们便可看出其中的交易心态。换句话说，女人想表现得很纯净、很轻易许身，主要是希望换得一张比较优秀的长期饭票。这个交易的模式就是婚姻的本质。

在这个终究要交易的模式之下，一旦经济局势不妙，弱势的女人没有其他门路可想之时，我们社会长久以来坚持的处女情结和交换心态，很自然地便鼓励女人用身体来换短期饭票。

因此，色情行业事实上是在处女情结的交易模式之下泛滥的。

另外，处女情结对女人身体的清纯过度关注，使女人过度看重自己的“处女状态”，只要被男人侵犯或在未交易之下与男人发生性关系，立刻会感觉羞惭自弃，觉得自己已是残花败柳，没什么可指望的，也无颜再与他人谈交易，因而自弃的例子比比皆是。可见处女情结作

崇之下常常迫使女人投入色情行业，许多老鸨使用强奸或轮暴来迫使新入行的女人就范。

正是因为性和身体可以当成交易的筹码，因此一旦有需要“短线交易”或者受到外力压迫，女人才会在色情市场中出现，她的性与身体也因此成为一个与自己隔绝的、充满无趣和羞惭的经验。

性和身体在一个性态度开放的社会中可以因为不再羞耻、不再禁忌而成为一个愉悦的经验，而在经验的积累中，性和身体会发展成为个人自信和自尊的来源。

你喜欢自己的身体、接受自己的身体，就有尊重它的可能。如果一味地羞耻厌恶自己的身体，怎么可能对它产生尊重？

其实，在性压抑的社会中讲“尊重身体”，只是要人禁欲，要人不碰身体，要人不开发身体的感觉，不探索身体的愉悦，只是另一种对情欲的压抑而已。

一旦性摆脱了交易模式，摆脱了羞耻和罪恶感，一旦性和身体是一个人自信和自尊的来源，她怎会任意地拿去卖？

色情的泛滥正是因为我们的社会不够开放，没有提供女性发展独立能力的经济管道，更是因为我们不容许女人在肯定性和身体的同时不带一丝羞惭。在目前的社会条件之下，女人的处女情结以女性力量的薄弱和心境的脆弱为主要表现，而色情事业正是在这样的基础上蓬勃发展。

因此，要消除色情事业，你应该先消除处女情结啊！你不要指望用道德良心来说服色情事业主或色情消费者，你要做的应该是推动情欲更自由更公开更不带交易色彩的流动，以便在自然的情欲活动中打消色情事业的必要存在。不是吗？

● 爱情与性

为什么谈性解放，谈打破处女情结，都不太谈到爱情的层面，难道我们可以不谈爱情而直接进入性吗？

这个问题其实和“婚前性行为”的问题同出一辙，都是要求性必须和某个有比较长久稳固基础的社会关系连在一起，以便把性、把情欲的流动放入某些可以约束、可以局限的轨道中。

当我们一想到性，就“自然”先想到婚姻，想到爱情，这显示我们已经内化了一些阻碍或延迟或扭曲情欲自然流动的因素，因为，对婚姻和爱情的“考量”（如：他结婚了没有？会不会娶我？要不要等结婚以后再做爱？他是不是真的爱我，还是只爱我的身体？我给了他是不是就会失去他？……）并不增强或提升这个情欲的流动。相反的，婚姻和爱情都有性压抑的功效，使得情欲的自在流动受阻，使得情欲的对象单一化，使得情欲局限在某一种人际关系之内才可行，这和情欲多元多样的质量提升发展是完全背道而驰的。

有人或许会说：可是，爱情可以帮助两个彼此相爱的人提升情欲的质量啊！

我完全同意，对有些人而言，彼此的好感和爱恋情绪是情欲的重要润滑剂和营养剂。我比较担心的是：很多人脑中的爱情不是我说的那种提升强化情欲的迷恋，而是一种要求承诺，蓄意捆绑，以身换心式的交易，“给我爱情（承诺），我才给你性”。

让我换个角度，由历史的进展来看爱情和性的关联。

把爱情当成两人关系的最重要成分、最高的境界，这其实是一个近代才发展出来的看法，而要求爱情先行，性爱在后，更是近代的性压抑手法。

在父母之命、媒灼之言的年代里，没有爱情的性是常态，因为当时人的性对象也就是婚姻对象，必须由父母挑选，而且对当事者来说是陌生人才可以，要是哪个女人在事前见过这个性对象，就表示这个女人家教不严，自持不谨，是会遭人耻笑的。

在当时的主流道德之下，如果子女同父母要求：“我不要和这个不认识的人发生性关系，我要自己挑选性对象，我要先恋爱才和爱人有了性关系”，这就是闹家庭革命，是会令父母伤心动怒，被周围的人大骂不孝的。

当年我们的社会认为先恋爱是件不道德的事，现在却已视为主流道德规范，而且反过来视当年的道德主流为不道德。可见所谓道德不道德是个在历史过程中不断变化的东西。

在这个历史的认知之下，打破处女情结，将性从婚姻和爱情的窠臼中释放出来，就是建

立一个新的、有历史视野的、多元的新道德秩序。如果过去的性道德是由男性的利益来主导，是以保障传宗接代的血统确切为目标，因而漠视女性的主体和发展，那么，追求性自主和性解放的多元新道德秩序，就是一个不压抑女性、不扭曲情欲、让每个人都充分发展自我的新多元社会。

或许这个听来很大很抽象的说法碰触不到你的切身焦虑。你还想问：没有爱情的性，质量如何？

有人说，两人有爱情时做爱比较愉悦比较爽，但是即使你的性愉悦不能没有爱情先行，你也不能规定别人都非得如此不可。事实上，许多人的经验都可以证明，和不相识或初相识的人做爱比较没有顾忌，没有禁忌，不必担心形象得失，反而做得自在，感觉很棒，而且还因为陌生新鲜而特别感觉兴奋。对她们而言，无爱之性一点也不减损其爽度。

或许你还想问：做完了爱就这样走开吗？难道不会留下什么？

我想你大概还是把做爱看得很严重，还是觉得做完之后两人应该有点什么刻骨铭心之类的事。不错，有的人会因为做得很爽而想有下一次，甚至在爽中发展出某种比较长远的关系；但也有人只想做这么一次，经验一个不一样的人，多一点快乐的经验，延展一下自己的情欲范畴，证实一下自己的魅力，这都是有可能的。你又何必自我先设定结果呢？看情况自然发展吧！

我常常觉得不实际或者过分严谨的要求和期望是残害我们心灵的主要杀手。你想，如果我们不抱着患得患失的心情进入交往关系，如果我们自得自在地经验各种情欲感受，我们就不必投注那么大的心理能量来自保自抑；相反的，我们可以藉这些经验来把心理能量转化成实际的自信和力量，用建立在经验上的知识来奠定自己独立运作的根基。

所以，别先设定情欲经验一定要有爱情先行或同行，在这个忙碌疏离的社会里，能找到情欲经验的机会已属不易，好好把握吧！

● 青少年的性

如果开发身体，拓展情欲应该及早开始，以免羞愧与恐惧变成青少年对待自己的身体和情欲的态度。我想问的是：青少年合适开始体验这些事吗？他们会不会太年轻了？

自有人类以来，性活动就是由青春期开始蓬勃发展的。以中国为例，所谓二八佳人就是十六岁，如果尚未婚嫁就会被视为相当晚婚。民国初年开始，将劳动自家庭中脱离出来的工业革命要求工人多为工业专心卖命几年，因此渐渐产生晚婚的主张，后来一九三法设定女人要十六岁才能结婚也是在这个历史脉络中形成的。

因此，十八、九岁以后才开始有性活动和性经验是少数文化才有的现象，而且是晚近才形成的。由此可见，青少年的性并不是什么残害身心的事，人类已经这样做了几千年。一九

五零、六零年代美国人类学家及心理学家都流行一个看法（未必完全无误），就是认为青少年的性生活有助于解除青少年的焦虑和反叛性等等。总之，青少年的性本身并没有什么不对，或者不好。

既然如此，社会的责任（即父母、家庭、国家的责任）不是去压抑或禁止青少年的性，不是恐吓惩罚青少年的性，这些做法只会使青少年发展出自恨自弃或侵略仇视的矛盾情结。

社会的责任是主动积极地创造开放、愉悦、自在的环境，使青少年的性更安全，更爽快，更有利于青少年的人格发展与成长，更有功于两性的平等尊重，更促进青少年的快乐与健康。

很不幸的，在这方面我们只看到一些官僚管理的方法，以恐吓、高压、威胁等等方式来禁止青少年探索性事。成人无力帮助青少年、鼓励青少年，就只好用便于管理的、多一事不如少一事的方式向青少年大吼：不准！或者怀柔地告诉青少年：你们年纪还太小，大了再说。

相对于这些压抑的、恐吓的说法，我们得做点建设性的事。我们要鼓励青少年学习发展情欲，肯定自我；要轻松愉快地带领他们学习避孕及保护自己；要负责让他们自小就活在两性平等的环境里以免日后还要费力解毒——这些都是我们社会及教育的责任。

更重要的是，我们应该公开地、有建设性地、正面地来谈性，而且设立非权威的、非传统的、充满情欲和愉悦的公共论坛来帮助青少年们像学电动玩具或者上计算机网络一般自然

地、开放地来讨论有关性的事情。

性活动的频繁和多样不算是什么性解放。能够无愧无惧地思考、经验、讨论性事才是性解放。

有人或许担心青少年性知识不足，贸然涉足性事会很危险。老实说，过街也很危险，操作电器也很危险，但是我们却耐心地、持续地教导青少年，示范给他们看，讲解给他们听，直到他们学会，所以说，在性上面成年人也应该提供同等的关注和努力。还有，我们这个社会压抑很深，性知识不足或根本缺乏的人简直太多了，奇怪的是大家的忧心只在青少年身上，而不担心那些没性知识的夫妻做爱会有危险。显然我们关心的不是一个人有没有性知识，而是他有没有在婚姻的架构内进行性爱。

对某一类人而言，性是极端危险的，她们不是我们的青少年，而是我们的家庭主妇们。医学专家们告诉她们只要性伴侣固定就比较安全，她们也从未想过要丈夫戴保险套，结果数据显示，许多妻子由丈夫那里得来各种传染性疾病。但是医学专家们还是把注意力放在压抑青少年的情欲上，可见专家们的发言经常是出于道德规范的义愤，而非专业学术的关怀。

个人对自身情欲的态度往往构成他的人格基本结构。如果我们希望养出开朗活泼、灵活创意、自主独立的下一代，且让我们为他们开辟一个没有底线限制、只有开明接纳的言论空间和榜样吧！

● 我要性高潮

有些医学专家说男人有各种各样的生理困难及心理焦虑，因此会无法让他们的的女人达到爽的境界。如果这是真的，那么对我这个想开发情欲，追求愉悦的女人而言，该如何创造高潮呢？

我在第八章中，已经解释过，作为文化 - 心理 - 社会现象的“性”和医学并没有很大的关联。我们的生理感觉是在文化 - 心理 - 社会的过程中才形成羞耻、痛苦，或愉悦、“爽”的经验，两个人可能拥有在医学上或生理功能上看来是完全相同的器官，并且经历相同的性交过程，而却有完全相反的性感受。接着我也指出以医学为主的性教育及性信息之害处。现在，我要趁这个机会向你证明某些号称“性专家”的男医学权威其实真的不懂“性”的文化 - 心理 - 社会层面。

例如，在一九九四年女人联机反性骚扰大游行中，我提出“我要性高潮，不要性骚扰”的口号后，郑丞杰医师在自立晚报（一九九四年六月六日十七版）说男性无法使女性达到性高潮是不能，非不为也，而另一位医师江汉声也附和这种说法，并说对性高潮的态度应该是“不悛、不求，而女性的性高潮则是可遇而不可求的”（自立晚报一九九四年六月十三日十七版）。

医学专家在此把“男性无法使女性达到性高潮是先天不能，而非有心不为”这个错误观

念宣告为科学事实（待会儿我们就可看到这个观念为何错误），其目的就是要为男性“脱罪”，而要女人忍耐包容，不要强求或抱怨。

医学专家（像谢瀛华和江汉声）竟然还恐吓女人，说她们要是主动要求性高潮，男人便会阳痿，言下之意是：男人如果阳痿，那是女人的错。

如果阳痿之说是真的（但我深深怀疑），那么我们更应该检讨我们这恶质的情欲文化。是什么样病态的情欲心理使得男人的快感必须建立在女性的自我压抑上，一旦女人不再压抑，男人便不能玩了？是什么样的男性心理结构使得他们脆弱焦虑，在情欲活动中一旦被抢去了主动权，就只有用消极抗拒来面对主动的女人？

从这个现象来看，我们的情欲文化是被性别压迫完全渗透了。正因为情欲文化一向便预设了一个男女没有平等权力的世界，所以，我们对这个不平权世界的改造也必须包括对情欲文化的改造。

其实，如果我们仔细地分析专家所列举的男性性功能障碍：如有欲而阴茎无法动弹、举而不坚、坚而不久、早泄或射精疼痛，以及俗称“肾亏症候群”的神经质症状等等，我们会发现这些障碍只表示男人身上的一个器官出了问题。可是，在我们这个贫瘠窄化的情欲文化中，专家和男人们立刻认为，那个器官是情欲活动的关键，而它出了问题便意味着男人没用了，男人无法在情欲活动中继续玩了。

可是，专家们这些说法是建立在一个极大的假设上——他们还死守着那个高举男性性器官的立场，以为男人的阳具是女人快感的唯一关键。

这种阳具崇拜正是男权主义的象征。女人的情欲怎会依存于男人的性器官上呢？在没有接触阳具之前，女人早已藉由各种方式、各种器具、各种性幻想而爽过无数次了。阳具出现与否或表现如何根本不是女人能否达到性高潮的关键。

女人如果要爽，和男人相关的唯一先决条件是有没有一个让她心理轻松、情欲波动、爱恋充足、全心投入的整体环境，这里的关键是男伴如何对待她，而不是男伴的阳具行不行。即使男伴有某种性功能障碍，如早泄、不坚、不举等等，但是，只要男伴有手、或有脚、或有鼻、或有唇、或有舌，或有讲情欲故事的能力，只要男伴身上还有可以动的部位，而他又有耐心，甘心、体贴地为女伴服务，那么，只要有充分的营造和努力，女伴一样可以达到高潮。情欲的领域是远远超过生殖器官的。

讽刺的是，医学专家（多半是男人）专注于阳具之上的注意力更强化了男性的性焦虑，窄化他们的情欲想象。这也就是说，让男人阳痿的不是女人的情欲发展，而是我们这个崇拜阳具的父权文化，女人的情欲开拓只不过凸显了男人的情欲和身体原本在父权文化中已经形成的僵化而已。

性功能障碍只是在某些程度上使男人丧失对阳具的操控，并不会使男人连体贴的柔情、

持续且仔细的爱抚都做不出来。而只要男人肯用心用力，肯耐心营造，再性功能障碍的男人也能帮女人创造性高潮的条件。所以男人不帮助女人达到性高潮并非“不能”，而是“不为”也。而医学专家的专业语言只是要为这种坏男人脱罪。

当然，如果你的男人不屑与你合作，只想敷衍了事，不愿为你服务，根本不承认你和他同等拥有情欲人权，那么，显然他于你而言是个压抑的力量而非平等尊重、鼓励肯定的力量。这么一来，想追求情欲，渴望愉悦的你就得做个抉择了。

你可以忍气吞声，继续忍受他的不平等待遇。不过，在情欲的事上不肯用心的男人多半在其他与你的权益相关的事上也不会太让步，而且，情欲的长久不得满足，再加上历史与社会的进展会使得情欲人权益加凸显，这就是说，你会愈来愈不满，愈来愈觉得怨忿，这些发展恐怕都会使你的日子不好过。

或者你可以考虑找别的情欲伴侣。先别皱眉！要是你有不孕症或者不愿性交，你的伴侣不也口头上说他不介意，但是久而久之就要求你尊重他的传宗接代使命，容许他另找伴侣或者同时拥有别的女人吗？你在情欲人权上的神圣使命也是有同样的重要性。我说过，他不合作是不为也，非不能也，既然他不肯，与其压抑自我一生，还不如说清楚后也要求换人或同时拥有别个伴侣。

女人必须要让男人知道她的需要和她的沮丧，如果男人知道了即仍不谋求改善，那么他

就是自私自利，他给你带来的不快会影响到你的一生，甚至你的孩子。哪个孩子能在不快乐的父母身边快乐成长呢？

我要性高潮，我要发展情欲，这是女人的基本人权，是女人向全体男人提出的性自主宣言。男人根本无法“给”我们高潮，高潮是女人自发自愿地营造出来的，男人所做的只是合作构筑那个平等自在的气氛而已。因此，任何生理心理的托词都只是想遮掩那个男人的不肯不愿，都是男人的懒惰和不屑的遮羞布。

男人或许会说，难道性高潮只是男人的责任吗？女人不也应该负点责任吗？

一点也不错，做爱是两人的事，高潮是两人的合作投入。女人要求男人的是以上所说的耐心与用心，女人对自己的要求则是挣脱压抑，发展情欲，以便真正在身体的愉悦中得力，女人要负的责任大着呢！我担心的是，当她真的开始“负责”，开始营造愉悦，自在地展现她的情欲，兴奋地尝试并实验时，甚至只是爽爽地肯定“我要性高潮”的口号时，恐怕我们的社会还会打压她们呢！

● 再见婚姻

如果性解放了，情欲自在流动了，这对婚姻制度的冲击是什么？

要谈婚姻制度的未来，可以由以下几件事谈起。

第一，婚姻不等于家庭，婚姻制度的消灭因此并不表示家庭就不存在了。事实上，我们周围已有无数家庭是在一夫一妻婚姻制度之外运作的，像同居者形成的家庭、某些宗教信徒的公社式家庭、愈来愈普遍的单亲家庭、同性恋者结合而成的家庭、想养（不一定生）个孩子但不想要伴侣的人所建立的家庭、独身主义者的单人家庭等等。可见家庭并不是依赖着婚姻才存在的；事实上，目前我们的一夫一妻制婚姻只不过是一种法律上的手段，以便特别保障并优待某一种家庭形式而已。

第二，婚姻也不等于爱情。有婚姻制度，并不保障夫妻之间有爱情；没婚姻制度，也不表示人就不再爱别人或不再想和某些人共居了。有些人一听到婚姻制度（一夫一妻）未来不再是男女关系的主流及正统模式，就害怕会失去所爱或所依赖的那个人，这正反映了他一直是靠着外在的立法力量来巩固信心的，唯有靠着婚姻制度继续存在，才能遮掩他脆弱的安全感与那脆弱的男女关系；但是，这个婚姻制度的继续存在也意味着有些人会被迫为年轻时所做的决定捆绑一生。至于那些真正相爱相知的人，有没有婚姻制度存在，他们都会相爱相知的。

第三，有人一听说婚姻制度解体就担心会天下大乱。他们没想到的是，一个历史久远的社会制度在历史情境变迁的过程中日渐崩溃，这是一个渐进的漫长的改变，在这个过程中，社会的成员当然会做出一系列的相应调整，法律上也会有对应的修改。自民国以来，我们不

也逐渐接受了自由恋爱、分居、离婚、再婚、同居等等新的社会活动吗？如果说我们的社会已经发展出高度的人口流动性，我们的生活世界已经经历过无数革命性的改变，我们又怎能期望人际关系还停留在鸡犬相闻的古早模式中呢？

一夫一妻制的婚姻本来便是在人类的历史发展过程中产生的，它的消退并不意味着人不再有稳定深刻的情感关系，相反的，它显示我们不必再自限于某一种需要法律来强制的关系，我们可以因应个别的需求和情境，建立起我们自己认为最喜欢的关系模式，在你情我愿的平等前提下发展这些关系。

对于某些害怕婚姻的终结会夺走她“终身幸福”的女性来说，倒也不必过虑，还是会有一些怕和女人平等共居的大男人会要她的；只不过，他们之间的男女关系可就只有维持目前这种“男爽女怨”、“男主导女从属”、“男强女弱”的模式了。毕竟，想要依赖他人，就只得拿自己的自主性去交换了。

● 技巧迷思

坊间有很多性技巧的书籍，有的教男人如何发动女人的情欲，有的教女人如何达到高潮迭起：有的教夫妻如何营造闺房之乐。这些书籍很具体地示范我们应该如何一步步进行性活动，这样不就已经达成情欲满足了吗？为什么一定要讲什么性解放的大道理呢？

相信只要学会各种技巧就会做爱，就会营造快感的人是完全不懂情欲的人——糟糕！好像我们社会中的大部分男人都是这种人哟！

在本书的各章中我已明白点出，要爽，要愉悦，绝不是什么个人学会什么小技巧就能达成。爽和愉悦不是性技巧的问题；是社会文化的问题，是两性关系的问题。

而且，我在前面也说过，每个人的快感模式有其独特性，书上公式型的技巧不可能符合每个人的需求，就算要发展性技巧，也应该是由个人的多样经验中积累研究而发展出具有个人风格的多样玩法。不过如果一个文化要求它的女人们压抑自我的情欲，教导女人厌恶他人的情欲流动，还容许各种性骚扰和性暴力恐吓女人，我可看不出几个小小的技巧如何消除这些心理包袱。

事实上，依我看来，我们的整体文化，特别是情欲文化，如果没有什么突破的、革命的改变，我们的女人还是会一生郁闷哀怨，我们的男人还是会焦虑恐惧，而我们的两性关系仍

然会是猜忌仇恨混杂着不切实际的梦想憧憬。

你想，两个从未在平等关系中练习互动的人，从未脱离过交易心态的焦虑的人，从未以正面的语言讨论情欲感受的人，从未开发自己的身体或无愧无惧地享受情欲的人——我们期望他们躺在一块儿，点一个蜡烛，穿件性感睡衣，摸摸这儿，亲亲那儿，然后就爽了，而且这个爽还成为他们自信自得的泉源，这不是痴人说梦吗？

在一个压抑创意、要求标准答案的文化里面，即使你提供几百个几千个性技巧的建议，人的身体还是僵硬的，他的情欲还是单薄的，因为它们早已被压抑扼杀，被消极荒芜。

可是，长久被压抑的躯体还是求“之”若渴，各种性学报告、技巧手册、实战图解还是急切地被抱回房中。长久被僵化的脑筋还是按部就班，切切实实地照着指示办事。既不轻松，也不愉快，更不“玩”。这些技巧纵使偶尔瞎猫碰着死老鼠，所产生的愉悦也无力营造出什么正面积极的心理效果，因为整个环境仍是压抑的。

讲到这里，你应该体会到为什么我不鼓励治标式的技巧派说法。更重要的是，性技巧根本不触及性活动中的两性权力关系，也不挑战既有的情欲轨道。性技巧只是在现有的快感模式中撒点糖精。

这么看来，推荐性技巧但是不赞同女性性解放的专家们的意识形态立场是巩固父权体制、支持性压抑的。他们企图用轻巧的性技巧、性姿势、性笑话来掩盖性压抑所造成的巨大

空虚。

而女性主义的性解放运动追求的是集体人格的改造，集体情欲文化的建立，集体愉悦空间的开拓。只有这种开放多元的新文化和新社会可以使我们及我们的后代不必再死钻什么小技巧，而能够自在地享受情欲享受性。

第十章

谁怕女性情欲？

黑函的性压抑心理

前面曾说过，很多人误以为女性的情欲解放运动一经开展，必定会受到男人的欢迎，因为男人可以从中占到很大的便宜。而我则指出持这种看法的人完全搞不懂女性情欲解放运动的内涵。他们还是受制于我前面所说的两性赚赔逻辑，以为女性要是情欲解放就是“白给”，就是没有用身体换得爱情或婚姻，也就是让男人“赚到了”。

而且，事实上，我个人在从事女性情欲解放论述的推动过程中，从未感受到太多男性热烈欢迎这个运动。恰巧相反，我所收到的信件——正确来说是黑函，因为从无真正的地址或姓名——全部来自男性，而且信中言论清一色地充满仇恨与轻蔑，不是慢骂就是用性恐吓来叫阵。在匿名信之外，另外一些男性人士则采用耳语谣传或公开但间接的严厉批评，对我个人的专业形象进行抹黑。

由于这些激烈的反应完全来自男性，言语中又带着出奇强烈的愤怒与怨恨，我们不得不考虑，到底女性情欲解放运动触动了男人什么深层的恐惧，以至于他们忍不住要跳出来加以制止。

在这一点上，我倒觉得，这些男人的激烈反应恰恰展现了女性情欲解放运动的深刻效应。因为，这个运动并非肤浅的性开放运动，相反的，在追求女性身体和情欲解放的同时，这个解放运动所发动的，是对渗透我们情欲逻辑的两性不平等权力关系进行最彻底的挑战。

让我用黑函本身的内容来说明。

一九九四年三月八日女性学学会在台大举办的“妇女讲座”中，我以“女‘性’解放”为题作了二十分钟的谈话，经次日的媒体以“打破处女情结”为标题报导之后，十天之内我就收到了许多黑函，以下这封明信片是其中之一。

亲爱的春蕤副教授：

报上看到你有关“打破处女观念，发展性情趣”的高论，很合口味。

但是立而言，不如躺而行，为了能进一步欣赏你的“爽态美”，我们特别邀请你到各地公开现场表演。此地有一群专精此道，能力很强的男士，定可让你爽个够。你既可开此项学术风骚之先，门票收入也全归你所有。

希望你能好好考虑。别忘了，来时带着你的女儿，如果你有的话，我们一定能有满意的侍候。

达琳吻上

用明信片当作黑函是个常见的做法，因为这种黑函把辱骂的文字公开在众多经手的人前，发信者相信这才是真正严重的羞辱。而且，按照性压抑的社会运作方式，发信者以为，只要在女人面前谈性或者甚至把这女人包括在性言谈之中，都足以使这女人感到奇耻大辱，重大亏损，因而畏惧退缩，缄默受辱。

有趣的是，黑函中牵涉到性恐吓的写法总是以夸耀男性的性能力为前提。这封明信片的作者便宣称“有一群专精此道，能力很强的男士”，另一封明信片的作者则干脆署名“中国强大炮手”，自认“一炮可解七年之痒”。

不管是轮奸的恐吓也好，或是强大炮手的攻击态势，黑函作者们的心理基础是男人单单凭着他的性器官或性器官的一个功能——性——便可以吓坏女人，征服女人。换句话说，男人在其他任何方面的能力都不如这性能力来得重要，因为其他能力上的表现充其量使女人仰慕，但是唯有性能力是能“吓到”女人，甚至使女人恐惧因而自我收敛的力量。

从这个心理倾向来看，我们同时注意到两件事。第一方面，我们的文化可真的压抑得过度了。性原本是两情相悦，携手共造愉悦的互动经验，却主要被用来当作恐吓、征服的具体手段，可见在我们的文化中，性及情欲多么彻底地被敌意渗透，被两性间不平等的权力渗透，以至于男人相信唯有在性能力上彰显他的优势，震慑住女人，才算是男性雄风。讽刺的是，正是这种过度夸大才产生焦虑和恐惧，造成这个男人不举不坚或早泄。

第二方面，黑函作者处处想要肯定这个不平等权力的逻辑，想要向世人宣称他有过人的性能力，但是这种强烈的冲动即只显示他在性上面有严重的问题。如果他真的有过许多愉快的情欲经验，进而累积了成熟迷人的性能力，那么，他也应该已经从自己众多的女伴那边获得了认定和赞赏。这种愉悦的经验和具体的成就感应该会使他更爱女人，更有自信地、愉快

地迎接女性情欲解放运动，因为，真金不怕火炼，他会在这个运动的开展中得到更多被肯定被欣赏的机会。

可是，黑函的作者却不是这种人。事实上，在黑函中所投射出来的情绪是焦虑混着仇恨。仇恨当然是因为作者在和女人的交往中遭受过挫折，被甩过被拒绝过被糗过等等，也有可能是作者的恋母情结遭受过打击和破灭，因此痛恨女人在情欲方面所表现出来的自在和自主。而在这些挫折的过程和经验中，作者在情欲上的男性主导掌控能力并没有机会实现，或甚至在彰显时常常受挫，这种在两性关系中从未得到肯定的男人当然会有一些性别认同上的焦虑，因此他必须夸大自己的性能力才能稍微宣泄一些焦虑。这和对自我的性器官感到焦虑的男人选择以暴露性器官来引发女性惊慌的反应，从而证实自己的性器官完好健壮，是同一心理基础，都是用性恐吓来巩固自己脆弱的信心，都是在践踏女人、打压女人时才得到些许可怜的“暗爽”。

一九九四年三月四月连续爆发大学校园性骚扰案件后，一些妇女团体联合举办了十七场校园巡回座谈，厘清性骚扰现象对女性的压迫，并向教育单位和社会整体的共犯结构提出批判，更在五月二十二日举办了台湾有史以来第一次以女性议题为主、由女人一手组织并主导的“女人联机反性骚扰”大游行。在游行途中队伍喊出了以女性为主体、突破性压抑禁忌的“我要性高潮，不要性骚扰”口号。由于次日媒体凸显此一口号，并说明是由我在宣传车上

带头喊，因此其后我又开始收到新一波的黑函，仍然是没有诚意（无地址姓名）只有恐吓的霸气男人投来的。请看范本如下：

汝真是太无聊，边走边喊要“性”高潮，来吧！让我放一炮高潮半天乐歪了，本人今年二十五岁正是需要女人，我的一炮可以解决七年之痒，五月二十九日本人在桃园南莘大饭店等您中午十二点。

何女士：见报惊悉阁下高论，你既然那么骚，请指定时间、地点、小弟一定屈膝竭力为你服务，绝对给你一个性高潮，给你最好的爽！

静候佳音，匆祝床安

副本抄送教育部郭部长

知名者 83.5.23

前面我说过，这些黑函展现了女性情欲解放运动的深刻效应，现在让我把个中道理说明

白一些。

在一个性别歧视的社会中，两性的不平等权力模式不但展现在政治、法律、经济、教育、就业、家庭分工等层面上，它同时也渗透我们的人格、心理及情欲快感模式。这也就是说，在这个文化里面的许多异性恋男人只有在男强女弱、男主动女被动、男征服女屈从的互动模式中才会得到快感，得到满足，得到他男性的身份认定。即使是在情欲的场域中，男人的最深层性幻想和快感对象仍是一个个任他操弄蹂躏、征服占有的女人，这是在男性专属的情欲材料和男人的求偶求欢模式中明显易见的。

一旦认清这个根深蒂固、贯穿人生层面的不平等权力关系，我们立刻便可以明白女性情欲解放运动所蕴涵的搅扰力量。你想，要是女人开始主动要求，开始肯定自己的情欲和身体感觉，开始发展以女性主体为本位的快感模式或情欲资源，这对一向主导情欲活动的男性而言，必然会构成或多或少的困扰。

如果过去在情欲活动中，男性一贯得敷衍了事，或者用严肃木讷来掩盖房事上的呆滞无活力，或者甚至用威胁强求来达成自己的快乐，那么，在女性情欲解放运动中他看见的正是那种霸权日子的结束。日后他又要用什么方式来得到快感，来维持做男人的优势地位呢？如果他连在最私密的领域中也无法掌握情势，他又要用什么心理基础为动力，来开拓他在公共领域中的天下呢？

女性情欲解放运动的曙光最先打击到的，正是写黑函的这些原本便在情欲上最无资本最无信心的男人，因为他们会在这一波的运动中最先出局。你想，要是女人有了信息，有了经验，知道区分好歹，知道要求肯定自我，那么，在两性互动的球局中，哪种男人会最先被抛弃排斥呢？当然是那些把自己的男性自尊看得比女性的情欲人权更重要的男人，是那些从未学会如何尊重女人、爱恋女人的男人，是那些从不肯与女性携手共创情欲满足的男人。

更明确地说，女性情欲解放运动的开展，动摇了那个使女人处于劣势的身体交易制度。过去女人可能清纯度日，以为情欲的满足必须要长久压抑等待之后才会在爱情和婚姻中找到，而当她们在爱情和婚姻中发现平淡无趣，甚至痛苦羞辱或压抑无助时，她们想不到有什么出路，于是在感情的依赖或婚姻的有限归属感中蹉跎一生。

但是，在女性情欲解放运动中，女人开始发现，自己也是情欲活动中的平等玩家；她们意识到，自己的情欲资源要靠自己的经验和知识的交流来积累；她们在情欲论述开辟的空间中突破“柔弱招致危险，危险造成柔弱”的恶性循环，主动地培养因经验而来的自信，提升因研究改进实验创新而来的气魄。

在性压抑的社会中，身体和情欲是女人追求自我实现过程中的障碍，但是在崭新的性解放生活方式中，身体和情欲却成为女人肯定自我追求愉悦的物质基础。在这基础之上，身心皆已发动的女人才可能主动积极地累积专业能力及知识，使自己不必在爱情及婚姻的人肉市

场上扮演待价而沽的被动角色。

这些力量上的增长，人生方向的改变，又岂是一心还想宰制女人的大男人所乐见？因此，我说，黑函中强烈的情绪正显示女性情欲解放运动的论述已经产生了实质的效应，这些最先感受到压力的男人已经用他们最愤怒的语言展开了反扑，而我们在这种反扑的强度上也明显地感受到，女性情欲解放运动所搅扰的绝不只是情欲场域中的运作逻辑而已。作为文化最深层的沉淀，情欲模式的革命必定预设而且也同时造成更广泛的社会革命。

结语

女性主义的性解放运动

当女性情欲解放的论述开始出现，并且以具体可行的实践纲领（如打破处女情结、反性骚扰、反婚姻性暴力、要求爱抚与高潮等等），以及从女性主体本位所生产的论述活动（如女性情欲 DIY 小说、出轨文学式的“妖言”、女同性恋的“爱报”、性心情的小组分享等等），来推动女性的情欲解放时，关心妇女运动的人也开始思考一些和运动相关的问题。

女性的情欲自主是否只是个人在自己的私密空间或零星的小团体中进行的暗爽活动？这种情欲解放于强大的父权体制何干？个人的性开放早就时有耳闻，但是也没见到什么干扰父权体制的果效，到底情欲解放能不能算是一个运动？更正确的说，能不能成为一个女性主义的妇女解放运动？这个运动和妇女运动的其他阵线（如改革立法、工作平权等）又是什么样的关系？

让我从父权体制和女性的“性”之间的权力关系说起。

父权体制的重要环节之一就是对“性”的控制，在这一点上它与性压抑共生共谋。我们文化中的性控制具体地体现在整套的日常性生活实践、性论述的生产与扩散、有关性和情欲的仪式与价值观、对违规者的惩罚和放逐措施、性教育和性医学的权威等等文化成分中。这些规范性事、维持性秩序的措施主要执行两方面的社会控制：

第一方面，父权制必须规范男性与女性各自的独特文化分野和运作领域（男强女弱、男色女纯、男外女内、男公女私等），并且规范两性之间的互动关系和行为模式、人格特质，以

便强化男性主导、女性从属的权力差距。

第二方面，父权制也对“性”及其相关活动加以规范，任何与生殖无关，或是在异性恋、一夫一妻婚姻之外的“性”都被视为违法的、不正当的、不正常的、变态的。

换句话说，性不是情欲或人际关系而已；性是被权力关系彻底渗透的。

在性压抑的社会中，性控制的各种规范是同时施加在两性身上的，但是，在性压抑和父权制互相渗透的状况下，这些性规范显然是对女性特别不利的。

我们可以用两个实例来说明。由于我们这个社会的避孕观念不开放，避孕知识和设施不流通，因此“可能会怀孕”变成女人的心头重担，迫使她们在性事中思前想后，终至裹足不前。但是同样的避孕观念不开放，避孕知识不流通，对男人而言却没有那么重大的影响。可见，父权文化对性及其相关硬件软件设施的提供及规范，本身便包含了性别歧视以及两性权力差距。

再说另一个例子。众所周知，女人如果违犯了我们社会的性规范（如婚前性行为、未婚生子、同时有好几个性伴侣、外遇等），就会遭受严厉的社会制裁。可是同样触犯这些规范的男人即不会承受相同压力。几时听过男人为婚前失身而遭妻子不齿？几时听过男人因未婚时使女人生子而羞于见人终至遁世隐居？几时听过男人因为女友很多而被骂淫贱？几时听过男人睁一只眼闭一只眼地容忍太太外遇，自己则饮泣终日，哀怨悲痛？依此来看，我们社会对

性活动的规范绝对是歧视女性的。

为了对抗父权制和性压抑联手加在女人身上的诸多权力运作，女人的情欲人权因此可以很具体地表达为：女人有权自由地表现表达她的性需要（而不必因名节或被动或性恐吓而压抑自己），她有权只为愉悦而进行性行为（而非动物式的为生殖而性，或被迫为婚姻而性），她有权在婚姻之外参与性活动并且生育（而非此身仅属一人，她在愉悦成长中生育的孩子也不可被视为“杂种”），她有权控制自己的生育权（而非子宫由传夫宗接夫代的过时道德所操纵），她有权拒绝和某男人或所有的男人发生性行为（只要我不喜欢，有什么不可以？），她更有权维持她的女同性恋身份认同等等。

一旦我们在同时对抗父权制度和性压抑的脉络中思考女人的情欲人权时，我们立刻发现一般人所使用的运动口号：“情欲自主”或“性自主”其实并不理想。“情欲自主”（“性自主”）是个两面讨好、充满自由主义式浪漫情怀的口号，可是如果这个名词只有一个听来美好、充满正义感的模糊情绪作为内容，那么，它也极可能被我们习以为常的、不知不觉的在父权制度内养成的道德及价值观所渗透，以至于这种“情欲自主”在具体实践上有可能并不促进情欲的发展和流动，也不挑战父权体制现有的两性关系，而只是增强了女人讨价还价时的价码（“我情欲自主，所以我不轻易许人；我维持清纯，因此我应该可以和比较好的男人交易”）。这种抽象的“情欲自主”更可能增强性压抑的女人的压抑，巩固她们一直对男人的性

追求所抱持的恐惧和怨恨心理（“男人没一个好的，都只是垂涎女人的身体，利用女人而已；我情欲自主，因此，我不甩男人”）。“情欲自主”这个听来相当正面的口号还有可能提供一个听来有前瞻象征的装饰给故作开明的性压抑女人，让性压抑的女人用它来掩盖自己在社会开放过程中逐渐暴露的保守底线。

由于“情欲自主”这个口号十分温和正面，所以它很容易被以暗爽为主的思考模式所诠释。就像坊间出版的一些有关女人和性感的教战手册，它们以轻松自然的语调提供许多指示或暗示，教导女人如何享受身体和情欲，并且可以号称“情欲自主”，但是整个论述却仍架设在父权制的情欲道德之上，以至于书中的描述总是说“你和丈夫”可以尝试什么新的游戏，“你和男友”应如何营造气氛，“处女”应如何预备迎接“新婚的第一夜”等等。这些追求愉悦的指示并不挑战父权体制，而只不过在父权体制规范的情欲轨道中为女性提供一些暗爽、小爽的方法而已。还有一些消费式的“情欲自主”广告影像，虽然描绘了违反父权道德的（例如）外遇、同居等等，但是这些广告所建议的出路竟然是一些减肥瘦身的计划或是美丽迷人的衣饰。这些“情欲自主”的诠释在某些程度上松动了父权制度内的女性规范，但是代之以资本主义商品的消费与逻辑，对于女性的终极解放和两性权力关系的改造都只是“有限暗爽”，因而也只有暧昧的效果。

换句话说，正因为“情欲自主”是个两面讨好、大家都可以接受的概念，所以它有可能

被填入一些与性压抑和父权体制（及其同谋的资本主义体制）合流的东西。而我们如果希望女性的情欲运动维持解放的、打破原有体制的力量，那么，前列的情欲人权内容就需要一个具有边缘性格、旗帜鲜明，摆明了彻底挑战性压抑和父权制度的抗争符号。

在这里，我觉得“女性主义的性解放运动”是一个颇为有力的选择，因为它听来比较边缘激进，而“解放”也是社会运动常用的字。此外，它明确地宣示了同时在两个战场上的抗争立场：这个情欲运动从女性主义的立场出发，对抗父权体制的两性不平等安排，特别是针对父权体制在性控制方面加诸女性的过度压抑；而在情欲解放的战场上，这个运动不但对抗一般的性压抑，更揭露在性压抑中所蕴涵的两性不平等。

换言之，女性主义的性解放运动要做的是，切断性压抑和父权体制两者之间的利益输送，在寻求性解放的过程中同时寻求性别解放。

有许多人或许对性别解放（即两性平等）没有太多微词，但是听到“性解放”的时候就有点不豫之色。对这些人而言，性解放代表性开放、性自由，因此代表“乱来”、“乱搞”，像这样的私密活动如何能在集体的层次上达成改造社会的正面功效呢？

我们姑且不讨论这个问题的问法是否不自觉地假设了（父权）体制的稳定有某种优先考虑的地位——我们真的需要想想，对哪种秩序、哪个位置上的人而言，性自由会被视为“乱”？相对应于什么样的社会组织方式，性解放会被视为有“负面”的功效？——不过，对性解放

的疑虑仍然值得我再加说明。

在本书中所描述的女性主义的性解放运动首要的就是一个充满解放活力的论述实践运动。更准确地说，是一个提升女性愉悦、开发女性身体、充实女性情欲、解放女性性爱，同时强力挑战并搅扰父权体制的抗争论述实践运动，是一个看清了愉悦与权力有共生关系的解放运动。

更具体地说，这里所说的论述不但包括生产像本书这样剖析情欲文化、批判父权制度和性压抑的论述；也包含女人在集体中交换各种“出动的”性经验和性感受，以累积并流通女性的情欲资源；更包含女人由主体位置出发来创造“变态的”性幻想、情欲故事、情欲脚本等等女性的情欲文学（对“变态”的理解请看第四章）；或许还包含女人在各种性活动过程中激升情欲时，自主地创造“既浪且骚的”爽言爽语，包括女人在性活动前后和对手进行的情欲权力关系反省和检讨，包括在平日随时随地主动搜集并创造各式情欲刺激，讨论如何更爽更好玩等等。当然，这些论述和女性主义性解放社群动员网络的建立、次文化的形成、情欲人权议题的示威或活动、女性主义色情言论的自由、女同性恋的正当性、自由展露女性身体的权利、以及捍卫“性少数”（各种各样的性“变态”）的人权等等是密不可分的。

以此来看，女性主义的性解放论述在父权制度和性压抑的社会脉络中必然是“离（父）经叛（夫）道”的，必然是“败坏（父权）道德”的。

长久以来，女人的性活动和性生活总是被父权体制和性压抑的逻辑所规范的，连女人赖以营造有限快感的情欲资源也充斥着这个非女性本位的逻辑。如果我们现在要发展以女性为本位出发的情欲文化和性活动，当然要冲破父权的文化和道德逻辑，而且愈是被指责，我们就愈清楚地意识到这个解放运动的果效。

女性主义的性解放论述因此必然是出轨的。它不但溢出父权体制为女性身体和情欲规划的“轨道”（爱情、婚姻、生育），同时也欢欣鼓舞地庆贺女性同性恋情欲“出柜”，走出黑暗封闭的孤绝空间。

女性主义的性解放因此也必然是“变态的”。如果说我们社会中“正常”的情欲模式和资源是在性压抑和父权制的框架中形成，带着扭曲僵化的烙印，那么，冲破禁忌，充满情欲波动的女性性经验和性实验自然也会被称为“变态的”。如果说我们社会中“正常”的情欲在“正常”的人际关系中才存在，那么，从女性主体位置出发突破父权规范的情欲关系（比方说在对象上从陌生到师生到女生到众生到畜生到别人的先生到……）就必然会被称为“变态的”。

或许有人会不死心地问：坊间已有不少大师小师们的性论述出版，媒体上也有各种形式的性教育和性讨论，看来性已经是个颇具正当性的话题，你说的论述和这些论述有什么区别呢？

区别大着呢！除了我前面说过的差异之外，作为同时反对父权体制和性压抑的论述，女性主义的性解放论述目标是父权体制的瓦解和性压抑的崩溃。因此在解放的论述中不会有权威的、道德的、平和的声音来规范情欲轨迹，只会有每个个人情欲的欢愉所发出的自在呼喊；不会有正常的、正当的、正确的指标出来安抚追求安全感的心，只会有无穷的、“变态的”、“玩”的、多样的创意来激励压抑过度的欲；不会有孤立的、无抗争立场的模糊信息与商品文化勾搭，只会在和父权对立的位置上与妇运的其他战线联手，拆去压抑而且打击女人的一切社会建制。

不过，我也必须提醒一声，父权体制和资本主义商品文化在收编边缘论述的手法和速度上都是惊人的。任何时候我们所创出的论述抗争策略都可能被“消毒”后转为体制消费的对象，一旦边缘的说法被资本逻辑拿去和商品的象征内容串连起来（比方说，用女性情欲论述的自在能量来推销减肥计划、化妆品、衣饰等等），立刻便会削减女性解放论述本来的颠覆效应。

因此，我们的女性主义性解放论述只有且战且走，突击突围，不断开发那些被父权和性压抑所排挤的情欲成分，串连那些被视为不入（主）流、不合（父）理、不中庸、不节制、不正派、不伦的孤立声音，以测试父权体制收编企图之底线。毕竟，这些边缘的“脏东西”正是因为不合父权逻辑才被发配到边缘，变成“不xx的”，和它们的联结可以帮助我们自己

不至于和父权体制同流。

对女性主义的性解放仍然抱持怀疑的人提出另一套质疑。他们说，这种情欲运动有很强的中产知识色彩，对基层的劳动妇女或更底层的原住民女性缺乏吸引力，而且也解决不了这些弱势妇女所承受的最主要压迫：即政治经济方面的压迫。怀疑者因此质疑性解放作为运动策略是否明智。

这个质疑建立在一个很基本的假设上：基层劳动（特别是乡村）妇女没有情欲方面的问题，因此性解放的论述对她们而言缺乏吸引力。另外一个常见的类似说法是：老年人没有情欲方面的问题，所以性解放运动与他们无关。

可畏这两个假设都是错误的。因为，基层劳动妇女或老人不但有严重的情欲问题，而且他们的弱势位置使得这情欲问题更加严重，更加没有出路。

或许有人天真地以为情欲是中产有闲阶级的奢侈享受。这样想的人大概不知道机车钥匙俱乐部是在年轻的基层劳工中间发起的，像这样全凭运气摸钥匙配对出游，甚至上床，恐怕不是一向凭着性压抑才专心读书工作向上的中产阶级能想出来的。如果这个中产人肯去读读基层劳工爱读的交友及偶像杂志，他也会发现这些杂志中的疑难杂症信箱充斥着基层青少年男女的性活动和情欲困扰。各种迹象都显示，基层劳工之间的情欲活动绝不少于中产知识阶级，说不定还比这些性压抑的后者更频繁剧烈。

情欲活动的频繁剧烈并不表示情欲活动的质量一定也很理想。事实上，基层劳动女性的情欲发展严重地受到她们的阶级位置的局限，也就是说，她们的政经弱势处处压抑她们的情欲流动。她们欣赏的喜欢的情欲对象多半不屑她们的阶级成分，因此在情欲活动中也多采用掠夺的模式；交友约会的空间及活动形式在日益商品化、精致化的趋势中悄悄移出她们的经济能力之外；她们的情欲环境中充斥着粗糙的、以暴力和蹂躏为愉悦的色情材料；言词上的拙朴使得她们在情欲活动中无力捕捉自己的感受与挫折，也无言与伴侣沟通或谈判情欲的需求。更重要的是，她们通常面对的、同属基层的性伴侣，也在类似的文化条件下成长，情欲生活的质量当然严重受到限制。

比起这些基层的少女来，基层的成年妇女的情欲处境就更困难了。她们绝大部分没有能力享有中产知识妇女晚婚或不婚的奢侈权利，反而多半很早进入婚姻关系，也很快就被迫把性和生殖等同起来，在绕膝成群的孩子及永无休止的家庭经济活动中枯竭她们的情欲。她们和基层少女一般面对着劣质的情欲文化条件，但是由于她们是已婚的，是在尚未建立情欲谈判模式前便被塞入父权家庭的，因此，她们更没有出路，更无发展机会。在基层阶级“家庭即经济单位”的主导模式之内，妇女的情欲人权无地可容。

改善基层妇女的政经人权固然重要，但是同时我们也不能视而不见她们在情欲人权上的极端弱势。我们不能像中共那样，推说“肚子都吃不饱了，还管什么人权？”，这种心态反映

的是对基层妇女情欲困境的轻蔑。

父权体制对女性的压迫在各层面都有，而且彼此互相支持，我们的反击也必须全面展开，因此，我们应当抛弃政经优先论或“阶段论”，即先要取得政经人权，才能谈情欲人权的想法。不谈情欲人权的争取政经人权运动，很容易变成一个性压抑的、性保守的、主流的运动，而终究难逃被国家机器收编的命运。当然，另一方面，要抵抗父权体制对女性的性控制，情欲人权也必须和政经人权齐头并进。

同样的论证可以应用在女性主义的性解放运动和妇女运动的其他层面之间的关系。在号召女性主体起来反抗父权体制的抗争中，没有任何战线享有优先或重要的特权地位，要彻底推倒父权就要把支持父权的其他制度（如性压抑）一齐推倒。

女性主义的性解放运动正在开展：在女性开发情欲论述的过程中，我们也正在重塑我们的新主体。让我们都来做——

豪爽女人

原版版权信息

作者：何春蕤

出版：皇冠文学出版有限公司

发行人：平鑫涛

美术编辑：吴慧雯

校对：谢慧珍、林贞华、王曦瀛

ISBN：978-957-33-1121-6

简体版编辑人员

项目发起 / 初稿整理 / 版权联络：小卡

统筹 / 简体版式设计 / 校对：虎子

排版：虎子、Teemo、喊喊猪、别闹、Carrie

编辑 / 二校：竹子

2021 年 10 月