

一面倒的专家

何春蕤

「我的那一半对我十分不好，他不但对过去的女友念念不忘，常怨我比不上她，而且心情郁卒时还会对我恶言相向，平常也不懂生活情趣。请问谘商专家，我应该怎么办？……」

常常在各种媒体上专栏信箱中看到这一类的来信，写信女子的凄楚之情跃然纸上。

看多了这种专栏的人都知道，专家的答案是依女子的伴侣而定的。即以眼前这封信为例，如果信中女子的「另一半」是她丈夫，那么专家的意见必然是婉劝女子的耐心，学习容忍，对另一半循循善诱……这类标准废话。

有一次我搭计程车时也听见某位谘商沟通专家在广播节目中回答听众打电话来问的问题。其中一位主妇描述她的丈夫如何对她冷淡，多年不和她说话，也没有好脸色相对，她想知道应该怎么办。

专家于是很权威很流畅的开始大谈要如何察言观色，找合适的时机和丈夫沟通，如何设法和丈夫安排一齐出门旅游，在轻松的玩乐中改善关系，如何安排家中布置及饮食来讨丈夫欢心等等。

其实，任何有点脑筋的普通人都听得出来，女子的丈夫根本不爱她，不愿意和她和颜相处，可是专家的专业建议竟然还是这些听来好像有技巧，事实上完全不可能有用的方式，真让我们深切怀疑他

们是哪门子的专家。

要了解专家的真正角色，我们得换个角度来看这些女子的求助呼喊。假如这封信和那个打电话的女子口中的那一半是她的男友，而且是有妇之夫，那么，不论双方是否已有多年的情分，专家会立刻斩钉截铁的力劝女子与这男子分手，说这份关系不值得女子再付出心血。

有意思的是，对当事人的这个女子来说，这两种关系（无论是在婚姻中还是在婚姻之外）都是一样的无趣，一样的绝望，一样的痛苦，但是专家的处方却是天壤之别。

更值得我们思考的是：为什么在这种很常见的半死的关系中，急迫求助的、费心想改善关系的总是女子？而专家不但不考虑如何提高男性的危机意识，吸引后者来共同营造好的关系，专家也不劝这个女子看清这份关系的无望而另谋春天；相反的，专家只提出一大套技巧、方法来把责任推到女子身上，要她们继续在这无望的婚姻关系中投注心力。

这类的例子显示了这些所谓的「专家」其实只是社会主流保守力量的维护者，也就是既得利益者意识形态的吹鼓手。对这些专家而言，在具体的婚姻关系中挣扎浮沈的人如何的痛苦，如何的绝望，都是次要的；捍卫既成的婚姻或家庭制度，才是真正的重点。因此不论个别当事人的处境，专家的处理其实千篇一律的都是：旧有的婚姻规范不容违背或破坏。

专家的预设立场往往忽视了一件很重要的事实：历史经验告诉我们，和既有制度规范违背的行为，有可能是个人自我实现或达到幸福的动力或助力，而且同时也可能是社会建立新制度、新规范的触媒或契机。

像现在婚外情或外遇相当普遍，可是充斥在媒体上的却是一面倒的讨伐，甚至义愤地说「外遇都没有好下场」。这种近乎恐吓式的宣传，对成千上万外遇的当事人或新的家庭制度的建立，并没有好处，只是成为个人幸福及社会进步的障碍而已。