

为何检查电视？谁在检查？

何春蕤

一九九〇年，一个逗笑的电视节目「连环泡」在王伟忠的策划下推出了讽刺谐拟时事的皮偶秀，制作了一批和官员面貌神似但夸张的皮偶，并演出短剧，结果遭到被禁的命运。有人认为这种检查是电视文化的危机，或威权政治的结果，以下我则想从一个更广泛的角度来谈。

在现代生活里，电视可以说是最便宜的娱乐形式。就看电视的观众而言，不花车费、票钱或其他开销，也不用顾虑衣着、排队、品味，只要在自己家中的安稳环境内，一家大小就可以松弛公余课后的疲倦与紧张，填满没有特定嗜好或活动的闲暇时光。

从这个角度来思考，电视节目的水平趋向一个在知识分子看来偏低的层面是很自然的事。毕竟，电视节目的分化（区隔化）在台湾还在起步阶段，尤其是热门时段，三台播出的节目性质与内容大同小异，既要符合最大异质人口的不同需要，节目就不能太突出、太尖锐，而必须中正和平、老少皆宜，就像狄斯奈普通级的电影一般。而且，就大部分民众看电视的目的或者电视被赋予的功能而言——松弛身心，消遣烦闷或孤独，以便恢复体力精力投入第二天的工作——电视节目即使有刺激性或敏感性，也必须包装在轻松的、虚构的气氛中，让观众不要太当真。

放在以上的框架内，一九九〇年发生的皮偶被禁事件可能还算不上电视文化的危机。它不过凸显了现阶段电视文化的功能尚不能包容太敏感、太刺激的题材及形式而已。

许多人对皮偶事件的反应总是把它放在政治的层面上来谈，这大概是我们台湾现阶段泛政治化倾向的影响。事实上，皮偶被禁只不过展现了大众传播媒体文化的界限，这个界限不单单针对政治上敏感的话题或表达，对非政治的内容或形式一样是要检查的。台视「春去春又来」连续剧因暴力倾向而受罚，中视「京城猎人」连续剧因性暗示过多而受警告，此外，「天才保姆」、「我爱芳邻」都曾经因为剧情荒诞胡闹，或者对男女关系的伦理道德做了不合中国传统民情的描绘而遭到警告，这些最近的例子都是检查制度现形的纪录。

做为国家机器的一部分，各个阶层的检查制度并不是只看政治上的成分。只要节目内容或形式逾越了电视被赋与功能的范畴，只要节目可能有损社会生产的持续正常运作，检查的手都会伸出来，特别是热门时段节目的筛选上。这样说，皮偶被禁也就不足为奇了，它再度显示了日常生活的各层面原本便受到营造而且由国家机器继续维持。

以上的说法点出了国家机制透过检查制度的黑手所进行的社会控制，其实，检查制度只不过是显而易见可见、属于官方体制的控制，另外一些不太明显的控制则透过非官方的方式表达。毕竟，政治上的威权体制并非社会中唯一的统治关系，父权体制下的亲子关系、男女分工、师生伦常、上下礼仪，或者性道德、工作伦理等等，一旦遭受戏弄、质疑，或挑战，不待官方的手伸出，一般卫道民众也会用电话或投书表达「民意」，敦促主管要求改正。电视的「三朵花」便接到民众抗议，说是对变态心

理的描写太过火。中视「锄头博士」中对教官形象的表现也受到教官群的抗议。另外，像观众要求女主角必须从一而终、夫妻必须破镜重圆、失足必须成千古恨等等，这些都标志出大众媒体的疆界是时有人巡逻的。

皮偶被禁是不是敏感题材的末日呢？我想不会。在这么一个工作强度日渐提高（也就是生产效率的提高），竞争愈来愈强，挫折感和不满逐渐凝聚的环境里，电视媒体的娱乐功能是不可或缺的。只不过，社会复杂化，生活形态多样化之后，观众也会因为兴趣与关切的差异化而期待更多选择的娱乐形式或更精致的制作，若是电视承继过去阖府观赏的节目形态，当然无法满足需求，结果观众流向录影带、MTV、小耳朵、第四台等等出路就是必然的。

因此在可预期的未来，电视频道的开放与区隔化势必会实现，以满足不同阶层观众的需求。新闻局也许会一下子开放许多频道，也容许敏感题材（如政治、色情、暴力等等）占据频道与时段播出，但是，由于观众群分化，选择增加，敏感题材的「刺激性」也会比现在「大家都看」的效果淡。

即便如此，官方也不会轻言取消检查制度，因为这是权力的具体展现。而且不但官方要检查，民间的保守势力也会继续监督。讽刺的是，不论官方或民间的检查制度都有其局限，有时他们对近在眼前的事物却视而不见。

比方说，常常有卫道之士严密监督电视节目的内容，一旦发现有色情、暴力、政治敏感话题，或道德上可质疑的成分，便立刻大加挞伐，要求严格管理。其实，节目中直接的、明显的道德逾越往往引发大众的戒心，因而影响十分有限，倒是电视节目中有的一些属于无意识层面的成分却是卫道之士察

觉不到也检查不了的。

就以八点档连续剧为例，一九八八年的一档「双面游侠」，虽未在喜欢爱情与泪水的妇女观众群中获得共鸣，却在少年学子群中普受欢迎。表面上看来这档戏剧有科幻的想像内容，迎合孩童们的好奇心理，但是「双面游侠」的整个剧情架构却具体呈现了亲子关系中最深层、最不能为人所道的「恋父情结」。

剧中的子女辈人物都在身分混淆不明的情况下，与父母辈发生暧昧的爱恨情感，结局则是父母辈伟大地以身相殉，拯救子女（及社会），迂回地成全了子女无意识中的弑父冲动，也在子女的泪水中解除伴随乱伦冲动的罪恶感。

可笑的是，卫道之士竟然没有看到，像「双面游侠」这样巨大的戏剧呈现，才会对那些正在处理恋父情结的少年们有真正的影响。

不论如何，电视节目目的检查或禁演或许没有实质效果，也或许无所不在，但是我们一定要批判并终究冲破检查制度；毕竟，检查制度本身所代表的单一僵化思考模式是无法锁住充满矛盾和紧张关系的社会文化的。