

吹哨人

何春蕤

英文用「吹哨人」(whistle-blower)来指那些挺身揭发本身所属公司机构单位之弊端黑幕的人。

吹哨人所面对的道德难题是：应该对所属单位（特别是上级）忠贞，对本行专业的形象忠贞，还是对因弊端黑幕而受损的大众忠贞？这三种忠贞不一定互相排斥，但是当对大众利益的忠贞一味受到其他两重忠贞压抑，那就是吹哨的时候了。

在这种充满争议的时刻，吹哨人也会面临现实权力的难题：那便是来自上级、同僚或其他不乐见争议升起扩大的权势之人以各种方式进行的反扑，而由于吹哨人通常居于低位或在决策权力圈外，他也最强烈的感受各方压力。（我们别忘了，正是因为他在争议的议题上无法施力，所以才只得采用正常管道外的吹哨来改变局势。）

换个角度来说，愈是封闭的、阶层架构严谨的、权力分配不均、而又无管道协调的企业或机构，就愈蓄积张力，也就愈有可能在争议的时刻激发吹哨人发出警讯暴露这个机构的不合理运作。

从这个角度来看最近（一九九三年）的两个案例就很有意思了。

其一，教育部所属的机关学校由于哨音常现，竟然需要部内的政风督导小组设立「防止员工诬告、滥控执行要点」，以免「不当言论破坏机关形象」，更规范员工不可越级上告——也就是不准吹哨。

其二，在各项公共工程弊端百出，丑闻满天之际，我们只听见政客们推挤推拉责任归属之词，却不闻任何专业的工程人员出于道德正义感，出于对大众利益及安全的忠贞，挺身吹哨。

不管是不准吹哨或不闻吹哨都是我们社会太过封闭的警讯。吹哨之人是今之圣人，因为只有他才肯因为大众的利益而牺牲自己的前程。比起那些以为作官的道理便是「做人的道理」（台北市市长黄大洲语）的官员来，我们就更需要吹哨人。

