

师生伦理死了？埋了它！

何春蕤

校园强暴案和性骚扰案登上台面以来，连带着也使得各级学校师生之间的各种矛盾浮现，于是重建校园伦理之呼声甚嚣尘上，连教育部也开始思考以法规来明令规范校园中的师生伦理关系。站在女性主义的立场，我们要如何看待这样的发展呢？

性别的平等权力问题同时存在于我们社会其他的不平等权力关系中，因此，谈校园性暴力和性骚扰问题时也必须谈师生间的不平等权力关系。同理，反对两性间的暴力与骚扰，也就意味着反对师生之间的传统伦理（也就是不平等权力）关系。毕竟，各种不平等权力关系是互相依存着运作的，我们无法想像一个两性平等但师生不平等的社会，也无法想像一个师生平等而两性不平等的社会。

以此来看最近的舆论倾向，我们不禁忧心忡忡。原本校园中的师生不平等关系（老师透过成绩评分来垄断知识与权力间的联结）一直被伦理的外衣所美化，使得任何挑战此一不平等关系的作为，如家长抗议学生遭受过分体罚或评分及分班的不公，都可以四两拨千斤的用「爱之深，责之切」来推拒。现在经由性暴力与性骚扰案的揭发，我们好不容易才动摇了老师的崇高地位，黯淡了老师的神圣光环，暴露了校园也不过只是社会的一部分，而非什么纯净无欲的庄严圣地。我们好不容易才看见了

一丝拆毁老师的伦理优势，发展师生平等尊重对待的可能曙光，结果却发现，由教育部到揭露骚扰案的某些学生，大家都叹息师生伦理的死亡，更急于重新用更严谨的规范来扶起倾颓的师道尊严。

这种保守倒退的做法事实上只是邀请国家机器的力量进入校园来巩固教师的形象，以便继续维持师生之间的不平等关系，因此也可能间接维持其他的不平等关系，而这种发展对于追求两性平等的女性主义者而言恐非福音。

揭露校园性骚扰及性暴力案，为我们争来的不应该是更多的压抑与更多的规范，而应该是更平等的关系与更开放的互动。为了女性运动的串连发展，我们要追求的，是校园的更加民主化、自主化，是师生关系的平等化、自由化。只有在这些全面的改革运动中，两性的平等才有更大的发展空间。

反校园性骚扰的运动是一个追求男女彻底平等的运动。很明显的，师生权力的不平等强化并维持了男老师与女学生的性别不平等，所以，我们也要检视什么样的校园「伦理」造成了「校园性骚扰」。

总之，反性骚扰不是反「性」，而是反骚扰。性骚扰和性压抑的文化是密切结合在一起的，彻底的反性骚扰因此意味着对抗性压抑，追求性解放。

反性骚扰也不是反男人，而是反对男人以骚扰、胁迫、抹煞女人自主性的方式对待女人。男老师可以是女学生情欲的正当对象，不必享受什么神圣高尚的形象与地位。

故而反性骚扰也不是反老师，而是反对师生的不平等权力关系，而且反对男老师利用这种权力对女学生骚扰。

师生伦理死了？原本的师生不平等关系死了？很好！让我们大家动手埋了它！让我们营造一个新的、以平等为基础的师生关系、男女关系。