

师生恋

何春蕤

由男教授强暴女学生案引出师生的话题之后，媒体间一面倒的言论都在谈如何防范师生恋，认为这种说法可以「保护学生的权益」。现在让我们来看看这种说法造成什么实质的效果。

师生恋论述中的学生总是被描述为软弱无力，轻易因为压力而屈服，事后还只能忍气吞声的人。这种认为学生没有思辨能力，没有自我主张的说法，其实也常被用来证明为何学生无权参与校务课务，不能像一般国民一样享受充分的人权。其实，学生表现出来的无能无力，极大部分来自我们教育制度所本之传统人伦规范，所谓师生间的伦常关系正是一个极端不平等的上下宰制关系。因此，反对师生恋，只不过是防范老师对于这个不平等关系的滥用，并没有根本挑战或拆解这个不平等关系。相反的，以目前情势的发展来看，这种论述反而有可能强化另一种不平等关系：教育单位对教员言行的监督与控制。

另外，师生恋论述一贯假设当事人是男老师和女学生。因此，学生软弱无力之说也包含了对女性的歧视设定。正是因为我们社会中有大量论述描绘女人为软弱被动的、必须为名节而息事宁人的，因此才会有那么多女人眼睁睁的任人侵犯而无法想像自己有力抗议或反击。女人对自我能力没有期望、

没有信心，更没有机会锻炼施展，又如何能在突发事件中冷静应变？因此，反对师生恋的说法有可能复制这个软弱小女生的主体位置，对女学生的长远发展而言，不见得全然有利。

有关师生恋的论述还有可能产生另一种效果，那就是，它有可能剥夺女学生求知的权利。虽是人人平等的教育环境，但是目前大学的师资以男性为大多数，故而男同学常常因其性别而得到很大的方便，他们可以和老师在课外自由讨论而不必顾忌，他们甚至可以和开朗的老师一齐喝酒聊天，称兄道弟，在自在的气氛下受到入室弟子式的熏陶。反观女学生，本来上课时就不受重视，有些理工科的男教授甚至公开表明不屑回答女生问的问题。现在，在师生恋的恐惧弥漫校园之下，即使非色狼的男教授们也戒慎满心的面对女学生，对她们的求知求学来说，恐怕不是有利的发展。更重要的是，学校不但可能有色狼男教授，更有一大批不善于或不愿意和女学生打交道的男老师，他们无意识中对女学生的歧视或规避，现在在避嫌师生恋的借口下得到正当化，这也不是女学生所乐见的。

师生恋之所以惹眼是因为它涉及了师生与男女两组平等关系的交集。因此，对于师生恋的考量或讨论，也应以改变这些不平等关系为目标，而不是更严厉的规范（也就是巩固）这些不平等关系。

