

生殖一场多重情欲的解放欢宴

洪凌

——阅读《豪爽女人》

何春蕤的论述集《豪爽女人》，副标题是〈女性主义与性解放〉，以十个篇章与结语贯串出论点犀利、脉络明晰的意识形态：让女人的各种性欲得以自在、爽悦的发展，将女性主义运动与更激进直接的性解放观念连结，企图经营出以女性为性爱主体的论述场域。

较为敏感的读者（例如我自己）在一开始看前言的时候，就会注意到作者的「警告」，告诉异性恋者以外的其它性爱族群，由于书写策略的关系，本书的批评焦距还是集中于两性之间的情欲。正如作者所言，要面面俱到而不因此模糊掉批评的重点，是几乎无法以一本书就顺利达到的目标。所以，她甘冒被认为「对同性恋问题不够敏感」的指责，将大多数的篇章用来宰割一般异性恋机制运作出来的性压抑状态，与僵化的男女性爱位置，希望从中冲撞出淋漓痛快的女性性爱欢宴。在此书里，女同性恋被视为女性多种情欲模

式的其中之一，令人想起《岛屿边缘》的「妖言」专题所持的立场。

在写这篇阅读报告时，不由得联想起最近有关的一些事件。从九月十日，《豪爽女人》的新书发表会，开始一场针对「普遍性解放」与「情欲多元化」这两种论述立场的辩论，到九月二十五日的本土同性恋座谈会所引爆的同志对立，在在彰显出边缘族群的内部歧异，终于得以披露在台面上。在此之前，姐妹情谊与同志团结的名目，紧紧栓扣住族群内的所有个体，同时也使得主流媒体或一般大 可以顺理成章地将女性主义者或同性恋者视为面目单一的团体，甚至以集体名词草率带过（例如「女性主义者就是如何如何」云云）。总之，在被体制收编为次要声音（minor voice）之前，边缘族群的「内斗」反而可能激发出原先共识以外的新鲜能量，穿刺既有的盲点。

值得仔细观察的是，主流意识形态无所不用其极的征服欲与恐惧心态。在这两场座谈会里，不乏有人以开明的保守分子自居，超然地批评这些边缘势力「还站不稳就想跑步」！坦白说，这些人的干预与自作聪明的劝告（「同志之间不要伤感情」之类的）只是愈发暴露出主流势力的迂腐与愚蠢。无论是酷儿、同志、或者更「温和」的 gay，没有人会因为彼此立场不

同而偏向父权中心的异性恋阵营；正如讲究全面性解放的何春蕤，不会和抱持不同立场的女性主义者自相残杀。对立与拮抗并非抵销内部力量的搅局动作，而是因此将反抗阵营分化为面目多重的难驯异兽。不同的脸谱拥有独立的身份主体，但是彼此也交流相互的同质情欲。

每一种欲望都需要得到独特而细致的对待态度。从《豪爽女人》一书以及最近的这些事件，可以约略看出来，在泯消殊异性的共同体阶段之后，女性主义与同性恋运动的发展，或许会因为这些微妙的一「情欲——对立」暗流而绽放出更离经叛道的活力。所以，误以为姐妹决裂或者同志阅墙的主流势力，放聪明点罢！别愚昧到认为这是幸灾乐祸的时机。分裂是造就更旺盛反叛力的姿态。分裂之后，互异品种的妖异花朵组成沛然难御的硕大欢宴，解体掉所有可能收编边缘者的伎俩——因为，从今以后，再也没有任何一种编纳方法足以面面俱到地收汇所有分崩离析、不再迷信共同信仰的各种异端。在二十世纪末，战斗位置与其是热血沸腾的革命，不如变形为诸多配备不同，但却以共同的欲望，合力腐蚀巨大阳具的恐怖小组游击队罢！

(1994年10月10日自立早报)