

满街乱洒春水，不喷消毒水行吗？

郑丞杰

有人说：那种鼓励青少年性行为和鼓励发展婚外情、婚外性行为的妖言，只是为了语不惊人誓不休，以遂其得名获利的目的，根本没多少人把它当笑话看待，你们又何必为她哄抬身价呢？

也有人说：那些耸人听闻之语，只不过是為了颠覆一下目前的父权社会的一种手段，姑妄看之，又何必把它当一回事呢？

话是不错，绝大多数的成人可能不受花言巧语迷惑，不过令人忧心的是正在身心发育中的青少年，以及部分在感情生活上遭遇挫折的女子，极可能因而对两性关系的认知，发生严重的偏差。相信这也正是国内性教育人士们所真正在意和担心的吧！

不论医学界或性教育界，多年来大家都在各种传播媒体上宣导正确的性知识和性观念，其中也包括女性如何做情欲解放，如何享受性的愉悦。一些医院甚至也开设性治疗门诊，为寡欢的男女寻求正统中道的疗方。

现在却有人大力鼓吹青少年早早上床，并且和愈多对象愈爽，也鼓吹外遇和外欲，要每个人做别人的第三者、第四者、第五者、第六者……，假如说如此才是情欲解放，恐怕没有多少人认为可行吧？

何况，如果自己厉行一夫一妻的性关系，却大力宣扬应该多多外遇，这不是「咒诅别人死」吗？

还有，这样的复数多元情欲万能论，不正是重量不重质吗？

医学界和性教育界都同意，两性不仅先天生理上有差异，后天在社会化的过程中，也受到不同的影响而有差异。不过，如果说两性差异完全是社会文化因素造成的，无疑地是偏见，而且也明显地缺乏基本的性知识。

至于先天生理上的差异，是否造成生理上的不平等？当然是的，例子比比皆是：许多性传染病都是男传女，比女传男容易。女人会怀孕，男人不会，所以避孕失败后，要堕胎，刮的可是女人的子宫！宫外孕的话，开刀是划在女人的肚皮上！女人的尿道短，发生膀胱炎的机率是男人的数十倍之多……凡此种种，不胜枚举。

正因为两性先天上有一些不同，也造成一些不平等，因此我们要鼓吹在

人力所能及的程度，多多照顾女性的需求。

缺乏相关医学知识的人，实在不应该大肆鼓吹青少年和陌生人「要上床吗？去就是。」享一时之乐，饮终身之恨的是青少年们，为她们收拾善后的是父母亲、张老师、生命线、医师、未婚妈妈之家……等，耗费的则是广大的社会资源。

国内外的性教育都规劝性行动强烈的青少年男子，不要只求一泄为快的性，要有爱，要有情。现在却有人鼓吹「没有爱情的性生活」，以强化兽性，去除人性为职志，并且以为反对者是只许州官放火，不许百姓点灯。其实，如果男人想要「大家一起爽」，哪有不举双手赞成的道理呢？

所谓国内的性学大师，不知究竟何在？不过以个人管见，以国内在这方面比西方慢了数十年才有机会开始发展的状况而言，拓荒者如泌尿科的江万煊、妇产科的李磁尧、精神科的文荣光，以及性教育的晏涵文，都已经或多或少在台湾做了一些移风易俗、改变观念的工作，想要批判的人，实在应该先充实一下这方面的知识，才不致貽笑大方。

倒是杂交式的性解放，既不是国内妇女运动的主流，又是美国六、七

○年代已经证明失败的翻版而已，拾人牙慧，敝帚而自珍，又有何新意呢？

乌托邦毕竟是乌托邦，如果自己做不到，没有「好坑」可以「斗相报」，却只是满街春水，满街乱洒，不喷一些消毒水清洁一下行吗？

（1995年4月21日中国时报家庭版）