

高潮的情欲文化

何春蕤

一个社会文化所生产的性知识和性常识，不但相对应于那个文化所赋予性活动的功能和意义，同时也呈现出文化中的权力关系。

换句话说，各种性学报告或权威的性医学专书并非客观中立、不带价值判断、不牵涉权力利害关系的事实呈现；相反的，它们的研究取向、现象采样、叙事角度，都会受到当下社会文化结构的渗透，当然，也同时捕捉到这些文化结构的变迁。

如果我们从这个前提出发来思考《海蒂报告——女人性事》在一九七〇年代中期的问世，那么我们至少注意到美国性文化的两个重要发展。

第一，一反传统父权社会女人噤声的规范，《女人性事》呈现了众多女人或激情、或怨愤、或反省、或渴求的多样声音，而且是直接针对最禁忌、最被压抑的性事话题发言，以坦然开放的话来述说女人的经验。

这些声音的出现固然可以归因于匿名作者的问卷形式，但是以这答案内

容的具体细致和坦白自在而言，显然大批美国女人已经在六〇年代的社会革命、文化革命与性革命的变迁中、开拓出新的女性角色和活动范畴（包括多样的性活动），培育出主动自发的自我观察以及反思表达的主体意愿，更在语言交谈的领域中，充分探索性活动与感受，因此才可能以如此丰盛的面貌呈现她们的私密生活。

这也就是说，女人观点的性知识在一定程度上与女人在社会文化其他层面上的长足进展齐头并行，互相激荡，开拓出同时改造性文化和性别文化的契机。

第二，《女人性事》试图钜细靡遗的询问女人与其性活动之间的错综情绪感觉，着力于理解女人的快感模式和经验及其形成过程，这种关注早已脱出原有父权架构赋予性的有限意义及功能。

在海蒂的研究框架中，性不再受制于传统由生殖主导的生理功能观点。性是「对自己的关爱与照顾」，是「跟别人共享的性爱」，更是女人愉悦、快感、满足、经验的重要来源；因此这个研究专注于女人在性事上的主观感受以及她们在追求自我情欲成长过程中所遭遇的挫折、压抑、欢欣、反省。

而当问卷只追问女人达成快感的方式和感受，而不预设婚姻或道德立场的规范时，女人们义无反顾的多样答案也诉说了一个个挣扎着在人生中构筑一点欢乐的灵魂，用她们自在自得的声音穿透婚姻、爱情、异性恋所承诺的幸福幻景。

由以上两个在研究取向中反映出来的社会文化变迁来看，《海蒂报告——女人性事》具体而微地呈现了六〇年代以来，早在美国第二波妇运开展之前便已波涛汹涌的性革命潮流，并且透过女人的主观叙述，在女人的身体感受中勾勒出这场性革命的部分面貌。

但是，《海蒂报告——女人性事》仍是一个历史的产物，因此它不但记录了性文化的变迁和女性主体观点的性知识的崛起，也同时在这些记录中不可避免地留下一些历史眼界的烙印，而这些烙印正是每个读者应留意的。

首先，《女人性事》问卷的设计固然已超越把性当成生理活动的传统观点，但是它在对女人性事的构思上仍不脱某种生理观点的框架。因此问卷的题项环绕着女人身体上的少数生理部位。如阴核与阴道，似乎暗示性活动便只是对阴核和阴道的直接间接刺激而已。

这种研究取向预设的是，性活动的愉悦与否，要看是否找对了女人的生理部位，而且施予正确的按摩或戳刺（坊间各种性教学教战手册中鼓励找寻女人身上的G点或探索女人的性感带，也是出于同一生理观点的假设）。也就是说，他假设女人在性活动中的不爽是来自部位没摸对，要是摸对了就一定不爽，而《女人性事》中突显的正是阴核在女性快感中的重要地位。

部位之说的进步性在于它至少认识了性不是局限于生殖器官——阴道——为主的活动，但是，它的不足正在于它仍以生理器官为自己的眼界极限，而无法看到一个在性事上封闭压抑、在性别上极度歧视女性的文化，会对女性的性经验及性感受有何等重大深远的影响。对饱受性骚扰威胁，被性暴力恐吓，还要承受贞洁娴静形象束缚的女性而言，恐怕按哪摸哪都不容易得到愉悦，更遑论浑然忘我的高潮了。

换句话说，《女人性事》固然做到了某一程度的女性性经验资讯的交流，也累积了不少对阴核快感和阴道快感的具体描述，但是，这些呈现仍座落于个人技巧的层次上，而未考量整体情欲文化中是否仍包藏着对女人的重大歧视与压抑，更大大高估了快感与器官部位之间的关联。毕竟，不管是阴

核高潮或阴道高潮，都还需要女人主体全心全意地自在投入及性幻想的刺激推波助澜，否则单单抚摸或戳刺的单调动作，哪有可能得到了高潮？

更明确的说，生理观点全然漠视情欲文化对女性快感的多所阻挠和压抑，以至于由此观点出发的情欲文化改造策略也止于「正当化阴核高潮」而已。

《女人性事》的另一个历史包袱来自对「高潮」的过度关注，一九五三年出版的《金赛性学报告》为了对性进行量化的研究，竭力避免含混的感受描述，因而选择用高潮来计数以量化性经验的内涵。这个研究的方法学也被一九六六年马斯特和琼生的《人类性反应》所采用，他们并首度认定女人的阴核高潮远比阴道高潮来得剧烈舒畅。由于这两份性学报告都深入通俗文化，他们对高潮的重视也左右了当时女人对自身性经验的期许，许多女人在性活动中以高潮与否作为唯一指标与目的，也因此性活动中产生不少期待的焦虑或不确定的困惑。

海蒂的研究并没有修订前人对高潮的关注，相反的，由于她的研究问题根本架构在女性高潮之上，因而整个研究报告看起来像是单一的以达成高潮

为终极考量，而又以强调阴核高潮比阴道高潮来得强烈（或容易达到）为主旨。

对高潮的关注一方面唤醒大众重视女人的快感以及女人透过阴核高潮可以得到自主满足，但是在另一方面，当性学报告只凸显高潮的神妙和阴核的重要，而不发掘女性愉悦的多元面貌，那么这有可能会窄化性活动的内涵及目标。因为，如果性活动的唯一目的是高潮的刹那，如果做爱者的全副注意力集中在是否快要达到高潮，或者以是否达到高潮来做为个人在性事表演上的成功失败指标；这种过度的期待对大多数性经验和性操练不足的女性而言，可能增添不必要的心理压力及挫折感，对那些已经建立自身快感模式的女性而言，则降低了她们开创新快感模式，探索其他快感可能的动机，更使得她们轻忽了性活动整体过程中的持续愉悦，而只着眼于某一特殊时刻的感受。女性高潮固然极端重要，但是，过度的窄化或专注有可能扼杀个别女性主体本身独特多样的快感及愉悦来源，对丰富多元情欲的文化也是助力有限。

《女人性事》在生理观点和高潮关注上呈现的历史视野并无损这本性学

报告在改造女人情欲文化上的心力。海蒂很清楚的指出，性事上要有愉悦，女人不能指望他人来施与，而必须为自己的身体负责；主动去多方经验（由自慰到性交到多重伴侣或同性恋），以了解自己的需要，并开创各种快感模式，无畏的学习、研究、改进、实验；在性活动中更要主动地去主导互动，专注于自己的感受，全心投入，全身感受，自己找寻快感和高潮，摆脱形象和顾忌的纠缠，才可能营造出高品质的情欲经验。

以《女人性事》的角度而言，女人在情欲上的不爽困境不是不能改善。性革命运动的波涛已为女人打开文化空间，女人在性事上已有量的拓展，但质的提升则需要更全面的文化改造，不但需要女人观点的性知识和性材料，更需要女人主动积极地介入情欲文化的创造与扩散。

毕竟，压抑女人自主营造性愉悦和性高潮的根本力量，并非来自那些对阴核快感一无所知的男男女女，而是来自一个用婚姻、爱情、贞洁、异性恋等等制度来箝制女人身体情欲的流动，扼杀她们的自发创意的父权及性压抑文化。

（1995年1月24-25日中时晚报）