

「香炉」也有参政权

李昂的〈北港香炉人插〉露骨的描绘了一个在政治场域中具体实践并公然招摇的「性自主」的女人，也引发了许多人的焦虑，担心这种描绘影响女性参政的前进。有些评论把这个事件的可能负面影响归诸于媒体的窥密炒作，有些评论责怪某个男人不早早「出面负责」，还有一些评论则坚持关注焦点应该在女政客的回政能力而非身体情欲。

这些了无新意的评论其实并不能为女性参政打开更大的空间，因为它们还是假设了政治必须和性做截然的区隔。可是政治场域在新的媒体环境下已经有了极大的改变，商品不断开发男女身体的趋势，更使得政治与性愈来愈无法分割。面对这个新局面，我们需要正视「女人身体—媒体」的新关系，以找出女性主义的新论述策略。

首先，我们已经进入媒体和身体拓荒的时代，在电视镜头的凝视下，政治人物的外貌、装扮、举止都成为形象评价的重要因素。即使在男性政治人物中，因性的魅力而获得政治实力亦非新事，美国总统甘乃迪的魅力外貌和青春身

体，或是马英九英挺的面容和背心短裤下的厚实肌肉，都为他们赢得无数群众的爱戴。

自古希腊开始，政客的口才就是群众政治的必要条件，现在则又多了身体性魅力的条件，这个变化其实对女性从政更为有利，因为女人通常比男人更用心经营身体，而不像男人的身体僵硬呆板。陈文茜等女性在政坛上的迅速崛起，除了本人的口才和能力外，她们的身体操作了媒体时代视觉的「性」政治，她们装扮举止的情欲内涵与其政治影响力合作无间，绝对都是重要因素。这种身体政治不但重塑了政治，也使得女人的「性」不再只是被动的客体，而有可能壮大成为主体。

其次，我们也已经进入了「全民政治」的年代，这不单单是空泛抽象的说全民都有参与政治的权利，更意味着不同身体、不同情欲生活方式的主体，都有权利在政治场域中正面浮现并分享权力。过去男性政客以西装领带排除那些鼻环、耳环、手炼、化妆的情欲男人进入政治权力。此刻新崛起的女政客则一反进口套装洋装的正经形象，而像前几年的许晓丹和小说中的林丽姿一般，穿上露背装、迷你裙、细跟露趾凉鞋，在颈间腿侧贴着刺青贴花，以情欲实践和情欲身分

参政，正式宣告：不是只有一种女人能从政。这才是实现全民（全女）政治的开始。

面对性与政治的紧密结合互动，同时又面对公众对情欲女政客的打压和轻蔑，我们需要做的，绝不是极力撇清女人不是靠性而进入政治，也不是追问主流社会是否公平对待那些不用性和身体取得权力的女人，更不是践踏那些以身体来累积政治实力的女人。

我们真正需要努力的，是使得那些正是以身体情欲参政的女人也享有同样的支援和正当性。（特别是因为女人以性换取权力谈何容易，所以这种女人更需要我们的支援；如果有女人能够以性换取权力，达成一般高知识高能力女人都无法做到的事，那岂不更值得我们景仰吗？）

女性主义者对性和政治的策略应当是一致的，因为性和政治很相似：两者都被视为是男性垄断所有权力的疆域。因此那些在性和政治中追求自主的女人常被说成是向男人的世界输诚，复制男人的权力逻辑。但是事实证明，女人亲身投入的性实践和政治实践，都已经在开拓空间，改变原有的权力逻辑。面对这些勇敢的女人，女性主义者能不鼓励和仰慕吗？

「北港香炉」事件凸显了一个重要的事实：女性从政追求政治平等的同时，也必须包含情欲平等的追求，而追求情欲平等也就是促进女性的政治平等。愈是女性情欲解放的社会就愈有利于女性参政，因为，人们再也不能用女性情欲来攻击或阻挡她们的政治生涯。事实上，对于小说中认为「我的性就是我的政治」的林丽姿而言，她的性解放和她的参政权根本就是同一回事。