

从酷儿空间到教育空间

台湾的性 / 别解放运动自 1994 年蓬勃开展以来，在许多面向都有令人瞩目的开拓，相关的学术研究和论述生产更在众多边缘主体的共同努力之下有了令人敬佩的累积。

由于性边缘运动与学术论述的相互激励攀升，人文社会学界终于开始逐渐认识到，身体与性必须和阶级、族群、性别、年龄、民族等并列为重要的社会范畴；换句话说，性不能被掩盖为道德、生理生物、个人或隐私的问题，性乃一政治 / 经济 / 历史 / 文化 / 种族 / 性别 / 科学研究 / 媒体…的问题。学术界开始质问（例如）：法律、教育、家庭、科学与媒体等制度如何进行性压迫与性歧视？遭到性压迫与性歧视的少数，如何形成自身的认同与主体性？性如何建构了性别，而性别又如何建构了性？性压迫如何强化复制了种族歧视与阶级宰制？研究者自身的性倾向和性实践，如何影响他的学术研究与性政治立场？缺乏性压迫视野的学术研究与发言，如何导致客观性的丧失（一如缺乏性别视野的研究通常在其研究过程、方法与成果中渗透了社会文化中的性别偏见，并且有性别压迫的效果）？在诸如全球化、现代性、福利国家、民族主义、空间、社区、人工生殖、消费文化、生态…等各种研究题目与现象内，性所扮演的角色是什么？

「性是一种重要的权力关系与社会因素」，这个认识亦将使文史哲和社会科学的每一个科系和学术领域产生新的学术研究进路，对原先学科中的性盲点进行历史的与方法学的反省。知识生产的每一个环节（从方法学到应用研究、从学术社群到读者反应）都必须重新被设想，学术土壤的每一寸都要被翻动，以探讨知识的生产有着何种情欲和身体的基础，知识的研究对象是透过哪些在地的性/别权力部署来建构。

人文与社会科学对性/别的反省批判及研究，也就是对于性医学、性的生理生物学、公共卫生、主流性教育等学科的基本范畴、预设、概念、研究方法、理论建构、历史等，加以质疑/批判/颠覆/反省/解构；并在跨领域与跨学科的基础上探究并开拓具有历史、社会、文化视野的性/别研究。这种根本彻底的批判和反省态度，正是中央大学性/别研究每年举办「性教育、性学、性别研究暨同性恋研究」（昵称四性）学术研讨会所企图体现的精神。

这本文集的论文及评论都出自1997年5月30日和6月1日举行的第二届「四性研讨会」*。本次四性会议的诸篇论文，从酷儿理论、认同政治，到校园空间研究及性/别教育，以本土的人类学、社会学或性史的视野来呈现许多宝贵的田野资料或史料，也以批判的角度来检视本土的性/别政治布局，势必成为未来性/别研究的重要文献。

第二届四性研讨会的一大特点，就是特约素负盛名的批判学者担任论文的评论人；不但如此，每位学者都必须同时对同一场宣读

* 本次会议在台北国立师范大学举行，共有20篇论文，本论文集只收录了其中的16篇。未收入的四篇之中周华山的〈后殖民同志〉与纪慧文的〈十二个上班小姐的生涯故事〉均已出书；陈儒修与林书怡的论文（讨论林青霞的同性情欲演出）主要以多媒体形式呈现，故均未收入文集。另外郭士行的精彩论文将收录到和其论文主题直接相关的另一本四性会议论文集中。

的两篇论文做出回应。虽然这个严峻的挑战使得每位评论者都要在极短的时间内浓缩他们精辟的见解，却也为所有的在场观众和日后的读者示范了掷地有声的针贬，精彩的呈现了截然不同观点的对话。正是因为这个可贵的现场对话，因此在出版这本文集时，虽然某些篇论文已经在两年的筹划中经历大幅度甚至全面彻底的改写，以回应评论人和当场的讨论，我们仍然将评论原样刊出，也让读者们有机会一窥当时的脑力激荡与日后的沉淀。

论文和评论虽然精彩，像这样的学术书想要出版却是困难重重。我们在 1998 年初就已经收集了作者百般修订之后的定稿，交给好不容易谈妥的出版社，然而就在开始排版后不久，出版社经营方针的改弦更张却中断了这个计画。经过再三的搜寻和接洽，终于找到了有眼界的出版者，因此这本文集得以问世，特别要感谢王德威先生的慧眼开拓性 / 别研究出版的疆界，谢谢麦田林志懋先生的协助，当然更要感谢最辛苦的性 / 别研究室的助理朱玉立，她费心地将本论文集的篇幅控制在适宜出版的范围内，没有她日以继夜的仔细排版和校对，编辑工作根本无法完成。当然，我个人则对本书的全貌或任何错误负全部的责任。

何春蕤

2000 年 2 月