

性／别政治与主体形构

这本文集中的文章都出自 1998 年 4 月 24 日至 26 日中央大学性／别研究室举办的「第三届性教育、性学、性别研究暨同性恋研究国际学术研讨会」*，其中呈现的主题不但正面回应了台湾当下对性的社会焦虑，也从历史、社会、文化的角度检视了性／别政治的布局面貌。性／别权力部署在不同节点上的施力，以及个别主体在性／别政治布局中如何操作、如何自我创造，因而挑战、改变性／别政治的权力动态，正是这次会议的论文所展现的。

吴嘉苓的论文针对台湾产妇高剖腹率论述中的知识、性别与权力进行细致分析，不但显示其中推理逻辑上的跳跃和盲点，也揭露多数妇女在面对医疗体系、父系家庭、与社会成见所纠缠形成的绵密压力网时的困境，并将看来无奈顺服传统和流行风潮的产妇说词，转化为对医疗霸权结构的严厉批判，平反了通俗论述对女性主体性的轻蔑。

蔡笃坚分析全球化趋势透过由国际政经强权所推动的现代化医疗观，剥夺妇女的公共参与机会及医疗专业权力，从而强化了以医学为名的父权统治基础，并在代理孕母议题上树立血缘为唯

* 限于篇幅，本文集并未收录第三届四性研讨会的全部论文。在未收录的论文中有关性工作的 5 篇论文将另外出版，其他论文则因为已经出版于专书，故不重复刊出。

一判准，巩固父权与商机的纠结，对女性身体形成强势的笼罩。不过，这样的结构分析是否只能在文末对个别代孕运动者寄予同情？还是也可能创造出强力支援女性主体性的新论述？仍有待性／别运动未来的探讨。

赵彦宁借着选读五零年代的异质论述来显示国民政府在流亡台湾初期对象征秩序之建构。她指出虚空的流亡情境及其情感结构，往往迫使主体透过对（特殊但具体的）物与个人感官身体的情感能量灌注，来挣扎着摹拟主客的认同关系，同时也在对超逸、泛滥、不可自抑的身体想像中建构国民政府国／族正统论述之生产及合法性。这种分析角度再度呈现赵氏的特殊历史关注和幽微见地。

曾焯文以佛洛伊德观点展示古今文学作品中对近亲恋的描述，揭露文化中对家人恋的深刻偏见，因而期望开拓创作空间，并为近亲恋（乱伦）非刑事化奠定基础。不过，曾文也尝试将近亲恋脉络化，指出母子近亲恋可能接合或强化中华文化某种童稚的依恋状态，因此对跨代（亲子的）近亲恋有所保留，只支持有意识的同代（手足的）近亲恋。

黄道明的论文细致分析了语言异象的物质和操演面向，以追溯有关台湾同性恋的各种通俗污名及浑名，如何透过对同志主体的反复召唤、定位，遂行其权力效应，不但对主体形成伤害，也定格丑化了同志形貌。污名对同志主体的形塑有着强大的施力，因此也是酷儿运动夺回主权的着力焦点。

赖正哲选择从那些在新公园留下无数足迹的男同志情欲主体的活动，来描绘新公园地景的意义及变迁。这个抗拒被国族打造工程湮灭的地景描绘，既显示了「同志新公园」的历史面貌，也捕捉了「新公园同志」的情欲流动游移，对空间和主体的互动

态形塑进行了非常鲜活的分析，对同志口述历史的累积而言更有其重大意义。

洪雅琴以详尽的访谈呈现女同性恋在异性恋社会环境中经历的情欲觉醒，但也同时展现了个人受制于已经内化的同性恋恐惧以及负面刻板印象，因而压抑其同性情感和欲望。当这样的内在冲突随着青春期开展而升高时，唯有逐渐多元化的社会文化环境和积极正面的认同论述，可以形成帮助主体稳定同志认同的机会。

张如慧与曾静悦一方面分析坊间流行的罗曼史，另一方面将之与国中生的阅读行为两相对照，希望由这个对照来呼吁成人采取比较理性的态度看待国中生的课外阅读。虽然对照的结果似乎反而印证了父母师长（甚至某些女性主义者）对其中的性别刻板印象的忧心，然而也透露出青少年主体有能力歪读挪用罗曼史，只是缺乏肯定的支援论述。在这一点上，充斥大量不伦情节、非罗曼史模式的流行漫画大受欢迎，倒是未来观察性别趋势的另一个关照点。

罗灿焜就青少年面对约会强暴的态度进行大型实证研究，一方面完成了跨文化的比较，另一方面也凸显了本土态度在性别面向上的差异。这个研究的深刻启发可能不是在于个体应如何自我节制言行，避免诱发约会强暴；而是如何积极养成具有开明的性别关系和态度的主体，并具体操练个人针对身体情欲需求的协商和沟通能力，方能正面处理主体间充满暧昧矛盾内涵的情欲互动过程。

针对性医学观点在性／别教育中的持续垄断，第三届四性研讨会也举办了一场座谈，邀请这方面的学者就这个议题提出不同视角的观点，全部发言和讨论都收录在本书中。

这次这本文集得以问世，特别要感谢王德威先生的慧眼开拓

性／别研究出版的疆界，谢谢麦田林志懋先生的协助，更要感谢最辛苦的性／别研究室助理朱玉立的仔细排版和校对，文稿最后一校的任何疏失是我这个编者的责任。我们期待性／别研究领域的继续耕耘得以回馈并激励性／别解放运动的进一步发展。

何春蕤

2000年2月28日