

# 性别角色的学习

——以国中女学生的罗曼史阅读经验为例

张如慧、曾静悦

## 壹、前言

在文学的领域中，以男女情爱为主轴的「罗曼史」(Romance)即是所谓的言情小说，长久以来一直难以跻身正统文学的殿堂。许多人认为言情小说根本就是风花雪月的靡靡之音，既不达艺术境界，也无益于国计民生。在林芳玫(1994)的《解构琼瑶爱情王国》一书中可以很清楚的看到长期来许多人士对言情小说的嘲笑与批评。

这样的文学观点也直接地影响到学校的教育态度。在国中校园里，学生都很清楚有三种课外书籍带来学校是一定会被没收的：第一种是黄色书刊，第二种是漫画书，第三种即是罗曼史。黄色书籍有害青少年身心，所以带来不但会被没收，而且会给自己惹上大麻烦；而漫画书则一向被扣上不良的大帽子，所以许多学校也明令禁止。然而为什么要没收罗曼史呢？很少有学校明令禁止带罗曼史，但是大家还是会发现，多数的老师只要看到了就会没收。因为许多父母和师长都认为这些小女生们看的「通俗爱情小说」，既没营养又浪费时间，还让看书的小女生胡思乱想有的没有的，百害而无一利，当然要除之而后快。

然而，我们若从性别研究的角度来看，罗曼史其实具有相当的

研究价值。首先，从青少年次级文化的观点来看，我们了解，罗曼史的读者群多集中于青少年，男生几乎是根本不碰的。罗曼史之于女孩子，就如同 A 片之于男孩子一样，虽然在成人眼里永远无法搬上台面，但却成了许多少女们的共同回忆与秘密。

许多青少年对于所接受的事物往往是自有一套不同于大人世界的诠释方式。师长们都先认定看了罗曼史对少女们有不当的影响，但是，是否看了就等于受影响？或看了后真的就对性别角色的认定有不好的影响吗？有没有可能看了，但是不受影响，或是对其中的性别刻画全无感觉？

其次，从两性教育的角度来看，台湾在 1980 年代的许多研究，如欧用生（1985）、黄政杰（1988）等，都发现现行教材在性别角色及性别议题上的内容是相当贫乏的。教科书中所传授的，是被认可为正统的学科知识，然而，这些学科知识其实是无力迎接多元社会中日益复杂的两性关系，更不可能作为批判体制的工具。

暂先不论罗曼史所传达的性别意识型态或刻板印象正确与否，我们必须承认，相对于教科书中女性角色的稀少与固定，甚至不符合社会实际状况，罗曼史反而是充满了最多女性角色的书籍。虽然这些角色的刻画也有许多是想像力的发挥，不尽真实，然而，值得我们深思的是，在实际与幻想中，女孩们到底看到了什么？是新的学习？是不同的反省？还是全盘的接受与默认？或是对日常生活不满的发泄？

事实上，性别角色常是靠后天学习而来的，角色的学习常常不是刻意教得的，而是在日常生活中各种琐琐碎碎的经验里连结而成的。所以，两性教育想透过课程「教」学生两性平等的概念，不如说是希望能以反省批判的观点，来培养学生认识周围环境中的不平等状况，并自省本身所抱持的性别刻板印象。因此，有些学者便主张把大众文化列入课程中，「使学生以自省、分析、批判的眼光来看待我们所熟悉却不曾加以深思的大众文化。」（林芳玫，1996：143）

诚如林芳玫所言，「文化批评应该脱离过去那种僵硬的谴责模式，在这个谴责模式中，仿佛言情小说的爱好者不是文化素养低落的无知少女（右派批评），就是被资本主义文化工业所操弄的市井小民（左派批评），要不然就是被父权文化压迫的受害者（女性主义批评）」（林芳玫，1994）。在教育上，我们也应重视学生有主动诠释的能力。特别是对女学生而言，让女学生们和自己喜欢看的书对话，从罗曼史的女性角色出发，反而容易和学生产生情感的交流，正视并肯定女性学生的切身生活经验。女学生不必自卑于自己的品味，才能使她们得以有机会以分析、反省、批判的角度来看待自己的喜好，重新检视自身的性别角色概念，与社会不平等情境。

基于以上的想法，本文希望能借着对市面罗曼史书籍的分析，了解书中的性别角色，并依分析结果，对国中女性学生进行半开放式的问卷调查，了解学生喜欢看罗曼史的原因，以及学生如何看待书本当中的性别角色，从中找寻有助于两性教育可能途径。

## 贰、罗曼史中的男女性别角色

市面上发行罗曼史数量繁多，虽不能以偏概全的断言所有的罗曼史在性别角色的处理上大同小异，然而本文仍试图从大量罗曼史作品中寻绎出大多数作品在处理男女性别角色时可能的一贯倾向。在取材上，本文所分析的罗曼史主要是希代、万盛、禾马文化、新月文化等出版社自1994~1997年间所发行的各系列罗曼史小说。

### 一、外在形象与性别角色

在以异性恋情为主轴的罗曼史中，贯串的主题自然是男女主角的爱情故事，于是，男女主角的形象塑造成为罗曼史给读者的第一印象。

## 【女主角的外型描述举例】

「她的长发挽成髻梳在脑后，灰色的套装及黑色高跟让她看起来是严肃了一点，不过仔细观看陶若羽的五官会发觉她真是上帝的杰作。」

标准的鹅蛋脸，两道浓密的眉毛下，她挺直的鼻梁像希腊人，而丰厚的双唇是最诱人的地方，如果她是个男人，也会是个美男子，在她的柔媚下还有股男子气势。」——毕依帆《背叛的情人》（万盛）p. 20

「君绮罗的美丽绝对可以掀起一场战争」——席绢《抢来的新娘》（万盛）p. 143

「菁菁一头柔亮及肩的长发，飘散飞扬在风中，她白净清丽的脸庞上，画着两道细细弯弯的眉，衬着一双水汪汪、灵秀的大眼睛，像两座很深很深的潭。菁菁并不绝顶漂亮，但无可否认，她确是有一种特别的迷人气质…」——雪芳楠《情缘难灭》（希代）p. 12

「白嫩赛雪的肌肤，樱桃小嘴，长长如扇形般的睫毛紧紧阖闭，呼吸轻浅就像熟睡一般，她长得很好看，是那种让人百看不厌的女孩子。」——黑柔《爱上酷蛇王》（新月文化）p. 41

## 【男主角的外型描述举例】

「宋介安竟然不是个老头子！而且，他竟然长得如此英俊？！…他那一双像极了威廉伯温的迷思眼神，才真正可谓勾魂摄魄…」——舒小灿《丽人秘谍》（禾马文化）pp. 44~45

「她不知道男人可以俊美到这种程度！他英挺漂亮得简直如同希腊神话中的水仙花神『纳西修斯』，而萦绕在他身上的浓浓忧郁，使得他更添一分古英国的贵族气息。」——林芷薇《如今才是唯一》（禾马文化）p. 30

「除了俊、美二字之外，她再也找不着任何字词来形容面前

「这一张脸，而且这人好高，恐怕有一百八十公分以上吧！」  
——慕缘《我是真的付出我的爱》（万盛）p. 191

「不愧膺选为最有价值的单身汉，唐子驿不仅白手起家创造了这家公司，为他自己挣得了名利和财富之外，他的外表简直可以和那些明星偶像相提并论，甚至有过之而无不及呢！」——张秀环《掳妻追缉令》（新月文化）p. 8

以「俊男美女」做为主角似乎是罗曼史的首要规则<sup>1</sup>。在罗曼史的幻想国度里，「平凡」——平凡的长相、平凡的爱情、平凡的生活——是不足以引起这类读者的共鸣与阅读的兴趣。因此，以俊男美女做为男女主角是罗曼史的基本条件。

至于什么是「俊」与「美」，在不同的罗曼史里多少有所差异。然而在这些差异中，似乎又有些殊途同归的意味。就女主角而言，目前市面上罗曼史的女主角固然不乏传统言情小说中那种诗意梦幻、温柔婉约、楚楚动人般不食人间烟火的清纯类型，但更多作品的女主角无论在外型乃至个性上，显然更贴近一般的新新人类的形象：健康、开朗、活泼、个性独立、自主。长发飘逸的美女虽然未褪流行，但短发俏丽的女孩显然在罗曼史里有愈来愈多的趋势。她们不会吟诗作画、不懂顾影自怜；相反的，这些新一代的女主角也许喜欢逛街购物、泡pub，而且伶牙俐嘴、甚至会恶作剧、开些不伤大雅的玩笑。但重点是，不管罗曼史女主角是那一类型，她们一定要是心地善良的正派型人物才可以。

至于男主角就更有别于琼瑶式那种才气纵横、一身傲骨优秀青年了。翻开大部分的罗曼史，除了极少部分能看到乐观开朗或忠厚老实的男主角外，如今市面上畅销罗曼史的男主角除了要够高之外，几乎都是千篇一律以「帅」、「酷」的形象出场。而且，不像女主角非得心地善良不可，他们亦正亦邪也无妨：

<sup>1</sup> 在笔者所分析的小说里，也有强调男、女主角长相平凡的。如艾佟的《黏人老公》（新月文化）、席绢的《巧妇伴拙夫》（万盛出版社）、慕缘的《我是真的付出我的爱》，但这类型的小说的数量是无法和绝大多数强调俊男美女的小说相比。

「刚毅霸气的双眉下有两排又浓又密的睫毛，看起来十分性感，直挺而傲气十足的鼻梁下，有一个倨傲却相当诱人的唇，这样的五官集合在一张有型有款的脸上，相互辉映，让他的容貌更形出色，而且是霸道、极具攻击性魅力的那一型」——左晴雯《亲爱的暴君》（希代）p. 81

「他俊逸的脸上有着一股书卷气，外带点风流倜傥的邪气，精明黝黑的大眼加上挺直的鼻，再配上性感的唇，在男人中算得上是『上品』。」——怡君《追星爱侣》（禾马文化）p. 23

「他身高约一百八十公分左右，身材、体格一级棒。他有一张斯文、成熟的俊逸脸庞，眼眸充满睿智，全身散发着一种让人无法轻视的权威感和傲气」——秦方钰《骗一个老公》（禾马文化）p. 21

「他的瞳色极黑，但光芒毕露，像地狱之火般炽烈。浓眉、耸直的鼻梁、刚强的下颚，五官宛如经过最精巧的雕琢；古铜色的肌肤似北方胡人，身材很高，双肩宽而有力，英气逼人。」——林嘉琪《糊涂绣球妙冤家》（禾马文化）p. 45

何谓「帅」可能会因作者的文笔好坏或个人喜好不同，而在描述上有较大的差异。但是「酷」，却是多数罗曼史里男主角的一致条件。「酷」不但是男主角的外表，更是男主角的个性。综合所分析的罗曼史作品，所谓的「酷」，大致不脱以下内涵：

1. 喜怒不形于色的淡漠：这类型的男主角绝不多话，脸上则永远看不出喜怒哀乐，令人「莫测高深」。在认识女主角之前，他不常笑（从不笑更好，而女主角是唯一能让他开怀大笑的人），更不可能哭（顶多掉泪一次，掉泪两次以上的罗曼史男主角并不多见）。

「那个人一袭暗色西装还打领带，酷酷的脸上带着一副雷朋墨镜，修长的身躯斜倚在高大的木麻黄树上，原来他就是她老爹的靠山啊！那个老绷着脸，不苟言笑的男人！」——姿娟《黑色千金》（希代）p. 28

「好冷的一张面孔，薄抿下垂的唇角显示了这个男人不喜言辞，更别说喜欢『笑』了，这个男人八成不知道『笑』字怎么写…」——席绢《这个男人有点酷》（万盛）p. 19

2. 泰山崩于前而色不改的冷静：罗曼史中的男主角，似乎总有天生的领袖特质。他有运筹帷幄的智慧、不怒而威的气质，永远沉着镇定、不慌不忙。大惊小怪、手忙脚乱这类字眼，是不会用在罗曼史男主角身上的。

「陆武可能是他所见过唯一能用眼神杀人的人了。他只消淡淡看你一眼，包准你魂飞魄散。那浓密的眉毛，深不可测中带着寒气的眼睛，宽阔的嘴唇，再配上阳刚的脸型，挺拔的身材，简直可说是男人中的男人。最特别的是他始终留着平头，给人一种黑道杀手的感觉得，这就是他优势的地方，因为他的气势就已经先吓得敌人腿软了。」——唐瑄《钟爱保镖》（禾马文化）p. 27

「他那凌厉的眼神仍让陈玉欣惊惧，仿佛他随意一眼就洞穿她的想法似的；紧闭的嘴唇有着坚硬的线条，蹙起的浓眉似乎饱含着极大的怒气。这是一张不容人忽视的面孔，他所自然散发出来的冷酷权力，令人心生畏惧、不敢与他为敌。」——陈明娣《不爱我没关系》（万盛）p. 43

3. 若有所思的忧郁：酷哥型的男主角不但个性冷酷淡漠，而且常有一段坎坷伤痛的身世或遭遇，再不就是负有某项重大使命。在承载这么多不为人知的痛苦秘密下，也难怪在男主角的眼神中，总有些挥之不去的落寞忧郁。

「帅挺玉立的楼杰向来都是公室内爱慕眼光所追寻的对象，他那稍嫌冷硬的表情，有时微蹙眉的偏着头，使他多了一股忧郁的味道。」——蓝雁沙《难言的恋慕》（希代）p. 16

「但我愈看这小子愈觉得有趣，他眼中有很深沉的孤独，不晓得当他看见慧儿的笑容时会有什么反应？」——姿媚《黑色千金》（希代）p. 12

4. 有点坏又不会太坏的霸道：由于天生有领袖气质，加上过人的智慧，这类男主角多少有些大男人的专制与优越感。此外，他们往往可能是视女人为玩物且游戏人间的花花公子，他们也可能是从不碰感情、不易动情的冷血动物。但上述的坚持或原则，在遇上女主角后，将会逐渐崩溃瓦解。所以即使对自己喜爱的女人霸道依旧，但他们强烈的保护欲与独占欲。似乎让依偎在男主角身边的「小女人」，有种受到专宠、溺爱且受保护的安全感。

「他有一双犀利、精明又冷然自制的眼睛，不必言语就能轻易地令人慑服；他坐在一张皮沙发上，有些蛮横、有些自以为是的挑着眉看她，等着看她会有什么反应。在他历经风霜、俊逸又带着些微冷酷的脸上，实在看不出此刻他心中真正的想法，而他的身上则散发出一股领袖气质和不容忽视的力量，他是个永远知道自己在做什么且不达目的绝不罢休的人。」——韩嫣《绑架情人》（万盛）p. 11

「面对他那霸道蛮横的吸引力时，她总是感到无法招架，惊慌失措，甚至会心跳加速，呼吸跟着急促起来，理智经常不翼而飞。」——左晴雯《亲爱的暴君》（希代）p. 81

「两位受女姓欢迎的程度自是不在话下，但狄瑞对女性的态度是大公无私，甚至来者不拒；而杰斯则除了『有需要』外，皆以嘲讽的态度来面对。」——元笙《海盗比尔》（禾马文化）p. 12

## （二）身分背景

一般的罗曼史作品不需要重视社会写实，无需严格的历史考究，所以无论是在小说的时代、男女身份背景的着墨上，都可任作者天马行空的幻想。正因为如此，罗曼史女主角的身份背景常异于传统女性的刻板角色，她们可能以侦探、记者、保镖、律师、女强人、电脑专家，甚至海盗、小偷、公主或侠女出场。当然，女主角中也还是会有一些符合一般人刻板印象，较适合一般女性的工作如老师、护士、秘书，甚至穷人家出身的女佣等。

男主角的身份背景也和女主角一样具有多样性。唯一不同的是，男主角少有平凡的身份背景。罗曼史里几乎不会有以公务人员、普通公司职员、学校老师、工人、小店老板为职业的男主角（但女主角有）。相反的，这些男主角通常是高级专业人员（如工程师、医师、律师）、领导人物（如国王、某跨国集团总裁、帮会首脑）、贵族、王公大臣、大侠、艺术家…等。换句话说，男主角的身份背景普遍优于女主角。另外，男主角通常很有钱（至少比女主角富有）。即使他原先是个穷小子，或遭遇事业失败，但故事的结局他也总会咸鱼大翻身，变成有钱人。

必须一提的是，市面上有为数不少的罗曼史以帮派人物做为小说男主角。这些既酷又帅的黑社会大哥重义讲信、济弱扶倾、劫富济贫，对清纯少女有致命的吸引力。小说里淡化了黑道的暴力凶杀不法，合理化甚至美化了帮会活动及男主角斗殴或杀戮行为，以衬托出男主角的酷悍神勇。

然而无论是某大集团总裁、某帮派首脑领袖，乃至律师、电脑专家…从小说中读者很难一窥这些「光鲜亮丽」工作的具体内容。身份背景只是主角的标签，用来提醒读者，标示出他们和一般大众的不同。或许，这些看似特殊或有趣的工作也是来加强小说的故事性——用来铺陈罗曼史故事的不凡，摆脱市井小民的形象。

## 二、情感、情欲与性别角色

「爱情」是罗曼史的一贯主题，在小说中，男女在情爱互动关系中又透露出什么样的性别角色讯息，以下试从两方面探讨：

### （一）感情处理时的性别角色差异

#### 【谁掌控爱情关系的主动权】

许多罗曼史小说已摆脱了应由男人主动追求女人的刻板印象。特别是一些符合新新人类特质的女主角，她们似乎从一开始就知道

自己中意什么类型的男人，一旦相中目标，她们就会展开攻势。所以是男追女或女追男并没有一定的公式。但平均而言，男方采取主动来追女方的情节还是居多。

另一个罗曼史常见现象是双方从不轻易向对方说「我爱你」（特别是男主角简直是「惜爱如金」），于是恋人间的许多误会争执、情爱纠葛，就在双方的猜心过程中展开。

前面提到，由于男主角「酷」、「冷漠」的外表与内在，而这也影响了他在情感上的处理方式。他不轻易说爱，即使他已爱女主角爱得要命，但仍不愿说或不敢说，通篇罗曼史似乎就在等男主角对女主角说声我爱你即可画上完美句点。

就此角度来看男女主角在情爱关系的表现不难发现，女主角趋于「掏心掏肺」的对待自己深爱的男人。她较勇于表现出我爱你，她会对男主角温柔、默默付出。相反的，男人一旦碰上挑战他原本「游戏人间」原则的女主角时，他会先采取自我防卫的高姿态，用更轻贱的态度来对待、折磨他其实真心在乎的女主角，直到他「安全的」确定自己与双方的感情后，他才会「收心」变成一个专情、细心温柔的好情人。而女主角在过程中似乎只能等待与付出。

#### 【罗曼史中的情敌】

有情敌登场的罗曼史通常会更添读者与主角同仇敌忾的阅读乐趣。而在观察这些男男女女三角、四角甚至多角的情爱关系时，也可能会发现若干性别角色对待时的线索。

##### 1. 罗曼史中，安排情敌女配角的机率多于情敌男配角。

或许是因罗曼史的男主角常常是花花公子的缘故吧，围绕在男主角身边的女人总是特别多。而女主角总因较「纯洁」的关系，所以她们不致招蜂引蝶，顶多有一两位追求者。也因此，以数量来说，众多版本的罗曼史里，安插女情敌出现的次数也比男情敌多。

##### 2. 情敌女配角多以鲜明反派形象出现，而情敌男配角的形象正反派均有。

如果说，罗曼史的女主角是真善美的化身，则情敌女配角除了美丽堪与女主角匹敌外，其他与女性有关的负面特质：善妒、凶悍、拜金、刻薄、淫荡、心胸狭窄、阴险狠毒皆集于一身。

「曼妮一股脑坐进沙发，继续尖酸刻薄地数落着一旁的小管家…」——念何《超级笨管家》（不二书房）p. 146

「突然她感到所有人的眼光中有几道愤怒的眼神向她直射过来，她才注意到在座的还有五名大美人，每美人都拥有各自的美，但个个眼光激怒又含着嫉妒，就像一把把锐利的刀，巴不得把她宰了痛快。」——黑柔《爱上酷蛇王》（新月文化）p. 86

「红玉咬着牙，看每样东西都不顺眼。她将每样不顺眼的东西砸碎，却依然无法消除胸中那口怨气；都是那女人的错！她眼睛发狠，用力紧握着双拳，指甲刺进掌心里，她却毫无所觉。」——黑柔《爱上酷蛇王》（新月文化）p. 161

「他实在无法相信曼妮美丽的容貌下，竟包藏着一颗丑陋无比的心。…他用锐利的眼神看着这个蛇蝎般的女人。」——念何《超级笨管家》（不二书房）p. 181

小说中的情敌女配角总以谎言、诡计、媚术甚至暴力来破坏男女主角感情以抢夺男主角，而「性」（即自己的身体）更是她们施展各种诡计的有力工具。由于男女主角在处理情爱冲突时的逃避退缩（见下段分析），以致情敌女配角的种种手段，往往都能获得初步胜利。

「那一袭艳紫，和那多汁多脂粉的胴体，半裸地在他面前诱惑地呈现…越过了这一道防线，高阳湖不想娶她都不行了。」——林如是《勾引》（万盛）p. 257

「今夜的一切是她预设的一个陷阱…她是他今晚感情的一块救命浮木，只要她略施小技，待明天生米煮成熟饭一喔！再过不久，她就是方太太了。」——尹翔翎《只为你多情》（万盛）p. 209

「『她死了！她吃了下过迷药的月桂酥，被我关到密室里去，

那里的空气是用不了两个时辰的，算一算，她大概早就窒息死了！」淳燕的目光是如此的冰冷，却又包含了多少的怨恨。」——乔轩《我爱小迷糊》（龙吟文化）p. 107

「不过照这情势来看对自己却十分有利，她可以利用红玉来达成自己铲除薰筒儿的计画，要是事迹败露的话，她就找红玉当替死鬼。」——黑柔《爱上酷蛇王》（新月文化）p. 162

前面提到，以负面形象出场的情敌女配角只有美丽的外貌堪与女主角匹敌。然而即使是在描述情敌女配角的美丽时，作者还是用上传刻板形象中对好女人 / 坏女人两种截然不同的的印象来描写。女主角的美丽是俐落大方、亲切可人，情敌的美丽是艳光四射的令人望之却步；女主角的香气高贵怡人，情敌的香气俗艳呛人；女主角如天使般清新可爱，情敌如蛇蝎般诱人犯罪；女主角给男主角情感的救赎，情敌则让人陷溺的不可自拔的色欲中…种种的对比还是突显出情敌女配角的美丽是腻人、短暂且邪恶的。

「进来的是一位婀娜多姿、打扮得花枝招展的时髦女人，很美，可惜有一种气焰高张、压迫人的感觉。」——念何《超级笨管家》（不二书房）p. 26

「随着一阵高跟鞋尖细的蹾蹾声，出现一个时髦明艳的女人。长得多汁多肉；五官被复盖在红蓝黄绿的调色盘里；一头长长乌黑的头发，如蛇般的卷在腰后，…距离五十公尺外，就闻得到她那浓得呛人的鸦片似香水味道，要诱惑人上瘾似的，像热带爬虫带毒的唾液般麻痹猎物的神经。」——林如是《勾引》（万盛）p. 80

「艳光四射的脸孔，妖娆婀娜的身材，再加上惹火的打扮，及一对勾魂眼，她天生就是个让男人垂涎三尺的性感尤物。」——林芷薇《偏要妳爱我》（希代）p. 21

「跟刚刚沈正柔一比，尹晓爱的确有发着像天使般的纯净，和一股如兰花般的幽香的恬静之美，她穿着粉粉柔柔的套装，简单的线条却让美丽更见俐落，但却永远不会引起男人的遐思，…老实说她没有沈正柔的艳光四射，让人不敢逼视的那种气焰，更没有像她那种足以令男人垂涎三尺，急于—

探虚实的惹火身段，和她那张描绘精致的脸孔，这些，在晓爱身上是完全看不到的。那么究竟是什么让自己对她如此动心呢？」——张秀环《掳妻追缉令》（新月文化）p. 106-108

而情敌男配角当然也不乏邪恶狡诈之人，但「重要」的是，她们通常无法「染指」到女主角的清白。而更多情况下，他们往往是男主角的公平竞争者、女主角的痴心守候者。在不同故事的罗曼史里，这些男配角可能以正反派的形象出现。

### 3. 情敌女配角较常受到被「物化」的对待

女情敌的身份通常是男主角的前任女友、情妇、暗恋者。这些得不到男主角真情的女配角，在小说中往往居于男主角在遇到女主角前「玩物」、「猎物」乃至「泄欲工具」的地位。女主角登场后，这些女配角则会被男主角用礼物、金钱「解决」，结束关系一脚踢开后，就再也不屑一顾了（难怪她们会采取激烈的手段报复）。身为情敌女配角，除非最后能幡然悔悟，痛改前非，否则结局不外是惨死、入狱、发疯等悲惨下场。

而男情敌显然比女情敌幸运多了。他们即使追不到女主角，但善良的女主角总会和他们保持手足或朋友的感情。在和男主角发生争吵后，他们则是女主角倾诉心事的管道之一。

会有前述三现象，可能的原因大概是因为罗曼史的作者、读者大多数是女性，而她们倾向于将自己的认同投射在女主角身上，于是情敌女配角的登场及落败，一方面丑化对手以强调自己善良美好的一面，另一方面则显示自己爱情胜利的得之不易。而情敌男配角的出现则在于衬托女主角的「身价」，另一方面也显现女性渴望拥有一个以上条件不错的追求者，却不希望损及自身纯情形象（所以这些男配角是很少和女主角发生性关系的）。

#### 【面对情爱冲突的处理方式】

情人间遭遇强力阻碍或发生重大误解、冲突往往是罗曼史的重要转折或高潮所在。然而在罗曼史里，一旦男女主角发生前述状况

时，不同性别角色间在处理问题时有以下现象：

1. 无论男、女，皆很少在问题爆发的第一时间展开理性的沟通，或试图了解事情真相，借由开诚布公的讨论而化解危机。而是采取自残、逃避退缩或大吵一架的策略。最后，恋人的误解争执往往是经过时间（如经历冷战、分手数日乃至长达数年）、更大的冲突（如男女一方因意外而身受重伤有生命危险时）或经第三者居中协调牵线才得以化解。  
奇怪的是不管罗曼史原先是如何强调女主角的聪明机智、男主角的理性稳重，在面对情感上的重要冲突抉择时，再聪明能干的女人也变得六神无主、手足无措，甚至一厢情愿的退让也无怨无悔，再沉着镇定的男人也会变得软弱多疑、浮躁猜忌。
2. 在双方误解或分离的时间，主角的行为表现则会因性别的不同而有所差异。就女主角来看，较常出现的情况是哭泣、消瘦、大病一场、郁郁寡欢或强颜欢笑，她们也许会在工作上表现的荒腔走板、无心于事业上，甚至辞职（尤其是那些职业原本就乏善可陈的女主角）。而男主角则不外是变得暴躁易怒（扭转了原先喜怒不形于色的形象）、以酒度日、纵情声色场合再成浪子，要不就是忘情于工作，创造事业另一高峰。

## （二）情欲描述时的性别角色互动

对情欲活动有进一步描写的罗曼史里，原先就是处男的男主角不是没有，但寥寥可数。接续前段所提，大多原是花花公子的男主角几乎千篇一律是性爱个中老手，他深谙此道，懂得如何去撩拨一个女人。因此，在情欲的互动上，男性往往成为性的主动带领着、引诱者、需索者。在这一点上，罗曼史强化了男人性、爱可以分开的印象。

相反的，女主角与男主角发生性爱往往是她的第一次。由于缺乏经验，所以女方是性的被动配合者、被引诱者，甚至是奉献者、牺牲者。在罗曼史里，男人俨然是性的征服者、胜利者、占便宜的一方，所以在初次性行为完成后，他们总以懊悔或柔情万千的语气问女主角：「我弄痛你了吗？」「对不起，我不该…」「你后不后悔给了我？」<sup>2</sup>

而性关系的发生，特别对女方而言，彷彿象征着爱情的证明与完成，特别是男女双方在婚前就上床时，女主角对男主角上述的询问常答以：「我爱你！我心甘情愿为你做任何事」。

另外一个现象是，男女主角的性关系有时不见得是在两情相悦的情况下发生。在罗曼史里，有不少两人发生性关系的情节是起因于男方对女方的误会，或双方爆发激烈争吵时，一时失控所致。此时，性行为往往成了男方泄愤的管道或寻求情感证明的方式。这类类型罗曼史总始于男方强烈甚至暴力的需索，而女方一开始是激烈抵抗的，但最后女人不是心软于自己对男人的爱情、就是抗拒不了男人高明的挑逗技巧，最后反而在欲拒还迎的情况下，完成了一次原本该是「强暴」的性行为。<sup>3</sup>

这种情境的发生，似乎显示罗曼史作者认为，只要男方是女主角感情上的「真命天子」，「强暴」行为就变得合理化也美化了。但这类情节一再出现，也令人忧心是否强化了一般人认为女人说「No」其实是「Yes」的刻板印象？

---

<sup>2</sup> 例如林芷薇（1997）《如今才是唯一》（禾马文化）、尹翔翎（1996）《只为你多情》（万盛出版社）、席绢（1995）《这个男人有点酷》（万盛出版社）均有类似的对话。

<sup>3</sup> 如笔者目前手边即可找到三本罗曼史有这类情境：元笙《海盗比尔》（禾马文化）、席绢《抢来的新娘》（万盛出版社）、黑柔《爱上酷蛇王》（新月文化）。

### 参、女学生眼中的罗曼史男女性别角色

在分析罗曼史文本中的男女性别角色后，为了解国中女学生如何对文本进行诠释，乃采用开放式问卷方式，对国中阶段的女学生进行调查。本次所选取的对象为台湾中部某所国中之三年级女生，该校采常态分班三年级有八班，男女合班，共选取二班女学生 39 人施测。

#### 【为什么学生喜欢看罗曼史？】

学生阅读的动机为何，是判断此一阅读行为的开始。在本问卷中，我们发现，只有 2 人从未读过罗曼史，他们的原因很简单，因为「没兴趣」。而其余 37 人中，有 27 人回答喜欢看罗曼史，10 人表示普通，而其中有 17 人更表示至少看过 31 本以上。由此可见，罗曼史确是国中女生重要的课外读物。

虽然学生喜欢看的原因各种各样，但是，归纳而言，不外是情节浪漫、满足幻想、内容有趣及打发时间等。前三点理由对于成人而言，其实是可以理解的，然而，它却因此也是成人最担心的原因：害怕孩子对爱情有不切实际的想像以及荒废学业！然而，我们也发现，其实有相当多的孩子只是把它当成打发时间的另一项活动罢了，并没有成人想像的那么严重。许多学生明白的表示罗曼史其实「内容差不多」、「有没有看都一样」、「因为放假或课余时间很无聊」，这显示出这样的孩子在阅读上有某些程度的自主判断，而较不会走入成人担心的着迷地步。当然，至于是否应鼓励孩子从事所谓更有意义的休闲活动，则是又一个教育上的问题了。

#### 【学生看到了什么？】

喜欢看是一回事，但看到了什么，或学生感受到的潜在影响，可能又是另一个问题。我们都了解，罗曼史的重点是爱情，然而，

爱情到底是什么？爱情的要素是什么？它又存在于那里呢？罗曼史在铺陈男女相爱的情节时，事实上是透过许多具体又现实的要素，例如人的条件、人的表现、相互对待的方式等，才能去「说服」读者，为什么男主角会爱上女主角，或是女主角会爱上男主角。因此，以下即从男女性别角色的观点，去询问学生喜欢看到两性在爱情中，是以何种具体形象出现。

### 一、男女主角的外在形象

从前文可以发现，在以异性恋为主的罗曼史中，充满了男与女的二元对立。而学生的回答中，也可以很明显的看出，这些对立不断地出现在学生的回答之中，且这可能形成学生对恋人的刻板印象，也显示出我们对性别角色的不同期待。这些对立，我们可以从学生对男女主角的外型、个性、职业、学历、家世背景等方面的不同的要求看出。

#### 【外型与个性】

俊男美女似乎是言情小说中必然的描述，而从学生的回答中发现，她们所喜欢的亦是如此。学生对女主角外在的描述，几乎不外都是美丽漂亮、不然至少也要清秀、可爱。漂亮的典型大略有两种，一是长发飘逸的大眼睛美女，二是活泼俏丽可爱的女子；某位学生对此的解释是「因为通常这类型的女生，都会发展出一段难忘的爱情」。而女主角的个性，也不外是以下三种特质：温柔、活泼开朗外向、以及善良纯洁。

至于对男主角外型的要求就更一致了，几乎不外是帅气、身材高大与酷。关于这一点，其中一位学生很诚实的表示，如果不是如此「否则不会引起读者的兴趣」。值得注意的是，「酷」的特质，几乎是学生的共同答案。在学生的描述中，它不但是外表的重要条件，也是对男主角个性上的要求。学生对男主角的要求，往往是外表冷酷无情，不苟言笑，甚至有点霸道或大男人主义，但是一旦面

对女主角或所爱的人时，则变得温柔体贴，很专情，又善解人意。许多学生对这点的解释是「通常这种男人内心感情丰富」，所以「这样才可以打动女孩子」。当然，还是有女学生喜欢看活泼开朗型的男孩子，只是相较之下，似乎不如酷哥受欢迎。

### 【职业、学历及家世背景】

所谓性别职业隔离现象，就是指「某一性别人口超过其适当比率的人数集中于某种职业或行业，而且被社会人众视为理所当然，并对于何种性别来担任何种职业或行业有所预期」（徐宗国，1987:47）在学生的描述中，她们所希望男女主角从事的工作似乎也是正是符合我们社会中的性别职业隔离状况。例如，女主角的工作多是上班族、秘书、老师和护士等，唯一例外的「职业」是学生，其中一位学生的解释「因为和我们较相似，有真实感」。

而男主角的工作则多是商业界人士，如总裁、老板、董事长等。对于此，一位学生给了一个很有趣的答案，她说：「这样才有更多的时间追女人」。因此，女男主角的职业基本上很符合传统上对男女职业的刻板印象，男性的职业声望及地位大多高于女生。

值得注意的是，还有一种男性职业或许是令大人很意外，但是学生填答人数非常多的，那就是黑社会份子，而且还要是老大！有位学生即表示，因为「看了很多这样的书」。通常，填答以黑社会老大为男主角职业的学生，她们对女主角的描述则必然是开朗纯真的女孩。

至于在学历上，发现有部分的学生答案仍显示出男生的学历高于女生，女生是大学，男生就会是硕士。在这个类型的答案上，男性的职业都是老板总裁级的有钱人，女生则是一般平凡的上班族。而有些的答案则恰恰相反，显示男生学历反而低于女生，不过如果是这个情形，则这个男人必然是在社会混过。例如，其中一位学生即表示「高中毕业比较早出社会，有经历过很多事情才能训练」。同样的，在学生的回答中，这样形象的男孩子家庭家世和学

历都是比较不好的，不然就是黑社会份子。相反的，女主角则是以较健康明朗聪明或纯洁善良的形象出现，似乎成为男人的救赎。

家世背景也常是罗曼史小说会描述到的情节。学生对女主角的描述多为中等、小康而已，有一位学生的解释是「这样男主角才不会自卑」。而男主角家世背景则是两极化，不是富有就是贫穷。不过即使是贫穷的家世也不妨碍男主角的富有，因为在学生的答案中，男生几乎不是在职业就是在家世上，其中必然有一管道可以让他拥有大量的金钱。

## 二、情感与情欲

感情的追逐是罗曼史情节的重头戏。在学生的回答中可以发现四分之三的女学生期待的仍是一个在感情上主动的男主角和被动的女主角。在学生的描述中，会采取主动的女主角在个性上都是开朗活泼的，而男主角则是冷酷不苟言笑的。

另外，除了主角外，配角的出现则是故事冲突的焦点。在学生的描述中，发现学生眼中的女性情敌外表可能是美丽性感，成为女主角一大威胁，但是个性上则多是负面的。有趣的是，学生用来描绘女配角的语汇都相当的丰富与生动，甚至超过对女主角的描述，例如泼辣、小心眼、无理取闹、故意破坏别人感情、爱在男主角面前做戏、勾心斗角、狠、阴险、尖牙利嘴、三八、暴力；一位学生的解释是「这种自大的女人才可以显示出女主角的清纯」。可是相对于形象生动的女配角，学生对男主角的情敌的描述则少了许多，而且多偏于正向的：他可能和男主角势均力敌，斯文温柔，甚至是男主角的好友，重点是对女主角要追求到底，甚至有时要有成全主角的美德，不然甚至没有这个人出现也无妨。

性欲的描写在罗曼史内容是相当普遍的，而学生的反应则是很分歧的，喜欢与不喜欢几乎各占一半。喜欢这类的描述的学生多认为这种描述较刺激，可以证明两人爱的结合；不喜欢的学生则觉得

很奇怪、无聊又恶心。不过不论如何，学生还是觉得罗曼史的重点是爱情的情节，这类描述点缀即可，否则就变成黄色小说了。

而在性关系上，学生的回答偏向于单纯的性关系，不过男女有别。学生期待的女主角不是处女，就是只和男主角发生性关系。不过女学生对男生的许可程度较大，有四分之一的学生喜欢的男主角是多重性关系的，当然，即使如此，女主角还是要清纯可人的。

### 【罗曼史对学生的影响】

罗曼史的阅读经验对学生而言，究竟是意识型态的再制或是迷思的解构？从前面学生对男女主角所作的描述可以看出，学生对小说人物的期待多仍是限制在我们社会中传统上对男女性别不同的刻板印象和角色期待。于是最后，我们问了学生一个问题：妳希不希望变成罗曼史的女主角？对多数的学生而言，答案是肯定的！由此可见，学生对罗曼史中所创造出的爱情图像的确有相当程度的认同，并憧憬自己也能建构这样的爱情故事。青春年少的学生在罗曼史中寻找未来真爱的图像，然而存在于这些书籍中的却又往往是一些固定又刻板的男女性别角色，而且学生们又确实乐于阅读这样的描述，不免令人有些忧心。

尽管罗曼史有这样的缺点，但是，禁止学生阅读等于和学生们的仅有的幻想乐趣与幻想自由进行挑战，不仅是不可能，也是太残酷了。何况，人生其实没有多少时间，能够像年少一样，似乎可以让我们拥有用不完的绮想与期待。因此，如何让学生在阅读时享受暂时脱离现象的幻想，但是又能分辨其中的许多盲点和迷思？或许，我们可以从一些不同意见的学生回答得到一些答案。有些学生虽然喜欢看，但是仍回答并不希望成为罗曼史的女主角，他们的解释为：「因为不是每个男主角都是好的」；「因为我想追求自己的理想」；「面对现实一点，那是不可能的事，若作白日梦，那也只会失望」；「因为在现实生活中，那些罗曼史所出现的情节很难出现，倒不如自

己以自己的方式追求所爱」。也就是说，这些学生较能明辨梦想和现实的差距，因此或许而能够以更理性和持平的态度来看待阅读的内容。

#### 肆、结论

堆砌在外貌、地位、金钱、权力上的罗曼史爱情，最后总会自圆其说的有个快乐结局。但是细究男女主角在爱情关系中的互动，可以发现他们的爱情经验其实是很失败的：欠缺沟通、缺乏互信、彼此折磨、暴力对待……。而在罗曼史所塑造的性别角色里，也依然充斥着阳/阴、强/弱、刚/柔、取/予、主动/被动、工作/家庭、侵害/被侵害等性别对立的刻板印象。

此外，无论是在男女主角家世背景的安排、女配角的被丑化、被物化或男女主角情欲互动中的不平等对待，都可看出当前的罗曼史作者对女性角色在现今社会所处的情境不但未能思辨反省，反而在无形中再次强化渲染女性角色所遭遇的种种不公平。广受女性读者欢迎的罗曼史一再出现对女性的不尊重及复制建构女性的不平等待遇，在力倡两性平权的今天，无异是种讽刺。

阅读完这类的罗曼史小说之后，到底是让读者多了些对爱情关系里一厢情愿的期待幻想，还是理性处理两性关系的智慧？读者是否会在阅读罗曼史之后再度强化社会上普遍对两性角色的典型印象？

阅读罗曼史小说时，读者可轻易理解谁是主角谁是配角，然后寄予主角高度的认同，同情他们在爱情过程中的种种举动，合理化主角若干愚笨、错误乃至违法的行为；相反的，却又对情敌的种种手段则嗤之以鼻。然而，在真实生活中，每个人都不愿屈居爱情的配角，在得不到爱情或爱情发生问题时，有人采取失之过激的手段（就像小说中的配角一样）却不自觉，或许就是因为大家都自认是主角，所以种种行为，是可以被同情的、合理化的。

同样的，在真实生活中，我们并没有全知全能到能辨识出谁才是自己感情的「真命天子」，是否我们也要像罗曼史的主角一样痴痴等待一个不爱自己的人？被动等爱、自愿献身？

对于女学生普遍喜爱阅读罗曼史小说的现象，身为父母和教育工作者也许该关切：在这些书极有可能成为这一代多数女性爱情学脚本（徐淑卿，1995）的同时，学生们在阅读的过程中究竟看到了什么？又受到了多少影响？就许多成人而言，爱情或许不再是人生的重点，但是对这一代甚少经历生活磨难及成长中的少女而言，爱情却可能是现在及未来生活中最大的困难。在女学生如此喜欢且频繁阅读罗曼史的情形下，罗曼史相当可能成为新一代孩子建构爱情图像的重要依据。因此，该如何及早参与孩子们对爱情图象的建构以及爱情中两性角色的认知或许是成人们该努力的方向。

当广受女学生喜爱的大众文化充满着对女性的歧视与不公平对待时，父母或教育单位再怎么去禁止学生阅读，也无法根绝少女阅读罗曼史的现象。与其让这些讯息限制在学生的次级文化之中，并以成人所未知的方式在青少年群体中散布，不如去深究罗曼史能在学生间迅速流传的原因及其影响，并思考是否能将学生对罗曼史的喜爱化为对学生从事性教育及认识两性关系时的助力。近年来，校园内大张旗鼓的推动「两性平等教育」，或许，成人应从接纳青少年的阅读兴趣开始，因势利导的以贴近青少年心理及生活经验的方式带着他们一起去验证与反省，甚至解构罗曼史中可能制造的爱情刻板印象及性别刻板印象，去体会两性平权的真义与内涵，如此才能使学生在成长的过程里，在浪漫的幻想以及对现实的反省批判中，找到一个自己的平衡点。

- 林芳玫（1994），《解读琼瑶爱情王国》。台北：时报。
- 林芳玫（1996），〈媒体阳谋论——专业主义、精英文化与商业力量对女性的三重歧视〉。收录于谢卧龙主编，《两性、文化与社会》。台北：心理。
- 徐宗国（1987），〈是为少数者？女性与工作研究上的一些回顾与刍议〉。收录于国立台湾大学人口研究中心妇女研究室，《妇女研究暑期研习会论文集》。
- 徐淑卿（1987），〈娘子相公爱的过火〉。载于中国时报民 84 年 11 月 16 日第 42 版。
- 黄政杰（1988），〈生活伦理课本教什么？〉。载于《教育理想的追求》。台北：师苑。
- 欧用生（1985），〈我国国小社会科教科书意识型态分析〉。《新竹师专学报》，第 12 期。

