

1996  
6.30  
可倫坡報  
115K

# 性學不該上檯面

## 禁忌公開有助於理性檢討

黃詠梅／學生（高雄巿）

在「性」轉化成一項「議題」前，即何種程度的「性」討論是可以公開的？每個人都認定了自己的答案才是最客觀的。唯一共通的是每個人都有一個標準：只要「不過份」就好！只是，每個人的標準正不斷的被混淆、被拆解、被推翻！

我今年十八歲，蛻變中的年齡使我感到困惑的是情緒感官和理智判斷的交戰。例如，圍繞著人的生之起源的「性」為什麼竟被壓在道德的名目之下，而成為某種劣質文化的象徵？為何愛情被罩上了光環，而性卻被視為俗氣而不能登大雅之堂的欲望本能？為何「性」的實現必須受到嚴苛的規範、限制時，圍繞著它的話題也就同時醜惡了起來？

中國自古為「文明大國」，最不虞匱乏的便是道德與教條、規範與禁忌。因此我認為，只要我們不嘗試擺脫枷鎖，健康的解讀肉體與欲望，「台灣人的性品味」又怎麼高得起來？

性當然是私人的、情緒的、感官的，我們一旦將「性」提升到一個公開的地位來檢視，便是企圖在「私人與私人」、「情緒與情緒」之間取得一個理性的交集；「情慾」當然還是屬於個人隱私的範圍，但「禁忌」一旦提升到檯面上，公開、理性的檢討與反省自然而生。

沒有比較突破性的行動自然難以帶起群眾的反思，「下猛藥」其實很難去界定對或者不對。但既然有人揭開了禁忌的面紗，就該認真的去看！

## 性教育有必要再提倡嗎

紀青／軍退（台中市）

近幾年來，部分團體把性問題推向浪潮頂峰，例如「只要性高潮、不要性騷擾」遊街活動，女大學生張揚集體看A片、「女性情慾拓荒」活動等；這幾年，又接連舉辦兩場「性學」會議。筆者希望能讓「學術的歸於學術」，不要因部分人士的刻意凸顯，而使台灣看起來好似一個性饑渴的荒島！

這兩場出發點互異、研究方法不同的「性學」會議，有其性教育的目的，但筆者不

解，「性教育」的錄影帶已經上市，「性教育」的卡通也在電視台播放，生物健教課程中也都有所介紹，祇要教授者認真講解，應可使青少年對生理機能有了認識，而不致對性觀念有所偏差。為何還要再「提倡」性教育呢？過度的宣揚，是否導致性行為氾濫？是否反讓學生產生「值得一試」的衝動？

## 先落實青少年性教育

劉孟宗／學生（基隆巿）

性問題自古以來就始終困擾著處於中國傳統道德下的善男信女，從過去的一矜持「害羞」到現在的「學術研討」，如此急劇的演變，我們的社會究竟能否承受？

近來，因為資訊的普及和人的開放，「性」已是現代人唾手可得常識的一。不過，由於社會風氣的敗壞，也導致性汙染、性暴力和性犯罪充斥，更使青少年們產生了不正確的性觀念。例如不久前發生的某國中男學生集體侵犯女學生事件，就充分顯示出青少年的性知識之偏差。

「性」應該是可以討論的。只是「如何落實青少年的性教育」，應是兩場互別苗頭的「性學」會議參與學者應先思考的問題。

## 你願見孩子在異國墮落嗎

陸秋讚／自由業（紐西蘭）

日昨參加一個餐會，一位來自中國大陸的朋友告訴我，朋友夫婦租住在戶有五間臥室房子中的一間，隔壁房間住的是來自台灣的一對小留學生姊妹花，各自交有男友。剛開始當姊妹中一人帶男友回家時，另一位還會讓讓到客廳或藉故外出。日子一久，居然同時帶男女四人共居一室過夜。隔壁的大陸移民夫婦常被吵得徹夜難眠，感嘆台灣小留學生性觀念過度開放。奉勸有意要送孩子出國讀書的父母，若是為了那遙不可及的理想，卻又捨不得放棄自己在台灣的工作與事業，你的孩子極可能因無法抗拒驟然開放的環境而不自覺地在異國墮落了。

在讓你的孩子成為「小留學生」前，讓你自己成為「空中飛人」前，請務必三思。