

放大鳴大

讓性福

主為育教和療醫以都直一，來以久長究研學性
越超加更應均面上法方究研和圍範題主在後今

(任主科神精院醫光新北台) 文尚張



不久前閉幕的亞洲性學會議中，世界性學組織秘書長(Coleman)博士致詞指出，性研究的主題範圍已經超越了繁殖生物學的典範，而開始探究吸引力、溝通、關係類型、性別角色、性態度及價值等課題。研究的方法也不僅侷限於實驗分析，而承認個案探討，人本主義及現象學的研究取徑。這番話恰好可以為近月來台北所舉辦的兩場性學盛會：亞洲性學會議及四性研討會做註解。

性學研究，在台灣長久以來一直是以醫療和教育為主體。醫療上，著重於診斷病症和治療異常；教育上，則以維護個體健康、增進家庭幸福和維繫社會秩序為主。雖然近年來台灣在性學研究和性教育的推廣上頗有進展，然而相較於台灣社會多元化蓬勃發展所衍生的諸多問題，又不免顯得捉襟見肘，難以因應。

就以此次亞洲性學會議所提出的多篇論文為例，泌尿科在陽萎的治療上可以針劑注射或人工陰莖手術等方法百分之百重振雄風。但是臨床上至少五六成病人不能接受每次行房就要打針「熱機」，或身上裝著人工器械的治療模式，或是伴侶嫌惡不

能接受，而寧可放棄「有效」的治療。而性治療先驅高維文榮光教授所領導的小組以西方性治療模式所得到的療效，也僅有百分之十三點六，更多的患者則仍然輾轉於傳統腎虧、陽萎、草藥、偏方的迷霧中。可見純粹實證機械的思考模式並不能完全解決性的問題，還必需加入人文心理的諸多考量。而西方先進的治療策略或性學的研究成果，在移植本土時，也必需考慮到社會文化差異的因素。

另外國內在女性的性治療、性問題的研究上似乎著力較少。而從性騷擾、強姦強暴、同性戀、媒體性話題等等的研究上，都顯示出僅止於性教育的宣導、性治療諮詢的投入是不夠的。許多問題的解決都牽涉到法律、政治、社會、文化等各個層面；需要不同的觀點、各個領域的專家，甚至全民的關注參與。

近年來女性主義者及性別研究領域的專家，對於傳統性學以維繫家庭社會秩序功能為準則的價值取向頗為質疑。例如傳統性學強調性愛是為婚姻家庭的維繫而存在的，對於離婚或婚前性行為多少抱著鄙視貶斥的態度，卻無視於女性在婚姻暴力、

家庭衝突折磨下無路可走的現實。許多人婚姻品質不佳、家庭氣氛惡劣，卻囿於離婚困難和難堪而不願解決問題。

而處女情結、真愛迷思和婚前性行為的爭議，若對照生物性的需求在十幾二十歲就已開始，而當前結婚年齡約在三十歲左右，相距約有十年的事實來看；想以道德規範、貞操疾病或真愛的定義等等方式一味的打壓禁絕，是違逆人性且不可能的事，徒然造成一些女性因為貞操處女從一而終等等觀念，而痛悔終生而已。然而若放任慾念的流蕩，無視於家庭社會秩序的維護，恐怕所付出的代價更大。這其間的拿捏取捨，就需要各種不同觀點的研究探索，和開放的心靈來反省討論。

傳統性學最大的衝擊挑戰，來自於同性戀的運動和研究。同性戀當初由醫療判定為倒錯有病、社會教育視之為噁心變態，把愛滋病當做對同性戀的天譴；到如今醫學承認錯誤，將同性戀剔除於病態之外，而認同它是性傾向上天後天的可能抉擇，社會教育也慢慢嘗試接受同性戀，愛滋病患異性戀遠高於同性戀的事實更打破了天譴的謬論。也因此有越來越多的同性戀現身述說他們的心聲，以打破傳統性學橫加給他們錯謬的偏見烙印。同性戀運動的典範恰可做為傳統性學接受多元觀點，時時反省開展更寬廣研究領域的最好案例。

所以除了各方盛會的亞洲性學會議提出最先進的研究成果外，今年又有「四性研討會」以性別研究、女性主義等人文社會科會的殊異觀點加入性學研究的行列，以重新思考本土社會所關懷的現實議題。對於台灣當前所面臨的諸多性的議題和性學的研究，這種多角度的切入，多元觀點的考察和跨領域的投入，或許才能找出問題解決的途徑，衝激出更璀璨的學術火花。

兩場性學會議先後在台北舉行，象徵著台灣性學研究的里程碑。性學研究期待有更多的衝擊挑戰與回應，和更多的人來關注投入。