

1998. 3. 22 台日 3版

學者談性 籲破除學術迷思

學術研究不能有禁區 讓性不再是禁忌 方可減少不「性」事件

〔記者陳振淦台北報導〕「性」，一直是校園和學術領域裡的超級敏感禁區。多名學者昨(廿一)日一致呼籲，破除校園及學術空間神聖化和純情化的迷思，讓「性」不再是社會的禁忌，應是減少不「性」事件不斷發生的根本之道。清大校園情殺命案、東海大學碩士紀慧文進入色情場所進行田野研究等事件，引起廣泛社會關注，也引爆許多具爭議性的議題。桃社、中央大學性／別研究室，與清華大學兩性與社會研究室，昨天就「學術、校園、性」之間的關係聯合舉辦座談會。

東海大學社會系教授趙彥寧指出，性的研究主宰了文化人類學最初半個世紀的研究主題，但早期研究者大多清楚傳達了他們的道德批判；而有關性方面的研究，也通常反應學界內在的龐大恐懼，因為性議題實在超越且挑戰了研究者自身的道德系統。

中央大學性／別研究室何春蕤表示，當年金賽在進行他的研究時，也被視為敗德背俗，把社會當成研究室，但這個領域的研究卻積極破除了過去對弱勢情慾主體(如女人、同性戀、青少年)的成見和管制。而整體性領域的研究成果，也曾經破除無數有關性、生殖、手淫、同性戀、女性情慾等迷思。

何春蕤強調，學術研究不能有禁區，因為無數的例子顯示，在學術研究中發展新的突破性觀念，對締造一個多元民主的社會，有著不可抹滅的重要貢獻。唯有破除所有學術禁區，學術才能真正達到解嚴。台大建築與城鄉研究所教授畢恆達表示，性在人們日常生活中的重要性，對比於其在學術研究中所佔的數量，絕對不成比例。他說大學校園中有許多無視女性存在的現象，像女生宿舍的出現，一方面為了保護女學生的安全，另一方面也希望確保女生在性方面的潔淨，強力灌輸有情慾的女生是不好的，有同性情慾的女生也必須鎖在櫃中，以及婚前不只身體不能有性，連腦中也不要性。

畢恆達說，學校對性的不健康態度，不但不能協助學生建立良好的兩性關係，反而引起不同性別間的猜忌和敵對，甚至可能剝奪減少學生接受性與性別教育的機會。他並提醒社會，在一個無性教育的環境之中，女學生不但缺乏獲得性知識，以及抵抗性侵害策略之道，同時也讓家庭暴力及約會強暴的指控得不到社會的支持。