

1994
6.24
第4期

性教育——黃色書刊？

議員不解學生真正需求，質疑《性別快報》

最

近桃園縣議會審查預算時，部分議員斥責桃園縣政府教育局三月份出版的中小學生性別教育漫畫《青春之性別快報》（中央大學性／別研究室製作）是「黃色書刊」，並在通過下年度「辦理兩性教育相關活動與編製兩性教育系列專輯」預算時附帶決議，往後編製兩性教育專輯時，必須由縣議會參與。

過此次風波，桃園縣教育局學務管理課課長張明文說，也許下年度會考慮委託杏陵基金會或其他單位製作。

議員們認為書中「小弟弟一出了褲子就要拿保險套套起來，這才是全程使用保險套」、「保險套可以避孕又可以防止性病，而且戴了保險套，降低敏感度，就不會早洩」等內容不妥，又認為其中「補身」的討論不必要，而青少年憂心自己性器官不正常等討論亦不妥。議員們和許多老師都認為「時候未到」，可是他們都無法答出應何時教、教什麼。

針對學生的真正需求，花蓮縣鳳林國中老師劉立信曾經利用輔導活動課詢問三班國一學生對「性教育」的看法，如果開課、編教材，他們希望有哪些內容。結果學生們最想知道的事情如下：怎麼做愛？想做愛要找誰發洩？婚前可以有性行為嗎？如何避孕？如何自慰？做愛很爽嗎？很可恥嗎？懷孕了怎麼辦？什麼時候可以做愛？什麼是高潮？什麼是性飢渴？從這些「好奇」來看，國一學生需要的「性教育」可能已經遠遠超過議員諸公的想像。

何春蕤認為，這次桃園縣議會的嚴厲指控之所以令她憂心，倒不是因為議員們的斷章取義或無力理解，而是因為議員們利用了社會成見和禁忌來進一步加深大家對「性」的另眼看待和驚惶憤怒，而這樣的做法又已經形成一些具體效應。她指出，議員們的憤怒斥責並未對中小學性別教育有任何正面、建設性並接近青少年生活現實的提議，也未讓圍繞著「性」的神秘感和警戒心獲得紓解。「相反的，這是一次嚴重的反挫。」

縣議會以預算審查權要求參與性別教育書刊的製作，究竟會造成什麼影響？過去桃園縣政府教育局出版的教師版《性別校園》以及此次被認為是「黃色書刊」的國中學生與小學六年級版《青春之性別快報》漫畫，都是委託中央大學性／別研究室製作，經

導活動課詢問三班國一學生對「性教育」的看法，如果開課、編教材，他們希望有哪些內容。結果學生們最想知道的事情如下：怎麼做愛？想做愛要找誰發洩？婚前可以有性行為嗎？如何避孕？如何自慰？做愛很爽嗎？很可恥嗎？懷孕了怎麼辦？什麼時候可以做愛？什麼是高潮？什麼是性飢渴？從這些「好奇」來看，國一學生需要的「性教育」可能已經遠遠超過議員諸公的想像。

何春蕤認為，這次桃園縣議會的嚴厲指控之所以令她憂心，倒不是因為議員們的斷章取義或無力理解，而是因為議員們利用了社會成見和禁忌來進一步加深大家對「性」的另眼看待和驚惶憤怒，而這樣的做法又已經形成一些具體效應。她指出，議員們的憤怒斥責並未對中小學性別教育有任何正面、建設性並接近青少年生活現實的提議，也未讓圍繞著「性」的神秘感和警戒心獲得紓解。「相反的，這是一次嚴重的反挫。」