

## 新聞稿

題目：從中央大學申請性／別研究博士學位學程遭拒檢討教育部審制度

時間：2009年6月12日（週五）13:00-15:00

地點：清大月涵堂，台北市金華街110號

主辦：台灣社會研究季刊，文化研究學會

中央大學極具學術盛名的性／別研究團隊，核心成員包括何春蕤特聘教授、丁乃非特聘教授、白瑞梅教授、甯應斌教授等人，耕耘性別和性研究領域已有十餘年，也是本地「性／別研究」理念的創始團隊，歷年執行國科會專題研究計畫、出版學術專書、主辦學術會議，受邀出訪香港和大陸以及其他國家講學，學術活力和社會關懷都是眾所矚目的。2008年此一研究團隊積極整合校內跨系所跨院相關師資，申請成立「性／別研究」博士學位學程，以完備在地的性／別學術研究人才養成體制。近日收到教育部公文通知此案緩議，然不通過的理由充斥邏輯的跳躍，竟然沒有任何一項、也沒有任何一個字針對本案在性／別研究上的專業學術實力。

申請案的撰寫人何春蕤在座談會中指出，性別主流化成為全球趨勢和國家政策，現在已經進入了落實的階段，也已經形成新的社會問題，正需要博士層次的「性／別研究」在理論的進路上去關注當代性別與性的相互共生，也檢視它們與各種（種族、階級、年齡、地域）差異政治之關連。團隊核心師資都是性／別研究領域重量級資深學者，學術積累雄厚，極富國際名聲，也積極整合了跨系跨院的優秀師資。何春蕤質疑，以這樣具有競爭力的研究團隊來規劃博士學程都無法通過高教司的審核，不知到底要怎樣的團隊才能通得過？不通過之理由隻字不提申請團隊的學術實力和特色規劃，眾所周知，性／別團隊並不迎合主流的性別研究，何春蕤質問是否因為這樣而遭到有意排除。

中央性／別團隊的成員之一、甫獲得美國亞美研究協會文學類最佳圖書獎的白瑞梅教授指出，中大英文系反映了英美文學研究領域的前沿發展，在文學和文化研究上都有極為卓越的表現，也在去年的教育部系所評鑑中獲得極優的好評。可是這樣的系所十年來在申請成立博士班的過程中三度受挫，而且不管規劃何種特色，不通過的理由都很雷同，顯然評審對學術發展及中大英文系都有很大的定見和成見。

中華民國文化研究學會第五屆理事長台大外文系的朱偉誠教授指出，此次的評審意見明顯表達對新興跨領域「文化研究」的輕蔑評價。類似的明攻暗諷在過去幾年中屢屢出現，對文化研究這個領域的建制化努力形成或明或暗的阻撓。跨學科的文化研究在台灣蓬勃發展已經超過十年，成為學界極具活力的新興領域，在國科會形成次學門的榮景，然而進一步深化並推廣文化研究的專業努力卻在審查制度中一再受挫。

交通大學的陳光興教授認為，新設系所是學術活力的重要表現，需要和系所評鑑一樣透明而嚴謹。高教司的外審機制需要透明化，審查人需要有公信力，要能站在陽光下跟申請單位互動，而不是藉著體制放冷槍。

台灣社會研究季刊社社長台大地理系徐進鈺教授也認為，近年來教育部的各種審查評鑑制度不斷設置，對學術發展形成極大的箝制，各種制式而量化的指標完全不考量學術專業本身的發展動力，以及學術活力的不同表現形式。這種制度化的壓力只會逼使學者削足適履，扼殺真正的學術發展。