

# 集結學術的力量 開闢一片疆土

——記臺灣性別研究人士與滬上學者探討女性主義與女同性戀社群文化實錄

Sophia 記錄，2009.10.23

2009年10月11日下午，社科院小會議室因為一群臺灣學者的到來迅速熱火朝天。集結了臺灣性別研究和女性平權運動最先鋒的一支隊伍：臺灣中央大學教授何春蕤、甯應斌夫婦、丁乃非教授以及王蘋女士，與滬上多所知名大學女性主義及性別研究領域的學者們一起，就“女性主義與女同性戀社群文化的關係”這一主題展開了一場歷時4個多小時的精彩舌戰。回顧臺灣女權運動與同志運動的歷程；分析臺灣與上海同志社群文化的各自現狀與差異；探討女性主義與女同性戀社群的具體立場與相互關係；審視學術界在此語境下的角色與擔當……所議包羅萬象，所思灼見迭出。在此權作整理記錄：

## （一）從開始到現在

會議的開始，臺灣知名社會運動家王蘋女士回顧了臺灣婦女運動和女同志運動從萌芽之初至今的歷程。總的來說，婦女運動的興起在臺灣先於女同志運動，第一階段主要致力於宣揚男女在社會權力上的平等。當然，在積極進行婦女運動的團體中，不乏女同志的存在，然而她們更多的選擇附屬於女性主義的團體而缺乏另闢戰場宣揚女同志文化的意識。

與此同時在校園中，1990年倒是萌發了第一個拉拉性質的正式小組，主要以女學生為主，名為“我們之間”。直到1997年，臺灣婦女運動進入新的階段，鬥爭的指向開始更為尖銳，例如開始關注有關性的敏感話題（包括性工作、女同性戀等）。女同性戀開始從幕後慢慢走進大眾的視野。

如今，臺灣的女性主義與女同志文化進入了一個百家爭鳴的局面，各種觀點和各種流派平行發展。在這種語境下，要討論當前女性主義與女同志文化社群的關係，更好的是就議題論議題，具體問題具體分析。

說到“上海女愛”走過的點點滴滴，創建人之一“想起”回憶：從2005年創立之初到現在，“女愛”最初更關注社群內部的交流活動，舉辦的活動也主要是針對女同志內部的文化沙龍、聚會等等。但近兩年，我們開始試著轉向公眾，以期以更為開放的姿態為女同志在主流文化中尋找一些發聲的機會。目前我們借助的活動方式主要是開放式的公益電影放映，口述歷史系列書籍的編輯等等。其實，我們更希望能夠在學術界，尤其是女性主義及性別研究領域尋求更好的合作平臺，來構建我們自己的文化社群，並將之逐漸滲透到公眾意識中去。

## （二）學術界，我們都在幹什麼

回顧歷史的同時，更重要的是審視當前的現狀以及我們的所作所為。華東理工大學王鴻瑞教授是第一個在大學內開設涉及同性戀通識課程的老師，他認為目

前同性戀在年輕一代的社會文化領域是普遍被寬容的，因此，通過潛移默化的教育，培養更多具性別平等意識的人群，無疑是為同性戀文化融入主流提供健康的社會環境的最有效途徑。而在開展教育的方式上，王教授認為，採取非指向性的，化整為零的方式更為穩妥，頗有點遊擊戰，持久戰的意思。

與王教授所提的自下而上、潤物無聲的情形不同，何春蕤教授這樣分析臺灣的現狀：它概括地說是一種“自上而下”的局面。臺灣政府一朝出臺一紙倡導“性別平等”的文件，於是轟轟烈烈從校園到社會的角角落落開始積極的宣揚教育。但值得注意的是，鑼鼓喧天的教育聲中很難真正尋找到一種從女性主義視角出發的聲音。於是，看似大規模的宣傳往往流於空泛和抽象，缺乏與社群本身的交流與互動。所以，學術界要做並且正在做的就是怎樣積極的利用好政策來開闢陣地。

在這裏，何教授提到2000年校園裏“娘娘腔男孩被毆打致死”的案件，使得“跨性別”這個名詞開始獲得關注，狹隘的兩性平等被反思，大家開始意識到性別的多元與廣泛的平權問題，繼而掀起一股為邊緣性別人羣尋找出路的運動浪潮。在此推動下，臺灣修改補充了法律條文，將狹隘的“兩性平等”擴大到“性別平等”的範疇。

當然，在為性別平權而努力的過程中，臺灣的女性主義也在摸索中尋求一種更為多元的性別價值觀。然而，王蘋女士補充，女性主義陣營中，造作的強調“形式主義多元”和激進的狹隘女權主義，都在阻礙著女性主義走向真正的多元包容。

另外，丁乃非教授指出，臺灣一片開放和諧的表像下依然掩藏著對於性的頑固回避。比如公共領域裏對於一切與性有關的女性的妖魔化、家庭領域裏對性暴力的狹隘偏見等等。

總的來說，臺灣的學術界正在做的，是在開闊明朗的局面下辨識暗湧，並且喚起公眾對他們的正視。

### （三）女性主義和女同性戀社群，我們可以一起做什麼

經過前兩輪激烈的討論和交流，最後會議要關注的正是最切實的問題：今天，女性主義和女同性戀社群在千絲萬縷的連結或悖斥下，我們還能夠或者應該做些什麼？

甯應斌教授認為：從女性主義單打天下到女同性戀開始自覺地尋找身份認同和文化認同，走到今天，同性戀不應當是一個被單獨割裂開來看待的社群。一旦被孤立的看待，就會造成一種變相的限制，同性戀將被圈定在主流價值觀下。或許，作為一個學者，在如今的情形下，更應當擔當一個市場概念下思維供應商的角色，根據多元的需求提供多元的思想。

何春蕤教授和王蘋女士則說：就臺灣的現狀看，女同性戀和女性主義真正在具體的問題上攜手的可能並不多。因此，如何將同性戀社群面臨的問題具體化來探討，從而找到和女性主義的契合點，甚至也可以是相悖點，是我們應當做的。

接著兩位的話頭，甯教授問在場的上海學者：你們覺得如今女性主義論調裏什麼讓女同性戀社群最反感？

異口同聲：剩女問題！

甯教授笑言：那你們該做的就是抓住這些點，站出來發你們的聲音。因為無論如何，這也是一種交集，打出你們的論調，推出你們的價值觀，而不是坐等某一班順風車。

這一問一答之後，會議的氣氛開始活躍和振奮，在座的各位又就性別研究在大學校園內的建設，以及學生性別社團的扶植做了探討：如何充分的整合現有的資源，是強勢聲張還是低調合作？各種策略和方式如何幫助種種具體項目的推進？在場的大家各抒己見，精彩紛呈。

舌戰 4 小時，視線從過去到現在，自抽象而具體，很多切實可見的東西在水落石出，同時，更多的反省和思辨也在等待我們……

### 上海地區參與討論人員：

陳亞亞 上海社科院文學所

任明 上海社科院文學所

張念 同濟大學文化批評研究所

王瑞鴻 華東理工社工系老師，性別社會學教師

施曄 上海師大都市研究中心，中國古代文學同性專題研究

想起 女愛負責人

Ellen 女愛成員

吳筱燕 文化

馬景超 復旦哲學系畢業，陰道獨白

蕭易 復旦本科，社團大二

Sophie 蔡 華東師範大三