

## 大陸性運的趨勢與台灣對策

中央大學哲學研究所特聘教授 卡維波

2014 年中國大陸的性運動相關事件不少，每年年終時一些性與性別活躍人士都有個“年度十大性與性別事件”評點，2014 則是第七屆了。2014 的十大事件有些和台灣發展軌跡類似，例如“同性戀矯正治療”也就是俗稱“掰直”的機構，被同性戀者小振控告且第一審獲勝。還有，粉紅經濟的崛起，這是同志消費主義的普遍現象。另外，由於廈門大學的師生性騷擾事件，女權團體發起反性侵，而性權人士則發表連署聲明，認為單純“反性侵”將導致“反性”，主張全面性教育。（我相信兩岸三地性權人士所說的「反性」只是方便指稱的標籤，內涵複雜還要釐清）。

2014 還有一些事件則和大陸當前社會與政治脈絡有關，我覺得值得注意的是性權人士遭到公開攻擊。之中最轟動的恐怕是 11 月的廣州性文化節，性學家彭曉輝演講時被宣稱愛國的“反性大媽”當場潑糞（反性大媽事後被警方拘留五日的治安處罰）。12 月，反性人士還在西安“公審”金賽、李銀河、彭曉輝、方剛等人，向他們的照片潑糞。後來還在互聯網批判李銀河搞同性戀，李銀河反擊並公開了她與跨性別伴侶的關係。總之，這是民間激進保守人士的強烈反應，從人民網等媒體的事後評論來看，主流或官方並不認可反性大媽的潑糞行徑，也反對以暴力反性。另一方面，從晚近“武媚娘”連續劇的露胸鏡頭被刪除來看，大陸民間有部份群眾的反性情感是強烈的，而官方比較傾向順從這部份的民意。

台灣在 1990 年代的時候也有民間自發對性權人士（即何春蕤）表達憤怒批判，寄色情黑函、打投訴電話給其工作單位這類文攻很常見，但是還不到潑糞這類武嚇的程度。這顯示大陸反性的情緒被四周的社會環境與文化信息刺激到頗為激烈的程度，這樣的過激情緒當然也可能僅止於少數邊緣人，然而我們不得不密切注意，因為我認為大陸當前的反性風潮還有兩個宏觀因素：

一個宏觀因素是在貪腐結構裡女色（亦即情婦小三或嫖娼）往往成為貪腐的誘因、報償、或媒介的一個成份，在錢權色掛鉤情況下，連通姦也成為反腐的罪名。這使得性很容易被仇恨貪腐的民眾當成仇恨對象。

另一個宏觀因素則是大陸的官方與民間正走向文明復興，而對文明復興的一種庸俗解釋就是要糾正社會風氣。除了掃黃、禁奢外，有些人從傳統文化角度來反對性權倡議，認為同性戀與性氾濫是西方金賽這類思想的輸入結果。像反性勢力集結的“反色情網”就以“捍衛中華傳統文化”為號召。此外還有“女學熱”，像東莞等地的“國學館”紛紛創辦“女德班”，提倡“中國婦女傳統美德”。

對大陸上述結構下的反性現象，我們應該如何思考與面對呢？此處提出兩個方向來說。第一，台灣的性運及其話語一直持續地對大陸性少數社群有很大的影

響，像是表現在語言這些方面，不過大陸性少數群體也有自身的本土性格，只是因為台灣的性運起步較早，而大陸發展本土性運的環境受限或者說條件不同，因此給了台灣性運及其話語出口大陸的優勢，很多同志陸生也喜歡來台就讀，嚮往傳說中的台灣同志友善。由於同性戀與性工作等議題在大陸的學術環境屬於禁忌，目前只有人民大學性社會學研究所一個據點，因此大陸這方面的學術雖然也有一些成就，但是比起其他學科可謂進展緩慢。例如，即使人文社會科學的研究生不考慮出櫃風險，想書寫同性戀的碩士論文，也沒有碩士生導師願意指導，因此在兩岸性政治學術發展裡，這看似給予了台灣性政治學者一個利基點或短期優勢，我們到大陸講學還會受到重視。此外，雖然西方對中國性議題高度關注與亟需研究，但是只能仰仗少數在華研究的外國學者或香港學者，就我所知，台灣性研究學者中可能也只有林純德做過一些具體的研究，這個領域在全球學術市場上有著很大的發展和發表空間，但是目前缺乏研究人員。此外，未來大陸性政治學術一旦蓬勃發展，當然也會刺激台灣的成長與開展。

第二，在大陸反性話語中，許多大陸人都指出中華傳統文化並不反性，而是受到基督教與西方文明的影響才出現了一夫一妻、同性戀等現象（中國以前並沒有同性戀這樣的觀念或身分認同）。眾所周知，過去幾個世紀以來的西方殖民主義經常指控伊斯蘭與中國的東方文明之色情淫亂，來華傳教士曾形容中國遍地都是同性相姦，西方文明所宣揚的性保守則是佔據道德高地，禁慾主義代表道德高尚的文明，且是資本主義的動力。但是從 1960 年代開始，西方逐漸改變文明性道德的方向，東方反而逐漸變成性保守的傳統，性保守象徵落後不文明。近年來西方更加標榜朝向性開放的社會，且成為文明開化的進步象徵。雖然以上所說在兩岸三地知識界算是常識（例如 1997 香港的周華山出版《後殖民同志》時就大概說過），但是這方面更有系統與精確的學術研究仍然缺乏。例如從晚明開始盛行的男色如何到民初逐漸消亡而被同性戀取代？清末民初的女性平等運動出現且成功的先行條件為何？為何當時的運動也有反性的傾向？至於從古代到現代的性與性別，還有許多性運所關切的研究尚未開展。

長遠來看，全球形成多個區域中心的多邊主義、多樣現代是個趨勢，各區域也相應的各有文明復興的努力，眼前的文明衝突就是徵候。由此看來，文明復興將是中國的大方向，如果文明復興被庸俗地扭曲為「中華傳統文化與性的對立」這類方向，或者性運只代表了西方文明的侵略殖民，這些都是相當不利的發展方向，也無法化解民間過激的反性力量。長遠而言，當然也會對台灣的性政治發展不利。台灣與大陸香港的性運思想與性學術如何參與文明復興、扭轉方向，將是未來的重要課題。