

新新聞 1996. 6.23-6.29  
485期

# 何春蕤辦四性研討會 教育部勉強補助十萬元

原來在時報出版社主編文學書籍的廖立文是郝明義東山再起的手下大將，新公司的名字雖然還在腦力激盪當中，兩人馬不停蹄，忙著到國外參加書展。郝明義的做「大」風格，經

常受到廖立文從「小」著手的平衡，兩人合作得相當好。新公司仍採各種不同路線書籍同時進行出版的綜合型態，不管多大多小，郝明義出手，已經夠讓同業注意了！

☐

## 任

教中央大學的何春蕤、甯應斌（筆名卡維波），自從成立性別研究室後，活動力強盛，逐漸形成和台北分庭抗禮的性學發言權，今年的第二屆校園同性戀日就新增了台北之外的第二個據點——位在中樞的中央大學。

文／謝金蓉



何春蕤反對祇有泌尿科專家才能談性教育。

攝影／符開偉

性別研究室傾全力籌備的第一屆性教育、性學、性別暨同性戀研究國際學術研討會（簡稱為四性研討會），即將在六月二十九、三十日舉行，沒想到向教育部申請經費補助，初審就被教育部駁回。何春蕤等人不服氣，向教育部申請覆議，教育部勉強補助了十萬元。

何春蕤一向很反對「祇有泌尿科的專家才能談性教育」，因此，她聯合了台大性別與空間研究室、清大兩性與社會研究室，主辦這次的「四性研討會」。「四性研討會」結合性別和同性戀研究的視野，探討性教育和性學，並請具有婦運和同志運動田野經驗的工作者加入，擴大性別研究的學術社

群。研討會的議題有性史、同性情慾、「婆身體政治美學、性變態、酷兒化、多元性教育等等」；除了何春蕤和甯應斌，比較特別的講者是香港同志運動作者周華山、高醫精神科醫師文榮光。

教育部顯然很不同意中央大學性別研究室的「性取向」，審查的全部意見如下：

「所發表論文部分屬文獻探討，部分屬主觀批判，偏重性學、性行為偏差，未有實徵性之行為或社會科學研究。性教育係人格教育，應以如何建立互尊之兩性關係及美滿家庭生活，促使兩性親密與關懷為主題，並把握人性輝映、人生幸福之相互關係，反之易導致性學偏頗之論點。」

近幾年台灣的性別運動大多出自國立大學外文或英語系教授的鼓吹，諷刺的是，國立大學的「老闆」教育部，仍舊以「人性光輝」「美滿家庭生活」為理由，拒絕「獨特性癖」的性別研究。

另外，中央大學主辦的「四性研討會」，明顯要和七月初、當前性教育專家主辦的「第四屆亞洲性學會議」互搶學術的主導發言。不過，他們準備推翻由「泌尿科專家」建構的性教育權威之前，還是得和強調「人性光輝」的教育部打交道。

☐