

專家雲集 三生有性

師醫傑丞鄭◎
(科產婦院醫借馬北台)
郎阿\圖繪◎



議會學性洲亞屆四第
在日六月本
幕揭總榮北台
項各的究研學性球全
面檯上搬一一將題問

晏教授則質疑「學英國文學能談性學嗎？」因為科班出身的性教育學家了解，其實目前全世界的性學研究領域中，原本即已包含了有關性少數族群的探討，而此次亞洲性學會議的主題，便有同性戀、性虐待、性騷擾、殘障人的性、老年人的性、開刀病人的性、智障者的性教育、性暴力受害者的復健、青少年的性教育……等議題在內，但性文學則極少在性學研究領域中被提及。

其實性學 (Sexology) 原本就是一门十分複雜的學問，它並非純科學，而是涵蓋了自然科學、社會科學，以及許多人文科學，乃至哲學、文學在內的綜合體。美國著名性學研究學府之一的舊金山高等性學研究院，在其博士學位之各種必修和選修課中，就包括了性生理、心理、病理、諮商、治療、教育，以及性的歷史、倫理、宗教、法律、人類學、社會學、社會工作、色情學、法醫學，還有同性戀、殘疾者、青少年、老年、兒童、性侵犯、性別認同、性與媒體……等不勝枚舉的課程。

在多元化的社會裡，許多新的有關性的社會議題出現，值得大家研究探討，其實是很自然的事，而且在西方也原本就是在性學研究的領域之內。性文學的探討，應該也可以是有興趣的性學者去深入浸淫的。

事情似乎沒什麼好爭議的，因為性教育是廣大性學的一部分，性文學、性社會學也一樣；但是努力於爭取多元化的性權利，是一種運動，是一種社會學的探討，也可以是性學的一部分，但不等同於性教育。

同樣，性醫學也不過是性學中的一部分而已，有學者質疑近年來國內的性教育與性學有「行為主義取向及醫療掛帥」的現象，說的也是，不過仔細看來，這不過是一個階段性的現象而已。

性醫學在性學中佔了極重要的角色，殆無疑義，因為性生殖生理是其他相關學問的基礎，沒有人體、沒有大腦、沒有性器官，就沒有類人的性問題了。同時，人們因性而衍生的許多問題，有不少是需要醫學家去解決的，因此，當代世界級的性學大師，有相當多出身自婦科、精神科和泌尿科醫師。

在剛開始解嚴開放的時候，大家對很多比較基本的性知識都還缺乏了解，醫師的角色自然比較吃重，然而民衆的水準逐漸提昇之後，各種非醫學，甚至非科學的話題應運而生，這時候不但作家、藝術家、社會學家、婚姻諮商專家……等紛紛出籠，或研究或議論各種性話題，甚至連販夫走卒、毛頭小子也從臥房或賓館內(G)去大談個人性經驗了。

身為萬物之靈的有性生物，人類不能一分一秒脫離「性」，即使你是出家人，上廁所還是要分清是男性還是女性的廁所。人類對性的興趣，也永遠不可能消失，而種種因性而起的議題也永遠存在。

多元化是社會開放必然的走向，開放「性」有什麼好處？有什麼壞處？開放的尺度怎樣才適當？法律規範和道德標準如何因應？這也是值得研究的性學議題。

不過，應該強調的是，兒童及青少年，仍然應是被保護的一群，各種多元化的媒體資訊，如果使得他們變成毫無防疫力的餵料雞，不斷地被污染、誘惑而墮落，則不論是本土「性」還是亞洲「性」，不管「性」抑或是文學「性」，相信大家都不希望演變至此，否則一切大概會回到原點，醫師們又要忙著解說性生理，治療各種因性而起的疾病了。

籌劃兩年的第四屆亞洲性學會議，即將於七月六日到十日在台北榮民總醫院會議中心召開，主辦人是亞洲性學聯盟副理事長，也是中華民國性教育協會理事長、師大衛生教育系的晏涵文教授，他一向用心維護傳統道德，追求發揚人性，促進美滿家庭生活的性教育理念，相信很多人或多或少都有所體會。

有趣的是，以中央大學英美語文學系副教授何春莊為首的一群性文化學者，特地趕在前一週舉辦一場本土的「性教育、性

學、性別暨同性戀學術研討會」，以一別苗頭。何教授近年來大力鼓吹「婚外情越多越好」、「青少年男女早早上床交媾，越早越好，越多越爽」，指導女性要能「和陌生人在賓館做愛一夜後，早上拎著包包毫無眷戀的走開」，目前正是勇氣十足的熱門性間人物之一。

何教授認為強調道德規範的性教育需要鬆綁改革，因此她的「四性研討會」討論主題偏重在同性情慾、同性戀政治、T婆政治美學、多元性教育等議題。