

2004 青年國是會議

全國會議報告彙編

行政院青年輔導委員會

2004/09/22

目 錄

全國會議「青年眾議院」行政院長開幕致詞.....	1
2004 年青年國是會議說明	3
給青年朋友的邀請信	3
壹、2004 青年國是會議簡介.....	5
貳、籌辦過程	8
參、青年公民會議說明	11
肆、開放論壇	16
伍、青年國是『非』會議.....	17
陸、各分區及全國國是會議議程.....	18
全國會議公民小組結論報告及各部會回應	
議題一：大學學費政策何去何從	
全國會議公民小組結論報告	23
教育部杜正勝部長回應.....	25
議題二：如何縮減學校教育與就業市場的落差？	
全國會議公民小組結論報告	27
經建會胡勝正主委回應.....	30
議題三：如何推動憲政改革與促進青年公民權利	
全國會議公民小組結論報告	31
行政院許志雄政務委員回應.....	35
議題四：如何縮減城鄉間教育差距	
全國會議公民小組結論報告	36
行政院傅立葉政務委員回應.....	42
議題五：如何在智慧財產權保護與青年學習權之間取得平衡	
全國會議公民小組結論報告	44
經濟部何美玥部長回應.....	47

議題六：如何增進台灣青年的國際參與	
全國會議公民小組結論報告	50
外交部黃瀧元次長回應	54
議題七：政府如何面對當前的財政問題	
全國會議公民小組結論報告	56
財政部林全部長回應	59
議題八：如何平衡國土開發與生態保育	
全國會議公民小組結論報告	61
行政院林盛豐政務委員回應	63
全國會議「青年眾議院」行政院長回應	64

2004 青年國是會議全國會議「青年眾議院」

院長開幕致詞

各位青年眾議院的全國代表：

非常榮幸，今天能夠以行政院長的身份，受邀來到台灣歷史上第一次召開的青年眾議院。這次的青年國是會議，是台灣首次大規模舉辦的公民會議，是台灣民主的另一個里程碑，也具體實現了總統在五二〇就職演說當中，對於推動民主深化與第二波民主化工程的承諾。今天，看見這麼多優秀的青年代表齊聚一堂，對政府提出寶貴的建言與鞭策，我不只為了台灣進入「民主治理」的嶄新階段而感到高興，更為了各位青年代表的傑出表現而感到與有榮焉！

這幾個禮拜以來，分區與全國會議的青年代表們，秉持著「追求共善」的公民精神，完成了這次青年國是會議的所有議程。就我所知，各位代表非常認真，也非常辛苦，為了得出重要的建言，經常一面吃便當，一面開會，甚至還通宵熬夜寫結論報告。這樣的認真與熱情，實在令我們萬分感佩。

從大歷史的角度來看，台灣的民主政治，從過去脫離威權統治，到人民直選總統、政黨輪替，其實是一連串開放的過程。首先是政治參與的開放，然後是執政權的開放。而今，在「參政權」與「執政權」的開放後，我們要繼續將「治理權」進一步開放，也就是要將更多的公共政策開放，讓更多的公民來發表意見，以補「代議式民主」之不足，這便是「審議式民主」的價值。我們相信，政府在制定政策時，如果能納進更多公民的意見，在政策結果上應該能更周延，在政治上

也更能呈現人民主體的民主政治精神。而這正是這次，由各位青年代表打響第一炮的國是會議的歷史性貢獻。

在這幾個禮拜當中，經常有人告訴我說，希望自己能夠晚生十幾二十年，因為這樣的話，就能夠參加青年國是會議，在青春留下參與公共事務的美好回憶。我非常羨慕各位，能夠在自由與開放的社會中，擁有這樣的機會，見證台灣民主的新一頁。我也非常感動，因為召開這次青年國是會議的目的，就是把國家未來的希望放在各位的身上！而各位代表所展現出來的青年力量，的確讓我們看到了台灣的未來充滿了希望！

依據先進國家公民會議慣例，政府必須將公民會議的結論作政策擬定的重要參考依據。稍後，錫? 將在這見證我國民主進程的中山樓內，鄭重地收下大會的結論報告，要求各部會審慎評估，以不負各位的期盼。在此謹代表行政院，再次感謝「青年眾議院」的邀請。預祝今天的會議圓滿成功！

2004 青年國是會議說明

給青年朋友的邀請信

各位青年公民，您好：

首先謹代表青輔會，歡迎各位 2004 年青年國是會議分區會議的青年公民，前來參加這場歷史性的民主饗宴。

猶記今年總統大選後，社會瀰漫對立與不安的氛圍，我們的青年在紅樓座談中向總統反映對社會分歧與現行民主政治品質的憂慮，以及對諸多國是的批評與期許，總統於是應允青年朋友召開史上第一次的青年國是會議。

半年之後，為了讓史上第一次的青年國是會議貢獻於民主深化的進步工程，也為了讓青年朋友能針對公共事務深度對話，讓國是建言有所聚焦，故我們參酌了審議性民主公民會議的精神，作為本次會議的主要形式。我們相信，公共對話可以不是利益的維護與權力的角逐，而可以是理性思辯、溝通說服、凝聚共識，追求共善；菁英與公眾不必然是專家政治與民粹危機的緊張關係，而可以讓專業知識成為公眾理性對話的資訊基礎。我們更相信，透過公眾的討論與對話所凝聚而成的良善價值，將成為政策制訂與制度選擇的指引與動力；人民對於公共領域的想像不應是疏離與無力感，而可以相信自己的參與將為社會帶來顯著而美好的改變。

當您們成功完成這場民主實驗，展現出令人引以為傲的民主素養之後，社會將會察覺，青年朋友有帶動國家進步的能力。我相信，一向被視為需要被教育的年輕人，將反過來為我們上寶貴的一課：即使在互信不足與立場對抗的時代裡，只要願意虛心傾聽、真誠溝通、理性思辯，任何公民都可以為社會中膠著不前的重要議題開創解決之

道，真正落實以公眾為主體的民主治理的理想，讓我們所共有的民主體制充滿樂觀與可能性。

期待透過此次青年公民會議的深度參與，能夠形成由下而上的改革力量，奠定台灣民主深化的重要里程碑。我相信，不只是我，整個社會都對各位充滿了期待。在公民會議結束之後，親身體驗過審議式民主的各位，都將成為公民社會中重要的民主種子。2004 青年國是會議只是一個開端，從這裡開始，台灣民主深化的列車將鳴笛前行，而各位的體驗與感動，將帶動青年世代充滿信心的邁向一個成熟的公民社會，一個由公眾的智慧所打造的民主國家。

再次歡迎與感謝各位的參與，也祝福各位有個豐收的民主體驗之旅。

行政院青年輔導委員會主任委員鄭麗君

2004 青年國是會議說明

壹、2004 青年國是會議簡介

2004 青年國是會議的緣起

舉辦青年國是會議，是 總統於 2004 年四月紅樓會議中對於青年學生的重大承諾。對於這一次青年國是會議，主辦單位參考審議式民主精神，採行公民會議模式，搭配「開放論壇」的大鳴大放活力，並加上文化展演活動。這是一次協助台灣青年實踐其公民權利與公民責任的重要活動，而且這次的青年國是會議將在陽明山中山樓召開，象徵台灣已經從民主轉型邁入民主深化的階段：經過十多年民主改革的進程，當年國會全面改選運動所改革的目標，在這一次成為年輕人共議國是、實踐民主的進步場所。

青年國是會議的會議目標

1. 捲動青年關心國事：青年國是會議的籌辦，首重捲動青年對公共事務的關心與參與。
2. 青年體驗優質民主：對抗性的政治文化逐漸讓青年對民主失去信心，對公共事務喪失興趣；透過青年國是會議，引入深度的公共討論模式，讓青年體驗理性溝通與尊重多元的優質民主。
3. 青年參與公共政策：透過理性溝通的公共討論，形成青年對公共政策的主張，並由政府具體回應，讓青年的意見成為政府決策的重要參考，進而建構一個成熟、理性、負責的青年參政文化。

青年國是會議的規劃精神

1. 以青年為主體（由青年參與會議籌畫）：由網路報名互選而組成的「青年規劃小組」參與國是會議之規劃籌辦，並以 18-35 歲之青年公民為參與主體。

2. 強化草根參與（從分區到全國）：分北、中、南、東舉辦分區會議擴大草根參與，再由分區會議推派全國會議代表，以強化代表性。
3. 過程公平公開（自由報名，議題票選）：分區會議開放青年自由報名；學生與社會青年共同參與，並符合性別比例原則；會議主要議題開放票選。

青年國是會議的主軸

1. 會議主軸參考「審議式民主公民會議」的精神：青年國是會議參考「審議式民主」之「公民會議」模式，針對八大主要議題進行深度公共討論。
2. 開放論壇：為使多元議題都有表達機會，讓青年代表大鳴大放，因此在「公民會議」之外同步舉行「開放論壇」。開放論壇預計分成四個討論單元：國家發展與社會正義、民主政治與公民社會、族群平等與文化發展、心得分享與綜合討論。
3. 青年國是「非」會議：(1) 文化鬥陣—除議題討論之外，於全國會議晚間舉辦影音創作發表晚會，用創作表達青年的多元觀點；(2) 於分區及全國會議期間設置民主牆，讓青年大鳴大放；(3) 從籌備過程到分區及全國會議，拍攝紀錄片，保存台灣青年民主參與的歷史紀錄。

審議式民主

- 一、「審議式民主公民會議」，係由丹麥發展出來，逐漸推行到其他國家的民主參與模式，主要在於促成社會公眾對政策議題進行知情而理性的論辯；藉由追求「共善」，經由對話與溝通，達到「共識」。在台灣，「審議式民主」已經有了在二代健保議題上成功實踐的例子，而且也逐步推展到社區公共事務的決策上。
- 二、根據審議式民主所召開的「公民會議」，其一般程序如下：
 1. 「公民會議」邀請不具專業知識的公眾，針對重要政策議題，事前閱讀相關資料；
 2. 公眾進行討論，設定這個議題領域中他們想要探查的問題；
 3. 在公開的論壇中，針對這些問題詢問專家證人；
 4. 公眾在具有一定知識訊息的基礎上，對爭議性問題相互辯論並作判斷；

5. 將討論後的公民觀點寫成正式報告，向社會大眾公布，並作為政府決策參考。

三、青年國是會議根據審議式民主精神，所採取的會議程序：

由於受到時間的限制，我們在這次青年國是會議所採取的會議程序，必須對於公民會議的一般程序略做修改。

青年國是會議的公民會議程序，如下所示：

1、分區公民會議流程：

完成會前閱讀資料，提供背景知識與整理焦點議題，供與會代表準備專家對青年公民小組進行簡報（專家簡報） 小組討論，形成焦點議題 公民小組就焦點議題中不清楚與不熟悉之處，向專家證人請益（專家證人） 小組討論，形成共識 撰寫及公布分區報告 推選全國會議代表

2、全國公民會議流程：

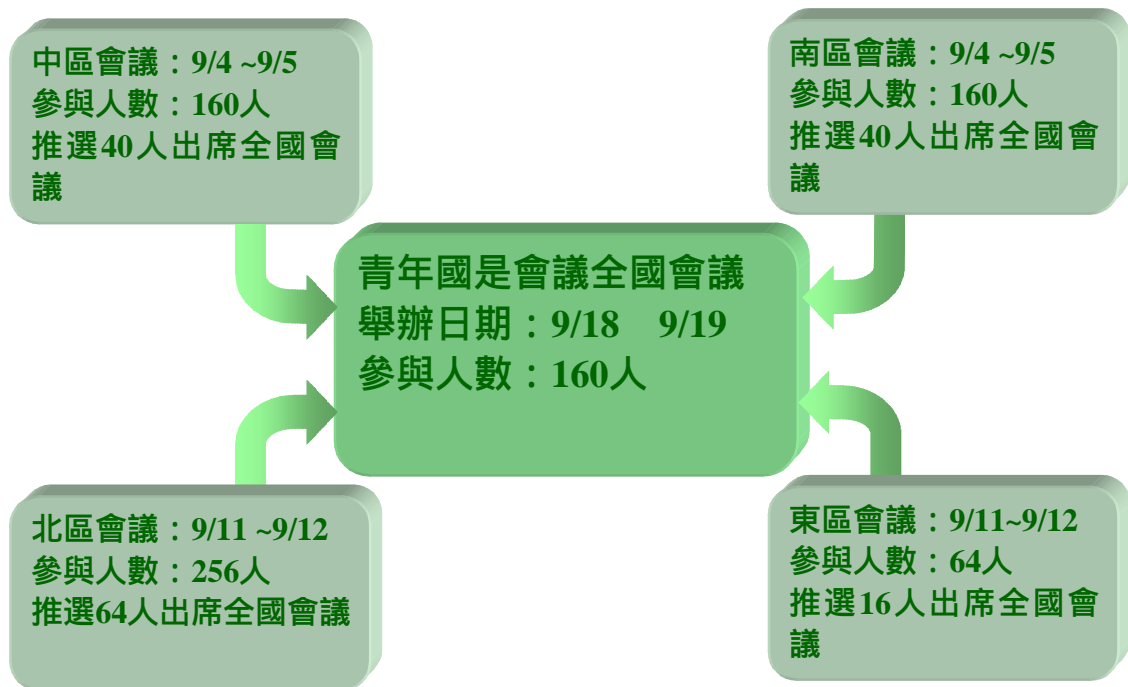
各區代表報告並交換意見 對專家證人提問 小組討論，形成共識 撰寫及公布全國報告 由行政院長親自率領相關部會首長聽取青年國是會議結論，並作出具體回應 總統下午茶。

八大主要議題

審議式民主公民會議需要由主辦機構挑選具有重大社會關切，需要政府政策回應的題目做為公民會議的題目。會議議題的範圍不可太過廣泛，必須有明確的界線與範疇，以利形成共識。因此，雖然青年國是會議可以討論的潛在議題可能不少，但是如果在有限的時間內討論大量議題，討論將會失焦，甚至淪為大拜拜。所以，此次的青年國是會議將集中討論八項主議題。

由下而上的會議代表產生方式

青年國是會議將先在北、中、南、東召開分區會議。在分區會議中，根據全國青年人口比例，將由北區推選出 64 人，中區與南區各推選 40 人，東區推選 16 人，合計 160 人參與於 9 月 18 日至 9 月 19 日在中山樓召開的全國青年國是會議。全國代表的產生將根據單一類別不低於 40% 的原則，平衡性別比例以及「在學 / 社青」比例。



貳、籌辦過程

青年規劃小組

為落實以青年為主體的青年國是會議，本會於 4/26 起公開徵求青年規劃小組成員，並於 5/16 日透過由報名青年相互推選的方式，選出 12 名青年規劃小組成員，包括：馬文鈺（台大政治四）（召集人）、王芃（中山教研一）、毛威（中正成教四）、林佳韻（政大新聞研二）、吳姿慧（國北師初教二）、吳國譽（北科大職教研一）、陳士章（台師大政研二）、黃兆年（台大政治二）、許韋婷（政大中文二）、劉介修（高醫醫學六）、劉育晨（北醫醫管三）、戴禎儀（台中師院教育三）。

票選公民會議八大討論議題

八項主議題的產生方式如下：主辦單位與青年規劃小組合作，提出廿項候選議題。經過網路票選的過程之後，得出八項領先議題。而為了使題目的涵蓋面更為

周全，主辦單位同時也在網路上開放，讓大家填寫這廿項議題之外的重要議題，結果發現「憲政改革與青年公民權」以及「國土開發與生態保育」這兩項是許多人希望討論的議題。因此，主辦單位結合票選前六名議題與上述兩項議題，提出八項主議題，並將之歸納為五組，如下表所示：

表：青年國是會議分組與主要討論議題

組別	議題
高等教育與青年學習	大學學費政策何去何從？ 如何在智慧財產權保護與青年學習權之間取得平衡？
青年就業與競爭力	如何縮減學校教育與就業市場間的落差？
青年參政與公共參與	憲政改革與青年公民權利 如何增進台灣青年的國際參與？
社會正義與貧富差距	政府如何面對當前的財政問題？ 如何縮減城鄉間的教育落差？
環境保護與永續發展	國土開發與生態保育

蒐集匯整資料及編寫「會前閱讀資料」

主辦單位成立了資料匯整及撰寫小組，負責「會前閱讀資料」的編寫工作，讓與會代表能夠更清楚的瞭解議題的背景，也更能掌握目前社會所關注的焦點與討論方向。撰寫小組的成員請見下文說明。

撰寫格式上，針對具有爭議性議題，資料匯整及撰寫小組採取平衡性作法，讓多元觀點並陳，並提供可供進一步閱讀的資料出處，便於讓與會代表有更深入的瞭解與更充分的準備。

資料蒐集上，除了廣泛蒐集當前社會對於各議題的看法，我們也請各議題的主政部會協助提供書面資料與政策觀點。同時，我們也針對各個議題舉辦議題諮詢座談會，邀請民間團體與學者專家表達意見，撰寫小組同時在場參與。除了會談意見之外，也請他們提供書面資料與民間觀點，以便一起匯整併入「會前閱讀資料」。

「會前閱讀資料」於分區會議前一週公開上網，供與會代表事先閱讀。而除了「會前閱讀資料」外，亦設置討論區，除了供與會代表發表觀點與意見之外，學者專家也可以在討論區上傳個人意見或相關文章，使與會代表能在會前盡量獲得議題背景知識。這些資料目前皆置於青輔會網站，網址是：

<http://youthforum.nyc.gov.tw/young/country/index/asp>。

邀請專家簡報與專家證人

撰寫「會前閱讀資料」同時，主辦單位對各區各議題的學者專家發出邀請函，邀請他們擔任專家簡報及專家證人。各議題之撰寫小組成員亦為專家簡報之當然成員。針對具有爭議性議題，我們也會在各區安排正反觀點的專家證人，供與會代表在各方觀點的請益上，能更完備與充分。專家簡報及專家證人角色與功能的區隔，請見下文說明。

公民會議主持人團徵選及培訓

主辦單位上網徵求公民會議主持人，一開始報名 70 位，其間經過培訓營的訓練，釐清主持人的任務與使命是建構並維護一個安全討論的空間，並非參與討論，經由授課與影片觀賞釐清了主持人該有的特質。最終結訓時共計培育了 55 位青年擔任公民會議主持人。

這些青年主持人親自擬定主持人公約，並不斷模擬公民小組會議期間可能遭遇的各類突發狀況，例如小組成員爭執不下時該如何處理，並從模擬應變中不斷演練審議式民主的最佳操作方式，以期能夠善盡主持人的責任與義務。

分區會議代表報名與產生

分區會議報名時，報名的青年除了依工作與居住地點選擇參加區域外，亦針對八大議題列出優先參與順序。主辦單位再依報名順序，配合抽籤方式決定各議題組參與代表。在人數方面，北區各議題有二組公民小組進行討論，中、南、東區每議題各有一公民小組，各組有 20 人參與，另外有主持人 1 名及協同主持人 1 名。

參、青年公民會議說明

公民會議流程

第一階段：專家簡報

時間共 60 分鐘，由專家將議題相關的資訊與知識，採取正反並陳的方式向與會青年簡報。

第二階段：形成問題

時間共 120 分鐘。由與會者提出與議題相關的疑問或主張，經過討論將與會者的問題依照相關性形成幾組問題組。

第三階段：向專家証人提出問題

時間共 90 分鐘。由主辦單位邀請具各種專長或意見的專家到場，回答與會者的提問。主持人將利用 5 分鐘介紹專家並說明提問的方式。專家証人利用 70 分鐘的時間，回答公民小組所提出的問題。提問的方式是由協同主持人，將上個時段由公民小組形成的問題題組，以一次一組問題的方式提出，邀請所有與會專家，選擇合適的問題回答。最後 15 分鐘由與會青年提出尚未被提出的問題，向專家証人提問。

第四階段：形成共識

公民小組在主持人協助下，開始針對議題提出主張，經過討論與釐清的過程，從各種意見中尋求共識，若針對某項意見沒有一致共識，將採取多數意見與少數意見並列的方式呈顯。

第五階段：撰寫報告

將公民小組討論所得出的共識或意見撰寫成小組報告。

第六階段：分組向大會報告

公民小組的意見將分組在大會中報告，並回答其他與會者提出的問題或聽取其他與會者的補充意見。

專家學者出席的目的與意義

審議式民主的精神在於相信：即使是爭議性的政策問題，只要提供公民充分的訊息，並讓公民在民主的程序中進行理性的溝通與對話，公民就能藉由追求共善的過程達成共識，替問題找出符合共同良善價值與可行的解決之道。現行的公共討論不僅不足，而且經常是在資訊不足的情形下進行的。

由於專家學者能夠幫助與會者補充背景知識，協助他們瞭解社會上對於議題的各種觀點，讓青年公民所接受的資訊更為充分，因此，專家學者在這次青年國是會議中扮演非常重要的角色。

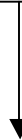
除此以外，我們也發現，只要讓青年充分瞭解公共議題背後的重要性、問題所在、各種觀點、與可能的政策選項，就會大幅提高青年參與公共事務的意願與熱忱。因此，我們也期待在這次國是會議中，藉由各位專家學者的出席說明，能夠讓青年更為瞭解台灣的重要公共議題，並由此鼓勵青年公民積極參與社會改革。

專家簡報與專家證人的出席流程

在這次青年國是會議的設計當中，專家學者的角色分成「專家簡報」與「專家證人」兩種，其出場的流程如下圖所示。

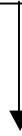
專家簡報：

專家基於會前閱讀資料之內容，盡量以客觀公正的方式，向與會代表解釋與議題有關之背景、資料、數字、問題、以及各種觀點。介紹的方式以解釋為主，並且避免進入有強烈立場的評論。



問題意識形成

青年公民小組經討論後，形成焦點議題與相關問題。



專家證人出席：

青年公民小組就焦點議題中不清楚與不熟悉之處，向專家證人請益。



公民小組討論：

青年公民小組討論，形成共識，並撰寫報告，向社會報告。全國會議的結論將由行政院正式回應。

專家簡報的定位與原則

1. 專家簡報的目的在於介紹與解釋與議題有關的相關知識，包括資料、數據、問題、與各種觀點。這個階段的專家簡報對於接下來青年公民小組形成問題意識相當重要。
2. 專家提供訊息與諮詢，而由青年公民進行討論、溝通、與形成結論；專家是資訊的提供者與討論的協助者，而青年公民小組成員是運用資訊、進行溝通與討論的主體。
3. 專家簡報基本上根據會前閱讀資料之內容，盡量以客觀公正的方式，向與會代表解釋與議題有關之背景、資料、數字、問題、以及各種觀點。介紹的方式以解釋事實為主，並且避免基於特定立場，對於不認同的觀點予以強烈的批評：簡報專家的目的在於提供資訊，但如果簡報專家表達強烈偏向某一方的價值判斷，青年公民小組中若有不同立場者，可能會因而引起不必要的爭論。因此，專家簡報者與青年公民小組中的成員不宜進入立場的爭論。當然，我們期待青年公民小組會就問題的釐清與簡報專家進行對話，不過其重點應放在說明與補充資訊上面。
4. 會前閱讀資料不免有疏漏之處，若有簡報專家希望介紹補充資料，請於事先將補充資料提供給主辦單位，以讓主辦單位能將訊息提供給其他專家證人。

專家證人出席供與會代表請益

專家證人的出席，是在青年公民小組經過討論，形成問題意識與焦點議題之後。青年公民小組會整理出各焦點議題有關想要釐清的問題，進一步請教專家。專家證人的進行原則如下：

1. 專家證人回答問題時是採取「整批提出、選擇回答」的方式，而不採取「一問一答、即席回答」的方式：公民小組所形成的問題，會是在一個焦點議題之下列出各項有關的問題（題組），同時將其張貼在顯目的地方。出席的專家證人只要在這些問題群組中，就自己認為適合回答的問題，做選擇性的回答。當然，也可以每一個問題都回答。
2. 由於這個階段的問題將涉及「應然面」（也就是說，會有「應不應該？」的問題），專家證人回答時當然可以有明確的價值判斷與立場。但是我

們希望能夠以「各自完整陳述」的方式進行，而盡量不陷入和與會者以及其他專家即問即答的直接辯論之中：在這次青年國是會議的爭議性問題當中，為了避免意見與詮釋失衡，主辦單位盡量邀請可能有不同意見的專家出席。無論如何，基於「專家是資訊的提供者與討論的協助者，而青年公民小組成員才是運用資訊、進行溝通與討論的主體」之原則，我們希望出席專家以「完整陳述、各自表述」的方式對與會者提供意見，而盡量避免跟與會者以及其他專家陷入針鋒相對、即席問答的辯論之中。

觀看公民小組討論

出席簡報及專家證人的專家若想要瞭解公民小組討論的情形，我們在各個會場都備有會議實況轉播室，提供有興趣想瞭解公民小組討論情形的朋友觀看。由於專家大部分較公民小組的青年成員具有資訊及專業上的優勢，如果列席旁聽，可能會在無意之間對與會者的討論產生壓力。因此，我們歡迎專家學者至轉播室觀看青年公民小組的討論情形。

公民會議主持人及協同主持人

公民會議主持人的最重要指導方針是「謹守中立原則」，其意義包括：盡力讓對話與溝通順利進行、維持程序的正當性以及公平安全的討論環境，但是不介入議題的實質爭議；只進行意見的歸納，但不應引入自己意見，也絕對不可以試圖讓自己對於議題的意見主導會議進行。除程序問題外，主持人不能贊成或反對任何與議題實質內容有關的意見。主持人的任務包括：

- 為參與者塑造安心的議事環境。
- 維持開放與信任的會議氛圍。
- 鼓勵與會者提出觀點，並幫助讓其觀點清晰。
- 修飾議題架構，讓所有人都瞭解這個議題以及其重要性。
- 幫助與會者將所有選擇變成能夠適當、明確、簡潔、和公正表達的字句。

由於主持人必須與「對議題進行實質討論與提出意見的與會代表」有所區隔，因此我們甄選成立主持人團，並施予多次主持訓練。要特別說明的是，在主持人訓練時，已經特別強調：「凡是想對議題發表實質見解者必須從退出主持人團，另外報名青年國是會議的分區代表。」

為了維持議事順利進行，在這次公民會議中設置協同主持人，其位置位於主持人旁邊或正對面。其功能在於協助主持人處理會議事宜、提醒主持人應注意事項、並且與主持人一起確保公正客觀的主持角色。

開放的結論報告：共識決、多數意見與少數意見

如果公民小組中的成員對議題有所歧見，無法解決的話，我們建議在結論報告中區分成：共識意見，由所有人簽名；多數意見與少數意見，並各自由同意者簽名。

肆、開放論壇

開放論壇的目的

在八項主議題之外，為了讓青年的大鳴大放活力能夠得到充分展現，青年國是會議在「審議式民主公民會議」之外，也同時規劃舉辦「開放論壇」，讓與會青年暢所欲言。同時，我們也將邀請相關部會首長以及政務委員到場聆聽，以更貼近瞭解年輕人的國是主張。開放論壇的目的是在公民會議場域之外，另闢空間，讓與會代表對於公民會議之外的議題亦有抒發己見的機會。

開放論壇之主題

開放論壇由全體與會者參與。開放論壇將分為四個單元，分時段舉辦，每單元預計一小時。各單元主題如下：

1. 國家發展與社會正義
2. 民主政治與公民社會
3. 族群平等與文化發展
4. 心得分享與綜合討論

伍、青年國是『非』會議

文化逗陣表演活動

由知名歌手林強與其團隊成員規劃執行。透過公開徵件的方式，邀請青年以影片或音樂的形式表達對於公共議題的看法。經過一個多月的公開徵選，共計有五十多部影片及十多個樂團報名參加。經過評選後選出六部影片及六個樂團，影片形式包括紀錄片、動畫片等，樂團有電子音樂、搖滾音樂以及原住民團體，入選團隊將參加 9/17 晚間在中山樓廣場的晚會演出，影片也將安排在會中播映。同時並將播映青年國是會議的紀錄片。

紀錄片

為了替首度國家級的青年會議留下紀錄，主辦單位特地邀請金鐘獎紀錄片導演楊力州執導，將青年國是會議的籌備過程以及會議過程以紀錄片的方式，留下紀錄。

線上國是會議

利用「線上國是會議」搭建青年人在網際網路上討論國是的平台，讓更多年輕人可以對國是表達意見，擴大參與層面。

陸、各分區及全國國是會議議程

(中區) 2004 年青年國是會議分區會議議程

第一天		
時間	流程	內容
8:00~8:30	報到	
8:30~9:20	開幕式	致詞、審議式民主精神及會議流程說明
9:20~9:30	分組準備	
9:30~10:30	專家簡報	依議題進行分組
10:30~12:30	小組會議(一)	形成問題
12:30~13:30	午餐與互動時間	
13:30~15:00	小組會議(二)	小組向專家證人提問
15:00~15:20	茶敘	
15:20~18:30	小組會議(三)	小組進行討論、紀錄觀點
18:30~19:30	晚餐與互動時間	
19:30~22:30	小組會議(四)	1. 由小組中推選全國會議代表 2. 小組形成共識 3. 小組撰寫報告初稿
22:30~	休息	
第二天		
時間	流程	內容
8:00~9:30	小組報告定稿早餐會	
9:30~9:40	休息	
9:40~12:00	全體會議	由 8 小組發表 8 議題結論 每組 10 分鐘，60 分鐘綜合提問
12:00~13:00	午餐與互動時間	
13:00~17:00	開放論壇 【青年對台灣未來的願景與想像】	為使與會青年之發言易產生互動，將針對國家發展與社會正義、民主政治與公民社會、族群平等與文化發展以及心得分享與綜合討論四大範疇進行發言及討論，每個範疇不超過 1 小時。
17:00~17:30	閉幕式	1. 介紹全國會議代表 2. 頒發參加證書

日期：9/4 9/5 地點：逢甲大學 (台中市西屯區文華路 100 號)

(南區) 2004 年青年國是會議分區會議議程

日期：9/4 9/5 地點：高雄澄清湖青年活動中心

第一天		
時間	流程	內容
8:00~8:30	報到	
8:30~9:20	開幕式	致詞、審議式民主精神及會議流程說明
9:20~9:30	分組準備	
9:30~10:30	專家簡報	依議題進行分組
10:30~12:30	小組會議(一)	形成問題
12:30~13:30	午餐與互動時間	
13:30~15:00	小組會議(二)	小組向專家證人提問
15:00~15:20	茶敘	
15:20~18:30	小組會議(三)	小組進行討論、紀錄觀點
18:30~19:30	晚餐與互動時間	
19:30~22:30	小組會議(四)	4. 由小組中推選全國會議代表 5. 小組形成共識 6. 小組撰寫報告初稿
22:30~	休息	
第二天		
時間	流程	內容
8:00~9:30	小組報告定稿早餐會	
9:30~9:40	休息	
9:40~12:00	全體會議	由 8 小組發表 8 議題結論 每組 10 分鐘，60 分鐘綜合提問
12:00~13:00	午餐與互動時間	
13:00~17:00	開放論壇 【青年對台灣未來的願景與想像】	為使與會青年之發言易產生互動，將針對國家發展與社會正義、民主政治與公民社會、族群平等與文化發展以及心得分享與綜合討論四大範疇進行發言及討論，每個範疇不超過 1 小時。
17:00~17:30	閉幕式	1. 介紹全國會議代表 2. 頒發參加證書

(東區) 2004 年青年國是會議分區會議議程

日期：9/11 9/12 地點：花蓮縣社會福利館 (花蓮市文苑路 12 號)

第一天		
時間	流程	內容
8:00~8:30	報到	
8:30~9:20	開幕式	致詞、審議式民主精神及會議流程說明
9:20~9:30	分組準備	
9:30~10:30	專家簡報	依議題進行分組
10:30~12:30	小組會議(一)	形成問題
12:30~13:30	午餐與互動時間	
13:30~15:00	小組會議(二)	小組向專家證人提問
15:00~15:20	茶敘	
15:20~18:30	小組會議(三)	小組進行討論、紀錄觀點
18:30~19:30	晚餐與互動時間	
19:30~22:30	小組會議(四)	7. 由小組中推選全國會議代表 8. 小組形成共識 9. 小組撰寫報告初稿
22:30~	休息	
第二天		
時間	流程	內容
8:00~9:30	小組報告定稿早餐會	
9:30~9:40	休息	
9:40~12:00	全體會議	由 8 小組發表 8 議題結論 每組 10 分鐘，60 分鐘綜合提問
12:00~13:00	午餐與互動時間	
13:00~16:00	開放論壇 【青年對台灣未來的願景與想像】	為使與會青年之發言易產生互動，將針對國家發展與社會正義、民主政治與公民社會、族群平等與文化發展以及心得分享與綜合討論四大範疇進行發言及討論，每個範疇不超過 1 小時。
16:00~16:30	閉幕式	1. 介紹全國會議代表 2. 頒發參加證書

(北區) 2004 年青年國是會議分區會議議程

日期：9/11 9/12 地點：天母國際會議中心 (台北市士林區中山北路七段 113 號)

第一天		
時間	流程	內容
8:00~8:30	報到	
8:30~9:20	開幕式	致詞、審議式民主精神及會議流程說明
9:20~9:30	分組準備	
9:30~10:30	專家簡報	依議題進行分組
10:30~12:30	小組會議(一)	形成問題
12:30~13:30	午餐與互動時間	
13:30~15:00	小組會議(二)	小組向專家證人提問
15:00~15:20	茶敘	
15:20~18:30	小組會議(三)	小組進行討論、紀錄觀點
18:30~19:30	晚餐與互動時間	
19:30~22:30	小組會議(四)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 由小組中推選全國會議代表 2. 小組形成共識 3. 小組撰寫報告初稿
22:30~	休息	
第二天		
時間	流程	內容
8:00~9:30	小組報告定稿早餐會	
9:30~9:40	休息	
9:40~12:00	全體會議	由 16 小組發表 8 議題結論 每組 5 分鐘，60 分鐘綜合提問
12:00~13:00	午餐與互動時間	
13:00~17:00	開放論壇 【青年對台灣未來的願景與想像】	為使與會青年之發言易產生互動，將針對國家發展與社會正義、民主政治與公民社會、族群平等與文化發展以及心得分享與綜合討論四大範疇進行發言及討論，每個範疇不超過 1 小時。
17:00~17:30	閉幕式	<ol style="list-style-type: none"> 1. 介紹全國會議代表 2. 頒發參加證書

2004 年青年國是會議全國會議 議程

時間:93 年 9 月 17 日至 19 日

地點:陽明山中山樓

第一天 (9 月 17 日)	
16:30-17:30	報到
17:30-18:30	晚餐
18:30-21:30	【青年國是“非”會議—影音派對】
21:30--	休息
第二天 (9 月 18 日)	
8:30-9:00	開幕式
9:00-10:50	【公民會議（一）：意見交流及形成問題】 青年代表依據八個議題分組，組成公民小組，8 大議題為： <ol style="list-style-type: none"> 一、大學學費政策何去何從 二、如何縮解學校教育與就業市場間的落差 三、如何推動憲政改革與促進青年公民權力 四、如何縮減城鄉間教育差距 五、如何在智慧財產權保護與青年學習權之間取得平衡 六、如何增進台灣青年的國際參與 七、政府如何面對當前的財政問題 八、如何平衡國土開發與生態保護
10:50-11:00	中場休息
11:00-12:00	【公民會議（二）：向全國專家證人提出問題（1）】
12:00-13:00	午餐會報
13:00-14:00	【公民會議（二）：向全國專家證人提出問題（2）】
14:00-18:00	【公民會議（三）：進行討論及形成共識】
18:00-19:00	晚餐
19:00-22:00	【公民會議（四）：撰寫公民小組報告】
第三天 (9 月 19 日)	
8:00-9:00	早餐
9:00-12:00	【青年眾議院—青年與政府對話】 1. 公民會議結論報告及討論 2. 行政院回應
12:00-14:00	午餐
14:00-17:00	【開放論壇—青年與總統下午茶】 (網路直播)
17:00-17:30	閉幕式

議題一：大學學費政策何去何從

公民小組：游湧志 陳威良 陳長風 游國良
蔡承志 王威中 劉俞賢
林清富 黃旭鴻 吳宗和 羅劭夫
廖文豪 高銓佑 鍾偉洲 李予銘
黃乃珈 吳佳嬋 詹宜靜 陳伯燕
陳盈吟 曾綺琪 王筱惠

子題一：大學教育政策走向

- 共識：大學學費政策走向應減輕個人學費負擔。

子題二：如何建立學校評鑑制度

- 一、先分類再進行院系評鑑。
- 二、就不同類型學校、學群分別以各自的評鑑標準進行評鑑。
- 三、主張評鑑由政府與有公信力的專業機構和學術私人單位來辦理。
- 四、透過評鑑制度來做為資源分配與退場機制之參考指標。
- 五、關於評鑑需定期進行追蹤查核。在排名方面應不記排名，以模糊但有效的等級來區分。

子題三：大學財務透明化之措施

- 私立大學應建立監督機制。
- 落實大學法之學生自治法。

子題四：發展高等教育經費來源

- 政府應增加高等教育經費，經費來源以企業為對象。
- 檢討企業減稅政策，降低合法減稅額度，以免造成賦稅不公。
- 獎勵企業捐贈高教經費，並設立捐贈的減稅制度。

子題五：健全學生教育資源補助之方式

- 一、 制定助學貸款標準的「中低」與「低」收入戶標準。讓單親家庭、收支不平衡之家庭(如家庭主要收入成員長期因病無法工作)納入助學貸款低收入戶。
- 二、 提供「零」利率助學貸款給中低收入戶家庭。
- 三、 獎學金增加「中低」收入戶名額，和申請門檻放寬，並增加「數量」與「金額」。
- 四、「政府」及「學校」提出中低收入戶「全額學費」獎學金。
- 五、 設立「教育銀行」專責辦理教育事項金融業務。
- 六、 提高公費生名額數目。

議題一：大學學費政策何去何從

教育部杜勝正部長

一、 前言：感謝青年學之建言

二、 回應

1. 關於大學學雜費調整應配合大學品質提升：

- a. 本部贊成學雜費應反映學校教學品質
- b. 現行「彈性調整學雜費方案」是以學校整體教學成本支出及經費使用餘絀情形控管機制來決定各校學雜費調整
- c. 教育部正大力推動「大學評鑑」制度，透過專業客觀的評鑑機構，對大學校務、教學、研究進行考核與評量，而評鑑結果將公告社會，再透過資訊公開機制的力量，讓學校調整學雜費時必須回應辦學績效，達到品質提升的效果。

2. 關於大學普及化與協助弱勢學生：

- a. 本部亦列為重要施政項目，政府有責任讓每位有意願與能力的學生享受一定品質的高等教育，
- b. 有限的資源必須集中協助經濟弱勢的學生，使弱勢家庭的孩子亦有機會接受良好的大學教育
- c. 對照顧弱勢學生等相關經費，例如 93 年度編列學生學雜費減免及助學貸款利息補助等照顧弱勢學生相關經費 124.27 億元。
- d. 93 學年「彈性調整學雜費方案補充規定」，「加強照顧經濟弱勢學生」與「合理反映學校教育成本」是教育部對學雜費調整的基本原則，不讓任何學生因經濟不利因素而被剝奪就學之權利。
- e. 正研擬「青年助學基金整合平台方案」，整合政府、學校、民間企業、社團、宗教團體的各類助學措施，學生得以充份利用政府、學校與民間的助學資源，順利完成學業。

3. 關於高等教育經費增加與民間資源投入：

- a. 本部對於任何高等教育資源增加，皆持歡迎之立場
 - b. 政府財政有限，若無法整體提升教育經費，僅提高高等教育支出，必然擠壓其它重要教育計畫推動（如國民教育改革）
 - c. 企業及其他民間資源投入，是一個可行的方案；其中激勵企業捐助大學，尤是對私立大學的捐贈，政府相關部門已著手研擬所得稅法與私立學校法的修正案，讓企業捐贈私立大學亦可享有同的免稅優惠。
 - d. 本部也鼓勵各大學和企業建立產學合作關係，透過業界與學界的交流，學校提供知識創意幫助企業，企業則回饋校務發展經費，亦可讓學校擴展其經費與資源。
4. 關於大學市場化與公共化的平衡：
- a. 教育部反對高等教育商品化
 - b. 大學教育，應以大學自由競爭為原則，是尊重大學學術自由，營造大學學術競爭環境，讓學生能在大學學府裡，能享有最佳的高等教育服務。
 - c. 以市場機制力量引導大學進行高品質的學術競爭，以公開透明的校務運作，爭取學生與社會的認同；在高等教育市場化與公共化之間，教育部的平衡點係在大學多元自主的大原則下，扛起學校品質的把關責任與弱勢學生的照顧，一面以市場機制促使學校提升品質，另一面以公權力維學生基本受教權利。

三、 結語：謝謝各位。

議題二： 如何縮減學校教育與 就業市場的落差？

戴智權 羅英維 陳泊村 戴啟原 許桂銘
蔡明政 林培雄 吳宗潔 林安? 洪晟惠
黃怡媞 周斯陶 林珮菁 李筱嵐 吳芝雅
謝惠菁 吳俐蓉 王 矜 陳盈卉

九十三年九月十九日

大綱

- 前言
- 獲共識之主題
 - 全人教育
 - 建立多元學習管道
 - 發展產官學合作平台
 - 跨單位之輔導合作機制
 - 建立具公信力之證照制度
 - 教育品質之公正客觀評鑑
- 未獲共識之分歧意見
- 結語

前言

你我皆知「十年樹木，百年樹人」的道理，但在地狹人稠，教育資源有限的台灣，往往淪為政治上的對抗籌碼。

很快地，當年的實驗品們長大了，嚐到了這些苦果，由分區到全國，我們積極地討論交流，匯集我們這些「親身體驗的心得」，請執政者用心聽進去，當個有肩膀向歷史負責的政治家。

一、全人教育—建立多元價值觀

- 目的
- 全人教育
- 多元價值觀
- 態度
- 四大建議
 - 家庭宣導
 - 生命教育
 - 核心職能
 - 師資培育

二、建立多元學習管道

■ 三大建議

- 加強通才教育
- 確立控管條件下，開放大學法人化。
- 鼓勵回流教育制度

■ 部分決

- 大學分院不分科系

三、發展產官學合作平台

學校教育與產業需求往往存有落差，希望政府能扮演溝通的角色，使企業提供實習的機會，並制定實習辦法保護。

■ 三大建議

- 設立專責機構，成為學校與企業的溝通平台。
- 鼓勵業界師資到校授課
- 建立有效之寒暑假實習輔導制度

四、跨單位之輔導合作機制

■ 建議

- 依學生人數比例，設置約聘專職（非教職）輔導心理師、社工師，搭配教育工作，落實全人教育。

五、建立具公信力之證照制度

■ 三大建議

- 考量實際工作經驗、專業能力、理論基礎等，建立分層進階與年度覆審制度。
- 重建考試制度
- 落實檢覈機制

六、教育品質之公正客觀評鑑

■ 三大建議

- 評鑑的機制
- 建立進退場機制
- 提高大學升格與興辦的資格，避免教育資源的浪費。

未獲共識之分歧意見

■ 檢討當前「青年創業貸款並建立審核制度」

- 正方意見
- 反方意見

結語

在這個萬年國代的殿堂裡，我們今天在這裡邁出了一小步，希望明天台灣民主深化能邁出一大步。

昔日萬年國會，今日青年起飛

謝謝指導

議題二：如何縮減學校教育與就業市場的落差

經建會胡正勝主委

- 一、 全人教育的觀念非常好
- 二、 目前已在研推「台灣獎學生」及菁英留學計畫，名額由 284 人提升為 1000 人
- 三、 通識課程、跨校修課已在做，未來再研究改善
- 四、 回流教育也在推動，正推動「學習護照」結合職訓
- 五、 分院不分系雖尚未共識，雖尚未共識，第一、二年修共同科目，即可減少轉系之障礙
- 六、 產學合作平台有專責機構，非常贊成，教育部有六個產學合作中心，也有「育成中心」，協助創業
- 七、 政府推動青年職場體驗計畫，對 18-29 歲高中職以上青年給予最長 6 個月在企業體驗學習
- 八、 經濟部研究開辦產業碩士專班
- 九、 跨單位設心理輔導師，提供生涯規劃之就業就業輔導
- 十、 「證照多元」，但品質不一，政府應給予評鑑、輔導。
- 十一、 青年創業貸款雖未達成共識，「青年創業圓夢計畫」及「女性創業貸款」，提供青年多元之選擇
- 十二、 教育與就業間落差，主要為資訊落差，學校落實人才推估，有短中長程計畫

2004青年國是會議 全國會議

議題三：如何推動憲政改革與
促進青年公民權利

小組成員

- | | |
|-------|-------|
| ▪ 陳君璋 | ▪ 徐念慈 |
| ▪ 林牧之 | ▪ 高閔琳 |
| ▪ 張喻閔 | ▪ 王人馨 |
| ▪ 林克欣 | ▪ 林欣曄 |
| ▪ 周威君 | ▪ 鄭詒如 |
| ▪ 田永弘 | ▪ 林柏年 |
| ▪ 張益豪 | ▪ 劉坤驛 |
| ▪ 郭育仁 | ▪ 張茂麟 |
| ▪ 邱賢璋 | ▪ 李仁豪 |

子議題

1. 落實國民主權，重新檢視憲法正當性。
2. 創制性公投入憲。
3. 中央政府體制之確認。
4. 國會改革與選舉制度。
5. 設置青年權益諮詢小組，並擴大青年在公務部門之參與機會，及定期舉辦青年國是會議，以建立青年與政府之溝通平台。

子議題

6. 維護學生參政權，刪除公職人員選舉罷免法第三十五條第一項第二款。
7. 兵役制度之改革。
8. 原住民族之憲法地位。
9. 落實性別正義。
10. 加深公民教育正常及深度化。
11. 媒體改造，重塑優質環境。
12. 廢止三一九真調會條例。

落實國民主權，重新檢視憲法正當性

- 國民主權
- 針對「應否重新制憲」舉行公投

創制性公投入憲

- 憲法明定人民有選舉、罷免、創制、複決之權。
- 積極課予政府作為義務。
- 修改公投法，使人民提案不受立院「公投審議委員會」之審查、限制。

中央政府體制之確認

- 總統制
- 三權分立的總統制
- 廢除任務型國大

國會改革與選舉制度

- 席次減少、重新商榷
- 公費選舉
- 不在籍投票、遠距投票
- 總統選舉單一選區絕對多數決
- 原住民立委選區重劃

設置青年權益諮詢小組，
並擴大青年在公務部門之參與機會，
及定期舉辦青年國是會議，
以建立青年與政府之溝通平台

維護學生參政權

刪除公職人員選舉罷免法
第三十五條第一項第二款

兵役制度之改革

- 初期：徵募並行
- 目標：全面募兵

原住民族之憲法地位

- 原住民族特殊權利入憲
- 族群正義
- 原住民族權利宣言

落實性別正義

- 性別：性傾向與性認同
- 公領域：邊緣社群平等權
- 私領域：婚姻、財產、隱私、名譽
- 通姦、同志結婚、人獸交
- 反歧視、反窺私、尊重多元

加深公民教育正常及深度化

- 國中、小：「公民教育」課程
- 高中：「憲法與政治學概要」
- 加強學生會組織活動落實及自治性

媒體改造，重塑優質環境

- 健全公共媒體法制、獨立預算
- 黨、政、軍、財團滾蛋
- 設立藝文專用頻道

真調會條例

違憲

議題三：如何推動憲政改革與促進青年公民權利

行政院許志雄政務委員

- 一、憲法顯無法配合現狀~之前歷次修憲並未能解決爭議~總統與院長將全力推動憲改，進行修憲~政府對於落實保障基本權的觀點與青年代表完全相同
- 二、關於學生參政，行政院已通過開放的草案，刪除了禁止的規定，待立法院通過~
- 三、總統制確實憲改是可以選擇的一種方案
- 四、國會改革如今已邁出了重要的一大步，現在應推動配套例如公職人員選舉罷免辦法的修訂，立委席次減半席次，應重新評估，但立院如今已通過 113 席的決定。
- 五、公投權利應更完整~如今較不完整的公投法，希大法官解釋~內政部如今已做出公投法的草案修正~憲改應先由人民公投決定而後發動
- 六、兵役改革~由國防部等部會及政務委員已組成了行政院“兵役改革小組”，該小組十二月時將出提改革方案
- 七、真調會~不能濫用立法權利，而違憲。

議題四

如何縮減城鄉間教育差距

共識報告

撰稿者：全國會議 第4組

廖健凱、詹凱翔、學健仁、李建鋒、
高東榆、魏文政、許祥瑞、王家強、
陳灝翔、謝淑莉、嚴郁郁、陳秀筑、
劉翊萱、蔡耀瑩、許聖慧、楊伊雯、
曾美玲、王家強

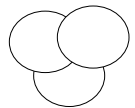
前言

- 今天台灣在城鄉教育有了相當明顯的差距
- 我們要問的是
鄉村偏遠地區是否真的被剝削？
城市都會區是否真的擁有得天獨厚的優惠？

共識內容

尊重多元價值觀，尊重多元族群差異

1. 尊重多元價值觀
升學非唯一
加強教師自我認知
參與教育政策



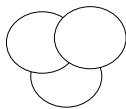
尊重多元價值觀，尊重多元族群差異

多元族群差異

1.2 原住民

還給原住民教育自主權

訂立法源保障之

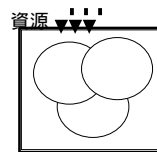


教育資源的創造與分配合理化

設備合理分配

打造教育資訊化的環境

檢討現行教師薪資計算公式

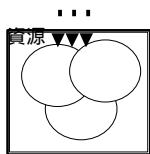


教育資源的創造與分配合理化

師資穩定、低流動率

城鄉交流

結合民間資源

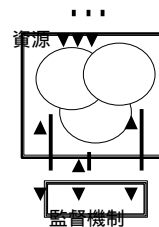


健全的監督機制

擴大參與

政策檢測

資料庫



結論

- 導正社會目前以『升學主義、功利文化』的價值觀
- 教育資源的整合
- 建立健全的監督機制

結論

- 城鄉需發展各自區域的特色，以消弭所謂的差距迷思
- 政府官方有魄力的執行及民間大眾的配合

議題四

如何縮減城鄉間教育差距

共識報告

撰稿者：全國會議 第4組

廖健凱、詹凱翔、學健仁、李建鋒、
高東榆、魏文政、許祥瑞、王家強、
陳灝翔、謝淑莉、嚴郁郁、陳秀筑、
劉翊萱、蔡耀瑩、許聖慧、楊伊雯、
曾美玲、王家強

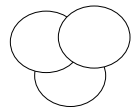
前言

- 今天台灣在城鄉教育有了相當明顯的差距
- 我們要問的是
鄉村偏遠地區是否真的被剝削？
城市都會區是否真的擁有得天獨厚的優惠？

共識內容

尊重多元價值觀，尊重多元族群差異

1. 尊重多元價值觀
升學非唯一
加強教師自我認知
參與教育政策



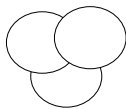
尊重多元價值觀，尊重多元族群差異

多元族群差異

1.2 原住民

還給原住民教育自主權

訂立法源保障之

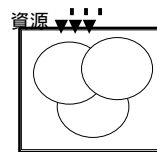


教育資源的創造與分配合理化

設備合理分配

打造教育資訊化的環境

檢討現行教師薪資計算公式

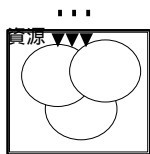


教育資源的創造與分配合理化

師資穩定、低流動率

城鄉交流

結合民間資源

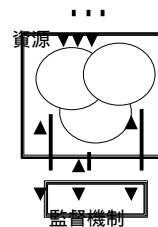


健全的監督機制

擴大參與

政策檢測

資料庫



結論

- 導正社會目前以『升學主義、功利文化』的價值觀
- 教育資源的整合
- 建立健全的監督機制

結論

- 城鄉需發展各自區域的特色，以消弭所謂的差距迷思
- 政府官方有魄力的執行及民間大眾的配合

議題四：如何縮短城鄉間教育落差

行政院傅立葉政務委員

一、前言

二、回應

（一）國民教育階段

為照顧弱勢學生，均衡城鄉教育差距，中央與地方教育行政主管機關近年來積極推動弱勢者教育扶助方案，以期讓「教育資源分配合理化」與「教育機會實質均等」之理想目標得以逐步實現。政府除將持續整合社會資源提供弱勢學生各項就學補助、辦理城鄉交流活動、縮短數位落差、加強課業輔導與補救教學，「教育優先區計畫」鼓勵優秀退休教師再度服務，另方面鼓勵青年學生利用寒暑假或學期中提出服務方案，深入偏遠學校志願服務，同時，也會投入更多教育替代役男，做為協助偏遠學校較為長期的人力。當然，教育經費的執行成效，除繼續透過機關會計系統之內部監督及審計系統之外部監督外，未來加強相關資訊的公開透明，更將有助於全民的共同監督。

另外，青年公民也對原住民教育、外籍配偶子女教育、偏遠地區資訊基礎建設及師資素質等提出多項建言，我也已交請教育部，除了要加強辦理現有的各項方案措施，在規劃未來施政主軸計畫行動方案中，必須將各位青年公民代表的建言納入相關計畫中研議辦理。

（二）學前教育階段

在國教全面項下延伸一年之前，政府將優先讓五歲的弱勢族群幼兒(包括原住民、身心障礙、離島、弱勢跨國家庭子女等)優先就讀公立幼稚園或托兒所，並且補助縣市發放幼兒教育券給全部的幼兒。

(三) 社會教育方面

在家庭教育法及終身學習法公布後，政府將會逐步建立終身學習的完整體系，對於父母親職教育及民眾終身學習活動的辦理將更為積極。政府更強調終身學習的社區化、生活化與便利化，因此，目前全國由政府自辦或委辦的一般社區大學已有 56 所，部落社區大學也有 16 所，各縣市有林立的社教館所，到 2008 年，政府也將結合民間資源於各鄉鎮成立一至二個社教工作站，對於縮短城鄉教育差距也會有正面效益。

三、結語

議題五：如何在智慧財產權保護與青年學習權之間取得平衡

要就趁現在

學習權入憲！

2004.09.19

第五組成員

郭建宏 蔡坤成 張舜賢 洪政利
李宗政 劉毅明 李萬明 李沐庭
朱佑翎 簡欣平 黃春蘭 詹人馨
王晴怡 李俞嫻 蔡宜庭 莊絜然
黃維珊

在歷史的洪流中不缺席...
在歷史的洪流中不缺席...

自由軟體

- 推廣自由軟體之應用
- 積極栽培自由軟體相關（青年）人才。
- 政府應獎勵並協助國內自由軟體創作產業之發展。（如：舉辦軟體設計競賽...等）

自由軟體

- 政府應獎勵提升國內自由軟體的翻譯風氣。
- 政府應獎助使用自由軟體的機關法人或學術單位。

法規

- 著作權法中「非營利型態」之侵權行為應除罪化
- 維持現行的合理使用範圍

教育

- 智慧財產權深耕工程的重要。
- 推廣使用者付費的概念。
- 在尊重智慧財產權前提下，降低青年(國人)學習成本的措施。

教育

- 向學生解釋現行著作權法下的“合理使用範圍”。
- 推廣智慧財產權相關法律知識之普及。

政策

- 政府應鼓勵著作權人:將其著作物以章節為單位，開放付費下載。
- 以貸款的方式提供經費購買書籍。

政策

- 鼓勵著作人開放其著作。
- 學校教學資源的擴充。

END

游院長

做以上這些就對了！

議題五：如何在智慧財產權保護與青年學習之間 取得平衡

經濟部何美玥部長

引言：

智慧財產權制度所秉持的保護原則，乃在於兼顧創作人權利與調和社會公剛益的「平衡（balance）保護」，這也是政府在擬定相關智慧財產權政策、法規所依循的基本原則。

一、就學習或教學目的的合理使用範圍

說明：

（一） 首先要釐清觀念：合理使用是免費、不必得到同意；當超出合理使用範圍，必須回歸授權機制，徵得著作權人之同意。

（二） 合理使用：

1、 事實上，現行著作權法與「學習」有關的合理使用條文多達 11 條。基本上，教育、學習上的利用行為，只要不會發生「替代市場」的效果，都有足夠的合理使用空間。

2、 為配合今年新著作權法的修正，智慧局將於九十三年十二月底前完成以下合理使用協議，將有助於學習與教學的利用。

A. 圖書館影印等合理使用範圍協議；

B. 學校等教育機構就教學需要影印合理使用範圍協議；

C. 遠距教學數位教材合理使用範圍協議。

3、 另外，新修正著作權法甫於 9 月 1 日由總統公布施行。下階段經濟部將就「合理使用」再研究修法擴大。

- 4、當然屬於政府著作部分，合理使用空間更為寬廣，無侵權的危險。

(三) 授權利用：

- 1、超出合理使用之部分應回歸「授權利用」。許多青年學生表示，不是喜歡盜錄、盜版，而是當他要徵求授權的時候，不知道如何獲得授權；或是教科書、軟體太貴，負擔不起。
- 2、實際上今天透過學校集體協商的方式，許多與學生學習有關的軟體，已透過集體議價的方式，大幅降低售價，減輕學習上的負擔，此制項集體協商機制將再加強推廣，達到著作權人與利用人雙贏目標。

二、關非營利的侵害著作權法是否應負刑事責任

說明：

雖然剛通過的著作權法對於非營利的著作權侵害，是有刑事責任的規定。但是，對於個人（例如：學生或是消費者）不具商業目的、商業規模的程度輕微的侵害行為，政府鼓勵雙方當事人透過民事協商、賠償的方式來解決，不要動輒走刑事途徑。否則也可能違反「誠信原則」。經濟部就此也將與行政院公平交易委員會合作，密切監督。

三、關於鼓勵自由軟體運動

說明：

- (一)「自由軟體」是「電腦程式」這種著作類別所採取的一種授權模式。所謂自由軟體，是指著作權人在保留「著作人格權」的前提下，將「著作財產權」對使用人開放（例如使用人可以加以重製、傳輸或是改作等，不必再得到授權），至於開放程度要視個別狀況而定。

(二)基本上政府在政策上是積極鼓勵自由軟體的。經濟部技術處、經濟部工業局及國科會等單位每年編列近 8,500 萬元經費，以專案方式補助自由軟體重點領域之技術研究及產品開發。

(三)實際上除了上述「自由軟體」運動外，現階段國際上還有一個所謂「共同創意」(creative commons)運動，允許利用人非營利的改作(re-mix)與發表，達到創意共享。經濟部樂觀其成，也規劃納入下年度法令宣導計畫，並將連結網頁，予以推廣。

結語：

充滿人文尊重、產業蓬勃發展、提升國家整體競爭力的著作權環境，才是努政府力追求的目標。著作權是「知識經濟產業」重要的一環，盼望全體國人能培養正確的著作權觀念，提升國家整體競爭力。

議題六：如何增進台灣青年的國際參與

2004青年國是會議全
國會議
公民小組結論報告

小組名單

李侑凌	蘇倚德	張晏綸	張世文
石楷哲	張靖忠	藍? 仁	蔡岳儒
高家旭	陳建源	陳乙進	李怡慧
潘虹?	陳潔瑩	吳雨蓁	劉皇蘭
洪千婷	呂思嫻	林凱婷	蕭如婷
羅仁儀	陳泰宇		

壹、教育

一、第二外語

1. 推動認證，推動國際認同的外語檢定方法。
2. 在高中、大學增加、鼓勵、推動第二外語的教育，其必須要有配套措施使學生、老師、家長有所重視。

二、國際學程

1. 推動增進台灣青年國際觀之課程。
2. 推動外國人士赴台學習台灣文化、社會及台灣強項產業之課程。

三、公民教育(普世價值)

傳授推廣世界公民的概念，使之有自覺在人類共通議題上有聚焦。

四、國考、教改、證照

短期：獎勵作用(加分)，加考國際性事務。 ex：國際公法、國際現況、國際組織。

長期：列為必考科目。

五、交換學生

政府應全面推動跨國校際交換學生計劃及校際合作。

六、本土認同教育

深化對臺灣的認識，認識我的社區、擔任國內外人士社區小導遊。

?、媒介

一、傳媒

政府獎勵報社籌辦一份提供世界國際事務的免費報紙，放置於青年及大眾聚集場所供索取、閱讀。

ex：“東京頭條”；募集投資者；增設廣告版面及coupons來賺取利潤來運作。

二、資訊介面

1. 政府、民間團體主動給予

Ex：舉辦活動之機關&團體，主動提供活動資訊(公文、海報...)給予學校供青年參與。

2. 青年主動搜尋

Ex：政府(外交部)應提供穩定的平台(web)讓有興趣的人能夠得到統整的資訊。

三、行銷：包裝、行銷手腕提升台灣青年對國際參與正面形象的認知&台灣國際正面形象的確立。

1. 製做有關青年參與國際事務的形象廣告包裝，讓年青人有憧憬去做國際參與，並與生涯規劃做連結(廣告設計)。

2. 將澎湖規劃為“海洋觀光公園”取代賭場的設置。吸引外國人士來其達到休閒、放鬆之意。藉此推廣其地方特色。
3. 台灣的慶典國際化(世界化)，觀光局外交部、新聞局，地方加強協調合作。
ex：在地青年的地方導覽，接待。
4. 台灣特有種吉祥物徵選由政府主導網路票選有特色之台灣特有種吉祥物，形象年輕且獨立。

參、外交

一、政府專案整合NGO、NPO、INGO之資源與管理

1. 整合NPO、NGO、INGO組織之各項訊息。放上網路平台讓青年得以搜尋。

2. NPO、NGO、INGO年輕化。讓組織更親近青年與生涯規劃結合。

3. 提供搜尋專線。有專員特別回答青年對於這些組織之問題。

二、來台外國人之管理、教育

由政府成立專責單位，分成輔導、教育、管理三個部分。

謝謝大家！

請掌聲鼓勵鼓勵！

議題六：如何增進台灣青年的國際參與

外交部黃灌元次長

壹、關於教育方面：

- 一、各位提到推動外語認證檢定、高中大學增加第二外語教育、台灣青年國際觀課程、傳授世界公民概念，加強本土教育等方面之建議，將送請教育部參考研議，本部亦將建議本部外交領事人員講習所加入國際課程，並提供青年研習。
- 二、各位建議將國際公法、國際現況及國際組織列入必考科目及增加錄取名額，我國外交領事人員特等考試已列為必考科目(目前考試科目為國文、英文、經濟學、國際關係、國際公法、國際組織、憲法、近代史)。至增加錄取名額事，本部當儘量爭取。
- 三、建議推動交換學生方面：
 - 1、本部與教育部自本年開始辦理「台灣獎學金」專案，本年計六百餘位外籍生來台就讀。院長近日指示今後應繼續增加名額。
 - 2、行政院刻正推動「e 世代人才培訓計劃」，獎勵我高階人才出國深造。

參、在媒體、網路及國際形象等議題：

- 一、各位建議請政府獎勵報社籌辦刊載國際事務的免費報紙，本部將送請新聞局參考，在無侵害版權之虞的前提下研議。
- 二、關於各位建議政府製做有關青年參與國際事務之形象廣告、將澎湖規劃為「海洋觀光公園」取代賭場規劃、台灣慶典國際化、票選代表台灣之特有吉祥物等意見，本案將送請相關部門參考研議。

參、外交方面：

- 一、建議政府專案整合 NGO 及 NPO、INGO 之資源整合管理，本部已於九十二年十一月底與行政院研考會建置相關之雙語網站，網址為 <http://www.taiwanngo.org.tw>。
- 二、推動參與國際組織、透過 NGO 促進我國際與向為本部工作重點。未來我們將善用台灣優勢之資訊科技，如網路、電腦等，提昇我國際空間。
- 三、來台外國人之教育、管理，建議由政府成立專責單位，分成輔導、教育及管理三個部份，本部將由本部與教育部組成之「台灣獎學金推動執行小組」邀集相關部會共同研議配套措施。
- 四、另外各位關心的外交替代役問題，本部未來將甄選更多專長領域人才參與海外外交替代役。

肆、結語

議題七

政府如何面對當前的財政問題

顧啟東、陳久裕、彭成功、林吟娟
邱正偉、郭加泳、廖見龍、林昌平
黃俊諺、陳昱穎、謝忠安、謝富憲
洪瑋駿、解子祥、周艾雯、林佩欣
陳怡吟、呂盈蓁
觀察員：李奕德、陳炫志

本組報告大綱

- 一. 追求稅制公平
- 二. 政府財政赤字不宜再擴大
- 三. 社會保險應追求收支平衡
- 四. 健全地方財政收入
- 五. 政府應致力於資產合理化
- 六. 降低不合理的支出
- 七. 加強查緝逃漏稅行為
- 八. 加強財政教育

一、追求稅制公平

- 通盤檢討目前的稅基、稅目、稅率。
- 稅賦不公，受薪階級負擔大部分稅收。
- 落實行政院財政改革委員會於 2001 年提出的八大租稅改革方向。
- 規劃配套措施，復徵證券交易所所得稅。
- 查緝地下期貨，活絡金融市場。
- 取消軍教（軍人與國中小教師）免稅。

二、政府財政赤字不宜再擴大

- 稅賦是財政一項穩定的根源，但收稅的同時，應配合公平稅制改革。
- 修正「公共債務法」與國際接軌。
- 提高財產稅，重擬土地鑑價制度，以市價取代公告地價。
- 可增加「綠色租稅」項目，如減少能源消耗、保健事業、環境保護等標的來制定。

三、社會保險應追求收支平衡

- 社會保險不等同於社會救助或社會救濟，全民健保的政府部分負擔應經由市場機制逐步退出。
- 社會保險下的保險人係受保險費而為對等給付，其給付範圍與保險間應維持一定程度的對價平衡，不存在財政評量空間，此為社會福利以保險方式推行時須嚴格遵循之原則。

四、健全地方財政收入

- 地方政府本身應努力充裕地方財源，擴大「使用者付費」原則的適用，使地方公共支出受益者公平分擔公共成本，不宜再大力仰賴中央政府補助。
- 建議政府與離島設立賭博專區，藉以帶動觀光行業，變成旅遊休閒勝地。

五、政府應致力於資產合理化

- 加強利用閒置國有資產。
- 追討被侵佔的國有土地與房舍。
- 檢討不合理的出租國有財產的問題。
- 造成預算排擠效應。

六、降低不合理的支出

- 避免不合理支出的浪費。
- 避免公部門預留預算彈性空間。
- 強化會計責任與執行績效，提高預算政策透明度。
- 反對以特別法案執行軍購預算。

七、加強查緝逃漏稅行為

- 恢復查稅獎金。
- 鼓勵社會大眾檢舉、並保護秘密證人，並提供適額之檢舉獎金。

八、加強財政教育

- 幫助全民了解租稅合理的意涵。
- 幫助學生了解正確的金錢使用與繳稅的義務。

北區財政問題討論小組



議題七：政府如何面對當前的財政問題

財政部林全部長

壹、前言

貳、現階段財政政策

一、強化政府債務管理，改善債務結構

為免長期遽增的政府債務拖累經濟發展，財政部於 85 年制定公共債務法，除設置債務控管預警制度，包括規定各級政府舉債限額、強制還本、違反債限懲處機制、債務透明化外，並於 91 年成立債務基金，有效調整債務結構、紓解債務還本高峰，使還本平滑化、平衡代際間負擔外，並降低債息負擔，以提高政府財務運作效能。

二、健全地方財政法制

為因應地方自治的發展，地方財政法制的整備工作益顯重要，已於 91 年 5 月 24 日送請立法院審議財政收支劃分法，該草案中有關改善地方財政之主要規劃如次：

- (一) 地方整體自主財源約增加 400 億元以上(以 91 年度資料設算)。
- (二) 劃一直轄市及縣(市)稅課收入分成之基礎，遺產及贈與稅、土地增值稅在直轄市及縣(市)間之分成比例趨於一致。
- (三) 在中央統籌分配稅款分配制度方面，將以公式入法取代比例入法，並朝劃一直轄市、縣(市)分配基礎之方向做結構性調整，分配公式除主要考量基準財政收支差短外，亦兼顧財政努力。
- (四) 在補助制度方面，除做法律層次的保障外，另為提升地方財政紀律及開源節流績效，亦建立相關獎懲機制。

三、檢討各項租稅減免規定，擴大稅基，建立公平合理之稅制

為建立公平、合理的所得稅制，取消軍教人員薪資（餉）所得免稅規定，是政府既定的政策。但取消軍教人員薪資所得免稅問題，涉及的層面很廣，現經行政院組成專案小組，積極協調溝通，已獲致共識。

四、配合修正「促進產業升級條例」等租稅減免措施，振興經濟並提升國際競爭力

五、銷售稅之檢討

（一）營業稅部分：

（二）貨物稅部分：

六、遺產稅及贈與稅的檢討

七、土地稅及房屋稅制的檢討

八、提升國有財產統籌運用效益

參、未來展望

一、建構中央與地方良好的體制，追求財政收支平衡

為有效改善各級政府財政，行政院於 90 年 9 月 14 日成立「行政院財政改革委員會」，針對稅課收入、非稅課收入及支出等面向積極檢討。

二、廣續檢討不合時宜租稅減免規定，促進稅制公平及合理

三、稅制改革工作（另備參考資料一份，如后）

四、促進國有土地合理有效運用

肆、結語

議題八

如何平衡國土開發與生態保育

李俊達	郭家維	鄭安倫	李嘉欣
陳柏叡	許建峰	王琬君	鄭永森
陳效天	姚量議	賴舒伶	彭康銘
鄭彙翰	邱俊憲	李卓翰	吳璟妤
許煌昌		浦漢龍	賴名倫

報告內容大綱

- 一 國土開發的生態觀點
- 二 全方位落實公權力
- 三 改良環保相關之決策與控管機制
- 四 建立全民意識，提升公民素養，落實公眾參與

主題一 國土開發的生態觀點

- 一、降低負債比，創造高綠色經濟效益
- 二、使用自然資源要適度，並發揮其最大效益
- 三、開發不應與自然資源的永續發展相衝突，且發展不應超過環境負載力

- 四、東部應發展可維持環境品質之高附加價值產業，而不應引入或持續可能造成環境劣化的重工業及高污染產業。
- 五、政府決策者應扮演好地方永續經營角色
- 六、城鄉發展應掌握地方資源與特色『都市行銷』。
- 七、都市更新計畫

主題二 全方位落實公權力

- 一 法源面
- 二 程序正義
- 三 執行面 - 利益迴避
- 四 永續廢棄物管理

主題三 改良環保相關之決策與控管機制

完善現有環評、水土保持、都市計畫之審議架構，整合國土偵測系統，作為國土利用、政策指導之有效依據

- 一 為確保公共安全，經評估為不可居住之

區域，應對居民進行遷移安置以落實社會公義。

- 二 平衡國土開發與生態保育兩造觀點進行

政策規劃 以〔蘇花高速公路〕為例

- 三 期許環境資源部之設立能有效解決組織

間，指揮矛盾之問題

- 四 環評制度之改良
- 五 國土開發的執行方式(土地利用)
- 六 國土開發的執行方式(可再生資源)
- 七 最小影響的配套措施
- 八 具體方案方面
- 九 永續發展與利用

主題四 建立全民意識，提升公民素養，落實公眾參與

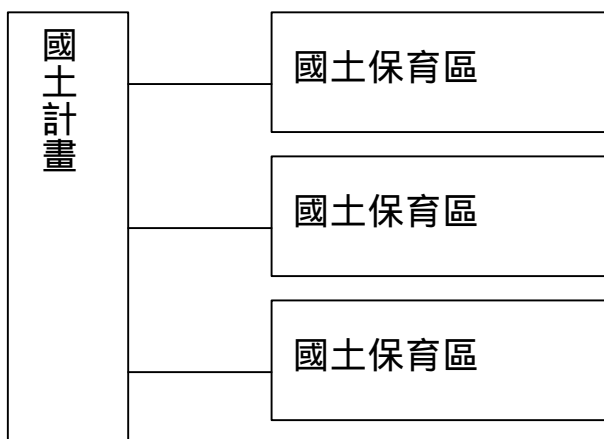
- 一 如何建立全民意識
- 二 提升公民素養
- 三 落實公民參與
- 四 其他

議題八：如何平衡國土開發與生態保育

行政院林盛豐政務委員

1. 此議題十分廣泛，如要深入探討，請青輔會再安排時間，可與青年代表們做意見交流。
2. 有關公民小組所提共識，大致與政府目前規劃方向相符，以下謹就目前在國土規劃及永續發展之努力，做簡要說明，以回應各位所提之共識。

(1) 國土計畫法（草案）



藉由

國土 分

區管制，達到均衡國土規劃與環境保育之目標，並納入總量管制之原則

(2) 國家永續發展委員會

為達到國家永續發展之目標，政府已成立國家永續委員會，積極辦理相關作業，並已制定國家永續指標定期發布，以確保國家朝「永續發展」之方向邁進。

全國會議「青年眾議院」行政院長回應

各位青年代表、同仁、女士先生、以及媒體朋友大家好。

今天本人站在這裡，有很深的感觸，青年眾議院不同於立法院，沒有白布條、議事杯葛、打架、人身攻擊，感覺非常好，也謝謝大家。今天站在這裡，也並非沒有壓力，看到大家兩天討論下來的豐碩成果，我也了解大家對於行政院的回應有很多的期待。然而如果討論課題很簡單，是可以馬上做的，行政院絕對可以馬上處理；倘若課題並不簡單，而且影響深遠，需要協調、研議、並透過行政程序處理的過程，就無法今天回應，屆時請大家多多包涵。

現在我就針對八大議題做簡單的回應與說明。

第一議題「大學學費政策何去何從？」，我非常贊成大家所提出來的共識，其中對於評鑑，我也很贊成，但是我必須補充一點，評鑑很重要，大學本身的品質也很重要。大家都知道，學校中有教授，有教育行政人員，教育行政人員如果是公務員的身分，換句話說，如果是公教合一的話 這個大學的品質與競爭力一定多少會受影響。如何讓大學的體質與制度具有活力跟朝氣，並且可以跟全球競爭，評鑑的制度得要與國外接軌才行，但是可以依國情不同而調整。基本上，我們的大學在全球中要有競爭力，一定要與國際接軌。因此做法上，第一，大學的大型化一定要達到一定的規模；第二公教分離一定要改革，但是此改革非常不容易，因為如果行政院現在馬上公佈明年實施大學公教分離的政策，一定會馬上引來很多反彈跟爭議。倘若這些反彈都可以順利被解決當然沒問題，若不行，這問題到了立

法院一定會泛政治化，不一定會支持此政策。但是公教分離在長遠的漸進式角度來看是應該做的。這個部分，目前政府有此想法但未形成政策。所以希望各位青年代表可以幫忙推行大學行政法人化，相信大學可以更有效率的運作。至於大學助學貸款零利率的部分，定義上應該是就學時零利率，但是就業時就必須負擔利率，這是合理的。當然利率會盡量降低，以減輕大家的負擔。至於所得稅、稅制公平的部分，財政部長剛剛已經回應，我就不再回應。

第二議題「如何縮減學校教育與就業市場間的落差？」，根據調查今年高科技人才缺 6,100 人，明年缺 10,000 人，後年缺 6,700 人。教育政策必須配合社會脈動，培育未來社會所需的人才，但是政策與就業市場之間難以避免時間性的落差，所以也不能全然歸咎於教育部。針對學校教育與就業市場的差異，政府提供了幾個配套措施：第一，提供訓練，設立半導體學院與數位內容學院，並與產業界合作，這部分政府已著墨甚多；第二，鼓勵大家多參加「菁英留學計劃」，預計每年提供 1,000 人出國留學。近年來中國大陸留學生愈來愈多，反觀台灣留學生人數愈來愈少，有些在國外教書的台灣教授跟我反應，說他們不敢退休，因為退休之後補位的就是中國籍的教授，甚至也有些人跟我說很期盼收到台灣的學生，然而只見中國大陸籍的留學生。因此，請大家多多參加「菁英留學計畫」，培育更多國際化的人才。除了人才不足，根據研究調查指出，去年平均 8 位生產者供養 1 個退休者，25 年後平均 3 位生產者供養 1 個退休者，顯示我國的低人口成長率也是一嚴重問題。所以政府提倡移民進入，而且是針對高素質人力的移入，對台灣經濟發展才有幫助。「台灣獎學金」政策的推行也是具有多重功能的目的，包括鞏固邦誼、國際交流、彌補低出生率、及高素質人才的需求。

第三議題「如何推動憲政改革與促進青年公民權利？」，關於青年公民權利，我贊成剛才各位所說的。我個人本身也是贊成總統制。外界總是將總統制和獨裁畫上等號，但是若總統制是建立在權責相符的基礎上，這樣一來，總統擁有更多的權利，但也負擔更大的責任，這是合理的。另外，對於募兵制，行政院完全贊成，只是這需要以漸進式的方式來推行。我也贊成法律限制參政權是不合理的，以及偵調會違憲是合理的論點。

第四議題「如何縮減城鄉間的教育落差？」，總統與原住民簽訂「親密夥伴關係」，卻反而招來原住民的不滿與批評，反觀紐西蘭的原住民為了爭取自己的權利，不知經歷了多少運動與努力，才能與政府簽訂。除了簽訂「親密夥伴關係」，還有一些相關的法律配套，像是原住民自治區法、原住民發展法、原住民土地法，以及原住民教育條例等。遺憾的是，去年行政院有編列預算送審立法院，是有關於原住民族電視節目，但結果並未通過，因此在座青年代表若能幫上忙，也請大家多多協助。為了減少城鄉落差及數位落差，行政院也編列經費，盡量讓都市外的地區都能聽到大小耳朵的數位傳播。

第五議題「如何在智慧財產權保護與青年學習權之間取得平衡？」，行政院贊成推廣自由軟體，但是要推動很難，我們已經做了很多訓練，不過在實質推動上還是有困難。台灣也在升級轉型，根據台灣 EF 評比，台灣創新名列世界前三名，但要如何兼顧學生學習權，政府會多加重視。

第六議題「如何增進台灣青年的國際參與？」首先要建構國際友善環境，讓外國人願意來台灣發展、投資。所以我們要積極推行第一外語，例如英語標示、英語電視台等。第二外語的推動也很重要，可是因為當前第一外語的推行未佳，所以還是以第一外語為優先。另外學生交換、打工等

方面，行政院也都相當重視。

第七議題「政府如何面對當前的財政問題？」行政院贊成擴大稅基，但應公平而且合理。財稅政策改革不容易，尤其愈近選舉期間，財稅政策改革越容易被污名化，所以推行改革必須慎選時機。至於資產管理的部分，目前涉及管理的機關多達 8、9 個，目前政府計劃由單一組織去管理，以達到專業化與透明化的效果。兩年前所成立的國家資產經營管理委員會便往此方向推行當中。另外，我也希望赤字不再擴大，但是單就幾年前總統上任時所累積的赤字就已經多達 2 兆 3 千 553 億來看，光是利息支付部分就高達 5,100 億（頭四年）。假使在赤字不再擴大、只繳利息的狀態下，連投資赤字都不允許，那麼國家經濟將無法成長，更無法提昇償債能力，赤字問題反而永遠存在。

第八議題「如何平衡國土開發與生態保育？」，剛剛林政委已經報告最近要成立環境資源部，以及籌畫國土培育條例。國土的培育不是一朝一夕可以做成，需要時間以及法律的改革來配合。舉例來說，中橫谷關的德基水庫，因為 921 地震的關係，上層崩塌導致土石堆積，有人評估崩塌量為 1 億立方，但亦有人評估 10 億立方，這些土石未來會慢慢滾落下來。谷關河床現已增高 25 公尺，比原先人類居住的高度還高，台中縣市民眾呼籲政府應該疏浚，這是合理的要求，但是大家想想，一部卡車載重 150 噸，1,000 部卡車載重 1 萬 5 千噸，1 天以 3000 部卡車運送，每分鐘有就有 2 部卡車往返，沿途居民將不勝其擾，而一年下來也只清除了 1 千萬立方，1 億立方則需要 10 年的時間才能完成疏浚。因此人無法與天、與山、與河爭地，國土復育應重新思考，過去的法律制度已無法使用，現在必須重新來過，而這也是我們現在積極想辦法要去處理的。

至於剛剛第三小組提到，國是會議可否常態化，行政院現在承諾，青輔會每年辦理青年國是會議。此外，行政院希望讓審議式民主模式化，由各部會慎選議題比照辦理。針對今天各位所提建言，行政院會要求青輔會列管追蹤，最慢一個月內各相關部會應針對各議題答覆，即使是初步的答覆，也應達成回覆的行動。因為有些議題不一定馬上會有結論，或立刻產出計畫方案，但針對大家所提意見，應優先考慮。在此，我也請在座青年代表擔任行政院推動審議式民主種子教師，把經驗傳承下去。

最後，非常感謝大家，今天的成果非常豐碩，各位的結論對行政院幫助良多，最後祝大家身心健康，萬事如意。