



誠品網路書店
www.eslitebooks.com



童書魔術盒
米奇巴克 網獨特價書展



誠品
月暢銷排行榜
TOP50

設成首頁

中文書 外文書 童書 影音

關鍵字搜尋

GO

新品 | 暢銷 | 特價 | 套賣 | 預購 | 書展 | 誠品TOP50

Article

4/6 1 2 3 4 5 6

傲雪蒼鉞o揮情感性的功能。當代西方採用現象學的方法來解決這些問題，未免顯得姍姍來遲了吧。

由此看來，薩德似乎代表著最終的理性。康德所謂的審美主體在超越了感情的局限，實現理性的無限時，便出現了崇高。某些人把尼采和薩德侯爵說成是黑暗的作家，反正與十八世紀理性的啟蒙主義格格不入，例如哈貝馬斯就這樣說過。不過，在黑暗的封建社會裡，理性思惟不大可能有活動餘地。君不見，薩德的創作天地是監獄，活生生的約束就在眼前，難道他不會尋找更加有效的說話方式嗎？瞭解西方文學的人，大概對《格利佛遊記》的作者、英國作家斯威夫特的檄文 小小建議 都有一致的理解，把那篇文章歸為諷刺作品。斯威夫特在文中建議，愛爾蘭窮人把親生的孩兒養得白白胖胖的，到一歲的時候出賣，供有錢人美餐，皮膚也可以做成手套和靴子出售，還建議活著賣子女，就像烤乳豬一樣，年齡大了肉太粗。相信沒有一個讀者會真的認為作者在宣揚福摩薩的食人習俗，大家都認為他在替愛爾蘭人民討公道。越是說得野蠻，呼籲的份量越重。而且他的「殘酷」程度似乎是薩德的一項靈感來源。不同的是，前者還無辜地說自己已經超齡，無法從出賣兒女中得利，而薩德則假裝替謙謙君子說詞：

由於這些紳士語焉不詳，他們到底想說些什麼，我們就不得而知了。況且，即使我們知道，我相信為了風化起見，最好還是秘而不宣，因為有很多事情只能意會。謹慎細心讓人守口如瓶。世人該可以耳根清淨的，是不是？時有所聞的吧。我堅信，看官一定很感激我們替他做出的判斷。越往後讀，我們就越有把握，該目標值得他的由衷讚賞。為此，我們甚至可以早早就給他打保票了。畢竟，不管人們說什麼，每個人都有他自己的靈魂要拯救的嘛。你看，有的人就是毫無節制，竟熱中

於什麼什麼，去透露那些個奇思妙想、那些個噁心事項、那些個隱秘的可恥行為，它們可是男人們想入非非的時候，才委屈介入的事情啊。現世或來世，還有什麼懲罰這種人不當承受的呢？這就好比洩露了為人類造福理應隱藏的秘密；這就好比身體力行了傷風敗俗的舉止，並將他的耶穌基督兄弟們置於各種各樣的越軌行為當中，彷彿繪聲繪色能夠弄假成真似的。唯天主看透我們的內心深處，創造出天與地的全能天主有一天肯定會審判我們。只有天主才知道，我們是否願意因為這些罪惡而不得不傾聽他的譴責！

薩德顯得非常客觀，而客觀主義是與科學真理、理性、精確、公平、公正為伍的。主觀主義很危險，會脫離現實。但主觀主義是個神話，它認為我們的日常實踐活動大多依靠感官，而且會信賴直覺，人生的要務是感覺、審美情感、道德實踐、精神覺悟。通過文學藝術，我們可以超越理性和客觀主義，觸及感覺與直覺這些更加重要的現實，它是與感情、直覺、想像、人情味、藝術、「高級」現實為伍。人們瞭解世界通過想像，而不是推理。客觀主義反而有可能是危險的。由於薩德採用文學作品的方式，就規避了革命陣營內部必然存在的爭論。不像盧梭不僅不容於法國專制政權，也不容於啟蒙的主流陣營。

薩德的作品把醜惡的形象典型化了，而且不屑於「化醜為美」、「以醜襯美」，他的主人公們採取一切手段褻瀆神靈和天主，似乎也跟現代人（如羅丹的《老妓》）一樣，把追求精神的自由作為第一目標。不知道薩德是否同意蔣孔陽的觀點，「自由感是審美的最高境界」（註2）？米蘭 昆德拉指出「媚俗就是對大糞的絕對否定」。薩德筆下那些人的吃屎行為，是不是另類的高雅追求呢？

《第二性》的作者西蒙 德 波娃曾經為薩德一辯，在一九五一年發表了《我們有必要燒掉薩德嗎？》（*Faut-il brûler Sade?*）她首先肯定薩德「達到真正的獨創性」，但他的杜撰超過了揭露自己的程度。既然sadism在 下一頁...

[購物車](#)[我的帳戶](#)[客服FAQ](#)[讀者意見箱](#)[廣告刊登](#)[策略聯盟](#)[隱私權條款](#)

客服信箱：service@eslitebooks.com 傳真：02-87898903

Copyright (c) 2002 eslitebooks.com All Rights Reserved.