



性/別校園

何春蕙主筆

何春蕙主筆

涂懿美、金宜蓁、張玉芬、徐宜嘉、吳育璘協作

性/別校園

臺灣性別平等教育委員會

涂懿美、金宜蓁、張玉芬、徐宜嘉、吳育璘協作

何春蕤主筆

元尊文化 META MEDIA

風行館／CITY RADIO

性／別校園 ——新世代的性別教育

主筆——何春蕙

協作——涂懿美、金宜蓁、張玉芬、徐宜嘉、吳育璘

主編——楊淑慧

編輯主任——徐美慶

美術設計——黃瑪琍

插畫——李慧玲

責任編輯——陳懿文

發行人——王榮文

出版——元尊文化企業股份有限公司

台北市羅斯福路二段113號

電話——(886-2)2364-5566 傳真——(886-2)2364-5577

著作權顧問——蕭雄淋律師

法律顧問——王秀哲律師、董安丹律師

輸出——鴻柏印刷事業股份有限公司

印刷——優文印刷事業有限公司

1998年10月15日 初版一刷

行政院新聞局局版北市業字第898號

定價250元（缺頁或破損的書，請寄回更換）

版權所有・翻印必究（Printed in Taiwan）

ISBN 957-8286-38-4



Since 1975

遠流出版事業股份有限公司 總代理

發行所／台北市汀州路三段184號7樓之5

TEL:23651212・FAX:23657979・郵撥：0189456-1

香港發行／遠流（香港）出版公司

香港北角英皇道310號雲華大廈四樓505室

TEL:25089048・FAX:25033258・香港售價：港幣85元

Copyright 1998 by Meta Media International Co., Ltd

All Rights Reserved.

Meta Media Co (An Affiliate of Yuan-Liou Publishing Co., Ltd.)

No. 113, Sec 2, Roosevelt Rd., Taipei, Taiwan, R.O.C.

Tel:(886-2)23645566 Fax:(886-2)23645577

Printed in Taiwan

YL*ib*

<http://www.ylib.com.tw>

E-mail:ylib@meta.ylib.com.tw

《風行館》

出版緣起

我們正進入一個多元時空的世界。早在十年前，我們無法想像女性主義可以和流行服飾、後期資本主義商品文化錯置閱讀；我們無法想像黃道十二宮的詮釋遊戲可以取代佛洛伊德的潛意識法則；漫畫遊戲軟體的情節比小說文本的經典人物更被讓人熟悉；幽浮學說脫離了科幻小說成為一門社會學科；第四臺的跳躍切換使我們毫無滯阻地穿梭政治話題、N B A 現場、宗教演講、烹飪教室及音樂MTV。

我們正參與著這樣的文化情境，一場文化符號與流行話題多聲部嘈雜不休的嘉年華盛宴，「閱讀」成為一種更廣義的文化參與，知識不再被縛綁在權力宰制的共價鍵上——更多時候，它成為休閒。

精準的、晦澀的小知識份子書寫與閱讀，已經氣喘吁吁地被每日在生產的文化符號、流行資訊遠拋在後。由品牌、消費行為、文化扮串、影像思考建構出來的隱性讀者，一樣在期待知識的閱讀與學習。但是那多被摒棄在經典外的文化產物始終妾身未明。次文化在上昇並精緻化的過程中，往往騷動著一些讓人驚

異的創造力和想像空間。我們知道，流行文本往往以不連續的、消費現場的、代謝率高的方式在譜寫當代文化情境。於是，閱讀介於讀者與書本之間的空間關係，則卸去了嚴肅文學一貫的知識與權威性，而更存在著一種文化情調逗引、欲拒還迎、更類似舞蹈的互動張力。

《論語顏淵》云：「君子之德風，小人之德草，草上之風必偃。」所謂風行草偃，元尊文化『風行館』的開館，有下面兩點意義：一、我們不得不正視那龐大的流行文化所挾帶的驚人智慧。我們希望能從嚴肅的經典文本之外，找到另一種閱讀可能：一些被傳統學科輕忽遺忘，無法定位的文化譜寫。我們希望能更貼近文化現場，感受到當即發生的語彙、景觀、遊戲規則、空間思考的流動。

二、我們希望閱讀的關係從知識權利的桎梏中解放，閱讀成為和當代文化情境的一種挑逗、一種互動、一種休閒和嬉耍。



性／別校園

何春蕤

這本書不是所謂兩性教育的標準藍圖，也不是一本企圖再教育「所有」老師的書。

這本書只想提供一個清楚的、徹底的背景說明，建議一些有突破性、有挑戰性的做法，開拓一些強而有力的分析立論，好讓各個學校中已經存在的、奇奇怪怪的、求新求變的另類老師，能夠得到鼓勵和肯定，能夠有一些資源和支援，來繼續在學校中進行她們早就一直在做的另類性／別教育及身體示範。



這一年來，媒體上宣傳的以及行政官僚嘴上掛著的，都是兩性平等教育的重要性以及正確性教育的急迫性。於是大家積極的檢驗中小學教科書中的性別成見，仔細的統計各級單位和團體中行政人員的性別分布，嚴厲的監督媒體節目中有關性的圖像呈現，不斷的追問各級政客們的婦幼政見，更忙於舉辦各種兩性平權教育的研討、座談、示範、設計、成果展覽。一時間，大家好像突然覺悟了過去缺乏性別方面的認識，想用惡補的方式趕快趕上進度似的，基層的老師們也突然進入了備戰狀態，密集的吸收各種訓練，以便認識自己的不足。

其實，我們不是沒有性別教育。我們的教育一向就是性別教

育：我們的教育政策和校園中的各種實踐，無時無刻不在教導學生接受（而非開拓）此刻的性別角色規劃，鼓勵學生模仿（而非改變）兩性的刻板表現，要求學生壓抑（而非認識並培養）自己的情慾感覺。換句話說，學校常常是在用性別角色的調教和性觀念的灌輸，來推廣一種叫每個人各守其份的道德教育。

幸運的是，我們也不缺厭惡這種制式性別教育的老師。

在無數研討兩性教育的場合中，我都遇到許多充滿熱情的老師，她／他們不但不是對性別議題一無所感，甚至比行政人員更熱切的投入討論，希望能夠改變我們周遭的性別文化。她／他們很謙虛的說自己作為最無力的基層教師，是無知、無能、無奈的，因此才積極的參加研討，參與教改團體，想要找尋可以切入的縫隙。只是，她／他們也深刻的感受到無力感和挫折感，有些遭遇了顛頑威權的行政人員，阻礙她／他們用新的態度和策略來進行性別教育；有些面臨校內其他傳統的、保守的老師，以人言或輿論來孤立這些前瞻的老師。

在這些反挫的例子中，性別不是唯一的運作因素，因為阻礙別人在性別意識上前進的，並不一定只有男老師；相反的，許多女老師對校中特立獨行的新新女老師和新新男老師也表現了極強的不滿。另外，代間的心態差異也使得某些老一輩不習慣新的性別局勢的老師感到焦慮，於是利用經驗上的老到和輩分上的優勢來籠罩新一代身心皆自在的老師。第三個運作因素則是出於老師在校園中的位置不同，責任不同，因而有不同的考量：行政人員有特殊職責所在，往往傾向避免爭議，避免麻煩的做法，這也會為想要突破窠臼

的基層老師增加困難。

更痛苦的是，就校園中的實際狀況而言，官方大力推動的兩性教育往往只是浮面的、熱潮的、不反思現有性／別文化、不動搖校園根本權力結構的。因此對那些亟思改變的進步老師來說，新推動的制式化兩性教育不但沒有幫助，反而因為是權威的官式版本，建立在空泛的教條口號上，而可能形成另一種障礙和限制。

另一方面，「民間」的學者或民意代表也為了政治形象和政治資源，而督促一種吻合大眾道德共識的性教育與性別教育，目的主要是幫助父母師長管教身體情慾出軌的青少年，希望能救平社會的「性別亂象」或防止「性氾濫」。這種民粹版本的性／別教育並不想全面動搖社會權力秩序，改善青少年學生在校園與社會中的弱勢處境，而只是號稱開明疏導，想喚起學生的「道德羞恥與責任良知」，並且要求教師成為平亂保序的道德糾察隊，故而也管束了特立獨行的另類教師。

當性／別教育變成壓抑慾望的道德教育時，而且道德訓令有了國家權力而變成制式教育的一部份時，也就是道德訓令與政令相結合時，這是最糟糕的一種教育。性／別教育絕不能是壓抑慾望的道德教育，而是肯定慾望的教育，重新改寫價值的教育，也就是改變現有道德的性／別革命教育。

我個人是不太相信從上而下的政令宣導或以多壓少的道德訓令，因此我也不太倚賴什麼特定的標準教材教案。這不僅是因為沒有任何單一的教材可以涵蓋社會的複雜與變動，更是因為對教材的依戀常常是出於對中心權威的依戀，出於對道德共識的信任，而這

些都是我的教育理念所反對的。另外，前面已經說過，性／別教育並不是只開設性／別教育的課程，而是在日常校園生活的互動進退中深入人心，因此，我們選擇沒有先去寫教科書，而是先用這本書來向老師們推動多元的、開放的性別／教育視野。

我也不相信用簡單易行的答案或道德訓令來滿足大家很慣常提出的疑難雜症。因為這種簡單的答案只不過滿足了我們的懶惰和被動，再一次安撫了我們尋求權威的無依心態和害怕社會變遷的道德恐慌而已。因此在寫作這本書的時候，我們對每一個話題都希望提出比較深刻的、複雜的、發人深省的分析，我們期待這種討論的模式有助於大家脫離原本制式的、簡單刺激反應的運作習慣。

在這個徹底教育改革的時刻，性／別教育不能再倚靠那些以既有道德共識為本的教案，也絕不能單單倚靠什麼衛教專家醫生學者或女性主義者——這些人絕大部分都太合乎原有的性別角色，太擁護原有的性觀念，他／她們的想像是很難突破現有框架的。

反倒是校內原有的、不落俗套的、超越性別規範的、對身體情慾感覺自在的老師（以及學生），她／他們才是多元性／別教育的種子，也是開放性／別教育創意的源頭。我們希望這本書能進一步協助這些老師（及學生）培養深刻的思考習慣，培養理性的善意情操，培養活潑的觀察態度，以使用最精闢的論証來抗拒校園中守成的、壓抑的力量，也用最靈活的反應來面對瞬息萬變，不斷有新事物浮現的未來校園，進一步促進教育的鬆綁和開拓。



每本書的寫作都有它的前世今生，這本書也是在一連串的演變中成為現在這個模樣的。一九九七年九月桃園縣教育局開始和我接洽，希望我能協助教育局出版一本和兩性平權教育相關的閱讀材料，供桃園縣內中小學教師參考，也算是正在熱切推動的教育改革師資培訓工作的一部份。

中央大學的「性／別研究室」雖然高度關心性別教育，也在過去對推動中小學教師的性別平權意識做過許多具體的工作，例如在一九九七年初舉辦過四個梯次的「中小學教師性別教育研討會」，並在中央大學的經費支援下自行出版每年三期為中小學教師撰寫的「性／別教育通訊」期刊，提供老師們及時的、實用的、有挑戰性的閱讀；但是要生產一整本有性／別眼界的相關閱讀，對我們這些研究和教學兩忙的人而言，還真是一大挑戰。經過承辦的國中校長和輔導室主任多次到訪，誠懇邀約，性／別研究室終於接下工作。

由於我們希望書中呈現某種整體的結構和立論的遠景，也希望在寫作中貼切校園裡的教師與學生所經驗到的現實，於是連絡了幾位平日已經在性／別研究領域中多所切磋的女研究生，就近組成一個撰寫小組，大家依著我起草的大綱分頭撰寫，然後小組成員每週五下午聚集，閱讀彼此的初稿，提出意見，供作者參考改寫，下週再交由小組閱讀討論，直到大家可以接受的版本為止。所有稿件改寫完畢後，我再以總主筆的身分一一修改校訂。

這個分工但合作的計畫，最後證明是無比完美的。涂懿美、金宜蓁、張玉芬、徐宜嘉、吳育璘和我，六個女研究者密集的切磋和激勵，果然如期完成文稿，也在這個過程中細緻的整理了我們個人

對性／別教育的思考。我們不斷提醒彼此，在寫作中要平實近人，要貼近現實，要具體可用，要有突破性，而每篇文章也都經過小組的討論，大量的改寫，結尾雖然寫上了撰稿人的名字，但是它們都是這個小團體的集體成品。

最後整理文稿時發現，我們寫成的篇幅遠超過教育局的篇幅規劃，於是我們拿下幾篇作品後把稿件送給教育局審核。書成後，兩萬本《性別校園》也以官方資料的方式，分發到桃園縣境內的中小學老師手中。

但是，我並不完全滿意這個初稿，經過一連串的構思改寫，終於完成了大幅度的擴充和改寫工作，交由元尊文化的楊淑慧出版，並把書名改為《性／別校園》。

這本書不但出自我們深刻觀察、與眾不同的性／別思考，更反映了我們以青少年為本位的解放教育理念；因此我們在此書中不但積極處理性／別方面的問題，也非常清楚的處理代間權力差距的問題。在編排方面，「脈絡篇」揭露了此刻官方兩性平等教育所承載的社會意義，以及因而形成的眼界侷限，並直指現行教育中的各種不平等佈局和性／別盲點。為了因應這個思考性別改革的時刻，「理念篇」提供了有關性別和性的文化歷史背景分析，並且對此刻的青少年面貌與表現提出歷史的描繪。在「實務篇」中，我們用最大的篇幅來實際面對日常校園中令許多成人憂心的現象，以具體的現象和案例為軸，以親切的口語為中介，踏實的闡釋新的性別教育和性教育所蘊涵的文化革命、思想革命、關係革命。（實務篇中讓老師聽來不太習慣的建議，其實都有前面脈絡篇和理念篇的深刻分析作為

基礎，可以對照參考。）為了提供更多具體支援，我們還在「附錄篇」中推薦了一些易讀易懂的性別相關書籍，也列出民間婦女團體、青少年主要輔導機構、青少年保健門診的資訊——我們相信這些資訊連對老師個人的生活而言都很有用。

我們並不認為已經寫完了校園中所有和性／別相關的議題和思考；相反的，從一開始，我們就很清楚這只是一個刺激大家思考的引子，是一個鼓勵大家舉一反三的面對各種校園現象的機會。性／別教育還需要更多的耕耘，更多的創意，更多的實驗，而我們也一定會繼續透過各種方式加入這個革命的行列。

序：性／別校園 何春蕤 005

脈絡篇

誰怕兩性平等教育？

——性別教育與社會變遷 017

善意與惡意之間

——中小學教師的兩大隱憂 032

同事不同「事」

——教師職務分工與性別不平等 045

日常生活的改造

——平權教育 053

新新老師的誕生

——性別教育的新師生關係 058

多元性教育的黎明

——性教育與教育改革 063

理念篇

天生男女？

——性別的社會養成 077

從授受不親到第 N 類接觸

——性觀念的現代發展 084

自立自強的未來鬥士

——青少年的現代面貌 092

女兒當自強

——女性與空間 100

多元流動的三度空間

——具體打造性別平權的校園空間 107

實務篇

PART I：校園文化

新世代的新語言

——青少年與通俗漫畫 ㊦ 115

- 書中自有顏如玉——黃色書刊 ㊦ 121
- 他們都會說——黃色笑話 ㊦ 127
- 發現身體——校園美少女選拔賽 ㊦ 132
- 辣妹酷哥——奇裝異服 ㊦ 138
- 出口成「髒」——三字經 ㊦ 142

PART II：校園敵意

從問題少年到同班同學

——性別敵意事件的防範 ㊦ 151

- 不再沉默——走出性侵害的陰影 ㊦ 160
- 家裡的大野狼——家庭性侵害 ㊦ 168
- 他又來「獻寶」了——暴露狂 ㊦ 176
- 同窗不同心——學生間的騷擾 ㊦ 182
- 為人「色」表——教師之間的性騷擾 ㊦ 190
- 我的爸媽離婚了——婚姻教育 ㊦ 203

PART III：校園情慾

身在學校，放眼慾望

——青少年的身體與性觀念 ㊦ 205

➤ 吾愛吾師——迷戀老師 ㊦ 213

➤ 戀愛症候群——談戀愛 ㊦ 217

➤ 她愛她，他愛他——同性戀 ㊦ 222

➤ 遮羞或報喜——女生懷孕了 ㊦ 227

➤ 九月墮胎潮——開放的性教育觀點 ㊦ 234

➤ 情慾校園——善意互動的調教 ㊦ 244

跋：我們正在創造新的性／別文化 何春蕤 ㊦ 253

附錄篇

性／別相關書籍推薦 ㊦ 261

民間婦女團體名單 ㊦ 273

青少年主要輔導機構一覽表 ㊦ 276

青少年保健門診專線電話名單 ㊦ 279



脈絡篇



誰怕兩性平等教育？ ——性別教育與社會變遷

教育部決定從一九九七年起全面推動兩性平等教育，對不同的人而言，有很不同的意義。

有不少人對這個政策表示輕蔑。他們說：「男女本來就有根本的區別，老天把他／她們生成不一樣，本來就應該各從其事。禮運大同篇不就說：男有分，女有歸嗎？而且人人都知道男女生理有別，有些事情就是只有男人適合做，另外一些事情就只有女人適合做，平什麼等嘛？」

也有人覺得：「天下本無事，都是近年來女權高漲，許多女人愈來愈囂張，大喊平等，每天擺出一副高人一等的正義形象，佔據媒體，吵到教育部答應把兩性平等教育當成政策來推動，所以現在才有這個新的、學西方的玩意兒。」

有人暗暗叫苦：「糟糕！又多一的事情了。教育部的新點子還真多，搞了鄉土教學、母語教學、常態教學、雙語教學，現在還要性別教學，難道我們教書還不夠累嗎？我們不但要教原本就有的學術科目，還要美育、體育、德育、IQ、EQ、心理輔導，現在更要負責他／她們長成正確的性別角色，學會正確的性知識，真累啊！」

當然也有不少人滿心安慰、滿臉正義的說：「總算有人關心這

個問題了。現在社會風氣壞，青少年男女常常因為心智不成熟而偷嘗禁果，或者因為一時衝動而騷擾侵犯他人的身體，有鑑於青少年各種懷孕墮胎強暴傷害的案件層出不窮，我們實在應該早早開始兩性平等教育，教導他／她們尊重彼此。」

不過，不管是歡迎還是厭惡還是懷疑，具有某種性別意識的教育方針已經成為既定政策，而單單把兩性平等教育當成解決社會問題的捷徑，或是當成教育改革的另一個新轉折，恐怕都沒有看到這個政策背後更廣泛深刻的歷史脈絡。畢竟，兩性平等教育在台灣的浮現並不是來自什麼個別政客的先知先見，或是什麼個別官僚的點子新招；相反的，這個政策有它浮現的歷史社會文化脈絡，認識了這些脈絡，才會有助於大家理解並思考「性別」和「教育」之間的關係，也有助於那些希望借力使力進一步推動性別教育改革的人，徹底檢驗此刻被端出來的兩性平等教育大菜到底有些什麼內涵。

工業升級需要（性別）教育升級

最近十年以來，我們愈來愈常聽到所謂工業升級對台灣未來發展的急迫性，這個說法事實上絕對有其現實性，而且也 and 性別關係和角色的變遷脫不了關係。

我們現在常常詬病的制式填鴨教育，其實部分是為了配合台灣當年的加工生產模式而量身打造的。你想想，在加工生產的模式之內，訂單、設計、顧問、監工、原料、技術都來自外國，本地的勞工只需要提供廉價的、不需技術和知識的勞動力，只需要能夠忍受單一的、枯燥的拼裝工作，或者只需要乖乖的聽命於上級埋頭苦

幹。配合這種需要，教育的功能自然也就是持續生產被動的、聽命的學生，要是學生還有一點桀傲不馴的創意，那麼就一定要趕快加以懲罰或「輔導」，好磨去他過人的活力和創意，長大了才會是最合乎加工業所需的員工。

為了確保學生在這個歷史階段能夠學會壓抑自己的活力、動力、和慾望，馴服的接受管理和指示，當年的教育很重要的功能就是排除學生（以及老師）可能的歪點子、個別性、自主性、或者任何的創意，學校之

所以採用八股式的教學和考試方式，都是為了在不斷的死背死記中達到這個塑造人格的目標。在這樣的目標之下，不論哪個性別，在高度壓抑的教育體制中都得變成被動的、無慾的、專心學業的，要是



有學生膽敢穿喇叭褲、蓄長髮、捲髮、跳舞、穿短裙、約會、戀愛、抽煙、結黨等等，學校一定要立刻嚴加處罰，而為了把可能的刺激和引誘壓到最低，男女分班分校，禁絕交往，呆板制服和髮式，都成為重要的教育措施。

這樣的（性別）教育或許滿足了加工工業生產模式對勞工的需要，但是在台灣經濟成長到一定程度，人民的生活水準提高（也就

是工資提高)到一定程度,逐步被整合到資本主義世界生產體系之內(也就是加入國際社會)以後,勞力密集的加工工業已經無法為台灣創造足夠的利潤和市場競爭力,於是台商帶著資金到更有利可圖的第三世界其他地區(如東南亞、大陸等等)去投資勞力密集的事業,政府則在本地開始推動所謂的工業升級,想用技術和資金比較密集、利潤也比較可觀的高科技工業,來取代原來勞動密集的加工業。

工業升級的經濟發展模式要變成國家的政策,對教育而言影響深遠。高科技工業是知識和技術密集的工業,要想有合乎所用的勞動人口,當然就需要提升教育的水準;從另一個角度來說,想在世界市場佔有一席之地,就需要不斷而且快速提出新產品、新技術、新品牌的工業,才能維持國際間的競爭力,這樣一來,教育就必須做出相應的重大變革,以便創造新的勞動主體,滿足並支撐生產模式的提升——這也就是眼下教育改革的歷史意義。教育改革中所推動的各項基本原則,例如尊重學生的主體、鼓勵學生創意、認定學生之間的差異、回歸常態的教學等等,都推翻了過去威權式教學的一貫死板做法,目的就是要透過多元開放的教學環境,來培養不再被動而能自主創意的學生,以提升新勞動人口的水準。連政府官方都不得不放下身段,舉辦一連串的飆舞、飆歌、偶像聯歡會,用各種慾望活動來提供學生身體能量的出口,一方面向未來的選民討好訴求,顯示本身的開明愛民形象,另一方面也同時透過成人主導的有控制的慾望活動,來進行對青少年另一層次的身體規訓。

(換個角度來看,此刻教師們如果覺得教改賦予學生的權力似

乎愈來愈大，這一方面是因為學生過去一點權力都沒有，現在相較之下似乎有了長足的進展；可是另一方面也是因為要發展學生的創意就需要在校園中有最大的空間和自主，讓學生覺得自在，覺得有動機努力，這麼一來，教師的高壓式權威多半成為阻力而非助力，因此他們在教改潮流中也常常被描繪成最需要長進和改革的一群人。）

至於性別教育方面，從單純經濟生產的角度來看，已經沒有任何一個先進國家可以容忍本國人民有一半人口缺乏就業和加入科技生產的動力，因此近年來我們看見政府大力推動女性接受高等教育，鼓勵女性擁抱就業並發展終生志業的遠景，好提升整體勞動力的水準。同時，也沒有任何一個先進國家可以再讓一半人口受制於人格結構上的區隔限制，以致於在學習和工作中自縛手腳，優柔寡斷，在消費和活力上大打折扣，更在養育調教下一代的重責上趕不上時代的要求。為此，在通俗媒體和教育體制中也逐漸出現愈來愈多鼓勵女性肯定自我的言論，校園中的性別角色培養也開始受到大量的關注。讓許多女性主義者喜出望外的是，一時間台灣的教育似乎突然有了強烈的性別意識，在整體社會尚未擺脫性別偏見的時刻，學校校園似乎立志要做整個社會中最進步的性別空間。

新的經濟局勢顯然需要新的性別局勢，而教育正是其中最不可或缺環節。為了完成工業升級，為了提升國力，許多人都有共識：性別教育的升級——也就是在教育領域中多鼓勵女性學習技術知識、發展終身志業、和男性平起平坐的分享資源和責任——必須成為台灣發展生產力的重要遠景。性別教育升級於是成為工業升級

不可或缺的一環。

政治解嚴需要性別解嚴

從另一個層次來看，台灣此刻政局的發展方向也需要一個嶄新的性別教育來配合。

大概許多人都會同意，過去十餘年間，台灣已經由一個政治戒嚴的威權體系逐步晉升至一個或多或少正在邁向政治民主化的社會。1979年美麗島事件時施明德還是警、軍、特三方圍捕的政治要犯，此刻卻已經翻身成為第一大反對黨的前主席；連四十年前的二二八事件也在多方努力和政治生態變遷的過程中被平反，台灣史上的重大噤聲事件在時空轉換之下，變成了台北博愛特區公園中供人憑弔的紀念碑和國定假日；一黨獨大的政治局面更在人民愈來愈高的改革要求之下演變成今日眾黨並存、多黨折衝的局面。不管這些政治上的重大變遷是否直接改善全體人民的生活處境，至少它們為原本在政治上受到壓抑的人們提供了舒緩的出路，因此我們也逐步在地下電台、街頭遊行、叩應節目、抗爭請願等等新生的社會運動形式中，看到愈來愈多樣發展的人民主體性。

政治自由並不是台灣在這一段時期中唯一要求體制徹底鬆綁的力量；事實上，政治領域中的重大變革都駕馭在其他要求自由和平等的社會力之上，易言之，社會不滿餵養了反對政治，社會力則做了政治運動的後盾。中小企業對經濟鬆綁的需求、工人對勞動權益的追求、弱勢族群對基本人權的要求、中產階級對社會安全和教育提升的要求，再再都掀起社會力的大量增長，並且在政治論述持

續的發展串連之下，構築成政治領域對決角力的歷史契機。換句話說，政治運動和社會運動的擴展，配搭了經濟力量的擴展，形成了解嚴鬆綁的必要性，而政治上的解嚴也間接帶動了其他領域解嚴的合法基礎。

過去的戒嚴政策箝制了政治、經濟、教育、文化、資訊、結社、媒體的自由，使許多異議人士和弱勢團體在日常的生活中深深感受人權被剝奪，而在政治解嚴和政治佈局的大幅變動之下，許多原來被人引以為當然的教育措施都開始遭到質疑。例如，學校中一語獨大的國語開始被視為文化侷限，教育被視為太過輕蔑學生的各種母語，於是教育部主動積極的推動母語教學，用制度的力量來扭轉過去對方言母語的打壓和懲罰。教改的多元理念也帶動各校開始發掘鄉土的文化，以這些看來比較厚實的教育，一方面消弭族群張力，另方面展現先進國家應有的多文化風貌。

如果說在族群方面、語言方面，我們都看見校園的體質改變，過去弱勢的、被歧視的族群和語言都開始有機會發展平等的對話和關係，那麼性別方面的平等當然也是必然的趨勢。畢竟，作為最近才上升的先進國家，為了國際觀瞻，台灣至少在表面上不能再容忍性別歧視，就像它不能容忍族群歧視或語言歧視一樣。性別解嚴所帶來的民主形象為新興的台灣國家提供了合法性。

然而，性別平等的理想絕不是像現在許多人想像的那樣，「教男生做男生，女生做女生，只是要學會一點尊重，多加一點和諧」——這種夢想就像在政治上一方面要求繼續「君君、臣臣、父父、子子」的截然差別倫理，但是另一方面又希望不平等權力關係的兩極



之間可以達成「平等」一樣，根本不可能成功。事實上，當男生一直被調教的太像「男生」，女生被調教的太像「女生」，他們在性別調教過程中發展出來的氣質差距、權力差距、人生差距，都常常還伴隨著深刻的成見和歧視，就算心中有無限善意，也很難拉近多少距離，很難發展出自在的隨和的互動。

（任何人都知道，權力極端「不等」的雙方是很難「平等」協商的。）

因此，此刻性別解嚴的起點當然要從性別角色的多樣化開始。不再是單一的「男生冷靜理性，女生柔弱感性，男生果敢剛強，女生賢淑溫婉，男生女生各司其責，固定不變」；更不是簡單的「男生多一點女生的氣質，女生多一點男生的氣質，大家都靠近中性一點」——畢竟，什麼氣質屬於哪個性別，是一個被歷史過程硬性分配的結果。

明確的說，性別解嚴所要求的，不是人人都變成面目模糊的無性別主體，反倒是人人都發展出特立獨行的多性別流動主體。在個體的伸張和實驗中，探測並突破文化的侷限；在集體的文化運動實踐和論述中，創造新的性別定義和可能。

這種多元性別角色的調教，其實可



以從政治解嚴的例子延伸出來一條比較直接的道路。政治解嚴並不是一個言語教條上的空泛宣告，政治解嚴的第一步總是要先平反原本受到抹黑排擠甚至判刑放逐的主體（如政治犯、異議份子等），用正面的語言重新肯定他們的具體貢獻，讓他們的理念得以坦然呈現，以顯示政治解嚴的具體誠意。同樣的，性別解嚴的第一步當然也就是先平反那些原本在性別體制中受到孤立打壓的主體（例如染髮帶耳環的男生、豪邁開放的女生、同性戀學生、所謂「破碎家庭」的學生、老早就在發展愛情和性生活的學生等等）。這表示老師過去所習慣的某些賞罰好惡標準，也需要被新的性別意識加以檢討和改變（例如不再把同性戀學生當成病態、不再特別批評單親的家庭結構，反而積極肯定學生談戀愛的權利、鼓勵並調教學生的身體裝扮等等），甚至老師自己的性別和情慾位置都需要重新思量和開發（例如老師需要自我反省一下，是否因為自己的情慾經驗和期望，而特別僵滯、呆板、饑渴、忌妒、嚴厲、不爽等等，應該如何開拓自己的人生，才不至於成為學生人生道路的障礙）。

新的性別調教不需要什麼標準的榜樣和模式，它所需要的是空間和自由。只有當性別異議份子都得到平等對待，得到正面的描述時，才可能讓所有的學生都有信心自在的發展並經營自己的性別身分，也才可能真正鼓勵並培養出不同於以往那種充滿歧視和惡意的新性別主體。

因此，兩性平等教育絕不能像某些所謂兩性專家說的那樣，好像只要男生女生各守其性別的角色特質，然後在兩方之間搭起平等尊重的橋樑，教導她／他們和諧相處的精神就行了。歷史殷鑑已經

顯示，這種「新生活運動」或「心靈改革」，不但無力調教新的人格，更無效防止敵意和猜忌。真正的性別解嚴因此一定要比照政治解嚴，從呵護支援那些過去被孤立、被嘲弄的性別主體開始，從肯定那些不太像男生的男生，不太像女生的女生，愛男生的男生，愛女生的女生開始，才可以更進一步鼓勵創造新的、善意的性別表現和性別互動關係。

社會問題需要社會變革

經濟和政治上的大環境變遷，造就了今日台灣引以自豪的局勢，但是它也帶來許多使某些人感到憂心的新社會現象，其中又以牽涉性別和性方面的問題最令人動容。許多人常常認為是社會變遷造成了社會問題；不過，任何一個有一點點歷史觀的人都知道，許多時候，所謂「社會問題」只是社會矛盾的漸次浮現，也正標記了我們急切需要更多更徹底的社會變革。

近年來我們經歷了無數校園中的性騷擾案、強暴案、懷孕墮胎案，也注意到有愈來愈多的青少年進入身體情慾的消費場所，或是作為消費者，或是作為服務者，這些事件和新事物的頻繁常見，都使得許多成人開始覺得需要強調性別教育和性教育的重要性，一方面遏止這些現象的進一步普及，另一方面也為青少年日後的婚姻生活預作準備。

然而，過去在校園中不是沒有性別教育和性教育，事實上，在校園中進行的是非常明確的「性別不平等的歧視教育」，以及非常清楚的「性壓抑的管制教育」。更令人痛心的是，這兩種教育聲氣相

通，緊密關連，正是聯手製造許多校園問題的源頭。換句話說，此刻我們需要的不是性別教育和性教育而已，我們真正需要的是和過去完全不一樣的、有平等意識、有多元理念的、開放進步的性別教育和性教育。

兩性之間的互動問題一直是學校教育的重大關切，這又可以分兩方面來看。一方面是校園中兩性之間惡意敵意的傳達，也就是各種騷擾、侵害、暴力事件；另一方面則是校園中兩性或同性之間善意情意的表達，也就是學生發展出來的感情生活和活動。而這兩方面似乎都在台灣社會的變遷過程中有愈來愈引人注目的發展。

過去考試教育的嚴謹性別區隔和性壓抑，有賴一個頗為單薄枯燥的文化環境來勉強維繫。換句話說，依著性別來分校分班的效果成功與否，還要看青少年在經濟上是否持續弱勢，是否持續依賴成人，也要看周遭文化環境是否持續不提供青少年太多自在互動的機會，以免擾亂軍心。但是過去二十年，在資本主義商品文化的推波助瀾之下，作為台灣經濟生產和消費能力的表現方式之一，青少年的生活內容已經有了長足的變化發展，他們的生活中浮動著各種情慾訊息，他們的日常活動中有了愈來愈多的身體自信和關注，他們的經濟實力更為他們開創了無數在日常消費活動中調教出來的品味慾望。

許多成人都認為前面所說的惡意和善意事件是來自這些新的文化發展，他們相信是青少年在流行的物慾和刺激中喪失了自己，因此才會有那麼多問題出來。因此成人們相信，只要提供「正確的兩性關係教學」，或者「正確的性教育」，一定就可以避免這些問題發

生。

可是事實並非如此。在一個四方密閉，但是已經五味雜陳充斥各種氣味分子的房間裡，不去努力改變產生氣味的源頭（例如打開密閉的窗戶，流通空氣），而只放上一小盒人工的空氣芳香劑，恐怕根本於事無補，只是創造另一些奇怪的化學效應而已。

讓我們仔細的來想一想：騷擾、侵害、暴力事件並不是今日才有，事實上，過去發生過的無數這類事件，往往是在學校的息事寧人、家長的家醜不外揚、受害人的隱忍不言中，透過金錢、婚約、自閉、轉學來擺平。換句話說，惡意侵害的發生來源一直沒有被處理；大家只是用輕易的解決方法把它們掩蓋下去而已。而騷擾、侵害、暴力事件在此刻的「頻繁」，恐怕並不是什麼情況的特殊惡化，而正是因為人們在民主進程中累積了更多自信，

渴求更公平公道的社會正義，因此不惜曝光控訴。正是因為人們在社會開放的過程中發現了身體的主權，不希望再用隱忍來加深個人生命中的創傷，因此想要根本的去除那逼人隱忍的汙名。

同樣的，學生之間的善意情意表達一



向就有。單戀、愛慕、凝望、尾隨、情書、約會、送禮、接吻、爭寵、情變、冷戰、攤牌、分手，天天都在各級校園中上演。從過去到今日，學生之間的表意活動頻率並沒有大幅度增加，只是表達的方式比較明顯，贈送的禮品比較名貴，對象比較多元，開始活動的年齡比較早，約會的地點比較有選擇，約會時的活動比較多樣而已——而這些發展也都是我們引以為傲的台灣經濟奇蹟的一部分表現。換句話說，這些善意情意的表達並不一定是什麼了不得的社會問題，也不見得代表青少年已經發展了前所未有的強烈慾望。

事實上，座落在一個日益多元開放，慾望圖像豐盛的社會中，不管是青少年之間惡意或善意的表達，它們極可能正是在抗議成人太過封閉保守的監控，它們極可能正是在呼求一個更為自在自由的交往文化。

讓我們換一個角度來想。如果說早一段時期的政治民主化，在抗爭威權統治的過程中產生了諸多「亂象」和各種社會力的折衝協商，因而也模塑了今日稍具雛形的政治平等；如果說早一段時期經濟層面中因過度戒急用忍而產生「偷跑」、「自力救濟」和「地下三通」等等不合法，也因而模塑了今日「立足台灣，放眼世界」的開闊經貿觀——那麼，焉知此刻青少年人口群中因爭取實現自我而出現的各式惡意騷擾或者善意示愛，不能成為他／她們模塑新的性別和情慾佈局的努力呢？如果成人真的關心青少年，那麼在這樣的摸索和實驗過程中，成人要以什麼樣的開闊和支援來幫助他／她們走出新的格局？或是成人要用更多的高壓懲罰、冷語嘲諷、恐怖監控、憂傷哀嘆，來為他／她們的混亂悸動增添惡意的利空？

我們此刻看到的是：媒體和專家們對青少年問題的關注和分析，在公眾觀點上描繪了一幅危機圖像，使大家對青少年的惡意騷擾印象深刻，而對他／她們的善意示愛憂心忡忡。在這種氛圍之內，官方的兩性平等教育構想，當然只是希望能夠消除惡意，冷卻愛意，讓青少年回歸學習的課業，因此在執行上也催促老師們多「關心」青少年，多「注意」青少年。問題是，敵意宣洩或愛意表達之所以形成「事件」，恐怕正和成人對青少年的高度管理操縱脫不了關係，也和青少年生命在單一的課業關注下形成的淨空狀態緊密相關。

說白一點，不正面肯定支援青少年愛意的表達，就不可能消除他／她們敵意侵犯的動力；不接受多元的性別角色呈現，就無法消除性別焦慮所轉化成的敵意。而這兩方面的新實踐都要求傳統的性別體制和性文化徹底改變體質。

從這個角度來思考，不管官方的本意如何，兩性平等教育絕不能只是用更多的關注監控，來疏導／控制青少年似乎沛然莫之能禦的身體能量，絕不能只是用一些抽象的、聽來溫暖的言語教導青少年自制自責——這樣的做法「解決」不了所謂的社會問題，而只是掩蓋現有性別佈局的不公，更枉顧青少年身心的悸動煎熬，也只會創造更多的社會「問題」。

從歷史的眼光來看，主流教育體制之所以常常支持一些重大的教育變革，往往都是因為在現實生活中已經有太多「踰越體制」的實踐，因此期望以教育來由根做起，建立新的身心規範，框定踰越的幅度和方向，防範踰越實踐的流竄蔓延與失控。可是，也正如我們

前面所說的，這些踰越的活動恐怕正是在標示出原有界限的不合理，它們要求的正是體制和界限的改變和遷移，它們所追求的嶄新的性別教育，正要消除這些限制以及體制壓力所帶來的痛苦。

結語

以上的分析顯示，兩性平等教育的政策化，並不是什麼女權高漲的必然結果，也不是什麼政客個人的特別設計，它事實上是頗為配合此刻台灣突破發展瓶頸之所需的政策，在經濟上、政治上、甚至解決社會問題上都有無數的期望在下支撐。當然，作為解決各種問題的急就章做法，這樣的教育也極有可能只是浮面的，不碰體制的，鞏固原有結構的。

諷刺的是，若是台灣真的想在歷史社會大環境的趨勢之下生產有創意有動力的主體，以切實滿足工業升級、儕身國際社會、解決社會問題的需求，那麼就必須更積極的提供正面支援，讓青少年能以自己的方式和速度，練習處理個人生命中的痛苦和混亂。這也意味著，新的性別教育必須由性別角色和關係的多元化以及自主化開始，必須由呵護性異議分子的生活生命開始。新的性別教育和性教育必須是一次影響深遠的社會文化革命。（何春蕤）

善意與惡意之間

——中小學教師的兩大隱憂

現階段中小學教師在校園中所面對的兩大隱憂，莫過於（一）無所不在的性侵害和性暴力的陰影，以及（二）愈來愈頻繁的學生愛情和身體關係。

有趣的是，這兩種現象不但是性領域中兩個極端的表現方式，更是緊密相連、互為因果的。

性侵害和性暴力的陰影

桃園地區廂型車擄走女生案、高雄地區女童遭歹徒施暴案、竹東地區國中女生遭同學集體凌辱致死案、屏東女學童被成人凌虐致死案等等，使得各地的老師和家長人心惶惶，擔心自己的學生和子女也會遭遇到這種情況。這些案子在彭婉如、白曉燕命案之後陸續曝光，也使得它們得到比平常更大的關注，造成所有女生和女人們更多的恐懼。

傳統的各種防暴之法，多半只是要女生多加保護自己，少一人獨行，少夜間外出，少穿著豔麗。可是，這些案子中的受害者遭害時多半不符合這些條件，案件卻仍然一再發生，顯然，要解決這個問題，絕不是叫女生保護自己而已（畢竟，有誰能提供二十四小時的保護呢？）更何況，愈強調保護，就愈增加驚惶，愈驚惶，就使

得女生更脆弱更容易受傷害，這種惡性循環的後果，我們不能不想。即使我們叫女生根本不外出，現在我們也慢慢發現，女生遭受的許多性騷擾和性侵犯其實大多來自親密熟識的成人（如親戚、鄰居、甚至父兄），而事情發生時，女生攝於成人的權威，多半根本無力抗拒，事後還不能控訴，因為說了也常常被家醜的信念完全隱抑，或者被大事張揚成為二度傷害。

在這種四面楚歌而又無助無力的狀況下，顯然那些教導女生自保的說法是不會改變女生的困難處境的。更徹底有效的防暴之法，恐怕反而是鼓勵女生自強。

這也就是說，我們調教女生的方式必須改變。我們不能再把女生養成容易受騙受傷受恐嚇的小綿羊，而應該在在日常生活中鼓勵她們更身強體壯，機靈反應，信心十足，彪悍自主，不輕易受屈於權威（也就是不像傳統溫婉賢淑的女性形象）。事實上，也唯有這種全面自主自信的女生才比較容易做到保護自己。

老師或許會擔心：女生就應該像女生，溫柔賢淑，怎麼能強悍體壯呢？

老師或許也得面對一個現實：傳統的女性形象在此刻的惡劣情勢中已經不足以讓女生自保了。

老師堅持：可是，我不知道要怎麼調教這種氣魄啊？連我自己都不是那種人啊！

別擔心，這種比較強悍的女生在學校校園中其實已經存在，只是她們在成績和品行掛帥的教育中常常被當成問題少女、大姊頭，長年被體制排擠，被老師放棄，被同學迴避，也因此反而把她們推

向社會中的不良力量，促使她們做出更大的犯規行為。

真正全面的「因材施教」，就是儘早排除對「壞」學生的偏見，對她們表現更大的善意，把她們當成學生中的另一種表率（不是說行行出狀元嗎？），更重要的是，善用她們在日常所累積起來的經驗氣魄，鼓勵她們分享處理危險情況的訣竅，或者進一步和同學一齊研究討論如何解除危機。這種做法不但可以使她們有另一些建設性的活動可以從事，在正常教學中得到成就感，從而減少她們投入惡勢力的機會；同時也可以讓那些本身的經驗和資源很有限的老師們可以比較輕鬆的進行生活教學。

或許有人會擔心：這樣會不會把好女生教壞？

愈是這種簡單的問題就愈需要複雜的回答。

所有的好女生其實都有她們「壞」的一面，只是平日被各種期望壓抑下來，或者在偽善裝乖及矛盾自責中度日，反而使她們更加無力。事實證明，

愈「好」的女生（淑女）也就是愈脆弱、愈容易受傷、愈需要別人保護的女生。而在目前惡劣的狀況下，我們需要讓女生不再那麼「好」，也就是不再那麼好上當受騙；要讓她們「壞」一點（腦筋活潑古怪），「強」一點



（身體靈活強壯），「狠」一點（反擊準確而有力），才能真正有自強自保的力量。而「壞」女生在這個時刻是重要的經驗榜樣。

當然，在這種教學中，老師並非完全放手讓這些原始經驗以其本來的面目傳達，而是運用循循善誘和多元導向，來讓「壞」女生的經驗和智慧戴上另一種建設性的意義，轉化成為另一種有用的資源。

換言之，不是把「壞」女生當成反面教材，責罵她們，孤立她們，而是積極肯定她們的經驗智慧，使它成為正面可用的教材。因此，進行這種教學活動時，老師需要做的是友善的鼓勵她們分享經驗作為全班的討論，老師則在過程中創意的轉化其中的意義，發展出各式各樣可能的實際運用，當作教學材料，以此間接鼓勵並教導「好」女生有點壞，又不太壞。

可是，要是老師平日就排擠這種「壞」女生，她們又怎麼會願意和全班溝通分享呢？因此，根本的關鍵是老師態度的徹底轉變。

更具體的說，在日常的校園中，遇到有女生聲音很大，態度強悍，特立獨行，和男生打架，老師不能再像過去一樣立刻加以制裁，訓示她要像淑女，反而要從其中發展可用之材，進行對其他女生的機會教育。

比方說，老師可以把女生集體帶到合適的角落，鼓勵她們學那個「壞」女生一樣放肆的大叫大喊大罵，然後集體討論研究，怎麼叫喊比較大聲而不費力，喊了以後有什麼感覺，什麼時候不適合大叫大喊，什麼時候需要大聲叫喊謾罵，可以喊些什麼樣的字眼才有嚇阻的效用。這種做法不但讓女生有機會練習操作自己的聲音和氣魄，放鬆平日的自我壓抑，也同時教她們分清楚什麼時候擺出什麼

樣的態度。這才是有效的機會教學，而且一舉數得。

或者大家也可以集體沙盤演練騷擾強暴的情況和應對之法。女生們可以自己主動在日常的閱讀（漫畫、小說、電視劇、電影等）中收集各種相關故事——反正她們平常就常常讀一些老師不推薦但是她們愛讀的東西——並且向全班提出有系統的報告，再全班集體討論在故事中要怎麼樣的反應才能讓女主角逃過一劫。大家腦力急轉彎，激盪出各種不同的招式，甚至可以請平時愛打架的男女同學來說明什麼才是有效的抗拒招式，把後者的暴力轉化成大家可用的防身之法。由於學生是以輕鬆方式在日常生活中露骨地談論這個原本讓人感到恐怖或尷尬的話題，所以會有助於學生在直接面對實況時克服恐懼與羞恥心。此外，由於這種活動是由學生自己的位置出發，而非透過警察之類的成人專家示範，因此往往會有更切身的效果，不但可以訓練臨場反應，讓女生慢慢不再談暴色變，反而養成多閱讀多思考的習慣，更可以把惡勢力轉為有用的勢力，促進不同學生之間的溝通合作，又是一舉數得。

要讓女生有動機做這些改造自我的行動，不能只靠老師提倡（在擁擠的教程中，老師能教的也實在有限），因此，更重要的是在潛移默化中使得女生心靈有更大的韌性。因此，有「壞」女生在教室中談性、談身體、甚至講三字經時，老師不必制止處罰；畢竟，這些討論正是讓女生更自在更自信更不恐懼的機會。和前面一樣，老師要做的，只是建議她們分辨何時是合適的時機，讓同學加入討論，用建立共識來取代老師權威指示。要是擔心她們太過關注這個題目，或者太愛講髒話，那麼就應該提供其他各種相關的有趣討論

題目（例如，哪種速食最適合約會時吃、哪種口香糖口味最好、那個明星的色彩調配最有美感等等），以轉移興趣。另外，如果話題刺激但不太深入（比方說，只是小道消息的傳播或談一下就轉往其他話題），老師可以旁觀而不加評斷。總之，老師的平實態度會傳達給女生一種新的自信和自在，知道這種話題不必成為女人心中的毒刺，而可以平實面對。如果話題很深入，老師或許可以加入討論（而非制止），巧妙的把其中的可用之材提出來，帶往比較有建設性的方向。這些都需要老師臨場有平實平淡的反應，而不能用過去大驚小怪的道德譴責態度來打壓。

總而言之，惡劣的性別環境要求我們用更大的創意來思考對應之法，而現有校園中已經存在、可以被使用的對抗力量和資源，是我們需要主動呵護和開發的。

另外，一般學校遇到性騷擾和性侵害事件時也常和一般家庭一樣，以家醜的方式企圖把案子壓下來，結果造成更大的傷害。第一，加害者於是逍遙法外，繼續作案，使得未來有更多女生受害。第二，受害者的正義沒有得到伸張，反而引以為羞恥而自責，形成對受害者更大更深遠的傷害。第三，前事之車無法形成經驗和教訓，無法由其中發展更有效的防範之法，我們對性騷擾和性侵害於是持續感到束手無策。考量這些惡果，學校在遇到這種重大事件時，首先要克服的就是「性是醜聞」的成見，應主動處理，以免造成更大的危險及傷害。

另一方面，有些學校在處理這類案件時，囿於過去累積的性壓抑與性無知，往往以異樣眼光、或耳語、或悲憤、或過度憐憫、或挖

掘窺密等等態度來看待性騷擾或性暴力事件，反而對受害者形成二度傷害。

因此校方第一個要學會的就是冷靜的處理，平實的處理，老師們平時看電視休閒時就應該多看偵探影集，學習像福爾摩斯辦案一樣，抽絲剝繭的收集各方證據、目擊證人之類的資料之後，再做判斷。而且要分清楚不同案件的處理方式和態度完全不同。比方說，家庭中持續的性侵犯和校園內偶發的暴露狂或同學間的性騷擾，由於牽涉到的人際關係不同，年齡心態不同，往往需要隨著對象的性質不同來處理。

最主要的關鍵則是盡力徹底消除產生侵犯事件的結構性根本原因，靈活的運用隔離、疏導、勸說等不同方式來減輕事件對當事人的傷害，千萬不要再加上什麼「一生的傷害」式的情緒反應。性犯罪就是犯罪，就是依調查、依法來處理的事情，沒有什麼特別「醜」或特別「惡」或特別「恨」。成人不再在這種事情上貫注慾望和情緒，才不會在孩子生命中繼續製造這種事情的附帶效應。換句話說，學校既不能輕看以致於掩埋事件，也不能太過重看以致於形成更大傷害，這裡的分寸拿捏需要校中同仁共同提醒共同反省。

總之，我們遇到這類案件時，需要脫去原來的羞恥避諱，正面迎戰，細心處理，平時則多做不落俗套的演練和準備，這樣多管齊下才可能真正防暴。一句話：

防暴不能只是增加女性的恐懼，防暴必須積極改變女性的無助處境。

學生發展愛情和身體關係

除了惡質的情慾事件之外，中小學教師另一個頭痛的問題就是青少年的身體情慾探索。

學生書包中的情書和禮物、校園中忍俊不住的擁抱親吻、國中生北投夜遊時彼此愛撫、K T V 中渾然忘我的做愛、甚至國中女生的懷孕墮胎——現在的青少年再也不是過去封閉時代的青少年那樣對情感和身體一無所知，只憧憬而無行動（過去也沒有機會和資源採取行動）。事實上，隨著資訊和商品社會的變遷，她們早就在各種圖像影視中接觸到情感和身體的呼召，更在各種休閒和打工的場所開始嘗試做自己主人的滋味。這是現代社會所提供讓孩子日趨成熟練達的過程之一，但是在教師看來卻是巨大的夢魘。

或許我們首先要思考的就是，為什麼老師們會對這種現象那麼緊張？這其中反應了老師們自己有什麼世代和位置上的成見？

如果說，大家相信青少年身心尚未成熟，不適合有愛情和性的活動，那麼，大家應該回想，中國農業社會中，性活動一向就是在十三、十四歲時開始進行的（十六歲的「二八佳人」常常就被人嫌太老了），愛性活動年齡的延後事實上是很近代才在教育、就業、晚婚的社會措施中形成的新信念。現在為了鼓勵誘引年輕的孩子們接受這種新成規，成人世界一方面提供各種警語，說太早進入情感或身體關係，會妨害學業、阻礙正常成長、或損害身體健康等等；而另一方面，對那些毅然選擇現在進入情感或身體關係的青少年，成人世界也硬心的拒絕提供安全網，反而利用責備她們或孤立她們來繼續進行對其他青少年的恐嚇教育。不幸的是，最

主要承擔這種情慾警備總部監控責任的人，就是教師！

這種兩手政策聽起來好像是無可厚非（「我們老師都是為了學生好啊！」），但是有兩個事實使得現在青少年的壓抑處境更為不利。

第一，現代社會就是一個資訊流通、而且商品充斥的世界，既然愈是被壓抑被限制的東西就愈有動力成為消費的誘因，那麼愛情和身體因此自然而然成為我們世界中最被包裝呈現流通的東西，在所有的MTV、歌曲、光碟、雜誌、商品中發出呼喊。在這種現實環境中，個人情慾的甦醒反而是個愈來愈早發生而且愈來愈被勾動的慾望憧憬，如果我們仍然還像過去一樣要求青少年完全壓抑情慾，實在是太過昧於現實，強人所難，一點也不人道。

第二，雖然老師們也曾做過青少年，但是她們成長的年月是台灣經濟尚未完全起飛的時刻，周圍環境中並沒有那麼多的刺激和引誘，因此也比較容易承受壓抑；而即使她們曾在情感身體的事上受到過成人的管制和壓抑，深知做青少年的痛苦，但是一旦做了成人，一旦成功的放下了這些愛情和身體而專心學業志業，成了權威和責任的化身（也就是變成了老師），她們所內化了的社會價值往往會使她們看重維護成規，高過面對青少年的需求。（她們的理由是：「我們做老師的也有我們的責任呀！」）。於是老師和學生在對情感身體的壓抑上有著極為不同的評估，因而也使青少年很難在老師那邊找到支援。少數願意幫助青少年的老師則因為沒有突破性的資源或方法，要不是終日掙扎摸索，就是因為挺身支援青少年而承受校方和家長的責難。

如果我們認清了青少年處境的不利，和她們對愛情和身體經驗

的需求，也看見老師在體制之內所扮演的不情願的守門人角色，那麼，我們需要一齊來思考不太傳統的處理方式。

前面我們說到女生需要長成更強悍一點才能真正防暴，因為我們體認到，防暴的教育不能只教導女生一昧的懼怕異性、懼怕身體，那只會造成神經質、焦慮、恐懼等等惡果，而且直接殘害她們的身心意識發展。可是，同樣的，老師們平日在校園中不斷醜化學生間的愛情、抹黑學生間親密的身體活動，這些措施不但不會減低學生對愛性活動的興趣，反而會為學生日後人際互動時的心態種下毒素。

更糟糕的是，老師對學生情慾騷動的反應，像是檢查信件、盤問交往、公開嘲諷等，或是更加嚴厲的監控、責備、甚至懲罰，都是在威權教育下養成的對策，這些措



施都在創造女生男生之間更大的吸引（因為被壓抑）、更大的猜忌（因為害怕情慾惡果）、更大的矛盾（因為想要又不敢）、更大的羞辱（因為東窗事發），當然也就形成她們更大的混亂不定。

學生時代的愛情身體活動對孩子們而言一定有害嗎？

沒有人敢說定論，因為在不同的案例中，結果很不一樣。但是，我們可以確定的是：如果成人不提供實質的、友善的支援，而

只是禁止、責罵、懲罰，那麼這類的青澀戀情是很不容易形成它原來可能帶來的好影響的。相反的，再美好的戀情也會在成人的憂心和破壞中夭折——還拖上無數墊背的年輕生命，讓她們對人性失望，對愛情畏懼，對身體厭惡，對異性仇恨。

可是，昧於現實的禁慾型教育卻堅持孩子們是純真白紙，應該等候成熟時才開始愛性活動——矛盾的是，以我們的文化調教而論，無數結婚多年的人都還非常不成熟，那要什麼時候才能開始愛性生活呢？在晚婚的文化中，這種持續的、愈來愈長的延緩等候，使得早已開始憧憬愛性的孩子們苦不堪言，只得終日在矛盾和混亂中耗盡心力。

習慣了禁慾文化的老師們因此需要重新調整自己的反應，她們需要思考積極幫助孩子得到適時的紓解。暗戀一下，愛慕一下，寫寫信，約約會，擁抱、甚至親吻，並不一定要被當成滔天大罪來處理，更不能被當成人生極大的恥辱。

老師需要想想：

這些愛性行為是不是一定會造成什麼惡果？（事實上，很多情書使得收信者得到深刻的鼓勵；很多戀情的表達使得當事人認清自己，也認清對方；很多失戀不但沒有重創當事者，反而很快被新的戀情沖淡；很多接吻沒有發展成性交；很多性交沒有造成懷孕。）真正有問題的，是老師們所習慣了的「骨牌效應式思考」，老師們還以為有人拉了一下手，下一步就一定要懷孕墮胎了。

這些惡果有沒有可能透過支援而得到避免或改善？（公開的、正面的、普遍的談論避孕和防病知識及措施，不見得會鼓勵孩子們

嘗試禁果，但是對那些決定嘗試的孩子們而言，卻是絕對的有用。對愛情的輕描淡寫，對分手藝術的細緻呈現，對喜愛文化和禮數的平實教導、練習、和溝通，都會幫助孩子們進得自在，出得輕鬆。）

這些做法或許聽來十分理想化——「連我們老師自己都搞不清楚這些事情，又如何教導學生呢？」

是啊！新數學、新理化、新國文、新鄉土教材出現時，老師們還不是有點心虛的進教室，但是大家不都也一點一點的學習著、累積著，交換心得，進修研究，慢慢的改造了自己的教學。現在面對性別教育的挑戰，為什麼就那麼強烈的惶恐呢？

顯然大家對性別的問題、對愛性的問題有特別的戒心。

不幸的是，就正是這種戒心使得成人在青少年戀情中變成最可怕的殺手。

有心自我成長，有心幫助青少年走過青澀戀情的老師不在少數，我們有很多事情可以做。比方說，積極的去了解那些沒有形成惡果的戀情是怎麼樣沒有形成傷害的，它們有哪些有利的條件（比方說，對愛情的平實態度、對性事的知識和準備、善意理解的老師和同學），我們可不可能複製這種支援的條件來增加善果的機率，等等。

以上都是需要大家再多想想的問題。如果老師還是擔心，還是覺得需要管轄學生的情感生活，那麼她可能更需要想想：嚴禁這些行為、羞辱這些行為，會造成什麼樣的另一些更長遠的惡果，男孩長成後對女孩的輕蔑和仇視是否和早年受挫受辱的情慾有關？

殘酷的事實是：對青少年情愛活動的禁止、挫折和懲罰，恐怕

正是日後形成性騷擾、侵犯、暴力的前因。

老師需要認識到，校園中出於善意和愛慕的情感和身體的活動，本來就是創造健全人格，充實人生經驗的事情。正是因為太過壓抑，才使得大家用異樣的眼光來看待它們，更使得當事者饑渴衝動。正是因為在教育中缺乏對這種活動的肯定和練習，才使得男男女女莽莽撞撞，不知如何用善意來表達情愫。正是因為太過強調成熟穩定永久的戀情，才使得孩子在示愛遇到挫折時，走上絕路或者傷害他人。這些都是惡果，老師們怎麼又不想了呢？

老師說：不是我要管，我若是不管，那麼學校和家長都會找我麻煩，要我負責，那我怎麼辦呢？

兩個答案：第一，如果老師看得清楚自己必須做社會中前瞻的力量，而不是保守的力量，那麼，從專業的立場出發，和類似想法的同儕聯手，一步步說服學校和家長一齊用心創造一個對孩子更友善的環境，一齊培養更快樂、更滿足、更善意看待世界的孩子，不但喜歡自己也知道如何喜歡別人。

第二，如果老師覺得現有的教育不好，但是自己又無力在其中扮演什麼積極的改造力量，那麼，至少請支持別的老師和社會運動的進步做法，支持孩子英勇的偷渡，少為她們創造障礙。

校園裡禁止學生的情感身體活動，就是把孩子們往校外更沒有支援的地方推。如果教師的職責是預備孩子迎接那個更大更複雜的世界，那麼老師們最好趕快開始修正自己十八世紀的舊道德觀，趕快充實自己的情慾知識和開放的態度——因為，孩子們早就跑到我們前面去了！（何春蕤）

同事不同「事」

——教師職務分工

與性別不平等

自從兩性平等教育變成既定政策的那一刻起，就有許多教師惶恐的四處詢問：兩性平等教育倒底要教什麼？老師要先讀什麼書才能掌握基本的正確觀念？什麼教材最適合平等教育？推動兩性平等教育要從哪裡開始？

其實大家不必上窮碧落下黃泉。學校在職務分派方面以及對教師角色的期待上，本身就有著性別方面的差別待遇，而這些安排不但使許多教師和學生習以為常，也沒有人覺察到這樣的安排其實已經暗暗的在學生心中植入性別不平等的觀念。雖然有些先知先覺的老師百般抗議，學校在整體架構上似乎仍然對此一無所感。接下來就讓我們透過現在一般學校在事務及職務上的分工狀況，來看看學校中常常被視為理所當然、其實卻不怎麼合理的工作分配，是怎樣按著既定的性別刻板印象來進行。

依性別而能者多勞？

在一般校園事務的分工上，不管個別教師的性向、興趣和選擇，通常男老師都會被分派到較為粗重的工作，如舉辦園遊會時負責搭帳篷以及搬較重物品的工作；相對的，女老師可能負責採買、烹飪等等被認為是女人家做的事。危險性較高的工作也會「優先」指

派給男老師，如需要爬高掛彩帶，或是到銀行存取款的工作；而女老師的工作可能傾向於製作海報、輔導等等不須冒險的工作。總體而言，男教師負責訓練或承辦需要較多體力的活動，如訓練運動選手，包括田徑、球類等；女老師則大多訓練屬於文藝性質的活動，如壁報製作（比賽）、訓練合唱團、兒童樂隊等。同樣是需要體力的活動，男老師負責訓練的會是軍訓式的大會操，女老師負責的則是較需要肢體語言、較「女性化」的舞蹈。

在分派這些工作時，學校可能認為這是「分工」，因此男老師做比較適合男性做的事，女老師做女性比較擅長的事，也算是一種「效率」的做法。可是這種依著現有的性別角色分派來進行的「分工」，不但抹煞了教師間可能存在的個別差異，也會繼續鞏固現有的性別不平等，為學生做出不好的榜樣。

更有意思的是，這樣的性別分工制度並不一定只是對強勢的性別有利，有時，弱勢的性別也會策略式的使用傳統概念來為自己爭取福利，甚至佔便宜。例如，在現實生活中，有些女教師就會以自己的性別為理由，要求較為輕鬆的、不危險的工作來做；甚至明確的要求男同事負責做「屬於男人做的工作」，例如值夜、搬重物、爬高、教比較壞的班、或體力勞動等等，以堂而皇之的性別理由來逃避分擔責任和工作。這樣的藉口和理所當然的逃避，往往使男老師覺得非常的不公平，不滿女老師在分配權益時大喊自己要一視同仁的平等，但是要分工作時卻又說自己是弱勢，要求被特殊對待。

考量這種複雜的不滿效應，比較平等的校園職務分工，恐怕就不能只是簡單的顛倒現有的性別分工方式，叫男老師做女老師做的

事，叫女老師做男老師做的事。這樣的安排只是重演原有的不平等而已。校園分工也不能簡單的照性別人口比例來平均分配工作，在任何活動上都要求男女教師按比例參與，這樣的公式化安排仍然是僵化的。

事實上，任何單一的、固定的、強制的、片面決定的分工方式，都會引發各式各樣的爭議和抱怨。因此，最好的方式或許是：

經由全校員工平等的集體討論——而不是行政主管罔顧民意的片面指定分配。

再加上老師們個人自願的要求——讓最不尋常的自薦自願都能自在發表，而不必擔心別人的懷疑和嘲笑。

還要配合著某種程度的輪流和分配——不是永遠都由同樣的人擔任同一責任，而是隨時可換可選可免。

這樣的決策過程是否繁複，恐怕不是真正的重要問題；學校內如何創造開明的、非妒恨的、比較公平的分工制度，這才是關鍵，而上面這樣的分工過程至少可以把強制性降到最低。

另外，我們也需要看到，校園不是象牙塔，校園的安全和平等也和整個社會的安全和平等直接相關，如果我們希望不同性別的老師都能嘗試不同的職務，那麼我們還得努力促進這個社會的整體環境對越過性別邊界的人表示善意。換句話說，現有的男老師或許確實對護理和家政和採買不夠熟悉，但是整體社會環境對男人做家務的輕蔑，也使得男老師缺乏動機去擔待這方面的工作，因此，老師們還得超越校園，積極的去多支援多鼓勵一些社會運動團體所推動的家務分工。另外，有些女老師雖然願意嘗試一些平日不會分給女

人的工作，但是在實質的情況中卻還有另外一些阻力。例如，為了安全考量和家庭責任，女老師通常不被派任值夜或擔任沈重的行政職務；為了安全考量，女老師也通常不被派任爬高或領款的職務。而當女老師由於這些顧忌而被固定派去擔任另一些工作時，這也就同時限制了男老師分擔不同職務的可能。因此個別家庭中的分工和整體社會的安全問題，都必須成為大家積極主動改善的目標。解決校園內的職務分配問題，是和改變校園外的性別職務分工緊緊相連的。

以上這些困擾實際上是目前社會整體的問題。治安的惡化進一步侷限了校園職務的分派，家庭職務的分工則長期影響到男女老師的人生實現。如果我們希望在校園中改變性別角色分工，就一定要更擴大的來改變整個社會的性別成見。

依性別而主掌權力？

在行政職務的分工上，男女教師之間的差異可能比一般事務分工還明顯。

最明顯的就是，較具決策性的、掌管全校重大事務的職務，多半由男教師擔任，而在決策權力圈外，記帳、公關、照顧、輔導等雜務，或是藝文方面的職務，則多半交給了女教師。這方面的分工決策很清楚的牽涉到性別歧視。例如，已婚的女老師被視為有家事之累，若是仍然單身則被視為人生經驗不足。換做是男老師，就沒有這種分野：已婚的被視為沒有後顧之憂，未婚的被視為可以全力投入工作，都是可造可靠之才。

這種差別的期望和評價，深刻的影響了教師的行政分工。像校長和主任需要經過考試任選，當然需要有實力，但是實力的累積也通常由已經以教育為人生志業的男教師居多，學校自己任選的組長級職務也多由男老師擔綱。少數的女主任多半做總務或輔導工作，而需要總理全校教學等實務以及需要管訓、監督行為偏差學生的工作，則較少由女主任擔任。

有人或許會說，有些職務不適合女性擔任，另外一些職務則不適合男性擔任，但是這種說法往往建立在現有的成見之上。過去也有人說過，女人不適合外出就業，不適合做新聞主播，不適合做總理，不適合擔任校長之類的話，或者說男人不適合燒飯帶小孩，不適合做護士，不適合做空服員，不適合做家庭主夫等等。但是一個個做到這些職位的女人男人不都證實了原有的說法只是成見嗎？眼看著有人要做、想做、有能力做，而我們還在一旁說風涼話，咒詛他們做不成，這又是什麼心理呢？有很多事情是「做了之後才知道合不合適」的；而且，很多事情是「大家都支援就有機會成功」的。

除了行政職務分派顯示性別差異之外，即使男女教師擔任相同的行政職務，他（她）們實際掌管的權責仍然常常會不同。就以組長的職位為例，同樣是組長，男組長和女組長通常會遭遇到不一樣的合作或抗拒，因而承受不同的對待。男組長比較傾向於權威的形象，會把分內的工作分派給其他老師完成，在施展權威中順便減輕壓力；而當他覺得工作太重時，可能就會直接向上司抱怨或發脾氣，或許因為這樣，男組長的工作看起來好像就比較重要。另一方面，同樣的工作量，女組長很可能因為沒有權威形象而叫不動別人

來分擔，只有在擺出最古老的女性撒嬌或可憐形象時，才求得動別人，因此許多女組長因為怕麻煩別人而把事情攬下來自己做；她可能覺得工作超量，

可是很少會直接跟上司抱怨，頂多向同事訴苦，所以女組長的工作量常常會超過她所能負荷，但是卻老是讓人覺得她沒有做什麼事，就只會抱怨而已。然而，若



是女組長也跟男組長一樣因為工作而發脾氣，她很可能就會列入黑名單，要不是下次不再有機會當組長，就是被列為難以相處的人，人際關係大受影響。

值得注意的是，在這樣的性別分工佈局中，並非每個男老師都會因為他們的性別而享受到同等的優勢。學校中具有行政決策權的職位並不多，通常是由少數一些男老師把持（有可能資歷較深，或年紀較大，或甚至有特殊關係等等），因此很多新進的、優秀的男老師也和大部分女老師一樣，被分派到他們不適合或者不喜歡的工作上，可能只是些瑣碎的雜務，也可能沒有機會參與決策。這樣的處境使得這些男老師也嚐到了位居邊緣弱勢的滋味。有趣的是，他們在和女老師相較時，仍然覺得自己（因為是男人）高人一等，不會

考慮改變體制，反而只想等到自己的時刻和機會到來。像這樣的想法也使得校園中的性別不平等很難動搖。

從以上學校職務及一般事務分工來看，男女老師的確因為性別差異而承受不同的對待，也因為這樣不同的對待而衍生出一般人以及學生對男女老師不同的看法和期待。有行政職務的男老師在學生和同儕的心目中較有威嚴，較有主見，就連他的主張都看來比較值得參考；一旦發生較大的事件，或事關緊要，不管學校、教師同儕或學生，都會很直覺的詢問男教師的意見或是找他們協助解決，也因為這種優勢，他們比較常有機會磨練辦事情的能力，有機會受訓晉升，因而更有機會被肯定，被賦予重任。相較之下，女老師的溫順、愛心、細心、耐心使她們顯得婆婆媽媽、沒有（決斷）能力、不能貫徹主張等等，因而也比較不被重視，比較不會得到磨練或擔當重任的機會，長久下來，當然也顯得比較沒有歷練，沒有能力擔任行政職務。

顯然，這些性別差異並非個人天生如此，而是資源和歷練機會的差異使然。

教師分工與性別教育

其實，男女教師在行政職務及一般事務上形成固定的分工模式，其中的性別刻板規劃最直接影響到的就是正在學習的學生。

身教形成的影響實在強過言教百倍。不管老師怎樣告訴學生在兩性之間要平等對待，告訴男生應該尊重女生的意見和需求，規勸女生也該嘗試去了解男生的想法；但是事實上，性別歧視的例子卻

真實地天天在校園中上演，而演員就正是老師們自己。大部分的男學生輕視女學生的能力，忽略她們的意見和需求，認為她們情緒化、被動、沈默，除了處理一些瑣碎的事外沒有決斷力（甚至有些女學生自己也這麼認為），而男生們自己也會私下「糾正」那些不上道的男生，「懲罰」那些「脫軌」的女生——難道學生這些想法和校園內的成人互動方式沒有相似性嗎？眼下日益浮現的青少年騷擾歧視暴力侵害事件，就正是這種教育環境的惡果。

因此，校園做為一個複製性別的場域，實在應該重新思考男女教師的職務分配，不再單純的以他（她）們的性別而定奪分派的職務，而應在個人意願下，讓教師有更多機會參與更多不同的職務，更因為各個教師都有機會參與不同的職務，也使得他／她們更加認識自己能力的侷限以及有待開發的潛力，並體驗人我之間的差異。這樣的重新分工，並不意味著男性噤聲，讓女性翻身作主，全面決定如何分配——畢竟，在分工的事上，沒有全然理所當然的方式。可是同時，女性在這個爭取平等的節骨眼上，也必須放棄過去享受的「特權」及逃避，肩起一半的責任來。

彈性的分工合作方式是老師對學生良好的身教，更是民主多元的重要里程碑。〔涂懿美、何春蕤〕

日常生活的改造

——平權教育

台灣社會日趨民主多元，大家也逐漸學會傾聽不同的聲音（不聽也不行，大家都叩應進去了），當然也要學著接納不同的意見，尊重每一個個人（不尊重也不行，妳想要別人不尊重妳嗎？）。畢竟，無論興趣、專長、性向、性別等等為何，人人都是同等珍貴的，也都享有相同的權利。

教育中相當重要的一環，就是鼓勵學生發展自我的特殊性，並且以平等心來和各式各樣的人互動。因此平權是觀念、是心態，更是日常的實踐。培育平權意識，最自然也最有效的方式就是從日常生活的各層面著手。

我有話要說

平權最基本的要求就是每一份子都有發聲的權利，因此首先要讓學生自在表明自己的意見。

孩子不是沒有自己的意見，他們一向就很有主見（每個正在養小孩的父母都知道），只是在傳統教養的過程中，孩子一自在說話就被大人制止，孩子的意見被當成不成熟的亂說，父母總是不鼓勵孩子表達意見，總覺得「孩子懂什麼？」，要不就覺得孩子是頂嘴強辯，不尊重父母的地位，希望孩子愈乖愈沒有意見就愈好。這種非

常不平權的做法在近年教育改革的理念之下才漸漸改變，連學校教育也開始認識到，提供學生更多表達意見的機會是非常重要的教育課程，可以幫助學生因為有話可說而在團體中有參與感，更在公開表達中學會清楚的掌握自我需求，明確的說出自己的立場，而不再是口頭禪似的老是說「隨便」或者「不知道」。這些練習不僅有助於學習，同時也有助於人格的養成以及應對的技巧。

當然，要讓學生覺得可以表達自己的意見，首要就是容許各種多樣的意見自在的浮現。要是老師一聽到有違常規的說法就立刻鎮壓，教訓一場，學生是聰明的，他們也會察言觀色，久而久之，他們就學會只在課堂上講八股，講老師要聽的話，再也不肯表達自己真正的意願和立場。這種虛假的順從，對培養平權的意識絕對有害無益。特別是在教室中的互動，如果老師按著文化常規，覺得女生應該不要太強悍（也就是不要太有自己的意見），常常教訓女生要溫柔一點，那麼女生的自主意識必定會遭受挫折，這對兩性平權教育而言，是一種嚴重的挫傷。

因此，要想培育一個大家可以自由發言的教室，就有點像主持一個叩應節目一樣，要容許各種立場和理念自由流通。叩應節目之所以可以引出不同的意見，最主要是因為它有匿名性，叩應的觀眾的身分不曝光，就不怕秋後算帳，因此許多邊緣的、差異的觀點都能跑出來，打電話的人也在暢所欲言中慢慢累積出自信，愈說愈有條理，看這種節目的觀眾也因此間接鍛鍊系統思考和表達。因此老師在教室中要做的就是鼓勵不同意見，並保證不以言廢人，而不是急急的消毒，快快的打擊乖張的學生。老師讓學生用討論和辯論來

激盪共識，檢驗彼此的論點，恐怕比老師自己執法來得有平權教育的功效。

這裡的關鍵是，老師需要捨棄過去那種「學生哪知道什麼」的輕蔑心態——這是師生不平權的明顯證據。要平權的教育，就要從調整老師自身的態度開始，也只有這樣才能以身作則，完成身教。

性別平權教室

至於教材和教育過程，我們的文化隨處都有平權教育的反證，因此隨時都可以進行平權教育。例如遇到課本上帶有性別刻板印象的圖片或例子時，不妨就地延伸：看到圖片上的媽媽充滿愛心的燒飯持家，就可以提出媒體上各種愛燒菜的男人（例如陳鴻或梁幼祥——如果妳

不知道他們是誰的話，需要多看點電視），用各種例子來顯示性別的界限已經被打破，也可以問問學生他們家中是誰燒飯，誰的拿手菜是什麼。這種根植於生活實例



中的討論可以帶出各家生活形態的差異，因而鬆動性別成見的固定性。

又例如看到男性的警察圖像就可以向學生解說，現在也有許多

女警在為國家服務，她們也很能幹，甚至還有做情報局探員的，像熱門電視影集中「X檔案」的女探員，就是能幹女性的表率，學生也可以提出他們在漫畫中看到的神氣女警探和女英雄。此外順帶也可以讓學生發言，讓他們與同學們分享家人、親戚的職業及工作情形。許多家庭裡是男人在外做裝潢、油漆、傢具、建築，但是一切交易都由家中坐鎮的女人獨當一面用電話洽商；有些家庭經營蔬菜、水果、飲食事業，但是都由女人駕著貨車送貨，一點也不輸男人。這些實例都會幫助學生認識社會上的多樣面貌，從而不再對性別分工有太過單一僵化的成見，有助平權。

另外，在教室裡進行一般的教學活動時，也可以加入性別平權教育的題目。上作文課或說話課時，除了「我的志願」、「我的母親」等主題外，不妨讓學生改寫傳統故事，以此發揮想像力，也可以思考許多平日習以為常的問題。比如，從「白雪公主」的故事可以探討為什麼公主一定是美的，王子一定很英俊？她們結婚之後如何？為什麼主角都是公主王子呢？小矮人細心照顧公主，為什麼公主不留下來跟小矮人在一起呢？公主只是給王子吻了一下，為什麼一定要嫁給他？那個吻了她一下的陌生人說不一定是壞人而不是王子，那又怎麼辦呢？就算王子自己，也可能不是什麼好人，公主就一定要跟他走嗎？

「王子屠龍救公主」的故事也可以引發另一些思考。王子不怕龍，是因為他是王子嗎？要是公主平日和秋瑾一樣舞刀練劍，能不能屠龍呢？王子要是沒練本事，是能屠龍還是會被龍屠呢？就算公主沒有能力反抗，難道不會用計脫逃嗎？什麼樣的計會有效？龍一

定是醜陋邪惡的嗎？是不是可以寫出「公主與龍救王子」的故事呢？這種種問題都質疑了刻板性別角色之不當、批評了以外貌評斷個人價值之不公、挑戰了對明星式人物過分崇拜的不平等等，對推動平權的理念很有幫助。事實上，只要老師用心，表明開闊的態度和實踐，學生一定也可以想出另外一些相當特別的例子。

大家都知道寓教於樂的教育比填鴨式灌輸有益多了，因此教師需要熟悉學生最常接觸的大眾文化，用它們來做教材。師生一起討論「蠟筆小新」的情節，就可能會發現頑皮可愛的小新有時不夠尊重他人，特別是女生；或者會發現小新的媽媽和「櫻桃小丸子」的媽媽整天都在做家事，權力卻不如很少出現、出現時都在吃飯看電視的爸爸；現實生活中的媽媽大多在工作，回家卻仍要負擔家務，但也沒有機會與爸爸平等的享受權力與權利。討論「亂馬 1/2」時就可以檢討這部卡通是否太過於凸顯男主角，是否加強了刻板性別角色的扮演。電視中的反串扮裝、男性選美，可以用來顯示性別不限於僵化的兩種而是多元流動的，男人身體也是值得表現和欣賞的。此外，電影、流行歌曲等都是很好的例子，從好萊塢電影中的銀幕英雄，到本土情歌裡哀怨等待人愛的女性——萬物靜觀皆自得，處處留心皆（平權的）學問。

平權教育就如同整潔教育、健康教育、禮儀教育等，在生活中就可以一點一滴的進行。也因為這樣，顯然平權教育牽涉到的，首要就是教師本身最習慣、最引以為當然的觀念。老師自己先經過頭腦和生活的革命，才提煉得出性／別教育的真正內容。（金宜蓁、何春蕙）

新新老師的誕生

——性別教育的新師生關係

偶爾，我們會看到這樣的新聞：「男學生不服管教，毆打女教師」，或者，「被女學生指控性騷擾，X教授冤聲中遭退職」。

對於前一則新聞，大部份的人會認為，世風日下，人心不古，什麼時候「男」學生竟然敢打「女」老師了！至於後一則新聞，一般人的反應是，連堂堂的大學「男」教授都會騙「女」學生，真是道德淪喪啊！

這兩個事件的共通點在於，其一，不管是師是生，女性皆被視為受害者；其二，學生可以用她／他性別角色的位置，來對抗老師的權威（例如，男學生倚仗身體上的優勢來挑戰女老師的權力；或者，女學生利用「女性必然是弱勢」的這種性別成見，來引發同情，以反擊男老師的權威）。

這一類的事件反應出一個事實：老師和學生之間，除了師生關係，確實還有性別的權力關係在運作。而我們一心貫徹的傳統師生倫理，似乎不足以應付講求平等民主的現代社會。

男師為父，女師為母

先從師生關係談起。

傳統的師生關係，基本上是挪用了家庭中親子之間的權力結

構。師長和家長一樣，擁有教導和處罰學生的權力和保護學生的義務，而學生也像對待父母一樣，必須對老師完全尊敬、完全服從，不得稍有違逆。在這種情形下，老師和父母之間似乎沒有差別，都是絕對權威的指導者；男老師如同嚴父，女老師如同慈母，各自扮演起一家之長的角色。

然而，「嚴父」和「慈母」本身就是有性別差異的角色，代表著社會中必然男剛女柔的區別。大部分男老師受制於父親該有的男性威嚴，難以親近學生，只得繼續嚴格管教的方式；而大部分女老師則可以透過母親對待子女的模式，自然直接地表達對學生的關心，但也因此比較無法執行權威。這種性別上的差異會深刻的影響到學生和老師之間的關係，也會或多或少繼續鞏固性別的分野。

但是不管是男老師或女老師，老師們對男女學生的評價和態度卻經常是一致的。例如，「女孩子比較聽話，男孩子天生就比較皮」



這種想法，也常讓老師在無意中偏袒女學生，縱容男學生，不但在性別調教上形成固定的結果，也在公平原則上暴露了瑕疵。

學校教育除了知識技能的訓練，還包括孩子的性格

養成。教師身為指導者，她／他們所表現出來的兩性形象，和對待不同性別學生的方式，都等於在告訴學生，性別有絕對的區分，因此，校園中便繼續著男強女弱、男剛女柔的性別區分了。

性別平等，師生平等

近幾年，由於社會文化的變遷，性別不平等的問題開始受到重視。在教育的領域中，首先受到重視的就是現存的學校教學承襲了社會的偏見，在學生間造成性別不平等的狀況。例如老師普遍認為女學生比較乖，容易偏袒女學生，讓男女學生因為老師不公平的處理而彼此怨恨；或者老師認為女生擅長文科，男生擅長數理，因而在教學態度上限制了學生性向的自由發展。這些都是師長的性別偏見可能導致的後果。

我們必須認識到，性別教育的目的並不像許多人想像的那樣，要把男生養成「好的男生」，把女生養成「好的女生」，然後「輔導糾正」那些在性別角色上「有問題」的學生，並且消弭那些在性方面太過活躍的學生的生理衝動。以上這些在輔導系統中常見的做法只會繼續「男強女弱」、「少數就是不正常」等等這些性別成見。

性別教育事實上是要改變現況，讓各種性別族群的人都能受到尊重，在教室中得到平等對待，享受平等的選擇和資源。所以，性別教育必然是一種平等的教育。

性別教育既然是一種平等的教育，教室當然也必須是個民主化的教學空間。許多專家學者的研究發現，老師與學生之間的互動，對學生性別平等觀念的養成有決定性的影響力。現代的青少年有幸

在臺灣解嚴後成長，從小受到民主風氣的洗禮，懂得自己有表達不同意見和不滿的權利，也比成人開放、有包容力。老師在處理性別問題的時候，除了鼓勵不同意見在校園中自在的出現，還應該支持校園中的邊緣少數的意見，才能避免某些學生因為比較特殊（例如娘娘腔的男孩或粗壯的女孩），被視為不正常，因而遭到排擠或歧視。老師不賣弄權威，不作道德評斷，能包容差異，就是給學生性別平等的最好的教育了。

在師生的權力關係中，學生除了倚靠也是成年人的家長之外，並沒有什麼辦法能保護自己的權益。我們必須承認，老師身為知識與人格的指導者，一直享有崇高的社會地位，也因為擁有評定成績、操行與懲處的權力，老師永遠會是佔優勢的一方。由於老師是有力量的，因此對學生身體進行各種掠奪（除了老師性騷擾學生之外，體罰學生、派學生出公差、打掃老師辦公室也都算），幾乎不必有什麼顧忌，可見老師如果持續維持絕對優勢的權力，這個權力當然是有可能被挪用 to 性別關係中來脅迫學生的。

在另一方面，男學生毆打女老師，則是利用了身為男性的優勢，來打擊（女）老師的權力。如此看來，性別的權力關係也可以用來動搖師生關係。而在男教授對女學生性騷擾的事件中，男教授雖然擁有老師和男性的雙重優勢，似乎可以對女學生予取予求，但是現在我們也看到，女學生可以利用性別關係不平等的事實，來讓男教授的道德操守受到質疑。這也就是說，性別的權力關係可以用來抗衡師生關係的絕對不平等。

性別權力關係可以鞏固師生權力關係，也可以挑戰師生權力關

係。女學生面對男老師時未必是絕對弱勢。勇敢與聰明的抗爭也可以顛倒劣勢局面。

總之，性別平等和師生平等密不可分。要談性別平等，就必須同時談師生平等；反之，要談師生平等，也必須注意性別平等，這樣才能改變校園中的不平等權力佈局。

老師和學生是各自有不同思想的個人，也是一般的男人和女人，當然有著一般人的平等問題和衝突。我們已經看到，師生的權力關係中，確實存在著性別的問題；而性別之間的問題有可能因著師生權力的不平等而更加惡化，或者在巧妙的運用之下顛倒性別權力的不平等關係。這麼看來，性別平等教育必然意味著師生關係的重新調整，這也是師生平等關係浮現的契機。（張玉芬）

多元性教育的黎明 ——性教育與教育改革

社會大眾對性別教育（兩性關係）的關注，其實並不見得是對兩性平等理想的擁護，而更有可能是成人對青少年日漸活絡的身體活動感到憂心忡忡。君不見一旦報上報導青少年性騷擾、性強暴、懷孕墮胎等等事件，成人們便立刻呼籲趕快提供「正確的」性教育（或改頭換面稱為「兩性教育」）嗎？可見得大家對教育的關心是很有現實動機的。

不過，這種心焦倒也無可厚非，關心嘛！只是，在這種強烈的關注之下，當性別教育變成另一波「正確」標準答案的灌輸時，是不是會使得這樣的教育變形呢？

換個方向來想，如果說在教改的理念之下，所有的教育都應該是多元的，開放的，那麼這些基本的理念落實在性教育的領域內時，應該會有什麼樣的啟發呢？

唯有多元，方能平等

首先，教改理念中所謂的「多元化」，說白一點，就是過去被排擠的文化、知識、觀點都必須在教育的殿堂中享有宣傳自我、延續自我的正式管道。

例如，過去在教育中不能使用方言，這樣便使得方言被排擠，

損失了廣泛使用，延續自我的管道，而現在推廣母語教學，就是一種校園語言多元化的現象。另外，在戒嚴的體制下，有些教師雖然有不同的政治理念、教學理念、人生價值觀，在校園中也必須隱諱不言，而現在在解嚴的多元化過程中都漸漸找到了公開宣告的信心，形成一個百花齊放的場面。

按照同一個「多元」的邏輯，過去學校教育延續了性別歧視的文化，只傳達那些鞏固傳統兩性角色分工的性觀念，要求學生矜持、壓抑、被動，而且在課堂中一遇到討論身體愛性時，就變成封閉保守的一言堂；那麼現在，當教室內的各種性別成見已經開始被整個社會檢驗糾正時，流行在教師嘴裡的各種有關性的偏見也需要被反省，被挑戰。畢竟，異質觀點的自在呈現，是任何平等的必要實踐。

這就好像我們常常說，媒體中對不同政黨要有平衡的報導，才算是政治平等；那麼，同樣的，我們注意到在這個時刻，性別平等和性平等都還有待我們努力，因為有許多文化素材（特別是對性表示肯定的）以及主體的聲音（例如同性戀或性活躍的青少年），在教育的管道中仍然受到排擠抹黑，無法平等的在教育中立足。

最明顯的就是，在教室中談到「性」的時候，通常老師只容許一種聲音出現，那就是警告的、危險的、嚴重的、禁止的說法，最開明的也不過叫孩子用「尊重」（也就是壓抑），來「等候」結婚的時刻（現在的平均年齡是二十九歲！）。這種描述往往封閉了進一步交換意見和經驗的空間，嚴重的簡化了性的各種層面內涵，也切斷了孩子培養身心準備的機會，反而使得她們一旦面對抉擇的時候，沒有實

際的力量來掌控局面。

還有，即使在一個擁抱兩性平等理念的教室中，談到了「性」的時候，常常還是回復到最傳統的性別偏見的說法。我們常常會聽見：

「男生性慾比較衝動，無法自制」；「男生比較好色，女生比較為愛而性」；「女生要尊重自己，身體是一輩子的事」；「女生千萬不要太主動，否則人家會以為妳很隨便」；「男生不要輕易和女生發生性

行為，否則是要負責的，不是迎娶對方，就是付出遮羞費」等等。這些話語都再一次鞏固了原本的性別角色安排，更放棄了改變和重塑性別定位的機會。更糟糕的



是，那些在言語和行為上不用這些警語，不肯按牌理自我設限的青少年學子，常常會被當成校方監控的對象或是反面教材，因而遭受其他學生的蔑視和排擠。

我們幾乎從來不會在教室中聽到正面善意看待青少年身體和情慾的言論，幾乎沒有教師積極鼓勵並支援學生走過一段段青澀的戀情，幾乎沒有教師以平實歡欣的心情看待學生對性的好奇探索，好讓學生很早就開始平實的、冷靜的、理性的看待和性相關的事。我們聽到的只是一遍又一遍由上至下覆頌的警語和責備，充滿驚惶，

也充斥焦慮。

像這樣單向灌輸和單一規範的制式教育，已經嚴重的違反了現階段台灣的教育改革者一再揭示的多元尊重的教育原則；它只埋首於道德高調的沙堆中，看不見學生早就各自在身體活動中展開了人生，只是不告訴成人而已。而當只有這些警語佔據我們的教室時，它們往往構成學生的焦慮、恐懼、猜忌、怨恨、和偽善。

更嚴重的是，我們面對的歷史趨勢是，資本主義商品化的發展正在不斷把媒體和身體「性感化」，這麼一來，教育如果枉顧青少年的生活現實和身體現實，而只是用一套陳腐的禁慾言談（但是穿上「真愛」和「尊重」的外衣），要求她／他們恪遵嚴謹的性道德與性別角色規範，那麼我們的教育不但沒有幫助青少年面對她／他們的情慾人生，反而形成了愈來愈不人道的高標準要求，在她／他們的身體和心靈上創造更多的痛苦自責。這恐怕也不是任何開明的教育所追求的目標。

所有的教師都要開始接受一個簡單的事實：社會是會演變的。從遠古以來到工業革命，人類都是在青春期的就開始性生活，這一向就被視為天經地義，從沒有人會說那有什麼不好。但是工業革命對有技術的勞動力的需求，使得人們開始嚴格區分成年與未成年的界限，創造出「青少年」的說法，要求他們禁慾和晚婚，以便他們能自我規訓，投入準備勞動生產，這麼一來，人們的共識也相應的變成只有已婚成人可以從事性行為。但是現在時代的趨勢又在改變了，資本主義的慾望生產和避孕措施使得我們下一代的性生活將從青少年時代就開始，而不是在成人時代或婚後才開始性生活，因此

青少年性行為將會越來越普遍。而我們的性教育若不能面對這個簡單的事實來重新評價青少年的性愛，若仍把教育資源投入在制止而非支援青少年的性愛，那麼就必然會導致極為慘痛的代價和衝突，不但徒勞無功而又治絲益棼，師長對性的普遍負面評價將使進入性行為的青少年心靈受創，而不幸的是，後者受創的心靈為了求得自保，又往往會轉化為犯罪的心態，這種惡性循環恐怕不是我們願意看到的。

如果說青少年性愛愈來愈普遍，那麼我們就更應該用新的、肯定的、支援的說法，來取代那些不利女性的性言論，以免少女在新時代中處於無力和受限的狀態，反而不能從性活動中和少男一樣得到應有的自信尊嚴和力量。例如，我們可能首要就要打破「女生在性事上容易吃虧受害」這種偏見，可是校園內誰有力量打破這種偏見呢？——絕不是好女生出身的好老師。

事實上，校園內原本也有許多所謂「大姊頭」、「霸王花」或活潑開放的少女，她們正在用一些從次文化、流行文化、或不知哪裡來的說法，拼湊出能讓自己在身體的探索上感到自信、有力、愉悅的詮釋，並徹底的排除吃虧或受害的感覺。但是這些強悍的女生在教育體制中遭遇到的卻總是責備、懲罰和孤立，她們的意見和自我的主張總是被老師駁斥貶抑為無目的的叛逆。而當教育者質疑這些少女是否被商品物化、迷失或沒有自主性時，就完全看不到這是一批最有自主性及力量勇氣來和惡劣性別環境搏鬥的少女。無疑的，她們需要更多支援性的言談資源，使她們能在自主的能力上壯大得力，但是同時她們的經驗和能力也可以為其他女生提供參照的諮詢

來源，以便更進一步改變兩性在社會文化中的權力定位。

為了保障這些和主流性觀念不相合的「性異議份子」的生存空間、資源分享、和自我存續，新的性教育實踐不能只有開明的宣示，而缺乏實質的多元並陳。畢竟，多元不只是多幾個觀點說法，它更意味著「平等呈現」和主流大眾不盡相合的價值觀點。事實上，也唯有真正的多元差異並陳，才談得上平等對待差異觀點；唯有性別角色的多元發展，才可能達成改變性別權力的傳統佈局。多元與平等之間有大道直通。

因此，當性議題浮現在教室中時，多元文化理念之下的性教育實踐，絕不會只是傳達所謂的「正確」性觀念或「正確」性知識，也不會大談倫理、責任等等單一話題，而必須包含各種不同立場、不同理念、甚至互相衝突的價值觀和學說。在政治光譜上至少要做到傳統的性保守派、開明的性自由派、激進的性解放派等各派觀點多元並陳，討論各派會如何看待各種性議題（例如婚前性行為、性騷擾、同性戀、離婚、單身、代理孕母、性工作等等）。這樣的細緻分析和討論，是培養學生獨立判斷能力的必經步驟，也是訓練理性思考以規劃自己人生道路的機會。

除此之外，在這個各種身分認同主體不斷浮現的時代，多元的性教育也必須是一個平等看待各種性偏好的教育，也就是在談論性議題時，平等善意的呈現各種性生活方式和主體，而不是老是說紅茶辣妹就是墮落腐敗，第三性公關就是變態，談戀愛一定會荒廢學業，同性戀一定會痛苦以終，破碎家庭的子女都是問題學生等等。事實證明，我們對其他的性主體極其無知，從來沒有接觸過她們，

沒有傾聽過她們的看法和感受，但是竟然有膽以最常見的成見來評斷她們的生活。這種自大和狹隘，也正是多元性教育要挑戰，要消除的。

畢竟，多元性教育不僅僅是多元性觀念的並陳，更是多元性主體的平等。

衝突辯論，民主操練

如果我們寄望一個可以呈現多元歧異的性觀點的教室，那麼教室中的權力關係和協商空間必然要有相應的調整。換句話說，當性議題浮現在教室內時，教改一向宣稱的多元理念才真正面臨了最大的考驗。

平實的、不帶成見的呈現、討論、辯論、協商各種差異的衝突觀點，本身就是「多元」的基本實踐（如果都是差不多的觀點，或單一的觀點，那還算是什麼多元呢？），而這樣的一個學習空間需要最大的包容力，最友善理智的態度，最不預設結論的開明眼界。

許多老師都說，每次問有沒有問題，或者請學生提供自己的經驗和看法時，學生都保持靜默，或者講一些沒什麼內容的普通說法，或者故意搗亂，使得老師覺得討論不起來。其實，這裡的關鍵是，第一，制式的教育沒有鼓勵學生發言的習慣，反而要求學生「不要吵」，久而久之，學生自然喪失主動說話找尋素材的興趣和動機；第二，學生在教室中說出自己的看法常常是很危險的事，要是學生的說法和主流不合，有時還會遭到整肅或羞辱。這麼一來，誰還願意找麻煩呢？再說，有些老師口頭上說開明，但是遇到不一樣

的意見時還是立刻開始訓話，這也使得學生看穿老師的虛偽，再也不想和老師玩這種遊戲。換句話說，老師的基本態度若是預設底線，遲早會被識破，遲早會斷掉溝通之路。

另外，一般教室往往仍然期待教師作為知識的生產中心，由教師來提供所有的知識和標準，在這種集權的架構內，能夠容許學生提出她們自己的觀點已屬不易，要是還能尊重學生擁有和老師截然不同的觀點，那就更考驗老師的智慧和心胸了。由此可見，對教改或兩性平等想要推動的多元教育而言，最困難的工作恐怕不是找尋合適的、正確的教材，然後統一的單向灌輸給學生，而是擁有那種開放的、理智的、可以承認己身的成見、努力謀求公平正義的氣度。說白了，就是一種可以尊重別人的人生選擇的心胸。

相較起來，在政治理念、文化語言的層次上，我們已經逐漸了解多元的必要，但是在性議題浮現的教室中，多元似乎又顯為窒礙難行，這是有原因的。

對一個封閉避談性事的文化來說，和身體相關的一切事物一方面被視為是最隱密的個人生活，不宜在公共的空間中討論，或是被視為是生理上最自然的發展，不需要任何研究和探索；另一方面卻又同時被視為是文化道德的切實體現，因此必須接受公共共識的最嚴厲檢驗。於是，在性方面任何微小的波動異議，都引發最情緒化的反應、最嚴苛的要求、最正義凜然的排斥。

另外，對一個深刻看重代間差距的文化而言，青少年對自己身體愉悅的自主要求，意味著成人的權威和期望會受到挑戰挫折。再加上一般人認為和身體受性相關的議題都聯繫到個人的道德操守，

左右到個人的人生大計，甚至還會影響到社會文化的存亡，因此在這種議題上對差異觀點的容忍程度也最低。要是那些突破傳統窠臼的人，竟然是一些被視為需要保護看守管教的青少年學子，就更是一點都不能放鬆了。

但是，多元教育理念所要求的，就正是成人和青少年之間、教師和學生之間的權力做出調整，讓新的學習互動、新的師生關係在鍛鍊協商中浮現。

說實在的，由於我們的文化對性議題耕耘的不多，言論方面十分閉塞，老師和學生都還在摸索如何理解身體情慾，如何面對層出不窮的性現象（就如同我們在前一段時期摸索如何實踐民主、如何叩應節目等等），因此這個時刻其實提供了最好的機會讓老師和學生一齊創造新的自我定位和互動模式。

這也就是說，在教改的性教育教室中，第一，學生的定位改變了。學生不再被視為白紙一張，供老師的智慧或標準答案在上面揮灑。學生總是帶著他們各自文化背景中所形成的身體經驗和性觀點差異到教室來，如果老師提供的是一個開放的教室，貼近現實狀況的教室，學生就有機會面對並認識其他人的差異，從而認識自己。

在這個前提之下，面對青少年學子在資本主義文化中已經快速發展的情慾現實和慾望，面對她們在清純面容底下流動的熱力和需求，面對她們染紅的頭髮和緊身的短裙長褲，老師再也不能只用訓話來和學生互動，再也不能只用恐嚇來控制她們——那只會強化反抗，強化芥蒂，只會切斷她們和成人之間的可能聯繫。

老師需要放手，讓學生在彼此的折衝中，把教室經營成一個讓

各種情慾資訊和經驗可以自由交流自由詰問的自在空間。老師和學生在這個教室中，不但可以去認識和情慾相關的複雜糾纏和躊躇心碎，也可以去認識愉悅是一種需要澆灌和操練的能力。

第二，老師的定位也改變了。老師不再扮演提供真理的權威角色，而是對等的和學生共同協商、討論、辯論，因此多元的性教育一定是民主平等的教育；它必須擺脫由衛教專家壟斷或者由醫學專家定調的單向灌輸模式，而以學生為主體。因此無論談什麼問題或現象（從手淫到愛情，從婚姻到墮胎），老師都會鼓勵學生由個人經驗、個人觀察、個人意見出發，自由的、坦然的發言，在不設底線、不作道德判斷，反而鼓勵差異、支援另類的友善氣氛中，透過互動式的集體討論，來凝聚個人對本身情慾感受的認識與分析。

當然，由於學生來自不同的背景和環境，有著不一樣的需求和價值觀，在一個開放的互動的教室中，很有可能會發生意見衝突。但是，面對衝突和差異，老師絕不可以再訴求過去標準答案所帶來的安全感，這種權威本身就是一種暴力，對學生而言不是什麼好榜樣；相反的，老師的角色不是去刻意淡化或化解學生之間的價值衝突，而是鼓勵多元價值與觀點的並陳，示範如何理性的質問並檢驗彼此的說法，這樣才可能創造民主尊重的態度和習慣。

像這樣的教室，除了個人層次的觀點外，老師的社會經驗和分析能力還可以提升課中的各項討論到社會、文化的層次，以便反省每個人的身體情慾是如何銘刻了性別、階層、年齡、婚姻狀態等等差異的權力關係，甚至還可以開始集體思考創造、突破、及改造現有的侷限。

老師惶恐的說：「我怕自己沒辦法控制局勢，我怕自己答不出學生可能問的問題，到那時候，教室不就失控了嗎？」

妳看看，難道秩序的代價一定是威權統治嗎？老實說，在多元的性教育教室中，教師不再是知識的唯一來源，因此也不必再用權威來遮掩心虛的焦慮，相反的，教師可以在虛心的平等互動中，擺脫過去因為權威而形成的僵化和拘謹。另外，教師的職責只是創造那個多元開放的教室空間，鼓勵多元觀點和經驗出線，折衝平等討論的秩序而已；老師需要誠懇的和全體同學溝通，亂與不亂，失控不失控，都應該由教室中的全體成員（包括老師在內）來斡旋，而不是由老師一個人繼續擔任警察的角色。

如果說社會需要更有智慧處理日漸複雜的人際衝突，那麼教室就必須成為實驗的、培養的、操練的空間。而又有哪種議題像性一般，充滿混亂的情緒和顧忌？有哪種教室像性教育的教室那樣適合我們操練民主多元尊重呢？

結語

教育改革中的多元、民主、實用、學生為本、經驗取向、注重價值衝突等等理念，都為教室中的性討論提供了最深刻的啟發。任何課程教學都應該鼓勵學生自主與自由思考，推動教室多元開放；同理，性議題的討論也不應為獨裁者保留以道德教化為主的教學黑暗大陸。

如果我們堅持多元教改的理念，平等的看待差異的文化和價值觀，那麼在面對性議題時，也應該要求性教育具有所有教育應具備

的理想品質。同時，我們也同樣以批判的看待教育的方式，來批判地看待性教育。

畢竟，性教育不能是製造更多罪惡感、製造更多焦慮的教育；性教育必須從學生的主體和身體出發，從她們的意願和需要開始，以尋求一個不輕看青少年、不否定青少年情慾的文化環境。（何春蕤）



理念篇

天生男女

——性別的社會養成

在眾多的刻板印象中，最根深蒂固的要算是關於性別的印象了。以「男女有別」為出發點的各種對性別、性向的迷信，到今日依然盛行，依然限制著許多人的發展，也依然使許多人因之受苦。我們不禁想問：女性與男性天生就有很大的差異嗎？

發展心理學家指出，從卵子受精開始以至出生，男女都極為相似，例如，在觸覺的敏銳度上，嬰孩就尚未呈現性別的差異，力氣方面的差異也極小。觀察坐起、長牙、行走等發育狀況，女孩、男孩的發展也是同大於異。男女在生理上除了生殖器與性荷爾蒙的比例不同外，其他像肌肉、骨骼、腦部結構等都並沒有太大差別，直到三歲以後，女孩男孩才有了不同的發展，其後就更是江河日下的差別起來。

從出生時的「極為相似」到後來的「不同發展」，顯示大部分的差別並非生理的、先天的；心理學家認為，除了在生理構造上的少數重要差異外，許多差異其實是從學習得來的，是被後天環境塑造出來的。

性別角色的分化

在現代的生活充斥著各種強迫性別角色分化的力量。

學校裡教師對男女生的態度往往有差別，分派的工作也不同，教師教授的科目、授課方式也都會受性別的影響，這些區分和示範都會在學生的性別塑造上產生作用。例如家政老師很少是男的，體育老師即使是女性，上課也較少帶學生打棒球、騎馬打仗等等。課本及兒童書籍中的人物也以男性居多，女性不只數量少，而且通常是協助、服務性的角色，如家庭主婦、護士等等，要不就是軟弱嬌柔的公主。電視等傳播媒體的戲劇節目中，男性也多是主要的、強有力的角色，女性則是服從性高、較不重要的配角，男性是經理、醫生、校長、教導者，女性就成了秘書、護士、小學老師、發問者。女性若是以校長、主管的角色出現，通常都是古板、討人厭、單身（嫁不出去的）的負面形象。

不只是學校文化有影響力，其實原生家庭中的父母也分分秒秒在形塑孩子的性別角色。性別就是人與環境互動的開始。從得知嬰兒性別的那一刻開始，父母就朝著兩個不同的大方向塑造小生命。首先，名字的選擇就有很大的區別，男孩的名字透露著人中之龍、為他人謀福利之類的意義，大則「建國」、「震宇」，小則「家豪」、「富源」，顯示家庭對他殷切甚至過度的期待。女孩子方面，從早年相信下一個是男孩會更好的「招弟」，到現在乖巧討喜、服務他人的「淑芬」、「美珍」，可看出雙親對女孩的人生期望是較為保守的。童裝、玩具、嬰兒車等用品的選擇，偏向女孩粉紅、男孩淺藍；孩子較大以後，就買娃娃、布偶、辦家家酒的用具給女孩，小汽車、玩具槍則是屬於男孩的。從這許多方面都可發現性別的社會區分。

在養育的過程中，孩子更因為她／他們的性別而受到不同的待

遇。父母通常會鼓勵男孩做動作較大、身體接觸較多的遊戲，如拋球、騎（人）馬等，從而訓練了男孩身上大肌肉的活動，養成了積極的行動力與攻擊性。另一方面，雙親除了給女孩許多不同的娃娃以培養所謂的母性外，也會花較多的時間和女孩說話；這些靜態的活動養成了日後女孩照顧他人的技巧與優異的語言能力，這也是女性觀察力、感知力、及敏感性似乎強過男性但體能較差的成因。

不同的對待方式始於嬰兒期，到了兒童期就更為明顯，而這些差別待遇都塑造了孩子所謂的性別「天性」。幼兒到了兩歲以後，逐漸被訓練有了性別的概念，透過觀察和學習，他／她們發現社會對人們的分類最常以性別為準，孩子們被教導學會了不同性別的人要穿不同的衣服，要上不同的洗手間，言行舉止也會相異。從這些學習中，孩子發現了文化的性別角色，也漸漸摸索出自己應該依照哪一套模式去做才會比較容易得到肯定。

許多研究顯示，孩童在模仿他人行為時，本身並不會自然的特別偏好模仿同性，同性和異性都是可能的模仿對象。事實上，對於性別角色的概念，往往是經由社會的強化所塑造出來的，是社會標準長期塑造而且要求出來的結果。

性別差別待遇

在性別養成的過程中，父母扮演了重要的角色。他／她們要求男孩勇敢不哭、有問題自己解決，要求女孩文靜聽話，父母也提供較多的陪伴及支援；他／她們鼓勵男孩積極主動、與他人競爭，鼓勵女孩消極被動、體貼照顧他人；學才藝時讓（逼？）女孩學鋼琴、

芭蕾，以培養儀態與氣質，而男孩則學電腦、跆拳道，以強身健腦；男孩子在戶外與玩伴打架，回家並不會特別受到責難，父母還會暗自得意於兒子的英勇，女孩子玩得太野太激烈就會被罵，各種近似「嫁不出去」的威嚇都會出籠，有時根本連女孩外出的權利都剝奪了。

另一方面，父母也會用頗為粗暴的方式阻止孩童進行不符合刻板性別角色的行為。女孩爬樹、打架，男孩穿媽媽的洋裝和高



跟鞋、玩化妝品，都常常受到嚴厲的責備。在這方面，女孩受到的壓抑相對來說比較小，而所謂「肩負重責大任」的男孩就被限制得很嚴。在典型的「嚴父慈母」家庭中，父親通常比母親更鼓勵孩子依其性別而各自有男性化

或女性化的表現，母親則較能接受兒子抱娃娃、女兒玩卡車，但父親就很難忍受同性的兒子有「娘娘腔」的行為。然而由於一般家庭中，父親的權威高過母親，因此對兒女性別發展中出現的「異常」，多半還是表現出一種不能容忍的態度，這些待遇都壓抑了孩子自發的氣質與性向，造成孩子心裡潛在的性別焦慮。

性別方面明顯的差別待遇，無疑強化了孩子的自我概念，進而

在行為表現及人格特質上都因性別而產生分化。另一方面，無法符合「標準」的孩子常常遭受懲罰和嘲弄，像這樣心中有傷的孩童，將來的人生道路必定走得格外艱辛。

生命早期所建立的態度、習慣及行為模式，是決定個體成年後發展的主要因素。兒童透過家庭、學校、大眾傳播媒體等種種途徑獲得了性別角色的主流模式，進而內化吸收，而後按照社會所要求的方式來行動表現，並抑制其他方面的發展。以此來看，與其說男女先天有別，倒不如說那是個體為了適應環境、滿足社會期待，經由後天學習而得的求生之道。

為了苟且存活而從小就壓抑自我，這是成長過程中賠上的代價；性別的養成實際是建立在個人的痛苦上。這麼說來，固守單一、僵化標準的性別養成教育不能算是教育，只能算是殘忍的慢性屠殺。

不過，這種人為的災難其實是可以避免的：不要硬性要求孩子的舉止符合傳統性別二分的行為模式，鼓勵每個人都盡性發展自我，也學著去欣賞每個生命的獨特性向。因材施教比「因性別施教」有效且符合人性。

非男人和不女人

人類的性別就分為「男」和「女」？男人陽剛，女人溫柔？如果真的性別可以這麼簡單劃分，為什麼同樣是女性，古代的女性和現代的女性，西方的女性和東方的女性之間，竟有這麼大的差異？或者性別終究也是歷史文化的產物，是生活在其中的人彼此互動而產生

的一種無形規範？

中國傳統社會有很長一段時間都是鼓勵男人成為頂天立地的大丈夫，鼓勵女人變成柔順乖巧的小女子而已。但是現在家庭結構、工作型態、社會狀況都已經大幅改變了，識時務的「大丈夫」勇敢的迎向潮流，卸下自己五千年背負的君子重擔，為塑造自己「新好男人」的時代形象重新出發。這些男人接受女人已經不同往日的事實，他們清楚，如果要把女人拉回原點，自己也只好再度成為家庭和工作的機器；而現在女人因應時代的呼召而走出家庭，正好讓有前瞻眼光的男人看清自己的困境也嘗試解放自己。他們不再凡事主動，凡事掌權，約會地點可以由女方作主、和女生出去用餐不必一定搶著替她付錢，男人不再總是以不苟言笑的君子自許。事實上，越來越多男人走入服務業就在說明有親和力、善於表達情感、體貼、細心等等，都不再只是女人的特質，有圓滑交際手腕的人更勝過那些太過刻板、僵硬、說一不二的男人，他們有時還甚至會向女人撒撒嬌表示性感。不硬充大丈夫的「小男人」有時還挺吃香的。

如果你到現在還認為男人就是有擔當、理智、主動而積極的人，而女人就是溫柔體貼、依賴而感情用事的動物，那麼在現代社會，馬上就會有數不清有男人身體卻不像「男人」的人出現在你面前，也會有一大票有著女人的身軀卻不「女人」的人佔據你的眼簾。

非男人和不女人並不是現代社會的產物，她／他們一直都在歷史中遊走，她們一直在我們的周圍，以他／她們曖昧模糊的性別面貌召喚著眾多悸動的身心。只是，在這個性別越界的時代，非男人和不女人有了愈來愈明確的存在。（看看電視上有多少騷動性別身

分的廣告和表演，看看周圍有多少跨越性別規範的行為和生活，你就會知道自己堅壁清野、截然二分的性別身分，是屬於多麼久遠的過去。）

事實上，性別的優劣區分是歷史的產物，性別的定規和成見也是這樣。經過工商社會到現今的資訊媒體社會，社會的變遷正在呼召非男人和不女人。正是因為他／她們不夠像單薄單一的「男人」和「女人」，反而使得他／她們特別容易適應現代多元社會的要求，他／她們不會固守僵硬不堪的性別分野，反而有比較高的適應力，在現代社會中可說如魚得水，他／她們不但有更多的人生選擇，也擁有最健康開闊的身心。所以，生活在日趨多元化社會的今天，在人際互動模式和從前大不相同的情況下，性別角色的多元化早已是必然的趨勢。具有歷史眼光的人應當樂見如今性別角色的多樣化，也樂於嘗試扮演不同性別角色帶來的樂趣吧。

〔金宜蓁、涂懿美〕

從授受不親到第 N 類接觸

——性觀念的現代發展

一般認為，性是與生俱來的本能，因此不用學習，不用擔心，只要時候到了，天生自然就會。可是，事情並非我們所想的那樣簡單，事實上，從歷史上看，性觀念、性活動的內容、形式都不斷變化著不同的面貌，而人們對性抱持的態度和觀念也不會固守著單一的模式。

如果將性觀念放回不同的歷史分期中考察，應該有助於我們對性觀念的現代發展有所了解。

農業社會的性觀念

在封閉的中國傳統社會中，為了能有更多的人力投入自家的農事生產，子女的多寡一直是一件大事，性的重心就放在生育上。由於當時的平均壽命很短，生活又很困苦，一般人能活到三、四十歲就是不錯了，因此男女結婚年齡普遍很早（十四、五歲結婚是常有的事），婚前很少男女間的接觸，奉父母之命、媒妁之言而結婚，最主要的目的就在傳宗接代。傳（父）宗接（父）代這麼重要，是為了確保家族的土地擁有權，婦女的貞潔就是確保子女血統純正的手段；她被要求對她的丈夫從一而終，在婚前保持完璧之身，婚後一輩子守著丈夫的家，操持家務，為他生兒育女。生育成了婦女人生

中唯一最重要的事，在這方面不能符合傳統家庭要求的女人，在夫家的地位馬上一落千丈。可是，不管是因為不能生育，或是無法生出男孩，她的丈夫都可以藉此為名目而另娶妻妾，冷落她，她在夫家裡成了被「另眼對待」的存在，可能是忽略，也可能是冷嘲熱諷。回娘家嗎？恐怕就連自己娘家的父母兄弟也以她為恥，因為——「不能生（男孩）」是農業時代用來衡量一個女人價值的唯一指標。

在性等同於生育的年代，女人的身體是生產的機器，她只知道婚後應該將這身體供給丈夫使用，為他產下子女，而在這一刻之前，她必須看守好自己的身體。在這個隔絕身體的前提之下，女人的身體被特殊的時代背景包裹成隨時可以引發（男性）慾望的物件，可是她同時也被期待去阻擋這種慾望的發起或持續。所以，未出嫁的女人必須「大門不出，二門不邁」，她必須用衣飾把自己的身體包裹得緊緊的，她最好不去理會男子善意或惡意的搭訕，甚至不能和男人並肩走路。所謂人言可畏，一旦男女之間有所踰矩，有關女人的輿論都顯得較為負面，大略是：「她怎麼這麼不檢點？」「男女授受不親」的男女防線使得任何形式的身體接觸都成為引爆性慾的可能來源，結果女人只要在婚前與任何男子有任何「身體授受」的事實，都必須終結於一生的（良？孽？）緣。這些舉動在現代看來都是十分平常的，但是在那時卻是攸關婦女一生的名節問題，不小心被男人碰到春蔥似的小手，或與一個陌生男子說上一兩句話，如果她沒有準備嫁給這名男子的話，將來的婚姻路途也必然是充滿坎坷的。也難怪在傳統社會中，和性與身體相關的任何言論都使人聞之色變，因為在那個歷史脈絡中，性是家族的大事，是人生的大事。

性是可能要女人用性命來看守的東西。

工商業社會的性觀念

隨著工商業社會的興起，新興工商事業對勞力的需求，以及為了培養專業人才而與日俱增的教育需求，都要求年輕的男女全身全心投入，經濟有成的誘因使得延後婚齡成了必要，經濟上的獨立則幫助年輕的一代逐步擺脫父母作主的媒妁婚姻和身體控制。這些因素都在性觀念上形成相應的變化。

由於受教或就業，在工作場所中，在就業市場上，在教室裡，單身的男女開始有了比以往更多的機會接觸。因為有著不斷接觸彼此的機會，青年男女在婚姻之前多半就先認識彼此，不像農業時代總是和陌生人結婚，和陌生人做愛；更因晚婚愈來愈盛行，工商業社會的男女在長期的未婚期間可以多多結交異性朋友，有更多機會比較和選擇，而不必一次約會、一段交往就終生不渝。當男女的交往愈來愈頻繁時，因應這種求偶模式的轉型需求，在情慾文化上也因此有了與農業時期很不一樣的發展，婚前交往可以到郊外踏青兜風，到咖啡廳、舞廳、電影院交心交身；為了滿足並進一步開發這些情慾需求，不管是流行歌曲、電影或小說情節，都有意無意的將激情的情節當成重要的發展場景，愛情遂逐漸成了男女結合關係中最重要的因素。

這麼一來，農業時代由父母做主的婚姻就面臨了「子女為愛情而自主結合」這個觀念的挑戰。起初，自由戀愛也受到傳統觀念的阻擾，釀成不少悲劇，有些彼此相愛的男女因為得不到父母長輩的

認同而殉情；有的勉強接受父母的安排，過著不快樂的一生；更有些男女因為選擇了相愛的人，而必須切斷和自己家庭的關係。然而這些在當時一般人眼中屬於離經叛道的情況，後來都漸漸的被接受了，到今天，有了愛情才步入結婚禮堂是再自然不過的事，很少會再聽到有父母會無法諒解子女經自由戀愛而步入婚姻，倒是常聽到類似「沒有愛怎麼可能結合？」這樣讓古人錯愕的論調。

自由的愛情，自主的婚姻，逐漸變成常態；可是，雖然男女同樣追求自由戀愛的甜蜜，也在這個過程中經驗許多不同的對象，



但是女人顯然還沒被允許像男人那麼自在——特別在要求女人對童貞的保持上，不只男人要求他的女人保持處女之身，報章雜誌也會諄諄的告誡未婚女孩要為心愛的他守貞，不要輕易允諾男子的性要求，連愛情專家也三不五時的警告女人，會要求婚

前性行為的男性以後絕對會負心而去。這些建議和警告，與其說是為女人好，倒不如說是繼續維繫性活動上的雙重標準；但是同時，婚前性行為、外遇、出軌、第三者介入、甚至同性戀等等婚姻之外的戀情也並非罕見，只是總會很快招徠社會輿論的譴責和孤立。換句話說，這個時期的性觀念仍然圍繞在「步入婚姻」為正軌的概念下，努力勸戒並導正那些脫序的人和他們的行為。

當然，愈來愈明顯的晚婚，愈來愈頻繁的人際接觸，愈來愈流動的關係，事實上已經使得傳統保守的性觀念大大向前跨了一步。最明顯的就是，女人逐漸脫離了農業時代的角色限制，可以出外自在行走，可以穿著各式新款的時裝，露出原本帶有性暗示的手臂、小腿、大腿、前胸、後背，可以自在地和男同學、男同事聊天，可以牽著男朋友的手而不必擔心將來萬一嫁給別人時將會有不幸的婚姻，甚至連婚前性行為或是同性戀情都逐漸成為可以被接受的關係。這些都是在前一個時期不被容許的事情，但是在變動複雜的大環境中，終於漸漸讓愈來愈多的人都有機會發展自己獨特的性關係模式。

媒體資訊社會的性觀念

隨著科技的發展和國際競爭的白熱化，現在我們愈來愈步入媒體資訊的社會。在媒體資訊社會中，人際交流的管道更加多元化，在實際空間中因為交通運輸越來越便利而迅速，人們為了教育或工作從鄉村到城市，從本國到外國發展，人口的移動較以往更為迅速，人際的接觸面也愈形廣闊。媒體的發展更使得人們天涯咫尺，透過電話、傳真和電腦網際網路，可以在瞬間掌握訊息、達成協議、結交朋友、談好交易，不再侷限在最貼近自身的物質空間中。知識的傳播和接收不再只透過面對面的交流或紙筆書寫，電視、電影、網際網路等都進一步達成「秀才不出門，能知天下事」的理想。

在這種硬體環境中，慾望在快速的媒體上隨著資訊流竄，也就不足為奇了。各種避孕措施、各種新情報、更多隱密的聯繫、更寬

廣的交友管道、更間接的互動方式，都提供給情侶消磨時間的機會，也使得人們有更多機會嘗試不同的性對象。

身體流動和資訊流通型態的多元化，造成人際網絡的快速擴大。現代社會中人們雖然和前一時期的人一樣有頻繁的接觸機會，但是卻因為現在這個時期高度的流動，而保持著一定個人距離的生活型態，也讓生活其中的人有很多機會可以發展多重多元的情慾關係，而不必然和每個對象保持長久穩定的全面關係。坦白說，以前最被看重的「承諾」，在今日是最給不起的束縛。

其實，即使在以往婚姻家庭比較穩定的社會型態下，也有許多人感受到天長地久的關係所帶來的痛苦壓抑，特別是在暴力和虐待的情況中。只是當時並沒有發抒的管道，膽敢出軌的人又總是遭到嚴厲的懲罰，於是那些痛苦和渴求只得被強自壓抑。現在，在資訊快速流通、人際交往更加流動和方便的現代社會中，這些壓抑自我的痛苦終於有了解放的契機，人際之間的交往不再因為必須維持的穩定狀態而把自己綁在責任和義務之下，人與人之間的交流因著距離感而更可以操練尊重自己和他人的自主權。

就拿交朋友來說，不管同性異性的交往，合則一起，不合則散；沒有太強的預期和執著，就不必有太過痛苦的經驗。特別在網際網路上，那些大談戀愛的網友可能彼此根本沒有見過面，但是網路戀情一樣動人心弦，然而正在和 A 談戀愛的 B，可能同時開好幾個視窗，和 C、D、E……等同時進行感情的交流。這些都不是以往的人們可以想像得到的情景，這些經驗和期望也改變了許多人的心靈情感結構，使他們能更容易開始，能更自在的結束。現代人在奪

回個人身體自主權的同時，也開始經驗不需要實際的身體接觸來實行的愛戀，就算在這個階段談性，也已經不再帶著過去的強烈嚴重性。

另外，當性的資訊和圖像不斷透過各種不同的媒體和網路管道吸引有意或無意的人時，那些原本缺乏情慾資源的人也透過不斷資訊的刺激，開始思考原來因資源缺乏而造成的不平等空間。資訊和資源的流通，使得許多原來視為禁忌的事物日趨平凡，這對原本較難擁有資源的婦女和青少年而言，幫助最大。新的、更方便的避孕方法，以及肯定墮胎權利的論述，都支援婦女自主決定何時要生小孩、或是要不要生小孩；代理孕母的出現，幫助了那些因身體的問題而無法自己生育的婦女達成願望；情趣商品的流行普及，更給可能早就淡漠的夫妻關係注入一道活水；即使對未婚的婦女和青少年男女而言，情慾圖像和交友機會都隨著媒體資訊的流通，而變得不再那麼遙不可及，避孕知識和墮胎的平民化也給予婚前性行為多一層保障，更為那些不幸被強暴的婦女解除了「可能懷孕」的陰影。資訊取得的便利，使婦女追求實現自我時不再必然帶來「惡果」，相對的也增加了婦女和青少年對自己身體自主的權利。

歷史性與性歷史

從性觀念發展的歷史軌跡來看，性觀念並非一成不變，而是因應社會模式的需求而框限個人的身體活動。這麼說來，社會變動當然也就意味著性觀念的變動，這和世風日下沒有關連，也談不上什麼「不道德」的說法。既然如此，一味執著於以往保守的性觀念不

放，只會徒然使自己在新的情境中受苦，被人視為跟不上時代潮流罷了。因應目前社會環境而衍生的情慾多元需求，身處其中的人需要看清傳統的貞操觀念只是社會歷史的產物，在現今高度流動的社會中已捉襟見肘，如果一味堅持保守的禁慾觀點，恐怕只是增加個人的自責和痛苦而已，對幫助青少年面對身體，一點好處也沒有。

[涂懿美]

自立自強的未來鬥士

——青少年的現代面貌

青少年給人一般的印象似乎總是衝動的、叛逆的、不成熟的、喜歡作怪的、喜歡作對的；近來也許還加上追求物質享受、性行為開放、道德淪喪等評價。

比較起來，現代的青少年似乎比成人們年輕時複雜許多，總是有自己的意見、自己的想法、自己的喜好，許多人認為現代的青少年難以理解，難以相處，難以教導，搞不懂這些半大不小的孩子們想要什麼、想做什麼。而當這些青少年不顧成人的教誨和恐嚇，堅持表現自己的風格時，對那些覺得權威被挑戰的成人而言，青少年真是愈來愈不聽話了。

可是，現代的青少年和成人之間是如何產生這樣的鴻溝呢？這需要一些仔細的分析。

青少年的尷尬處境

雖然青少年不像兒童一樣，被認為事事需要依賴父母，但在一般觀念中，她／他們還是被認為年齡尚小，需要成人督導，因而不被當成一個獨立自主的個體，不被容許做相關自己生涯規劃的選擇。例如，在面臨選擇就讀職校或高中、選自然組或社會組、要不要參加校隊樂儀隊、要不要重考、選讀何校何系等問題時，雖然成

人常常告訴青少年要對自己的潛力和興趣有深入的了解才能做出適合自己的選擇，還說選擇之後最好不要反悔才表示對自己的決定負責。但是，熱心的父母和老師們通常都會進一步依自己的經驗和期望，強勢的提供意見給青少年作為選擇的參考，要不是勸說她／他們接受成人的判斷，就是勸阻她／他們做自己的決定。結果有時因為這些期望和壓力，青少年在還不知道自己的興趣能力為何之前，就已經遷就長輩的意見作了決定，更常常在已經知道自己興趣能力如何之後，被長輩強迫放棄而轉向。

另外，這個社會的偏見也為青少年的人生平添了不少痛苦。由於目前社會上對好成績的偏見仍然存在，好成績等於好學生，好成績等於好品德，因此這些觀念帶給青少年的壓力常常使她／他們在做選擇時必須為了堅持個人的理想而掙扎。用功讀書是絕對受到鼓勵的，有些青少年也確實展現了讀書的才能，並且從分數的追逐和外界的褒獎中得到自信和滿足感。然而，父母或師長所能提供的資源，不見得能滿足青少年對各種知識的欲求；家庭或學校所擁有的空間，也不見得能充分培養青少年的興趣和才能。而對另外一大部分無法在用功讀書中找到人生樂趣和滿足的青少年而言，家庭和學校更意味著責備、懲罰、羞辱，是她／他們不願意待但是又不得不停留的地方。

好在這些沒有得到滿足的青少年們並沒有因為家庭和學校的資源空間有限，就終止了學習和嘗試的過程。除了家裡和校園，到處都有充實自己、磨練自己的機會：唱 KTV 可以發抒情感兼鍛鍊歌喉，MTV 台有各種刺激想像的音樂和影像，街頭飆舞可以一夜成

名，有線電視提供常識和互動表演的可能，談戀愛可以操練親密關係的互動邏輯，雜誌漫畫示範美術與文學的結合，打工賺錢可以早早學會責任與紀律，電腦網路拓展視野到全世界，在街頭閒逛可以接觸人群了解流行，狄斯可的狂舞紓解身心，飆車可以操練四肢和反應的配搭，舶來事物滿足好奇。不論是學校內或學校外，資本主義商品化所帶來的各種經驗、知識和技能創造了許多形形色色的事物，這些都能供給青少年認識現實社會、學習生活技能的管道。

然而父母師長常常因為疼惜孩子，覺得不應該讓她／他們太早接觸複雜的社會，因而否認這些經驗的重要性和可能的建設性意義。父母師長沒有想到的是，每個人都是社會中的一份子，媒體資訊和社會生活使得每個人都會受到社會多多少少的影響，也使得她們隨著時代進步在改變。因此，現代青少年發展出各種複雜的面貌和活動，這正是社會朝著民主開放前進的表現。

媒體塑造的青少年形象

父母師長對青少年形成刻板 and 負面的印象，常常也和我們周圍的媒體建構有關。

其實青少年雖然一直在成人的管制之下努力發展自我空間，但是成為社會關注的中心倒還是很近的事。以往物質條件不如現代富裕，資訊和物資都不太流通，當時的青少年也沒有很多零用錢可以拿來裝扮或玩耍，在戒嚴體制之下，警察和法律對奇裝異服、穿著暴露、男子留長髮等等加以嚴格取締，青少年只能以改制服、穿短裙、爭取多留幾公分頭髮來表達自己對身體的自主。沒有機車、沒

有泡沫紅茶店、沒有KTV、MTV，但是打彈子、冰果室、開舞會這些簡單而經濟的方式一樣可以是開拓活動的空間。再加上當時的大眾傳播媒體並不像現在這麼發達，新聞的報導很制式平板，電子媒體又沒有競爭的必要，青少年的

形象因而並不如現在這樣具體而鮮活。

此刻，由於報禁解除已經多年，加上有線電視合法化而且普及，資訊傳播幾乎無遠弗屆，既深且廣。在各家電視台新聞爭相競爭報導之下，我們看到許多令人驚喜的青少年形象，有穿著制服參加錄影的大批男女學生、美少女選拔賽和漫畫同人誌活動中的各種造型、街頭勁歌飆舞的嫵媚男女、染髮穿洞的酷哥辣妹；另外，街頭或巷裡的飆車、青少年的自殺事件、青少年懷孕流產、幫派的盜竊械鬥殘殺也都在新聞中被一一呈現了。於是一個似乎擁有共同特質，被稱為「青少年」的族群，好像清晰可見，但是她／他們之間的巨大差異和個人特質卻又教人無法化約為一。由於大眾傳播媒體大多偏好具故事性、刺激聳動、適合炒作的題材，青少年的負面形象就在傳播媒體輪番報導和調查剖析中被強化了；人們一味質疑批評青少年的態度，也在這重覆的過程中被僵化了。



除此之外，青少年負面形象的形成還有一個基本的社會因素，也就是法律上的定義。青少年因為還不到成人規定的法定年齡，所以社會並沒有給青少年參與公共事務的權利，民法規定二十歲以上為成人，才有投票參政等權利。另外關於青少年的法律條文只剩下刑法以及其他青少年犯罪條例等等的懲戒和限制，對青少年的限制更是不知凡幾：十八歲以下不得進入電動玩具場和舞廳；不得購買煙酒；不得違反宵禁；十六歲以下不能考機車駕照；即使兩相情願，十六歲以下的女孩也不能和人發生性關係，否則對方就要被控強暴等等。在法律上，有關青少年的條文似乎只有不良行為的界定和懲罰，這也造成了社會上普遍的認為「青少年都很容易出問題」。

倒底青少年是不是很容易出問題呢？統計數字沒有說謊，青少年似乎確實是牽涉在許多案子中。但是成人也需要多想想：青少年所作的事情並不都是惡劣的，有許多讓成人「看不順眼」的事情事實上並不見得那麼嚴重，成人自己的保守成見還需要檢討呢！就算有些暴力的、惡形惡狀的青少年行為，成人也需要反省，自己對待青少年的權威態度和嚴苛管理，是不是早就在青少年身心中種下了暴力和怨恨的種子，造成今日的惡果。成人總是抱怨，青少年是「只要我喜歡，有什麼不可以」；殊不知，搞不好成人是「只要我不喜歡，什麼都不可以」的暴力權威呢！

總之，與其不斷的醜化孤立青少年，窄化她／他們的心胸，惡化她／他們和成人之間的關係，還不如試著從另外一些角度來思考青少年及其處境。

成人低估青少年能力

青少年的尷尬地位以及媒體中的描繪形象都使得青少年被社會另眼看待，是脆弱的、不成熟的象徵，因此長久以來，成人把青少年只當作小孩子來看待，認為不需要和她／他們講理，只要用懲罰和獎賞來應付就夠了。然而，近年來的青少年集體械鬥盜竊殺人的事件並不比層出不窮的成人犯罪遜色。這項事實顯示，目前成人對青少年的生活和行為能力的認知，和青少年實際的情況之間有一大段差距。青少年犯罪之所以令人慨歎，正是因為她／他們所展現出來的暴力程度，以及領導、籌畫、組織分工的能力，並不下於成人。青少年恐怕正是用一種激烈的方式來告訴成人她／他們並不缺乏行為能力。

除了在行為能力方面不被肯定之外，青少年的判斷能力和價值觀也常遭到質疑，但是成人根本無法想像或理解青少年已經發展出來的能力。和這一代的成人成長經驗相較，現代的青少年由於家裡經濟條件改善，擁有相當的消費能力，針對青少年族群開發的商品也越來越豐富。在這個商品繁雜的物質環境中成長，青少年經常必須自己做選擇，吃哪一種口香糖、聽哪一張C D、用哪一種顏色的口紅、上哪一個網站，都是自己切身相關的問題。因此在商品消費市場中，青少年不但體驗到與成人一般的平等待遇和重視，也養成了她／他們仔細比較、詳細計劃的習慣和承擔風險的能力與責任感，這是成人從來很少思考的。

其實現代的青少年大多從小就培養出照顧自己的能力。在日漸複雜擴張的社會環境中，自己搭公車上下學、自己去便利商店和超

市買東西、自己有鑰匙進出家門、自己用微波爐準備點心、自己決定看什麼卡通、玩電視遊樂器靠自己闖關——像這種有權利自行決定生活的鑰匙兒，是許多父母親從沒有當過的，它卻是許多現代青少年兒時的共同經驗。父母親和師長們若只是用自己的成長經驗來理解現代青少年的狀況，就很容易會把青少年的獨立思考和主見，誤認為只是叛逆不聽話的表現。

面對一個和父母親大不相同的成長環境，青少年必須有新的能力與判斷力，才能適應新時代和新的價值觀。青少年那種不甘受侷限的精神，獨立思考判斷的能力，對各種電子媒體的熟練，和勇於嘗試勇於表現的態度，都將是未來幫助她／他們適應社會、生存競爭的良好配備，而父母師長在這個過程中所加諸的任意限制和打壓，也都將形成青少年成長的阻力。

自立自強的未來鬥士

電腦、網路發達，資訊傳播快速，國際間的距離縮小，在有限的時間與空間裡，人與人的競爭將愈來愈激烈。現代青少年身處在邁向國際化的台灣，面對的是快速發展的世界和無法預知的未來，要適應這樣急速變遷的社會，青少年活潑的好奇心、開闊的包容力、獨立的思考和學習能力，都有助於她／他們自己克服生活中的各種挑戰，更是開創自己將來的本錢。

沒有人希望自己的子女在成長過程中出任何差錯，但是，一昧的保護只會培養出溫室裡的花朵，讓青少年喪失適應社會和生存競爭的能力；過份的關切不但忽略了青少年的獨立思考能力，還損失

了培養她／他為自己行為負責的機會。青少年早晚必須面對社會，她／他們即將（或者已經）經歷社會中的黑暗或危險，與其盡力全面防堵，不讓任何傷害侵入，師長們還不如陪伴青少年一同成長，一起經歷新時代的變化。如此一來，不但比較能理解現代青少年的生活和想法，也能與她／他們一起接受新的刺激，學習到適應新社會所該有的能力。

民主多元的時代，需要各式各樣的人才與能力；進步開放的社會，不只有一種價值和標準。青少年能在這樣的環境中成長是令人感到欣慰的，因為她／他們少了政治包袱和經濟壓力。只有在限制越少、選擇越多、善意和鼓勵並重的狀況下，青少年才能真正健康快樂、健全獨立地成長。現代青少年所展現的各種面貌，正是社會進步開放、青少年得以發揮各種才能、展現自我的表現。（張玉芬、何春蕤）

女兒當自強

——女性與空間

每個人一天的生活穿梭於各種不同的公共空間中：自家公寓、社區巷弄、馬路旁公車候車亭、學校校園、公司辦公大樓、公園、黃昏市場等等，這些不同的空間因為我們頻繁的使用而產生熟悉度，甚至有一種親切感。行走其中，使用這些空間的時候，我們會感到安全，因為很了解附近相關的地理環境，知道哪裡什麼時段有活動有人群；需要援助時，有哪些附近的商店人家可以求援。

可見，安全感常常是建立在對空間的充分認知，以及對環境的自信掌握上。在這裡，我們需要思考的是，男女兩性在空間中能夠建立起多少安全感，有很大的差異，而這種差異很大一部分和我們的社會的空間規劃有直接關連，而空間規劃則又和有關性別角色的偏見有關。

性別空間

從殘障者發起呼籲社會一同創造無障礙的空間，我們就可以清楚看到，生活在人為設計的空間中，許多設計都是以社會中大多數人日常生活的模式為準，並沒有把弱勢族群的特別需求和處境考量進去。

同樣的，社會中普遍對兩性性別角色的設定是「男主外、女主

內」。女性被分配到私領域，活動範圍一般以家庭以及住家附近的社區為主；男性則是負擔主要的生計，所以被分配到公領域打拼，也就是在職場上奔波。以這種生活模式為基準，再加上絕大多數空間設計者皆為男性，我們不難發現生活環境裡，尤其公共空間，通常都是男性思考邏輯下的產物。

這也就是說，在構想空間的時候，設計師是從自己（作為男人）的經驗出發來進行設計，即使在為女性使用者設計空間時，也因為經驗差距，而從男性立場出發來想像女性的需要，結果和女性的實際處境有極大差距。這樣的設計結果不但為女性創造極為不便的空間使用（想想有多少女廁所是妳滿意的？），而且也往往造成女性在某些空間裡感覺渾身不自在，有容易被侵犯或遭受敵意的威脅感。更可怕的是，那些有犯罪企圖的人很容易就在這種對女性不利的環境裡，找到適合犯案的地點、位置。

空間正是在日常具體的使用中建立起它對使用者的心理影響來。空曠的廣場中如果有一



群男性聚集，這裡的空間訊息就告訴女人：這不是妳的地盤，女人不該來。這種經驗和價值觀，一旦結合了許多女人認為好女人不會沒事在外面閒晃也不該拋頭露面的傳統道德觀，就使得女性使用公

共空間的意願大大降低。這不僅是因為外在空間設計的限制（空曠、幽暗等），也因為男性對女性使用公共空間的敵意態度（吹口哨、叫囂，或認定為壞女人、浪蕩女、行為不檢點），更因為女性長久以來內化了男性道德判斷的標準，連自己也限制自己的行動以達到應有的舉止，以避免危險。但是女性的安全和自由行走公共空間的權力並沒有因此得到增進，空間中不友善的設計和危險地帶，並不因為女性限制自己的活動時間和範圍就一一消失。不當的安排和設計，繼續在危害女性以及其他使用這些空間的人。

危險空間與情慾空間

缺乏安全意識和性別意識的空間設計，在校園中也隨處可見。

每所學校的師生心中都有一份「校園危險地圖」：哪些地方性騷擾最常發生、暴露狂經常出沒；校園中入夜或平時很少人走動的荒涼地帶；晚上留在學校上廁所很可怕，因為廁所總在最偏僻的邊間；停車場和體育場又黑又大，很嚇人；灌木叢、高喬木濃密的地方容易躲人，要小心……。

大家都說這些地點是校園安全的死角，說得人心惶惶的，但是仔細觀察，男學生和女學生對這類說法或警告的反應大不相同。女生會緊張的銘記在心，這裡那裡最好都少去為妙；男生則仍然呼朋引伴在放學後留下來打球、打屁、練輪刀溜冰。不論校方有沒有發現校園空間設計上的疏失，整體空間環境對女性的管制都如出一轍，女學生、女人都被迫要用消極的、自求多福的方式，來對應身邊不安全而有敵意的環境。

女學生最容易感到恐懼和威脅，倒不是因為她們天生膽小，前面的分析已經顯示，所謂「膽量」，和空間的熟悉程度以及日常的鍛鍊有關，而女生在這兩方面都因為性別成見而飽受限制。因此，女生之所以比較容易恐懼，不但是因為校園中的性騷擾或性侵害事件絕大多數以女性為加害對象，也因為女學生、女性對空間的切身感受沒有受到重視。這方面的冷淡，表示大家都普遍認同空間設計中的概念——同意女人應該自我限制行動能力，乖乖待在家，不要進入公共生活領域，並且要求女人畫地自限，不要經過男人聚集、使用的區域。這樣的觀念也使得男人對膽敢經過身邊的女人口出穢言、不尊重、甚至侵犯，都變成無傷大雅的小事，這種輕蔑則更增加了女人在公共空間行走時的不安和挫折感。至於大家所熟知的公共女廁普遍不足，顯然女性生理上的需要和特殊性（如廁次數較多、有月經週期、衣服整理須較長時間等等）都沒有被考慮到。有些學校以為，男女廁所間數相同就代表了實際待遇的平等，這種形式上的平等做法還是沒有面對女性如廁時的具體需求。

由於一般學校警衛室的警力往往不足，而且也只是重點巡邏，稍有嚇阻力而已，因此許多人都認為，學生的人身安全仍必須從檢討校園空間設計做起，使環境設計具有防禦犯罪的功能。例如注意增強視覺上的透視性，增加校內各區域間視線的上互見性，使人們在行走校園時可以辨識四周的路徑和來人；或者增加照明，避免黃昏的燈光或明暗對比過於強烈，反而使行人成為顯著的目標；或者加強零碎或閒置空地的利用，積極修改建築邊間樓梯或地下室的死角，不讓它們成為罪犯藏身的所在；設置校園緊急通報直撥電

話，並標示清楚，以增加學生活動時的安全感，也方便在各區域活動的人彼此照應。

這些外在空間的改善多多少少或許都有助於提升學校的安全性，一旦校園環境改變了，學生的使用習慣也會跟著改變，慢慢地，學生在校園中活動覺得安全、舒服的範圍就會越大。這種對空間的掌握，有助於她／他們受教的情緒，活動的心情，也增加他們與其他學生接觸的機會。新的、經過檢討的空間設計也將使學生實地生活在尊重女性需求的空間裡。

不過，黑暗隱蔽的空間未必就是危險空間，有時也是充滿愉悅和探險的情慾空間。畢竟，一個完善的公共空間除了具有性別意識外，也必須具有性意識，也就是保留一些情慾的空間，讓人在既安全但又有隱密的狀態下享受情慾。如果一個公共空間由於缺乏安全的情慾空間，以致於人們為了追求情慾滿足就被迫到危險的地方和惡劣的環境中去，那麼這個空間的設計就是失敗的。目前台灣很多公共空間的設計不但缺乏性別意識，也是反情慾的與異性戀中心的。

每所學校的師生心中除了一份「校園危險地圖」外，還有一份「校園情慾地圖」：哪些地方可以浪漫約會談心、可以聊天賞月、可以認識相同性取向的人、可以暗中接吻愛撫、可以躲起來做愛。如果這兩張地圖是重疊的——也就是說，如果危險空間才是情慾空間，為求情慾只有冒險，或者如果情慾空間必定是危險空間，一有情慾活動就會招來各種窺視、監控、侵擾和危險，那麼校園的設計就是失敗的。故而，我們在消除校園的危險空間時，絕不能同時

也消除了情慾空間；否則只是讓禁慾者假借安全之名，來消滅校園情慾而已。

由於情慾空間也要求安全，所以和消除危險空間並不矛盾，很多時候，安全的情慾空間可以輕易的被創造出來。例如成人改變自己對青少年情慾活動的捕殺態度，時時呵護並支援青少年的情慾發展，鼓勵他們多有經驗，多學習求偶的藝術，多交換心得，甚至在夜間的時候，將人多地區或警衛室附近的空間轉化以供情慾活動自在使用（像開放無照明的教室或設置隱蔽物的空間），這樣的設計就可以消弭很多因為追求情慾而陷入不必要的危險的問題。在這件事情上，成人可以這樣思考：究竟是要採取禁止隔離情慾的做法，把青少年驅逐到危險空間去，還是將公共空間轉化為安全的情慾空間，提供青少年具體的支援？

校園——性別自強空間

學校之所以成為危險地帶，還有一個重要的原因，那就是學生的使用意願不夠高。平時的校園總是和考試、焦慮、威權、訓話、羞辱連在一起，規矩又多得不得了，權威人物比比皆是，這樣的空間難怪學生不想待，於是他們在校的時間滿懷不情願的怨忿，一放學就跑到更好玩的休閒場所去。如果學校能夠多鼓勵學生以自己的方式利用空間辦各式各樣的活動，而不是什麼都管，什麼都不可以，把校園搞得正經八百，誰都不想去，那麼，我們的校園是有機會變成活力充沛，人聲鼎沸的樂園的。這麼一來，良幣驅逐劣幣，校園中的惡意騷擾或危險也會隨之減少。

在這個改變過程中，最重要的是女學生（甚至女老師）要積極的利用可利用的空間。學習站在高處看地形、路徑的曲折分佈、方位的概念，積極學習認識身處四周的環境、積極參與生活中的各種活動；多和膽大自在的女生交朋友，也和校中其他同學發展各種串連的關係，以便藉著他們的帶領和幫助，對不熟悉而陌生的事物和地點發展掌握或拓展活動的範圍。向外伸展開拓，是克服性別劣勢的必經途徑，女人、女學生只有不斷嘗試發展出這種能力，才能真正自保。而在這些方面，老師們所表現的支援和鼓勵是絕對必要的元素。畢竟，對學生交友戀愛的活動以及他們自主打造校園的努力加以肯定按鼓勵，恐怕正是轉化危險校園空間的最有效辦法。（吳育璘、何春蕤）

多元流動的三度空間

——具體打造性別平權的校園空間

空間撐起了也限制了人的生活。我們常說要規劃空間，事實上，人在使用空間的同時，也就被空間規劃了。泥濘坎坷的小徑不好走，人們就比較不會在它的周邊地帶活動，林蔭大道風景好，人們就把它當成觀光據點，在它的周圍構築商家住家。

在地狹人稠的台灣，可以說主要是空間塑造了使用者：住在窄小的公寓，不容易有明朗的心情；走在眾車競先的街道中，當然也沒有安全感；生活周遭綠地少，當然視力、體能較差，也不易放鬆身心。

從這個角度來看，學生生活的重心既然是校園，一天當中大多時間都是在學校渡過，自然也會受到學校環境的塑造。校園的空間雖然看起來是靜態的，但是環境對學生的潛移默化卻是強大的。要實施性別平權教育，與其灌輸抽象的「尊重異性」，倒不如從提供性別平權的空間與活動做起。

空間分級制

在升學制度下，教室不只是學生聽課的場所，也是教育制度區分學生等級，主觀決定學生價值的地方。眾所周知，身高並不是排座位時唯一的考量，學生的性別（男女交叉座、梅花座等）、成績

（月考分數、名次）、個人狀況（視力問題、特別頑皮、將好友分開等）、以及其他各種因素都決定了學生在教室中的分布位置，而這些因素中都充斥了性別的運作。

最明顯的就是，女生一般而言會被安排坐在教室前面的位置，這不但是因為她們的個子比較小，更重要的是她們的功課比較好，上課比較用心，坐在前面好做全班榜樣，對班級管理有利。可是，有趣的是，雖然女生相較之下比較好管理，老師比較不必費心，老師們卻不太肯把不好管的男生、需要多費心思的男生調到教室前面來坐。老師們說是擔心男生變成教室中的壞榜樣，在教室前面會更加影響到別的學生的學習，考量這種可能，老師決定把男學生留在教室後面，因此也間接的告訴他們，老師已經放棄他們，讓他們坐在後面的邊緣的位置。這種空間的安排使得男生和女生感覺自己和老師（也就是學習過程）的距離極為不同，對自己課業的期望和用心程度也會有差異。

除了性別的因素之外，教室的空間安排也常常為了性的考量而調整。在男女合班的教室中，老師有時喜歡硬性規定男女分開坐，以免她／他們有太多接觸機會，衍生情愫；可是有時又硬性規定男生女生交替坐，說是用彼此之間的興趣和吸引來督促男生女生做出最好的表現來，說是派女生督促男生多用心——事實上，這種安排往往強化青少年的緊張和不自在，而且因座位而形成的配對之說，也使得學生心存顧忌，坐立不安，因而影響學習，老師對不同性別主體的差別期望更使得學生心生不平。

不管老師如何安排座位都可能產生各種效應，因為我們生活的

空間中老早就流動著各式各樣的性別偏見和性別吸力（及推拒力）。因此要改善這種情形，最好的方式就是試著從改變課桌椅的排置著手。例如將所有桌椅圍成馬蹄型，教師自己也坐在學生當中，既可以增進親切感，大家的目光也可以互相交流，沖淡性別分野。課業盡量以小組方式進行，討論時讓學生以數人為一組（有時同性一組，有時兩性交錯），將桌子圍成小圓圈，以更進一步促進學生之間的彼此交流，訓練每個人的表達能力，教師則游走觀察每一組的狀況，從旁參與意見。最重要的是，學生應該可以依照意願選擇排座位的方式，而且不時變動性別分布的圖形，讓大家感覺有自主權又坐得舒適，當然就能提高上課氣氛。這樣的空間設計使教師不再是教室的重心，不再需要時時掌控全局，而是由學生自行發展出制衡調整的力量。平權的理念於是實現在最具體的空間安排中。

或許有些教師在剛開始這種安排時會覺得混亂、不習慣，心態上似乎難以調適，同學也可能有同感——就像剛剛開始民主政治，剛剛開始地下電台的叩應節目一樣。此時大家才逐漸意識到過去威權制度的包袱何其大；權威位置的人是何其習慣掌控局勢，以致於泯滅個別性和自主性；受管的人是何等的惰性，總想躲在安穩的窩中，拒絕新的挑戰和結識。原來，看似平靜的秩序是以壓抑師生的個人特質所換來的，是以強制要求和硬性分派達成的。為求整齊劃一，師要有師相、生要有生相，這些「相」的制定，抹煞了人性，同時「相」也意味著原本並非如此，是強作出來的。因此，要讓教室成為人性化的學習場所，首先就要拉近師生間的權力差距，鬆動性別因素帶來的差別待遇。

校園活動與性別

學生耗時最多的教室當然該改進其空間意義和運作，但是平常被我們認為最不起眼的地方也有其空間塑造的意義，例如從廁所就可以看出與身體相關的議題總是被我們忽略。先進國家都以經營觀光地點的態度來經營廁所；反觀國內，大家對廁所髒亂不堪的景象竟都習以為常了。在學校裡做掃除工作時，往往將重心放在教室的整潔上，卻忽略了廁所也該如教室般舒適，而當我們輕忽經營這個空間時，女性的生活特別受到妨礙。

讓我們面對一個事實：男女生如廁方式不同，脫下衣物的程度不同，所需的時間也因而有極大差異（女生平均八十秒以上，

男生平均四十五秒），況且女生有生理週期，使用廁所的頻率和時間更多。但是，無論是哪間學校，哪個公共場所，男生廁所的便斗及間數加起來，都遠遠超過女廁所的間



數，因此女廁所門口往往大排長龍，使得女生耗費寶貴的人生。下課時間又只有十分鐘，許多女生都只好選擇在學校的時候少喝水，以減少上廁所的需要，也因此對女生的身體健康不利。再說，

廁所隔間內的空間不足，又很少有掛鉤供常常大包小包在手的女生使用，十分不便。況且因為女生廁所間數少，每間廁所的使用率相對提高，所以不易維持清潔，反而容易損壞，更使女生視為畏途。如果廁所的設計不良，容易被人偷窺，就更為女生增添壓力。

從整體規劃來講，由於我們文化對身體排泄功能的輕蔑和忌諱，更由於廁所空間設計和安排的不理想，廁所往往座落在最遠離人煙的角落，照明、通風都不良，更加降低學生使用的意願，長期下來，對男生女生的身體都會造成很大的傷害，更會影響到學生的心理，使得每次上廁所都是一次精神煎熬，也使得女生更加無法用正面的態度來看待自己的身體，反而使身體成為她們人生的負擔。

除了每日的排泄功能之外，在開放校園空間中的活動也應該消除長久以來的性別歧視。上體育課或是進行其它體能性的活動時，應該以學生個別的體能狀況為考量標準，而非以性別為規範。若是照傳統規定男生跑三百公尺、女生跑兩百公尺，男生搬桌椅、女生掃地，則體能較差的男學生比較容易因為這種一陳不變的安排而受到同儕壓力，體能較佳的女學生也因為活動的侷限性而不易完全發揮潛力。為了改進這種安排，學校不僅需要調整體能體力的分配，也需要把體育活動多樣化：除了在擁擠的操場上爭場地打籃球躲避球等陽剛性、女性比較無發展機會的活動外，應該還有許多其他的選擇。在多元化的社會中，各式休閒、健身場所都越來越多，教師也可以帶著學生進行多樣的校外教學，保齡球館、迷你高爾夫球場、撞球室、電動玩具間等等都是不錯的選擇。唯一的阻礙只是老師和行政人員們的封閉心態而已。

從早期的郊遊踏青、登山健行、及近來的親子師生同遊，新的多樣校園活動都是值得鼓勵的。最好還能多引進增設沒有特殊性別色彩的運動，同時也鼓勵學生參與原本被視為異性專屬的活動。每個人的興趣和發展愈多樣，就愈能減弱性別的限制和歧視。校園中許多設施、用品的設計最好都能顧及不同的個人需求，讓大家在日常生活中自然地感受個體之間的差異本來就很大，性別不過是許多差異中的一種罷了。

避免過度強調性別差異，不要求僵化的性別角色扮演，重視每一個人的獨特性，放棄無意義的刻板印象和價值標準，才能打造性別平權的校園。而具體打造具備性別平權意識的校園空間，才能落實並深化平權意識和實踐。（金宜蓁、何春蕤）



實務篇

P
A
R
T
I

校園文化

新世代的新語言

——青少年與通俗漫畫

近年來，大街小巷的漫畫專賣店及出租店如雨後春筍般活絡了起來，店內的陳設也擺脫了以往的陰暗寒儉。照明良好，閱讀區擺上幾張舒適的長沙發，時下的流行歌曲在店內悠揚傳送，有些店家甚至供應販售餐點及飲料，店內的讀物也不僅限於漫畫，坊間的各種通俗雜誌、小說、暢銷書、錄影帶，甚至各式光碟都可以在這裏找到，儼然一副多角經營的姿態。

成人歧視漫畫

然而，相對於漫畫出版品勢力的蓬勃及讀者群的日益增多，多數父母師長依舊心態不改的視漫畫出版品為毒物，漫畫專賣店屢屢接到家長的抗議電話，而老師們則忙著沒收學生帶到學校來的漫畫書。

不單只有漫畫遭受這樣的打壓，其他如電動玩具、電子雞等等青少年娛樂商品，也都背負著成人大大小小的偏見，而成人所把持的論調不外是：漫畫書中對色情暴力的描寫會使青少年想入非非，玩電動玩具會耽誤青少年的課業，養電子雞會讓青少年輕賤生命云云。

上述說法鞏固了青少年娛樂活動的負面印象，若是還有少年起

意自戕或犯下強姦搶劫殺人之類的重罪，這些青少年的娛樂便成了替罪羔羊。成人會交相指責這些娛樂活動如何不當地誤導青少年的價值觀，致使他／她們行為偏差，並以保護之名在明裡暗底對青少年娛樂商品展開撲殺行動。

可是隨著近來社會觀念的逐漸進步，此種一味諉過於青少年娛樂活動的說法已稍有轉圜，取而代之的是另一種看似開明的懷柔態度。於是，我們開始在電視上觀賞到討論漫畫出版品的節目，但是整體成績卻只是差強人意，主持人近乎是個漫畫門外漢，而節目來賓亦多是本身不看漫畫的媒體名人，整個節目暴露出成人看待青少年文化的奇觀式窺奇心理。節目中對漫畫作品的剖析是浮淺片面的，漫畫人在其中的地位及發言份量都遠不及漫畫門外漢的媒體名人，因此，連政客也可以在節目中大談他的「漫畫無用論」。整個節目裡，質疑漫畫刊物的聲音常常高過認同的聲音，一直到這個自稱是代表絕大多數青少年漫畫族的節目停播，漫畫給人的印象恐怕還是停留在「弊多於利」的層次上。

關於漫畫的「弊」，成年人的說法之一即是：青少年正處於愛幻想的年齡，漫畫這種誇大的脫離現實的讀物會使青少年沈迷幻想中不可自拔，讓青少年逃避現實的傾向更形嚴重，長此以往，會對青少年心理發展有不良影響。

說起逃避現實，這恐怕是大多數人的日常生活。成人不也迷電視劇、炒股票、追職棒、上網際網路、購物瞎拼、玩無線電、埋首實驗室、打麻將、混保齡球？為什麼大人做，就叫做休閒，是有益身心的活動；而青少年做，就叫做沈迷，要被扣上帽子，加以監控

或甚至禁止呢？

成人說那是因為青少年心智不成熟，無法自制；但是又是誰不讓青少年體驗生活，嘗試各種活動，以便在其中逐漸成熟呢？

成人說青少年沒有責任感，無法為自己的生命負責；但是又是誰平日就不肯讓青少年有自主的權利，不肯讓他們在承擔責任中發展責任感呢？

逃避乎？操練乎？

青少年或許多少帶點逃避現實的心態鑽進漫畫書中，但是無可否認的，她／他們也由此尋求或建構了自己的主體性。

在二次元的夢幻王國裡，每個青少年都是有積極行動力的勇者，他／她們的心思可以暫時逃離家庭與學校這兩處強力磁場，而不再只是被動單向的受父母師長管訓教導。在那個世界裡，她／他們身肩拯救宇宙的秘密任務，可以自在的闖蕩天涯、揚名於運動場上、活躍於螢光幕前，更可以在愛情的戰場上展開一連串的攻防戰。他／她們從書頁間感受到的，是被人需要的溫馨和甜蜜，以及能夠保護他人的充實與感動——是他們在現實世界中難得一見的場景。

漫畫的吸引力，標記了青少年真實生活的枯竭——任何關心青少年的成人都必須面對這個事實。

在漫畫的另類世界中，青少年至少有機會想像一個不一樣的世界，並在這個世界中馳騁他們的想像力。在這個漫畫王國裡，學校所具有的意義不再那麼權威，教室可以是各種情感交流的場域，而



教室裡的學生老師也都大有來頭：也許會有妖魔化身的少女、稚氣未脫老是遭到學生調戲的男老師、打扮俗辣反應敏捷的女教授、會變身為貓的少年、拿學生做人體實驗的瘋狂理化

老師、年僅十二歲即執教鞭的神童、愛扮女裝的男生等等。漫畫世界的校園天空是廣闊寬容的，可以容納每個特異的主體，並以此安撫青少年悸動不安的認同焦慮。

如果說青少年都會對愛情充滿憧憬和想像，那麼漫畫世界中常見的教室情愛實踐未嘗不能成為他／她們操練的空間。在漫畫的世界中，情愛的方式與形式更加多元，學生、老師、女孩、男孩，任你排列組合，男女間的愛戀可能平穩恬淡如友情，同性情誼也可能熱烈美麗若愛情。這個夢幻世界一向以友情和愛情為最高指導原則，強調同儕間的和睦相處，男女間的善意互動。漫畫可說是最佳的戀愛參考書及友情指南呢！

漫畫世界中當然也有敵意，有怨恨，有天馬行空的描繪，但是至少在劇情的鋪陳中，這些異質的成分得到了某種處理，某種化解。比起現實生活中青少年持續面對來自成人的輕蔑和冷漠，這些漫畫劇情至少嘗試傳達了某種同情的理解，也難怪青少年趨之若

驚。說實在的，迷戀漫畫（或霹靂布袋戲）的成人也不在少數呢！

面對這麼正面而無形無壓力的學習，成人何不善用漫畫作為橋樑，去接觸青少年的心靈世界呢？

漫畫文字論

「漫畫雖可解放青少年的心靈，但看多了這種質量輕薄的讀物，難保她／他們的文字疏離症不會更形嚴重。」以上言論又是父母師長的另一項隱憂。然而，這種成見沒有想到的是，漫畫一向就是圖文彼此輔助的完美結晶，兩者缺一不可；就算圖畫繪製得再精美，沒有文字引導，亦難引發讀者興味。（誰能想像不說話的蠟筆小新或櫻桃小丸子？）由此可見，文字不曾因漫畫世界的興起而疏離，只是文與圖結合，演化成另一種模樣罷了。漫畫從沒有扼殺文字，反而使文字整個脫胎換骨，煥然一新。

從這個角度來思考，漫畫可以說是新時代的語言。這個新時代的語言，由於它的歷史不若文字出版品悠久，再加上其超現實的特質，使它得以甩脫沈重的道德包袱；因而漫畫中的角色往往反映出某種曖昧的道德觀，迴避了黑白二分的僵化思考模式，反而有助於青少年思考方式的彈性化。

另外，漫畫還可改編成小說、電影、卡通、甚至成為電玩軟體的素材；反之亦然。故事內容則可隨其媒體形式之不同而更動或調整。這種多媒體多語言的風潮也使青少年了解到，故事不只有一種玩法，思考方式也不只侷限於一種邏輯。這些調教都更為青少年思考方式的多元化推波助瀾，新時代的思維方式也就由是而生。誰說

漫畫只是弊多於利的讀物呢？

下次如果有機會，不妨帶學生到漫畫出租店走一回。不要因為漫畫簡明易懂就認為它膚淺，拋棄成見翻開書頁，就把這一趟當成是課外教學吧，也許你會因此而有不小的收穫呢！如果妳的想像力更豐盛一點，何不和學生一齊把看漫畫發展成「說」漫畫的講話課、「畫」漫畫的美術課、「討論」漫畫的歷史課文化課，這些課程都會是既有趣又有教學效果的活動呢！（徐宜嘉、何春蕤）

書中自有顏如玉

——黃色書刊

學生能不能看異色書刊？
能不能讀色情小說和漫畫？
能不能看 A 片？

老師和家長一致搖著頭說：不能，不能！怎能讓小孩接觸這些「不良讀物」呢？青少年這麼善於模仿，這些訊息不但會影響他們的身心健康，使他們不能專心課業，更會使他們因為模仿不良行為而導致無法收拾的「惡果」。

這些說法實在有問題。如果青少年真的是那麼「沒原則」的亂模仿，那麼他們在家裡過日子的時候也會學著父母吵架鬥爭賭氣（天天都親眼目睹嘛）；他們在看新聞的時候也會學政客們的太極拳和臺面話（各黨都有程度不一的虛偽）；他們在讀教科書的時候也會學日本軍的燒殺擄掠（歷史書上有詳細記載）；他們在看二十四孝的故事時也會學著吃大便（據說那是孝順的表現）。那麼是不是要把孩子全面隔離在世界之外，和所有的現實隔絕，才能保護他們純淨的心靈？可能嗎？

老實說，大家並不擔心那些日常生活中日復一日可能形成的模仿和學習，怎麼就專挑偶爾一見的異色書刊和色情，認為孩子會在它們面前全然無力，只能全面接收呢？

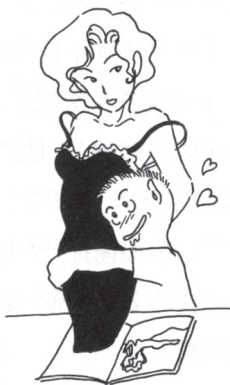
老師說：我們的擔心是有道理的。報紙上常常刊登抓到要犯或者強暴犯，而這些壞人幾乎都承認他們看過色情刊物，因此我們可以下個結論，色情刊物有害身心，會毒化人的心靈，一定要禁止學

生接觸。

色情刊物到底有什麼樣的效應，是一個被各方學者辯論的事情。因為，人的生命中有許多事情會影響到個人的人格和心理發展，其中的複雜狀況絕不是單一理由可以解釋的。一個強暴犯在被捕時會被詢問他有沒有看過色情，但是不會有人問他有沒有看過好萊塢包含無數激情場景的熱門電影——雖然這兩種材料中都有同樣的性場景，但是大家「直覺的」（其實是被社會成見影響的）就覺得色情會害人，好萊塢片不會，這是很明顯的對色情歧視，特別挑它們出來另眼看待。換個角度來說，著名政治人物和學者也都看過色情材料，有些研究者還天天與色情材料為伍，可是就沒有人會說「色情有益身心，可以提升思考」，可見得直接斷言色情一定會腐化心靈，是個有問題的說法。

老師說：可是青少年心智尚未成熟，情感又衝動，自律的能力也還缺乏，他們和成人不一樣，看了色情，當然還是會受到影響的。我們成人應該保護他們稚嫩的心靈。

這種說法是最常聽到的理由。強勢者（如成人）一旦決定要限制弱勢者（如青少年）的活動，就會引用各種研究數據，以證明青少年如何脆弱，如何混淆價值觀，如何容易著迷，反正結論都是：強勢者（成人）的決策有理。——從前美國黑人在爭取投票參政權時，台灣原住民在伸張自己的公民權時，天下無數家庭主婦要求外出工作



權時，好像都聽到過想維持現狀的人提出類似的保護說詞。

倒底成人是不是真的比青少年來得有判斷力或自制力？這個問題很難回答，因為其中有極大的個別差異。有些孩子十分成熟世故，有些成人超級幼稚衝動，要是任意做出全面的結論，那還真是個不太好的刻板成見。我們倒是在想，如果青少年真的在面對色情時比較沒有主導的力量，會受到深刻的影響，其中的原因恐怕不是因為他們太年輕，太不成熟，而是因為成人先用充滿焦慮的考試和單調無趣的學習，把青少年的生命逼成淨空，只准他們灌入呆板的教科書，反而因此強化了各種違禁讀物的禁忌吸引力。（居然還有很多成人想不通，怎麼孩子們喜歡做的事都是成人不准他們做的？）——換句話說，青少年對色情刊物的迷戀，是成人的嚴格管教造成的。

再從務實的角度來說，老師們也都知道，就算學校再怎麼禁止學生看色情刊物，再怎麼嚴格規定他們不能帶這些東西到學校來，老師仍然時常可以在學生的書包中、抽屜裡發現一、二本因為太多人翻閱而有些破損的色情漫畫，或是一些扉頁中有著引人遐思的噴火女郎的雜誌。其實老師們更清楚，學生不在學校的時候也常常會聚集在一起看色情錄影帶，或是第四台的鎖碼頻道。但是，老師們再次搖頭，有什麼辦法呢？這個社會……唉！

很多時候，成人的憂慮所反映的，不見得是色情材料一定會產生什麼影響，而是成人自己面對這類材料時的無力感，以及因而產生的厭惡感。

這一代的成人生長在資訊和物資匱乏封閉的年代中，因此對此

刻的多元資訊流通爆炸，休閒玩耍影像活動，多多少少都有著複雜畏懼的心情，總覺得世界愈來愈無法控制。相較之下，現在這一代的青少年生長在豐盛中——不但是物質的豐盛，更是資訊的豐盛，只要看看他們知道多少有關偶像的情報、流行的風尚、電腦大補帖等等就可見一斑了——由於這些成長經驗，他們對資訊的爆炸和物資的充裕是安之若素的，他們對電腦網路等資訊管道的嫻熟是無力的成人感覺心驚肉跳的。

在這樣的對比中，成人要求青少年學某些東西，青少年說他們多的是自己想學的東西；成人說青少年不能碰觸某些東西，青少年卻說要人人都要有自主權。在這裡，真正的衝突其實是在於「誰能掌控誰的生活」，違禁讀物的爭奪戰就是其中很重要的一環。

成人可能也感覺得到，嚴禁色情也不會有多少功效，就好像戒嚴時代也沒法禁絕「匪書」、「匪播」一樣，道高一尺，魔高一丈。可是為了維持控制，為了維持權力，成人還是繼續宣示有決心禁絕色情材料，繼續和青少年玩官兵抓強盜的遊戲，繼續嚴懲羞辱和色情材料發生關連的青少年，也反而因此惡化了青少年和成人之間的互動關係。

老實說，既然無法真正禁止學生接觸相關的色情資料或書刊，既然無法二十四小時監控他們的生活，那麼與其堅壁清野，嚴陣以待，倒不如想些別的方式，好和學生一齊認識色情，並發展出主導的力量來掌握色情在生命中的存在。

色情材料其實和孩子喜歡看的漫畫書一樣，只是閱讀材料而已，而養成閱讀的習慣和能力，一向就是教育的重要目標。既然如

此，既然孩子喜歡看漫畫甚至喜歡看色情材料，那就表示他們已經自己發展出某種閱讀的興趣，因此成人在此刻所面對的挑戰絕不是嚴禁他們的閱讀（因而浪費原先已經發展出來的閱讀興趣），而是思考如何把他們引導到其他的閱讀材料上去。

即便成人自己不喜歡漫畫或色情，但是為了達成誠懇的、可以服人的、不是先入為主的教學，成人也應該先多認識認識青少年愛讀的這些閱讀材料（本書後面的推薦書單中有各種參考資料），然後才可以用具體的例證來和學生一起分享、討論閱讀的心得，利用已經有的閱讀興趣，迂迴的引導到其他閱讀材料。

換句話說，遇到學生在看漫畫或色情，老師的反應絕不是嚴懲或禁絕——這只會增加這些材料的吸引力，並強化青少年在使用這些材料時的罪惡自責心態，對青少年開朗光明的人格發展不利——相反的，成人要用正面積極的態度（真的啊！我也在看漫畫，妳有沒有看過《X X X X》），提供更多的課外閱讀資料選擇（我聽說還有《X X X X》《X X X》也很好看），好讓孩子們看到，原來這世上還有其他可以玩耍快樂的讀物，因而從色情漫畫可以轉進到科幻漫畫，到三國謀略電腦遊戲，到古典的《三國演義》等等。只要老師能示範閱讀的輕鬆樂趣，在選材上有開闊創意的空間，孩子的閱讀興趣便可以持續擴大——大家不是說孩子很容易模仿別人嗎？那就讓成人示範一點好習慣吧！

在這裡，大家或許看得出來，關鍵的問題已經不再是「孩子不喜歡讀書，應該怎麼辦」，而是「老師和成人不喜歡讀某些書，應該怎麼辦」。因為，真正的問題核心是成人狹隘的閱讀眼光和教學態

度。

另外，如果成人真的比青少年成熟而有判斷力，那麼成人更應該有能力使用具體的例子，來教導青少年如何精選閱讀的品味，並且鼓勵他們突破某些材料中的性別刻劃和劇情安排。老師的平常心和平實態度，至少可以降低學生對這類刊物的敏感興趣。老師在這裡扮演的角色就像帶領小孩看「輔導級」電影的家長，是陪伴多過指導的角色，支援多過指責的角色。

如果說教改的理念不但是性別平權，更是師生平權，那麼異色書刊和色情倒是個不錯的切磋題目——因為至少在這個禁忌領域內，大部分人都是剛剛起步的，老師和學生倒還真的可以有平權溝通的基礎呢！〔涂懿美、何春蕤〕

他們都會說

——黃色書刊

學校舉辦兒童講笑話比賽，
不料有兒童以唱作俱佳的黃色笑話參賽，
我們裁判是笑好，還是不笑好？

其實許多孩子的生活經驗有限，理解黃色笑話的能耐也有限，她們講黃色笑話卻並不一定懂黃色笑話，黃色笑話不過是孩子一生之中所講的無數笑話之一而已，因此也會隨著她生活中所有的笑話在時間中淡忘。

可是如果此時成人表現出極端強烈的憤怒反應，甚至責罵孩子，那反而會製造孩子的恥辱，也同時加強黃色笑話禁忌的吸引力，使孩子覺得講黃色笑話有特別的意義，有特別的效果。他們以後想要複製那種引人注目或惹人生氣的效果時，便會講起黃色笑話來，這恐怕更不是那些焦慮的成人所樂見的。相較之下，淡化情緒或者不以為意，恐怕是比較明智的反應方式。事實上，就是因為大家都對黃色笑話表現出曖昧的、想笑又不好意思、或者暴怒生氣的反應，才使得黃色笑話凝聚了那麼大的魔力。

當然，以眼下社會文化和媒體影像的催熟效應，有些兒童可能已經懂了黃色笑話的意義——不過，那不是也很好嗎？我們不是一向就特別呵護和鼓勵早熟成熟的孩子，好讓他們更上層樓嗎？那些在智力上表現傑出早熟的孩子（像珠算心算速度過人、智商特高、在發明競賽中得獎等等）不但得到表揚，還可以享受特別待遇，跳級升學或得到獎賞。可是另外還有一些早熟的孩子（她們很小就會

寫動人的情書或幻想的故事、很早就開始愛情和身體的探試、從小就伶牙利嘴的挑戰父母老師的權威統治等等），她們就受到各方的打壓責備，好像她們越過了什麼不該干犯的界限似的。可見得成人對早熟成熟的孩子是有差別待遇的，只喜歡那些乖乖光耀門楣的孩子，卻排擠那些企圖分享成人情慾特權的孩子。

成人沒想通的是：早熟成熟，早知道人生的真相，早認識語言文化的操作，才會幫助孩子有力量抗拒周圍世界的敵意和利用呢！

讓我們面對一個事實：即使對成人而言，在這麼高度壓抑的社會中，講講黃色笑話恐怕也是很重要的情緒出路——要不然，我們從何解釋大家聆聽或傳播黃色笑話時的興奮？面對這種局勢，我們要努力的其實不是憂心忡忡的要大家自制，要大家拒講或拒

聽黃色笑話，要大家為自己的愛講或愛聽而羞愧自責，而是鼓勵愛講的人更進一步培養講黃色笑話的氣質和技巧，也就是研究怎麼樣講得好，講得妙，講得有深度有趣味，而且知道什麼時候和什麼人說什麼



樣的黃色笑話。

這就好像台灣的言論市場的發展一樣。政治壓迫那麼多年，連在非正式場合講講反政府言論都成為一件很爽的事，而且話愈粗就愈爽。但是也因為沒有很好的發展空間，文化語言的資源很單薄，

因此一開始有廣播節目開放民眾隨意叩應的時候，那種粗鄙粗糙也充分流露無遺。

好在我們並不沒有因此而禁絕非主流的廣播空間；相反的，我們給它支援的空間，好用更多的言論自由和示範比較，去鼓勵大家在叩應中提升並深化言論層次和水準。現在大家再聽叩應節目時，就會覺得已經發展出一定的遊戲規則，叩應的人也開始練習運用理性溫和的語言來對話互動，這就是在自由中調教出來的自主和自制。

和政治壓迫的效應一樣，長久以來的性壓迫也使得談性或者說黃色笑話的空間很小，情慾方面的資源和流通十分有限，水準和認識都很粗糙。大家雖然說得多，但不一定說得妙，說得有韻味，可是黃色笑話又在禁忌中凝聚了極大的吸引力。現在好不容易有愈來愈多的人敢說敢傳黃色笑話，連孩子們都開始自在的表演說黃色笑話，我們正需要開創更多的自在空間，提供更友善的反應，挖掘更多的文學範例，來鼓勵黃色笑話水準的提升。

大家應該有以下這個反省：黃色笑話從來不是一個簡單的現象，對它的評價總是糾葛在現有的成見中。

和任何言論一樣，有些人說的時候是很明顯的充滿惡意，可是也有另外一些人只是好玩助興，提供朋友之間娛樂而已。要是一竿子打翻一條船的視所有的黃色笑話為敵意的表現，恐怕就是反應過度了。

另外，同一個笑話由不同的人來說，結果就可能不同：馬英九說黃色笑話，和台北橋下的臨時工說黃色笑話，聽眾的反應和包容

度就不太一樣，顯然我們對人的歧視也會影響到黃色笑話可能引發的反應和評價。

更值得思考的是，對性話題過分緊張，往往造成虛偽——許多人在正式場合聽到黃色笑話時，正經八百的譴責，但是在家裡或朋友之間的時候卻興致盎然的複述——顯然這裡牽涉到了很複雜的社會因素：人並不是任何時候都那麼道貌岸然。

有人認為多數的黃色笑話有性別歧視的傾向，會讓聽到的女人不安不爽，因此應該消除這一類的笑話。這個問題也很複雜，就好像叩應節目中常出現反對政府政策或者批評特定政客的政治言論，也令很多人不安不爽。但是，難道我們就因此不准他們說了嗎？與其立法禁止那些令我們不安不爽的東西出現——大家都知道它們是禁不了的，禁止也沒用，搞不好反而使人因禁忌的愉悅而特別愛說黃色笑話——倒不如分析一下我們的文化是如何調教女人，過度保護女人，以致於她們那麼容易不安不爽，一聽到黃色笑話就落入無力反擊的地步，還會心靈受傷，難怪許多女人在日常生活中無力面對更大的挑戰和侵犯。

這當然不是說縱容或鼓勵有性別歧視的黃色笑話惡意出現，但是立法禁止，只會強化黃色笑話的殺傷力，增加黃色笑話的吸引力；事實上，比較有建設性的做法，恐怕是讓更多的女人練習在遭遇黃色笑話時面不改色，甚至還會對惡意的黃色笑話加以迎頭痛擊，或是四兩撥千斤的讓可能的侵略消弭於無形。這樣的女人（像藝人羅璧玲、朱慧珍，或是我們看不順眼的霸王花青少女）實在是我們的女英雄，她們面對黃色笑話時的自在，是值得學習、值得褒

揚的。我們聽到這種女人說黃色笑話時，也應該多加鼓勵讚揚，而不是訓斥她們要自我檢點。

心懷焦慮的人擔心：要是這麼一來，所有的小孩都開始講黃色笑話，社會不是會墮落了嗎？

其實，愈是性禁忌的社會，大家就會愈喜歡講性禁忌——挑戰禁忌會有那種踰越的快感嘛！所以，只要我們的社會總是把性當成禁忌，只要成人緊緊看守語言世界，禁止小孩說黃色笑話，那就一定會有孩子在黃色笑話中得到極大的樂趣。有人愛說，還有人愛聽呢！

不過，話說回來，沒有什麼事情是人人都有興趣做的。連炒股票、吃夜市、穿漂亮衣服、和家人團聚、到陽明山看花、做總統等等，都不是人人有興趣做的事情。就算電子雞風行的年代也不是所有的孩子都愛養的，怎麼會人人都喜歡說黃色笑話呢？別用這種全面的假設性說法來嚇唬人了吧！很可能成人還在為孩子講的黃色笑話憂心忡忡時，她們已經興沖沖去玩別的東西了。

黃色笑話只是人類使用語言的「一種」方式而已，過分憂心的人與其單一的禁制這種語言，以致於強化它的吸引力，倒不如用平常心去提升這種語言的藝術性，淡化它的負面影響力呢！（何春蕤）

發現身體

——校園美少女選拔賽

最近許多電視節目和媒體上都出現選拔「校園美少女」之類的活動，像這樣強調外表和長相的趨勢，對孩子的影響實在令成人憂心。我們應該怎麼保護他們呢？

隨著女人腳步的大步邁開，女人的身體愈來愈進入公共領域，這個身體要如何呈現，也隨即成為大家關注的話題。

目前的觀察是，通常和女人身體相關的文化或商業活動（從廣告到瘦身到內衣秀到辣妹到檳榔西施），都被視為是對女人的物化、醜化或商品化；而女人自己選擇的某些身體呈現方式（從耳洞鼻環到染髮到刺青貼紙到暴露到流行時裝）則被視為是女人輕浮虛榮的表徵。

有趣的是，女人的身體形象愈是在公共領域中凸顯，愈是普及，就愈有義憤的言論出現，要女人把身體包起來，藏起來，關起來。這個文化對身體的另眼對待在此表露無遺。

就以大家認為最早凸顯女性身體的公眾活動為例。從一九六零年代第二波女權運動展開以來，每次世界小姐選美大賽舉行，都是會場內眾女爭鋒，會場外婦女團體高聲抗議；選美活動亦被定位為「服務男性主流審美觀」的一項裝飾性活動，所謂「選美是否物化女性」的議題再度被搬上台面來。一時間，場面熱鬧滾滾，選美爭議多多。

選美的爭議正好指向時下對身體根深蒂固的成見。我們的教育總是分配了過多的關注在智性發展上，對於身體，我們是只重（健

康)實用性，而不重視有沒有美感；因此那些衣著鮮麗、髮型亮眼的女學生在校園中是飽受貶抑的。師長面對她們放著大好時光不去念書，反而在髮型衣著這些瑣碎小事上用心用力耗費大筆金錢和大量時間，完全不能認同，於是便以各式規定大加圍堵，盡量杜絕各種可能使身體產生吸引力的機會。如今校園中的男生竟然也開始使用各種商品（髮雕慕斯、刺青貼紙、染髮、耳環、指甲油）來裝飾自己的身體，看在老師的眼裡，更為驚心動魄，簡直是傳統男性角色的腐蝕。

在這種否定身體美感的教育體系之內，任何禮讚身體的行為都是被禁止的。師長們總是訓誡學生不可為外表而耽誤課業，不可太著墨於形象的包裝。在智性發展重於一切的學習領域裡，任何具有吸引力的身體（從郭富城到酒井法子）都被描繪為誘惑陷阱，會誤導自身及他人步上歧路；任何為身體所下的工夫都被視為是無聊的，低俗的，順從今世的流行風俗的。在這樣的描述之內，最近媒體上的美少女選拔立刻被視為鼓勵少女愛慕虛榮接受誘惑，使她們成為父權思想的受害者。

然而，一味沈溺在拯救受害者的義憤情境中，一味厲聲的道德指責，是沒有意義的。相反的，當我們試著從受害者的心境跳脫開來時，我們會發現選美的多重意義有待開發，端看我們如何從看似虛浮的選美活動中發掘出正面的性別身體意義。

選美原是西洋社會的發明，經過引介移植後得以在國內發榮滋長。既然是洋玩意兒，對國內的整個大環境自然造成或多或少的文化衝擊。最令人矚目的就是，西方式的積極與東方式的內斂，在選

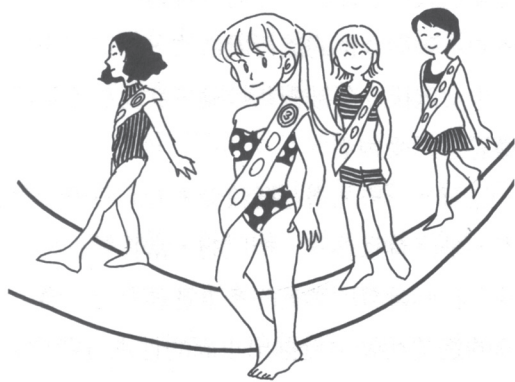
美中撞出了火花。

中國文化謙沖自牧的本質，從正面來看可以幫助人達到一種沈穩的自我定位，但是同時在這種文化背景下，不論男性女性，至少在外觀上都頗受壓抑，尤其女性，從來不被鼓勵展現身體的真我。相反的，女人的身體被另外一種邏輯所掌握：女性的行止要莊重，儀容要整潔；與人出遊時長輩總不忘叮嚀：「要打扮的端莊一點喔！」若太過輕衣簡服，則會換來一句：「妳穿這樣，會讓人以為我們家很窮。」女性的外表不僅是婦德，甚至成了判斷家世背景的標準之一。在這樣的身體文化中，女性被迫成為（某種）美的典範，（某種）美的宣導員。

而在選美活動中，女性首度有機會在水銀燈下以和傳統內斂文化大為不同的美感自在的展現自我。這種公共領域內的自得，為那些想要展

示身體，想要獲得眾人注目的女性暫紓困窘。

「XX小姐」的堂皇名目一出，便為女性身體進入公領域賦予了某種正當性，使女性身



體逃離了被家族及戀人私有化的命運，而能坦然的步上水銀燈下的大舞台，閒雅自在的展露自己的身體及才識，而且經由媒體轉

播，還可以對社會造成或多或少的影響力。例如最近很受人矚目的中年美女宮雪花，她不只挑戰了參賽者年齡上限的限制，其「科學美女」的身份也對「美」的本質進行了顛覆。可想而見的，只要社會一直進步，像宮雪花這類的「突破」事件還會不斷增加。

不管是選美少女或是世界小姐，選美當然不是一個全然自由自在的場域，其中的商業考量和主流審美觀都是大家常常詬病的。因此，重新發現身體，塑造身體的自在感覺，恐怕還要從更多的自我肯定和實踐開始，而在這個過程中，女性能得到多少支援和鼓勵就成了重要關鍵。

糟糕的是，當有些女性不再為家族體面或情人的偏好打扮，而開始為自己喜歡或者出於與同儕競爭的心理而打扮，並且投入演藝圈或時裝界，甚至變成檳榔西施或紅茶辣妹，試圖影響多數人的審美觀時，她們所得到的通常並非讚賞，而是苛責，眾人責備她「拋頭露面」，罵她「好出風頭」。

諷刺的是，「女為悅己者容」被視為傳統美德，但「女為己悅而容」，甚或將自己的美貌置於眾目聚集之所在，便被視為是失德了。這種種交相矛盾的強迫觀念加諸於女性身上，造成她們長久以來的困難處境。

其實選美風未必只與女性有緣，連男性也與選美頗有淵源呢！古代的招親即是變相的「選美」，男性在擂台上相互搏鬥，和女性在選美會場彼此爭鋒一般，都是以身體競賽。古代人以武招親，現代人也有樣學樣，各種流行的相親節目中，男性參賽者在巧妙應答之餘，還得勞動身體，露一手廚藝或其他技能，男性選美的電視節目

還要參賽者穿緊身泳褲出來亮相。在另一方面，我們的文化一向重視男士們的「底子」，而輕看他們的「面子」。因此，愛好修飾的男士們被人斥以脂粉氣太重，喜歡打扮自己的男學生也會遭同儕排擠，只有那些「外在成就低落」的男子大受青睞，不修邊幅的男人被視為最「豪邁不羈」，是懷才不遇的「落拓才子」，值得眾人欽慕景仰。由此可見，男性的身體亦是佈滿路障，飽受規制羈束的。我們可以清楚得見，文化以異曲同工的手法同時打壓了兩性的身體。

然而可喜的是，現代男性已經逐漸擺脫舊日束縛，蛻變成更亮麗多姿的一群。他們衣著搶眼，裝扮入時，彼此競豔，令人目不暇給，校園裡的男學生也不讓成年男人專美於前，書包內護髮四寶一應俱全，身上的名牌衣物更反應了經濟奇蹟，愛美之心不輸給女生。這種轉變令人欣喜，更使人不禁興起期待，或許男人會因為逐步學會善意看待自己的身體，在此中獲得某種成就感和滿足感，因而更加善意看待別人的身體，尊重別人的身體。

不過在當下，比起整個社會，雖然我們的校園已經漸漸有了美感的脈動，已經有無數青少年用她／他們的身體寫下了時代的美學，但是他／她們遭遇的，卻只有成人的疑懼和封鎖。

美感經驗來自日常生活的積累，如果青少年鎮日身處校園中，觸目所及卻都是師長對性別的壓迫，對身體的否定，這要叫青少年如何擴展自己的美感經驗呢？這種對身體的輕視，無疑的會限制青少年心靈狀態的成長。此外，自己打扮得漂漂亮亮，不但自己感覺舒爽，別人看起來也賞心悅目，這是對別人的體貼，也是尊重他人的表現。

為了讓校園裡多些美感，也為了讓學生們個個都能培養出精準的審美能力以及尊重他人的良好態度，請對學生們精心打理出來的髮型及衣服多些讚美，少些責罵，讓同學們感覺走進校園就像步入了綺麗繽紛的選美會場。青少年多花點心思在自己身上，總比他們把精力花在欺負別人身上好吧！（徐宜嘉、何春蕤）

辣妹酷哥

——奇裝異服

現在的學生太虛榮了，花了好多工夫在裝扮身體上，
還有一些學生打扮得不男不女的，
要不然就是暴露或者追流行，真是太不像話了。

你曾為了那些老是無法乖乖的按照規定穿制服的學生困擾過嗎？你有學生把頭髮染成紅的、黃的、綠的，身上花花一片又是老虎又是玫瑰的刺青嗎？她們是不是也把耳朵打上好幾個洞，戴上金的、銀的、塑膠的耳環？她們的制服或許要比其他同學的透明，裡面是隱隱欲現的黑色蕾絲胸罩；他們的長褲總是包裹的緊緊的，鼓出青春熱力的隱約形體。你的頭開始隱隱作痛，唉！要如何是好？

你說學生是在趕流行，電視上的青春偶像一個個就是這副德性的；你說學生在耍帥，書包帶子長長的垂到膝蓋以下，走起路來一跩一跩的，故做威風。你害怕學生因為花太多時間裝扮身體而荒廢學業，更害怕這些奇裝異服的學生會走向人生的歧途。你說：「這些學生看起來就像不良少年（女），搞不好，她們早就和不良少年（女）混在一起了。」自認是良師的你，於是想把她們拉回「正常」的軌道，卻總是力不從心。

親愛的老師們，先回想一下自己也曾經走過的青少年時期吧！你不是也曾想盡辦法讓自己在同儕中看起來與眾不同？你不是也費盡心思吸引老師和同學的注意？你也曾偷偷的在樸實無華的制服、書包、髮式上動手腳加花樣。

想想看，你為裝扮自己而花費的時間並沒有影響你平穩的走上

人生道路（所以你如今為人師表），也沒有讓你真正「學壞」吧！然而，為什麼一旦你變成老師，輪到你的學生這麼做，你就不能信任她們了呢？

或許你會辯稱：「我以前從來沒有像他們那樣費心思打扮自己，我覺得內在比外在重要。」

你說得沒錯，你有權利選擇只「關注內在」——就像學生們有權利選擇「美化外在」一樣。價值觀的多元化本來就是一個民主社會的基本表現。

再說，如果你從來就不曾在這方面享受過創造自己、塑造自己、美化自己的快樂，你又怎能斷言別人不能從這種經驗中學到一些建設性的事呢？假使你沒有在與眾不同的身體包裝上得到快樂，這並不表示他人也必須順從傳統才能得到快樂吧！嘿！再想

一想，搞不好，你的憂心還有一些妒忌的成份吧！

再說：「最讓我擔心的是，有些學生實在是太不男不女了，男生戴耳環，女生剪超短髮，把性別角色都搞亂了，這也不要管嗎？」

噯！是誰規定某個性別只能做某種事情呀？這年頭連新好男人都得下廚做菜換尿布了，誰還拘泥於嚴謹的性別分



工啊！而且如果照你所說，外表只是很表面的事，那麼，說不定學生也只是在表面上玩一玩改變身體的形象而已，你又何必過度緊張，覺得這會敗壞他們一生前途呢？

你說：「他們沒有自制力，花太多心思在打扮上，會分心，會荒廢學業。」

拜託！學生喜歡流行文化，多過於喜歡課業，這正凸顯了我們的課業安排太過無趣呆板，與現實世界脫節，又沒有嘗試使學習活潑化、生活化，再加上考試文化所帶來的各種壓力焦慮羞辱懲罰，難怪學生會需要在流行文化中找到點愉悅，找點肯定自我的空間，以便維持某種活下去的理由。你不也唱K T V、打保齡球、大吃一頓、瘋狂購物，以便在壓得喘不過氣來的現實中蹣跚獨行嗎？

說實在的，學生注意自己的身體、注意自己的裝扮，這絕對是一個教育機會。它可以被發展成一種敏銳的流行感，進而透過善意的鼓勵轉化成對其他外界資訊的興趣。它可以被調教成一種有個性的美感，進而發展成學生自主自立的力量。它可以是一個認識文化，分析文化的進途。它可以是一個比較文化差異，反省本土文化發展的教學工具。它還可以促使學生在關注自己的時候學會考慮他人的觀感，從他人的眼光來看自己，這些都會有助於學生學習設身處地的看事情，而不是隨便的一意孤行。

真正重要的問題倒是：老師有沒有那種活潑、啟發的智慧和開闊的眼界，來對學生的流行文化追逐做出友善的反應，幫助學生把流行文化轉化成學習的成長經驗？

要想這樣做，老師第一步就得先表示出對這種文化的友善——

不是說說而已，而是用衷心的欣賞來表態。學生能夠在老師的反應中找到善意的支援，能夠肯定自己的身體形象，才會有助於她們建立自信心和安全感，減少因為焦慮不安而產生的怨忿，反而因為感受到周圍環境中的友善，慢慢學會愛自己，肯定自己，也學會肯定別人，互相欣賞——這些做法都會減少敵意和侵略的發生，從而培養比較開朗的人格。

另外，老師和學生也應該把握機會從事美感的陶冶，透過別人示範（像演藝人員、媒體紅人或甚至檳榔西施）或自己找尋參考書籍——每個書店都有無數期刊和專書可讀，在不斷的嘗試中開發各種裝扮自己的方法，也可以一起討論怎麼樣從衣著上展現自己，觀察他人，怎樣在有限的經濟資源上發揮個人風格。這種研究和討論，絕對有利於學生對書店、對查資料、對有條有理的辯論產生興趣。

衣著打扮可以是一種與人相處、發揮吸引力、表現善意的機會和藝術。身為一個愛護學生的良師，你也應該好好的充實自己對流行的知識，和走在潮流尖端的學生一起成長吧！[涂懿美、何春蕤]

出口成「髒」

——三字經

有的時候我在操場或走廊經過時，會聽見學生口出穢言，
三字經似乎是新新人類的基本字彙，甚至男女學生都會說。
我也嘗試勸阻或恐嚇，但是好像都沒什麼用，怎麼辦呢？

這實在是一個很常見的困擾，不過這也是個很根本的問題。
讓我們不厭其煩，花一點篇幅徹底的來談一談。

好！先來想想為什麼妳會對三字經那麼敏感吧！——請注意，
我們回答問題的方式從來不是像坊間那種疑難雜症解答一般隨隨
便便的就提出解答，而總是先由問問題的人本身有什麼假設來開
始。畢竟，關鍵常常不是那些被視為有問題的人，而是那些覺得
別人有問題的人唷！

第一，妳可能覺得三字經非常粗俗，不堪入耳。可是，什麼
是粗俗呢？說穿了，就是屬於下階層人口的意思，而妳對下階層
的言語感到厭惡，恐怕主要是因為妳（不管原本是什麼出身）一
直就希望（或者被訓練得希望）自己屬於上階層，因此直覺的想
和下階層保持距離，以便證明自己不屬於下階層吧！從前大家歧
視台語的時候，也是覺得台語沒文化，要說標準國語才是有身分
的表現，因此一直避免露出台灣國語的口音，現在是因為風水輪
流轉，台語才翻了身的。

其實，人往高處走，是蠻常見的事情，沒什麼不好，但是往高
處走就往高處走吧！顯顯真本事就好了，為什麼一定要靠抹黑或踐
踏別人的語言，來證明自己的身分呢？真的，對很多人而言，所謂

「髒話」，就是隨時隨地自自在在講的話，平平凡凡日子裡說的話，也可以說就是某些人的「母語」，因此他們講來順口之至，根本不帶著什麼特別的強烈情緒惡意，只是口頭禪而已。從語言平等的角度來說，妳好像沒有理由輕看別人的語言習慣呢！

妳說，這些髒話都是說和性有關的事情，性是兩個人之間的親密事，在公開場合說出來就是不堪入耳。不過，歷史研究顯示，每個時代對於什麼是不能公開做的事情或者不能說的言語，都有不同的看法。三十年前兩人攜手同行都被視為傷風敗俗，女人露出肩膀就



是淫蕩隨便，可是現在還有誰會這麼想呢？從前要是說了和基本國策不合的話還有可能會被送去綠島，現在大家都說那是白色恐怖，再也不覺得應該太過限制言論了。即使在性方面，過去從來沒有人敢公開談性，現在這方面的討論還在媒體上製作成專門的節目，大家還覺得不談就會造成大家的無知，影響個人的性生活呢！所以說，帶著性暗示的語言會被大家怎麼聽，怎麼想，也是個會改變的事情，我們又何必先入為主的認為性話就一定不好呢？

妳說，三字經都包含著對女性身體的不敬，是歧視女性的話語，因此不應該讓孩子說。這一點我們倒是有某種程度的同意。不過，說到對女性身體歧視的話語，我們覺得如果要禁，應該同時也禁止大家追問女人怎麼二十好幾了還不結婚，禁止大家耳語某某女

人生不出小孩真可憐，禁止大家說女人的身體屬於廚房浴室臥房，禁止大家評頭論足說女人端莊賢淑，禁止大家說女生天生就體質單薄虛弱，禁止大家說女人情緒天生不穩定，禁止大家說女人一失足就成千古恨等等各種隨時隨地聽得到的歧視言語。真的，三字經絕不是唯一或者最歧視女人的言語。

我們倒認為，惡意的三字經真正不可取的，不是因為它提到了性，不是因為它露骨的談性，而是因為它利用了「性」在這個文化中一向所累積的禁忌位置，勾動了人們對「性」的無知和戒懼，積極的把「性」當作辱罵人的工具，把「性」牢牢的連結上仇恨、憤怒、忌妒等等負面的情緒。這麼一來，由於性都是和負面的東西連在一起，反而使得「性」無法發展其正面的意思，因而更加把性——這個我們在日常生活中常常貼近身體情緒感覺的事情——醜化了。

這就好像很多人用「鄉巴佬」來罵人一樣。住在鄉下的人沒什麼不好的，他們有他們生活的方式，他們的情感，他們的文化，他們的虔敬，他們的正義，他們的認知。可是一旦那些想要凸顯自己有品味有文化的城市佬，選用「鄉巴佬」來罵人的時候，這個名詞就使得「鄉下」戴上了一層負面的、落後的意義。

三字經，或者髒話，就是這樣強化了一般人面對「性」的時候的焦慮厭惡（底下涵蓋的是手足無措）。因此使得我們在被人用三字經罵的時候，不但「特別」恨那個罵人的人，「特別」恨那件使我們挨罵的事，還同時無意識的也對性產生「特別」強烈的惡感。這些都顯示我們文化對性的另眼看待。

不過，在另一方面，正由於我們對性、對髒話另眼看待，有時

三字經也有它促進心靈健康的效用。例如關門的時候夾到手指，痛澈心肺，這個時候，大喊三字經還真是舒緩痛楚的好方法。受到上級欺侮，有冤難伸的時候，除了收集證據以備日後檢舉之外，在無人或塞車的時候大罵他幾聲三字經，也有維持身心平衡的功用。在台灣這個開車停車文化都不上軌道的地方，遇上那種惡形惡狀，害妳頻頻緊張煞車的猛司機，或者發現機車被推倒在路邊，汽車輪胎被放了氣，車身被畫花了，這時狠狠地罵幾句髒話，就可以有助減低妳殺人的動機。還有，夜行路中遇見兇狠的野狗，不用三字經大罵它個狗血淋頭，難道還要好言相勸求饒嗎？

從這些方面來說，髒話並不一定是惡劣的、不好的東西，以平常心來看待，選擇性的使用，智慧的使用，恐怕更是我們需要培養的能力。

禁止說髒話，並不是真的在教導孩子有文化，有禮貌——這些東西應該來自一種自主自足的心態，而不是來自成人的懲罰和規範。禁止說髒話更重要的後果倒是，成人剝奪了孩子嘗試不同文化，行使不同語言風格，伸展不同人格幅度，平衡挫折心態的機會和工具。

老實說，髒話不一定會腐爛心靈；禁止說髒話反倒可能會使人虛偽、易怒。

等等，別又讀錯了，我們的意思不是說，人人都應該隨時隨地說髒話，把髒話當成官方語言——誰會這麼無聊啊！如果有人真的是隨時說髒話，那麼對他而言，髒話多半已經失去了原本的強烈內容，而只是平常語言而已。但是我們倒是強調，具備說髒話的本事

和自在，而且有能力選擇什麼時候說來最爽最妥當，恐怕正是一個寬廣人格的必然表現。

另外，妳可能沒注意，我們周遭的孩子們還發展出來一些很有創意的用髒話的方法，舉一個例子。

有一次有一個國小六年級的女生在公車上遇到上下其手的男人，結果這個女生並沒有默默含淚匆匆下車，也沒有驚惶的擠向司機先生，更沒有東躲西躲，用書包擋來擋去。相反的，她只是冷冷的回過頭去，兩眼直視那個男人，咬著牙，恨恨的說了一聲「幹！」，乾淨俐落，不帶任何遲疑，結果倉皇下車的反倒是那個男人。

成人聽到這種例子，可能會不以為然，覺得女生太粗野，太沒家教，太冒險。可是成人沒有想的是，這種故事中的女生顯然已經和我們平常常見的那種小白兔型的乖女生大不相同了，她們已經發展出來一些新的氣魄，新的自在，她們可以用自己的方式解決問題，而且還不會因為小小的侵犯而心靈受創。

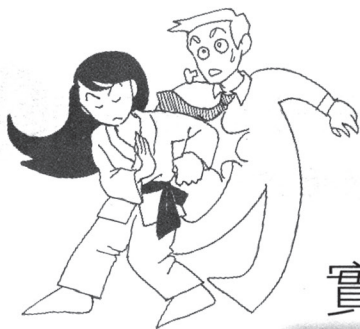
面對這種女生的出現，成人要如何回應呢？是要責備她，處罰她，歧視她，孤立她，把她當成問題學生，仔細監控，以致於她因為被特殊對待，而選用反擊的、敵對的方式來回應？

或者，老師會欣賞的、理解的、支援的看待她，仰慕她自行發展出來的氣魄，肯定她的語言使用，鼓勵她同時也嘗試學習別種語言、別種回應方式，而且還鼓勵別的小白兔欣賞這種同學。

小白兔不一定要、也不一定能變成小狐狸，但是學一點小狐狸的本事也不失是一種開拓人生的做法嘛！問題是，我們校園常常是想把小狐狸、小斑馬、小野狗都變成容易受傷的小白兔，禁止說髒

話就是這麼一種政策。

好啦！說了這麼多，妳懊悔問問題了吧！新的性／別教育其實是一種要讓妳的思想翻天覆地一下的革命性教育喔！（何春蕤）



實務篇

PART II

校園敵意

從問題少年到同班同學

——性別敵意事件之防範

校園學生之間因敵意而產生的摩擦屢有所聞。時常考試第一名的學生可能會被老是考差了的同學私下教訓；常常向老師「報告」同學間小道消息的學生也常常被其他同學警告；而更多的敵意則來自男女學生間的性別成見，例如對較為怯弱、較為瘦弱男生的嘲弄，以及對較為大膽、體格粗獷女生的揶揄。

當這些衝突產生之時，老師都是怎麼處理的呢？這樣的處理方式能不能消弭同學之間的緊張關係？如果不能的話，又是那裡發生了問題？

雖然老師不斷告訴學生，男生和女生之間要友愛相處，男生要尊重女生，女生要體諒男生；可是，校園中不同性別學生之間的敵意事件不但不減，反而有增加的趨勢。到底是什麼原因造成學生之間的敵意呢？是不是有什麼方法可以讓我們防範於未然？

老師愛女生，還是愛男生？

首先我們要知道，學生彼此之間的關係好壞，並不只是學生個人好惡的問題，而常常和老師對待他們的方式有著密切的關係。在同學心目中，那些被老師「另眼相看」的同學，往往有著不同於其他人的地位：常常惹老師責罵的學生可能在同學間也不容易有良好的

人際關係，而老師特別照顧的那些學生則多半會遭到同學的嫉妒，因而引發彼此之間的衝突。

而更值得我們思考的是，老師對待學生的態度常常牽連到學生的性別歸屬。雖然老師通常都認為自己很公平的對待學生，然而，遇到不同性別的學生時，老師常常不知不覺的在行為上或在事情的分配上表現差別待遇。

例如，通常老師會叫男生負責搬重物，會覺得男生比較皮、容易衝動，因此比較需要老師嚴格的調教；也可能老師認為男生比較不怕處罰，於是傾向於對男生疾言厲色，常常注意到男生的舉動，給予糾正或處罰；男生和女生之間有衝突時，老師也傾向於認為應該是男生主動挑起戰端或欺負女生的。相較之下，老師總是找細心的女生幫忙整理抽屜、倒茶，認為女生較柔順、聽話，容易被欺負，所以較採取保護女生的立場；認為女生感情細膩而敏感，所以她們做錯事時，老師常常以勸說代替處罰；更因為老師相信女生比較不會主動與人爭執，一旦發生事情，在還沒弄清楚真相前，老師多半認定可能是男生做的，而在言辭上對女生多所袒護。這些差別待遇都造成學生認為老師比較喜歡女生，學生對老師的處置不滿也因而延伸為對女生抱持敵意。

青少年彼此之間傳遞著這樣的訊息：「老師最偏心了，對女生比較好，女生不必掃廁所，勞動服務也不必搬重物，犯了錯更不會被打。哪像我們，沒做什麼也被認為有錯，只要女生告到老師那兒，我們就遭殃了，不是罰寫課文，罰掃廁所，就是竹筍炒肉絲。」

或許老師會否認：「我哪會偏袒男生或女生呢？老師處理事情本來就應該要公正公平嘛！只是，男生確實比較皮啊！有時光說說他們實在不夠，他們只會把你的話當耳邊風，所以男生真的比較需要處罰。何況，男生也的確比較容易觸犯班規或校規。至於女生，她們比較乖，比較用功，比較聽話，只要說一下就懂了，懂了就好了嘛！而且，如果說重了，女孩子就會哭半天，勸也勸不停，那我還要不要上課啊？」

就在老師以為他／她的處理態度是為學生全體著想時，男生女生之間的敵意已經悄悄的在暗中滋長。

其實，每個人除了被劃成男生或女生兩種性別身分以外，還有很多不同的人格個別性。同樣是女生，有人被動、溫柔、順從，有人主動、粗枝大葉、獨立，有人雖沈默卻獨立，有人雖積極卻溫柔。同樣是男生，也有類似的差異性存在，有溫柔、體貼、細心的男生，也有陽剛、不拘小節的男生。老師如果總是以一貫傳統的性別刻板印象來處理男生女生之間的爭議，很容易就會冤枉了學生，就算後來終於真相大白，被冤屈的學生得以平反，他們通常要不是早已接受過處罰和羞辱，就是早已種下對異性的敵意，這些深刻的經驗都很難撫平。而老師在日常和學生的互動中，若是對不同性別表現出差別待遇，也會讓學生心生不平，更無助於學生之間的彼此相處。

就算老師不以性別為區分的原點，有時老師也常常流露另一些歧視。比方說，家世比較好的學生、長得比較好看的學生、功課比較好的學生，不管他們是什麼性別，老師都有常有偏心的表現。這

些事情看在學生眼裡，放在他們心裡，形成不滿，在情緒發作時，也有可能尋找弱者來洩憤，並以此為難老師，而女生通常又在此時遭殃。

總之，老師和學生的互動往往也是學生感受性別歧視的時刻，而老師不自覺的性別慣例也在這個時刻加深學生之間莫名的緊張關係。

娘娘腔？或男人婆？

除了因為老師賞罰不公可能帶來敵意外，學生與學生之間也常因為既有的性別成見而產生緊張關係。在性別角色的呈現上，那些比較溫柔、身體單薄，比較不愛運動、甚至比較愛文藝的男生，經常成為被男女同學嘲弄的對象；除了言語嘲笑以外，女生可能不理睬他，其他男生更有可能對他動粗。而那些必較獨立自主的男人婆，平日就不輕易讓別人佔便宜，遇到衝突時也不會一味退讓，反而會直接反擊，結果她們不但常常受到來自男生的「教訓」，也同時遭到其他女生的孤立，以及來自老師的反感。

這些教訓、排斥和反感，顯示一般人對性別角色有很固定的期待和想法，也因此要求每個人的表現和傾向都要符合這些特質：陽剛和主動被視為是男性的特質，而陰柔和被動似乎應該是女性專屬的。這些期待和規範對很多人而言，是不容置疑的文化傳統，而那些行為表現不符合性別期望的人就會被特殊對待，甚至被排擠打壓。1996年台北成淵國中一群男生想以主動的陽剛行徑（也就是性騷擾），來教訓（糾正）兩個不夠柔順不肯被動的女生，好使她

們回歸女性順服的「正軌」，這其實就是性別敵意的一種表現。另外，一般校園中比較不像男生、有點「娘娘腔」的男生，也有被迫脫褲子檢查是男是女，或者受到其他男生暴力攻擊的例子，1997年底高雄甚至有一名國中男生被同學強迫在女生面前手淫，以驗證其男性本事。

這類攻擊正是出自青少年對性別認同的焦慮（一方面覺得異類應該被懲罰糾正，消失在眼簾之外，另一方面也在認同的焦慮中以此宣示自己絕不會變成異類），因此他們對「娘娘腔」以及「男人婆」產生莫名的敵意，並具體攻擊嘲笑他／她們。面對這些活生生的例子，如果老師平日的教導還繼續強化性別的刻板分工和角色規劃，繼續要求男生像男生，擔起責任，剛強果敢，要求女生像女生，溫婉柔順，隱忍內斂，那麼，老師的權威加上學生的焦慮，性別敵意的擴大外顯也就不是什麼意外了。

另外，學生之間的性別敵意還可能來自他／她們之間情感表達方式的缺乏或笨拙。我們的教育制度只關心學生的智力發展和道德意識，對學生的感情活動一向戒慎恐懼，在這樣一個不鼓勵學生表達善意、發展感情的教育制度內，大部分青少年雖然感覺到心中的悸動，感覺到對方的吸引力，但是因為從未被鼓勵或肯定，也缺乏實際的練習和經驗，因此多半不知道要怎麼樣平實的向心儀的人表達善意。結果當他／她喜歡一個人時，常常因為不知所措而暗戀到底，耗費心力；或者由於表達方式的拙劣或吞吐而遭到拒絕；或者對喜歡的對象故作不在乎的加以嘲弄；或因為同儕間的嘲笑、作弄，而只好用各種充滿敵意的方式來攻擊自己的對象，以撇清自己

的好感，因此反而造成對方的困擾，加深彼此間的敵意，也更沈澱自己的挫折感。在這個方面，由於大部分老師們自己也是很少情慾經驗的好學生出身，能對學生提供的支援和幫助也比較少，再加上校園和家庭中都有嚴謹的監控措施，更加深了學生的焦慮鬱悶。

青少年學子所承受的這種矛盾壓力不但影響她們的心力，更對整個校園的氣氛有所腐蝕。學生自己的情感互動老是觸礁，而老師又總是要學生保持距離，結果青少年不僅自己情感經驗匱乏，



更因為枯竭心力而生出忌妒，看不得別人發展感情。若是甲和乙發生感情，班上其他學生立刻對這一對另眼相看，甲和乙的朋友將越來越少，兩個人就這樣被孤立起來。當然，比較容易被孤立的

可能是男和女的組合，由於男生和男生、女生和女生的感情常被界定為兄弟或姊妹情誼，校園中的同性戀配對通常不太容易被學生自己或老師發現。但是，男人婆型的女生和娘娘腔型的男生，由於早就與同性戀聯想在一起，若是恰好她／他又是和同性比較合得來，難免會被冠上同性戀的封號加以嘲笑，這種惡意的漫罵和輕視，常造成有同性戀傾向或外表「像同性戀」的學生自卑、自我懷疑的心態，也繼續助長其他學生歧視異己的狹隘心胸。

在這個重要的節骨眼上，老師的作風是否開明，對惡意的歧視行為是否立刻斥責糾正，對開始摸索情感的同學是否肯定並加支援，都會決定學生們的人生發展，也關係到校園中的敵意會不會繼續惡化。

「可是，我自己就沒有多少情慾經驗，我要怎麼教導他們呢？」老師們惶恐的問。老師在這種事上兢兢業業的想要「灌輸」學生一些「正確」觀念，恐怕是最不好的做法。人要是自己都沒有想過或想通那些事情，又怎麼能妄想教會別人呢？相反的，最可行的方法，是盡量讓出學生自主的空間，並且提供最寬闊最友善的支援，讓已經開始探索情感的同學有一些學習成長的機會，讓那些尚未採取動作的同學學習真正的祝福和仰慕。

不培養敵意的校園環境

近年來，校園中學生之間的性騷擾和性侵犯消息頻傳，引發眾人憂心，大家以為補救之道應該針對的是推動正確的性教育，從「知識」層面上下手。但是比較不為人知的是，這些敵意事件的發生並非偶然，而是在日常一般的互動中日積月累，形成學生的不滿和挫折，然後以我們文化中最隱諱但是最容易傷人的「性」來宣洩。從這個角度來看，問題多是在「經驗」和「感受」的層面上，因此真正要面對的恐怕不是正確不正確的性教育性知識，而是公平的、善意的、溫暖的、快樂的日常教育。畢竟，懲罰永遠也消除不了敵意，唯有善意可以中和敵意，取代敵意。

照前面所說，教師對學生的賞罰不公平、對學生發展情感生活

所表達的戒懼、以及校園中的刻板性別印象，都可能助長學生之間的敵意。如果想徹底避免在日常互動中產生這樣的敵意，老師就需要創造一個真正多元的性別環境，在這個環境內，老師不但不會簡單的依生理性別來看待學生，不會因為學生的性別而給予不同的獎賞或處罰，反而會主動糾正那些執著於固定性別成見的學生，肯定並具體表現自己也欣賞那些看起來性別角色比較多樣自在的同學，以示範和鼓勵其他學生用平常心來看待教室中的異類學生。

在學生的情感表達方面，老師可以用開放的投書、閱讀、和討論，在課堂中讓學生彼此在輕鬆愉快的情境下，創意的思考還可以用什麼樣的方式來向心儀的人表達好感而不至於傷人，並且透過交換意見，自在的表達自己會喜歡而且肯接受別人用什麼方式表達好感。

當然，要想做到讓學生願意表達意見，自在的交換意見，那還得要老師平日表現最大的包容性，表現最開明的態度，這樣的老師在提供給學生一個自由的討論空間，一個不預設底限的互動環境時，才可能贏得學生的信任，願意開口說真心話。

在這個討論空間內，老師不必規定學生一定要探討出什麼共識，也不要因為他／她們的意見逾越現有的道德規範，就緊張兮兮的禁止。相反的，老師可以把課堂當成學生彼此協商的機會，讓他們自己去討論出各式各樣的說法，也讓他們自己去研究如何維持溝通的管道。老師的角色只是消除主流意見的暴力，不讓多數同學的意見打壓少數同學的意見，好讓大家覺得坦承的溝通不會遇上秋後算帳。只有在這樣的自在坦然溝通中，男生、女生才漸漸的了解應

該怎麼和同性、異性相處，逐步知道什麼樣的舉動會讓對方喜歡，讓對方看重，不造成傷害，不造成羞辱，而什麼舉動會惹來厭惡，引發憤怒。

當老師不再在青少年學生中間製造或強化性別角色的焦慮時，當老師不再剝奪學生的感情需要，反而支援他／她們表達善意時，源自性別的各種複雜敵意才有機會漸漸平息。這，正是性／別教育要努力的目標。[涂懿美、何春蕤]

不再沉默 ——走出性侵害的陰影

媒體上常常報導性侵害案件，
要是這種不幸的事情發生在我的學校中，
我們做老師的應該如何面對、如何處理呢？

性侵害是一個非常複雜的統稱。從暴力強暴、猥褻、騷擾、暴露、到輕微愛撫，只要任何和性有關的事情發生在我們覺得不應該有性活動（如小孩）或者不會希望被碰觸的人（如女人）身上，都有可能被我們視為性侵害。而且，加害者也並不一定是男人或成人，我們都聽說過小學生或十幾歲的青少年侵害他人的例子，也聽過母親因怒或妒而虐待孩子的性器官。這些案件顯示性侵害並不只是牽涉到性別的關係，而可能是出自另外一些複雜的、不得宣洩的焦慮憤怒挫折不滿，藉由大家最禁忌的題目——性——來形成傷害。

性侵害或許是一個複雜的事情，但是我們面對性侵害時的反應倒是單純得令人驚訝。發生搶劫或打架事件時，大家多半能心平氣和的秉公處理，報警控訴，尋求正義。但是遇到涉及「性」的犯罪暴力事件，受害者又是年輕的女生時，大家好像突然有了一股特別強烈的義憤填膺，要討回公道；但是同時又有一份如履薄冰的無措與難言，感覺無力面對。

「那是因為這種事情牽涉到名節的問題。事關女孩子的一生幸福，我們當然要小心處理嘛！」有人說。

話是這麼說，但是在這裡還有兩個沒說的事實。第一，在日常生活中太看重身體和名節，並不見得是保護女生的做法，有時反而

形成對女生更為不利的情勢。例如，愈擔心女生的安全，就愈要求她們小心遮蔽身體，往往也就愈限制了女生的行動和氣魄，使她們的身心更加脆弱。而愈把女人的貞節當成未來婚姻中的籌碼，就愈使得女人在面對異性時被迫採取精心篩選的勢利眼態度，也因而更容易衍生敵意。總之，社會愈是看重名節，就愈使得「性」成為最具殺傷力的武器，也就愈鼓勵人在挫折妒恨時使用它。

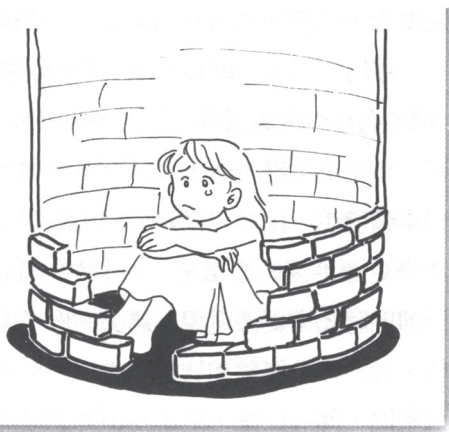
在第二方面，就算看重女生的身體和名節有它某些正面的效應（例如有可能勸說某些人良心發現而停止侵擾），但是這也並不保證萬一事情仍然發生時大家就自然會知道如何處理。事實上，一旦這類事情發生，由於我們過分的另眼看待，有時候，我們的「小心」看起來更像冷漠的距離感，我們的「關心」看起來更像憐憫，我們的「詢問」聽起來更像窺視。過去的例子顯示，我們對於性愈是避諱戒慎，就愈沒有經驗和智慧來處理「性」案件，因為大家不但不知道要怎麼問，問些什麼，更不知道要怎麼開口，應該有什麼態度；而我們的每一分支吾迴避，都使得受害者對尋求公道感覺縛手縛腳，更加阻礙正義的伸張。

一談到性侵害案件，大家都說要以「保護受害者」作為優先考量，然而，所謂保護措施是不是真的能「保護」受害者免於身心恐懼，這是我們需要深思的。最常見的性侵害案件處理方式有兩種：一是沈默掩蓋，二是心理輔導，而這兩種方式都有可能造成更大的傷害。

首先，讓我們來看看沈默的真正影響。有位國中生在經歷強暴後，被母親嚴禁提起這件事情，以免家醜外傳，結果這位國中生長

久壓抑自我，心神耗盡，二十歲時終於精神崩潰。

沈默，當然有可能是掩蓋事實以避免「醜聞」，但是更多的時候，它是成人「過度關心」的表現。沈默的成人其實十分清楚性侵害帶來的傷害，也了解沈默並不能真正解決問題，但是由於對這些成人而言，性本身就是禁忌，她／他們甚至覺得連提到和「性」有關的事情都是一種傷害；在無法可想下沈默以對，反而表現出成人正在用最大的努力，企圖幫助青少年——也同時幫助成人自己——遺忘這件又羞恥又難堪的事。



成人的想法是：

這件事既然是嚴重的傷痛，那麼，不要提起，不就不會想起了？不會想起，不就不會有傷害了？於是成人努力的「保護」這個孩子，極力在她周圍創造關懷的緘默，迴避任何可能勾起相關話題的事物，有些成人（特別是受害者的家人）甚至強力的要求孩子「忘掉」這個經驗，不要再提起這個經驗。

這種人造的異樣沈默，其實傳達了一個重要的訊息給孩子：妳已經受傷了，妳已經和別人不一樣了。妳看，連我們對待妳的時候都特別的蹣手蹣腳呢！——而這些訊息不但不會幫助受害的孩子走過、走出這個經驗，反而會透過每一個警覺的眼神、每一次悚然閉

嘴的神情，在她心頭刻下傷痛的痕跡。

換句話說，沈默，作為一種「不處理」的處理方式，不但不能真的使受害人釋懷或遺忘，敏感的當事人還很容易嗅出其中刻意隱藏的不安。在周遭人過度關心的沈默下，她即使有些想法，有些感覺，有些體認，也找不到場合提出訴說，好讓她把這些身體經驗漸漸的淡化，融入生命當中，成為過去。相反的，由於周圍的訊息都告訴她，發生在她身上的事是不能啟齒的，是難忘的恥辱，是個人的不幸，因此這個經驗就像一個不得痊癒的傷口一樣，永遠提醒她大錯已經鑄成，終究漸漸造成她自卑自憐的人格，使她漸漸與人疏離，更有可能因此產生心理上的疾病，印證大家所謂「傷害」之說。

從這些觀察來看，有意的沈默可能是非常糟糕的一種反應，因為它在受害者和周圍的人之間築起一道高牆，預先決定了受害者只能以一種方式面對自己的經驗——那就是硬生生抹去它的存在——使受害者至多也只能在孤獨中舔舐自己無法痊癒的傷口。說真的，持續的沈默，是性侵害經驗能夠形成「一生的」傷害的重要原因之一。

有些人看穿了沈默不是辦法，因此她們轉向第二種方式，也就是心理輔導的方式，以專業的輔導來幫助受害者早日脫離性侵害的夢魘。這個方式幫助了不少受害青少年重新坦然面對人生，只是，這一套專業知識也有一些盲點。

這些盲點有很大一部份和我們的文化傳統有關。例如，我們的文化喜歡小孩「乖乖聽話」，並不鼓勵孩子從小練習用清晰的語言「伸張自我」，因此學校對喜歡說話的孩子常常加以制止或責罰，結

果造成許多人缺乏和人互動對話的能力，在面對詢問受害狀況時也不慣向陌生人（即使是專家）訴說。

再加上我們的文化對「性」的話題特別忌諱，因此，談性的語言十分粗糙貧瘠，除了一堆記不清楚的專有名詞之外，似乎只有一些籠統含混的大略說法，絕大部分人又都缺乏性的親身體驗和常識，對身體的認識和性活動的理解都非常有限，這也使得受害者常常不知如何理解自己的經驗，更沒有辦法仔細描述身體特徵。

這麼一來，受害者在輔導過程中所表現的難以啟齒，不但增加了調查蒐證的困難，還有可能形成誤導：也就是說，受害者的無言或難言常常被當成「身心受創很深」的證據，以證明性侵害的可怕可惡，殊不知無言或難言也有可能是來自社會禁忌的影響、性別調教的侷限、或甚至個人的個性使然。輔導若是只著眼於性侵害事件的「深刻影響」，就會看不見造成「傷害」的另一些社會因素。

另外一部份的盲點相對於輔導專業的基本思考架構。因為，或許有的當事人並非純然的「受害者」，她可能曾經共同參與加害者的生活（例如同居或同遊），而且並沒有控訴受到侵害，卻是卻因為其性別（女性）或年齡（太小），而被強迫視為受害者，被送往輔導機構。美國有一個很有名的案子就牽涉到一位中年女老師和十四歲的男學生的不倫戀情，他們還生了兩個小孩，最後則是以性侵害的罪名起訴這個成年人，把那個未成年人送往輔導機構。

在這種狀況中，許多專業輔導很自然的會運用既定的性別公式和道德義憤，硬要將個案套入「拯救」和「輔導」的公式中去執行，也就是透過關懷式的好言相勸，引導雙方的當事人承認觀念混淆，價

值錯誤，也要求當事人全面否認這段關係的平實意義和內容，要他們了解那只是性侵害而已。

換句話說，這種輔導的目標是要把性侵害事件，理解為一個既定的、簡單的「加害－受害」關係模式，硬要把個別主體的經驗、感受和選擇，硬生生的簡化為輔導者心目中的性侵害公式，堅持要當事人自居加害者或受害者的身分，以便糾正其錯誤的價值觀。這種做法其實嚴重侵害到當事人的權益和主體感受，也會形成另一種傷害。

那麼我們到底要用什麼樣的態度和方式來面對可能發生在每個人身上的這種事件呢？如果刻意的沈默和簡單的輔導都不是最好的道路，我們還能做些什麼呢？

一個事件的意義總是要由當事人自己來摸索著建立。如果我們真的想幫助當事人，就要盡力避免上面提到的那些致命的錯誤：

第一，妳自己不要太過沈痛悲怨，以免強化了受害學生的自憐，削弱了她復原的動力——性的暴力事件就是所有暴力事件的一種，我們依法追討公道就是了，不必另加意義。

第二，不管妳有多氣急敗壞，也不要喋喋不休的控訴加害者的殘暴，或是責備受害學生的愚笨——這是受害者的父母常常犯的錯誤——前者會加深受害者的自憐情結，後者會挫折受害者控訴的勇氣。

第三，不管是學校校譽或是家庭名聲或是個人名節，都不是最重要的考量，妳千萬不要讓這些成人的面子問題造成孩子真正的傷害。

另外，如果我們希望這個社會更加平實的、公道的來看待性侵害事件，以免在受害者身上再加上額外的壓力和自責，那麼我們還需要做以下幾件事情。這幾件事情看來似乎和性侵害事件沒有直接關連，但是事實上絕對會促進我們處理事情（不僅僅性侵害事件）的能力：

第一，繼續推動校園的民主化，使師生間的關係、成人和孩子間的關係、行政人員和基層教師間的關係都能夠進一步的平等化，好讓性侵害不至於藉著不平等關係而橫行。同時也要推動教學的自由化，讓我們的孩子頭腦活潑，膽大心細，精靈古怪，不但可以和加害者周旋，找尋出路，也可以在真正出了事情時還說得清清楚楚。

第二，多看偵探推理之類的電視電影小說，閱讀精神分析的經典名著，養成觀察和詢問的藝術和技術，同時鼓勵孩子細膩的描述身邊事物，靈活的沙盤推演解決各種問題的方式（而不是背誦抽象的性侵害防治原則），而且鼓勵她們愈有創意愈好。如果有機會，也應該用同樣的方式致力提升本地警察辦案的水準。

第三，以開明的態度看待和性相關的資訊、言論、影像，老師們不但要自己接觸和了解，同時也要肯定那些在這方面有興趣和有經驗的學生。事實上，大家對性的活動有初步的認識和熟悉，就比較不會臨場時手足無措，或者連身上在發生什麼事情都不知道——對事情的掌握能力往往是脫困的首要條件。

第四，肯定並嘉許校內強悍特立的男女學生，協助建立她們和所謂好孩子之間的合作關係，這樣不但可以吸取她們的抗暴經驗和

自主能力，同時也可以間接直接的消除雙方因為在校內的不平等待遇而形成的敵意。從長遠的眼光來看，這絕對有助於從根解決性侵害的動力來源。

當然，以上所言絕非我們所有能做的事。事實上，我們覺得在這本書中所說的各個篇章，只要是持之有恆的實踐出來，都會改變我們的處境和校園的現況，減少性侵害的發生和傷害。創意和開明是我們唯一的侷限。

就長期的性侵害防治而言，唯有徹底改變我們社會的長幼倫理，改變我們社會對性的污蔑和重視，才可能為尚未受傷的年輕身體增添抗拒的力量，才可能為已經受傷的心靈減輕潰爛。〔涂懿美、何春蕤〕

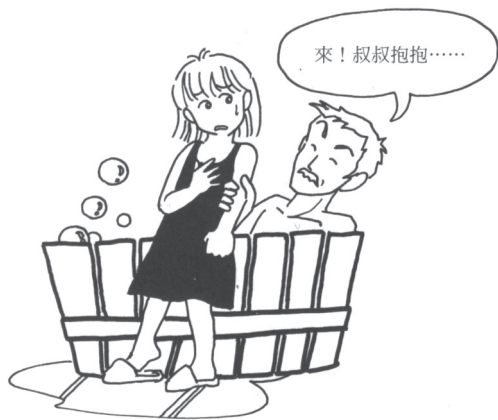
家裡的大野狼 ——家庭性侵害

過去大家以為性侵犯的加害者都是陌生人，
可是現在統計顯示，有很高比例的強暴事件是熟人做的，
連自己的家庭裡也會有性侵犯。面對這樣的問題，怎麼辦呢？

大家都希望「家」是個避風港，是個能提供心靈慰藉與情感交流的地方，可惜的是，理想與事實總是有差距。

例如，在所謂甜美和諧的婚姻家庭中，經常發生丈夫對妻子暴力相向，但是這種暴力卻被當成「床頭打，床尾和」，即使報警也是被「清官難斷家務事」的說法推到一邊。或者丈夫強行要求與妻子行房，妻子雖然拒絕卻仍然被霸王硬上弓，這種和陌生人的強暴如出一轍的暴行就從來沒有被社會正視過，因為在一般人的觀念裡，夫妻之間就有「義務」要進行性行為，婚姻之內就

不必談什麼基本人權，於是在甜蜜的家庭中，以神聖的婚姻之名，似乎就可以為所欲為了。強暴行為與暴力事件都成了常態的家務事，受害者甚至根本沒想過要控訴這個親人，這個加害者。



同樣的道理，家庭裡的長輩對晚輩也常有漠視人權的作為。例如父母對子女的過度體罰和虐待就時有所聞，而大家還都覺得「棒下出孝子」，好像父母在震怒之下痛打孩子是天經地義的事。這也就難怪聽說有家庭性侵犯的行為時，周遭的人也總是出於對家庭和親子關係的神聖信念，相信對長輩的尊敬不可冒犯，因而抱持著「不可能吧」的心態，不願也不想相信正在家中上演的惡行。即使被侵犯的孩童指證歷歷，許多家人也會想出各種可能造成孩子誤會的理由，「他是對你關心，沒什麼特別意義」、「摸一下有什麼關係」、「小孩子喜歡幻想，不要亂講話」，總是想盡辦法要還長輩一個清白，同時卻忽略了孩子的清白；到了最後就以一頂親情的大帽子把一切都扣了下去：「他／她是你／妳的XX呀！」於是，還沒到警局就在家中自行吃案了。

因此，亂倫事件中多數是父親對女兒的暴行，但是當事跡敗露時，這位可能立即遭到媒體大加譴責的父親，卻不見得會吃上官司或受到什麼懲罰——特別是當全家的經濟重擔都在這個「家長」身上時，他的重要性也容易造成其他家族成員對他的行為「睜一隻眼、閉一隻眼」。所以，常見的情況是，雖然亂倫事件浮上台面，女兒卻仍得回到家中，時時擔憂父親的再度侵擾，就算母親想幫女兒，也是充滿無力感，甚至也有母親或其他家族成員為了維護家族顏面，拒絕承認有這件事情發生。

說實在的，在我們這個對性的態度十分封閉的社會裡，孩子要能坦然的把被侵犯的經歷說出來並不容易。一方面孩子自己的經驗、理解、語言都比較有限，平常又不曾被鼓勵練習自在的述說和

身體相關的事情，反而被教導身體上的事情是可恥的，不能公開的，這都使得她們不但沒有辦法清楚的、準確的描繪詳情，而且還會覺得這種事情根本就難以啟齒。在另一方面，從小灌輸的親情恩情觀念根深蒂固，也使得許多孩子雖然受到侵害，卻覺得不能說出來，以免害了親人，甚至還會自責是不是自己做錯了什麼，使得親人用這種事情來懲罰她。

家中還有許多外在原因使得孩子即使說了也遭受各種壓抑和責備。例如，在許多案件中，母親明明知道父親強暴女兒，竟然不會阻止，甚至還叮嚀女兒不要聲張，以免「家醜外揚」。可是這似乎是把侵犯事件與受害者當作家醜，至於侵犯者這個真正的「家醜」，反而可以擺出一副事不關己的模樣，繼續醜下去。當然，母親自己也可能由於經濟因素或傳統男尊女卑的權力模式，而屈居於父親的淫威之下，本身就是個無力反抗的受害者，因此雖然知道孩子受了傷害，卻也無力提供援助。處於這種求助無援的情況之下，有些孩子會離家出走，有些孩子會自殺，有的孩子雖然決定繼續在家中活著，卻會轉向各種反社會的作為以尋求自我肯定。在這些例子中，受害者都成了罹難者，人生受損，而兇手卻還繼續裝得像個慈愛的長輩。

由此來看，在家庭性侵犯中，家中其他成員是最有力的證人，但卻也是最無力的原告。此時作為「外人」的老師若是心靈敏銳，觀察入微，能察覺學生難言的異樣，進而了解實情，並積極提供援助，就有希望挽救一個年輕的生命。然而這都需要老師平日在和學生的互動中下工夫，打根基，向學生證明老師是可以信任的，而不

是事發之後才拼命責怪學生怎麼沒和老師說，怎麼不和老師溝通。

其實，學生和教師之間、或是子女和父母之間所發生的性暴力和性侵害事件，之所以這麼難以處理，就是因為我們對於傳統倫理觀念的重視已經到了盲目的地步。子女尊敬父母，學生尊敬老師，都是在家庭教育和學校教育中天天灌輸的，以致於身為學生和為人子女者往往因為這種理所當然的倫理，而將自己送入虎口，在長輩的權威之下屈服，連想反抗時都無計可施。

為今之計，顯然我們需要慎重的重新檢討教育體制中繼續灌輸的長幼尊卑觀念。雙向的禮貌和尊重是可取的；單向的、言聽計從的愚孝教育就不必了。我們必須認識到，長幼尊卑的既有秩序中包含著許多可怕的權力關係，也阻礙了弱勢者伸張權益。

另外，這類事件在家庭和學校中特別難以處理，也是因為我們對「家庭聲譽」的重視，遠超過我們對家中弱勢者權益的重視。因此一旦發生可能被視為「家醜」的事情，大家就擔心家庭或學校的名聲受損，也害怕上級關注，害怕媒體炒作，掩掩藏藏，終究希望擺平事情，恢復原有的平靜（也就是恢復原本很容易發生事情的狀態）。像這樣的心態，對於防治不平等關係中的性暴力，是一點好處都沒有的。而且，就算後來揪出了那個加害者，而且對學生性騷擾的教授被媒體口誅筆伐，強暴學生的男老師被調職，把別人兒女當發洩工具的鄰人、親友被法律制裁，亂倫的父親更被提起公訴。然而這樣的討伐原則，在大家一致擁護鞏固的長幼權力架構之內，會有什麼樣的結局？就長遠的防治效果而言又如何呢？

以校園裡的性騷擾事件為例，通常事情發生後，媒體的炒作只

是一時之間，學校則多半以維護校譽為重，認為整體而言，校園倫理不可廢，因此盡力把事情「大事化小、小事化無」。再看那利用學生尊敬老師、不敢違抗、從而強暴得逞的男教師，或許會被學校調職以示負責，但是調職之後呢？是不是他今後就從此金盆洗手，不再以學生為獵物？或者調職只是讓他繼續到別的地方危害其他學生？

老實說，想要有效的防治家庭中或其他場域的性侵害，首先學校平日就要進行徹底的「人權教學」，改變學校中的人際權力關係。

許多成人看不到這裡的關鍵問題：要想孩子有力量抗拒加害者，成人自己就需要在日常生活中先放下身段，讓出主權來，好讓孩子鍛鍊強悍的自我意識，讓孩子不要對成人盲目順服。要是平日老師就讓學生認識到身體的主權不屬於成人，而屬於學生自己，甚至面對父母的暴力時也不用放棄主權，那麼面對成人（不管是陌生或熟悉）的強制侵犯，孩子就比較有機會和能力抗拒或提出控訴。當然，要談學生的身體自主，不歸成人管轄，也就意味著老師自己的無上權威也要同時打個折扣。老師在日常生活中要尊重學生的身體主體性，才能在日復一日的互動中鞏固起學生的自信和力量來。

另外，在這個過程中，老師平日如何看待校中那些桀傲不馴的孩子，如何對待那些已經有自主意識的孩子，這就是成人放下身段的試金石。你想想，要是已經有自主意識的孩子被你先入為主的責罰孤立，其他的孩子怎麼會膽敢發展自主意識呢？

再回過頭來繼續談如何處理家庭中的性侵害。一旦孩子受侵害的事實已經成立，下一步就是幫助其家人正視問題，幫助家人相信

孩子的話並願意站在孩子這一邊。家人必須明白這不只是家庭私事，兒童福利法明文禁止對於孩童的各種身體侵犯，其中包含了性侵犯，也包含了（老師和家人）對孩子過度的體罰、監禁、斷食等等。要是家人置之不理，老師可以訴諸其他的「外力」來曝光此事，在這方面有許多社會團體可以提供協助（本書後面附有一堆電話可打）。

另外，由於性侵害在我們社會中是一個複雜糾葛的禁忌活動，相關的成見很多，而對當事人實際的心理生理狀態所知很少，因此處理這類案件時很重要的一件事就是，依照案例的個別差異，我們必須有不同的處理方式。程度輕微的（偶而的言語侵犯、毛手毛腳等）可以考慮以隔離、勸導、警告的方式要求加害者改變自己的行為；有良心的成人並不在少數，只要他們肯改過，肯努力改進互動關係，當然不必趕盡殺絕。但是若是違反主體意願、情節重大、惡意傷害程度深的（長期強迫重度撫摸、強迫進行性行為等）就得對簿公堂了。

而一旦決定採取法律途徑，老師就要協助孩子堅持告到底。由於各方的壓力（如親友的勸說、家族的名聲之說等等）都會浮現，因此在這一方面也需要平常日子裡就有準備。比方說，我們在日常的教育中就不能再太過強調養育親情大恩之類的單向說法，因為這種親情教育的說法往往使得孩子受制於親情包袱，以致於心有不滿，痛苦不堪，卻也只得在家族壓力或親情攻勢之下撤銷告訴，因而傷害更深。

這裡又是一個兩難：要孩子有力量抗拒親人的傷害，就必須先

鬆弛親情的溫情捆綁。

另外很重要的，我們在面對可能的家庭性侵害事件時還需要有點複雜的觀點：性侵犯不一定會造成孩童身心的嚴重傷害。事實上，很多時候，家庭性侵犯之所以終究造成嚴重的心理傷害，是因為大家一向就對「性」另眼看待，連帶地也就過度看重與性相關的事情，因此一聽說有家庭中的性侵犯就特別的義正詞嚴，擴大事端，或者特別用憐憫同情的眼光試圖減輕傷害，卻不知道這種特殊對待就正在加強受害情結。相較之下，其它方面的身體傷害如被搶錢、被車撞、打架受傷等，由於沒有被特殊對待，比較不會引起如此多的關注同情，也因此不至於留下同等嚴重的心理傷害。可見得我們如何看待一件事情，絕對可以影響到這件事情是否形成真正深刻的傷害。

避免加深家庭性侵害的嚴重後果，當然不是說加害者可以因而脫罪。在這裡，我們在對誰說話是個關鍵問題。對侵害者，我們要說性侵害是很嚴重的事，但是它很嚴重不是因為它傷害了孩子的貞操，而是因為他侵犯了孩子的人權和自主權，因而這是對我們這個開明社會的嚴重傷害。相反的，對受害者，我們要說傷害（無論是什麼傷害）都沒什麼大不了的，它們只是人生過程中一些遺憾的事情而已，我們只要討回公道，繼續自在行走人生就是了。

這也就是說，我們對性侵犯要以一般的尋求正義來看待，絕對不要特別加強忿恨和痛苦，以免造成更嚴重的精神創傷。這不僅僅是說平時在一般言論中就不必刻意強調貞操的重要性，以免身體有所閃失的時候引發嚴重痛苦，從而形成深遠傷害；同時也不要宣傳

「性侵害最可怕，被傷害後會痛不欲生」等等觀念，因為，性侵犯原本並不比其它傷害嚴重，而這些多出來的傷害後果是來自傳統貞操觀念的影響，對受害者無益。

家庭性侵害的例子和處理，指出來一個重要的洞見：一般論述中總是希望不必改變教養孩子的方式，不必改變成人和孩子之間的權力關係，就能使孩子有能力抗拒加害她們的成人，有能力指控那些成人，有能力從傷害中復原。可是，事實顯示，防範性侵害或是處理性侵害，減輕傷害或討回公道，都相關我們平日的人權教育是否徹底，都關係到我們平日的身體觀念是否自在平實。不在深刻的文化結構和日常互動中改變現有的長幼關係，我們的孩子還會繼續受傷，繼續受害。（金宜蓁、何春蕤）

他又來「獻寶」了 ——暴露狂

雖然有警衛與門房，但各中小學校園附近還是常常有暴露狂出現，嚇壞我們的學生，搞不好還會做出更危險或傷害學生的事情，校內師生都很擔心，倒底要如何面對這種事呢？

其實不分校內、校外、都市、鄉村，隨處都見得到這些敝帚自珍的傢伙，大家早就見怪不怪，已經把他們當作市容的一部份了。值得我們深思的倒是：為什麼還會有人被「嚇壞」呢？

喜歡不穿衣物，自然面對世界，這種人在全世界所有國家都有，男人女人都有，而且形式內容口味都很多樣。有些人喜歡露出上身或小腹或大腿的肌肉，有些人喜歡間接的暴露（如穿著透明衣物或在衣物之下挺起身體的器官），有些人喜歡以肢體的暴露活動來展示酷模酷樣，有些人喜歡表演有性暗示的動作，有些人喜歡別人注目他暴露出來的特殊器官，有人已經養成習慣只在家中或自己的私密空間中暴露，有人則偏好在公共場所向特定人士暴露。

暴露狂或許有百百種，可是在我們的文化中被重視的，好像都只是那種在公共場所直接



暴露性器官的，這當然是因為我們的法律特別關注這一種暴露，但是更重要的可能也和我們的文化有關。有些西方國家對日常生活中的身體暴露有比較大的容忍，在一般的交友文化中也比較淡然看待身體的開放，或者甚至在商業管道中提供一些透過身體暴露來表現自我和滿足自我的出路（例如檳榔西施、紅茶辣妹、男性泳裝秀、脫衣秀），這也使得多數的暴露狂在那些國家中可以採用許多不同的、多樣的展現方式來尋求滿足。

反觀我們的文化，一向就沒有用友善的態度來肯定的看待身體的呈現或各種程度的暴露，不管是個人生活或商業管道都沒有提供多少文化素材和調教，好讓想要展現身體的人可以有點不一樣的出路，而且可以在已經存在的文化基礎上進一步開發新的表現形式。我們總是用冷眼、非議、醜化、辱罵，來挫折那些身體自在的人，總是不屑於經營身體文化，結果終究使有些暴露狂在現身時，只能以最赤裸裸的、最粗暴的、最沒有什麼品味、最不尊重他人的方式來展露。

這種粗暴還有另外一個原因：任何一個太強調男生一定要像男生，女生一定要像女生，性別分野太僵化，而且男女不平等的文化，都可能使得這種暴露戴上另一層意味，在其中混雜著脆弱的自豪，也糾纏著虛張聲勢的展示。

有很多男性暴露狂都是對自己的男性雄風不太有自信的人。很多暴露狂之所以要直接暴露性器官，常常是因為他們想證明自己的器官還不錯，想從觀眾花容失色的反應中得到一點點自尊。他們認為自己即使在任何方面都不出色，走在街上也得不到注目，但是總

算還有個祕密武器，可以掏出來炫耀一下。因此這些暴露狂的行為，事實上源自男性非常脆弱的信心，他們最大的滿足來自於女性看到器官時的驚訝神情，那種驚慌的神情就印證了他的器官很特別，很驚人。老實說，這種卑微的需求其實真的是蠻可憐的。正是在一個太過分強調男人要有陽剛表現的文化中，才会有那麼多男人被迫要以各種方式（從打架欺負人到拉下拉鍊露出器官）來證明自己的男性雄風。

也有另外一種男人，他們之所以選擇以卑微的暴露方式來呈現自己，是因為他們的特殊情慾狀態。他們只有在暴露自己的器官被人注目的情況之下，才勉強提得起一些性的慾望，要不然就只好長年的陽痿，因此對這些人而言，暴露器官有點像新發明的壯陽藥「威而剛」，是微弱的希望，也是飄渺的應許。鮮少為人所知的是，當有人看著他的器官的時候，他最想做的並不是和人性交，並不是侵犯別人，而只是自己手淫而已——這是所有的性醫學家和犯罪學家都已經印證的事實。這種暴露狂並不可惡也不可怕，反而有點可憐。

由上面的說明顯示，絕大多數的暴露狂並不如我們想像的邪惡暴力，而只是這個社會的性別文化和性文化的產品而已。如果我們不怕暴露狂（他們大多是無害的），我們可能還會覺得暴露狂的行徑滑稽，為這個沈悶的都市帶來一點喜劇效果。

我們所知的暴露狂，之所以多半在各級學校校園附近出現，極可能只是出於務實的考量。他們知道我們的制式教育制度已經使得女學生成為最脆弱最缺乏應對經驗的人口群，而他們的渴望已經懦弱到一個地步，覺得自己只能在天真清純未經世事的女學生群面前

才可以全身而退，要是換了在比較有經驗比較有膽識的人面前暴露，恐怕會吃不了兜著走。

因此，面對暴露狂，老師倒也不必太緊張擔心，因為暴露先生們的心靈大多很膽怯，只敢表演一下，不敢多做什麼接近——他們要是真的有更大的膽子，就不必只在最安全的小角落裡偷偷對年輕女學生亮出器官了。說穿了，他們的快感是來自於「被看」，因此通常並不會有進一步的侵犯行為。

大家常常教導女生，遇到暴露狂時要冷靜平實，面不改色，不當一回事就沒事了，可是同時又教導她們對自己的身體一定要謹慎保護，對男人的身體更要嚴陣以待。這種矛盾的訊息當然會造成混亂的效果，據說曾經有一個女子高中發現一名暴露犯，結果這單單一個男人的褲襠裡所掏出的兩寸器官，竟然使得全校兩、三千女生狂奔尖叫，驚惶失措，後來教育廳還需要派輔導人員到學校去協助女生們恢復平靜。這樣的例子愈發使我們認識到，對身體暴露的過度看重和強烈反應，才是使女人身心脆弱的重要原因之一。

因此我們需要努力的，是在平日就不要過分向女生強調男性器官的噁心可怕，不要誇大了女生看到這種器官的嚴重性，好像一旦接觸了男性的性器官就會毀掉一生似的。這樣的警告教育只是一種恐嚇教育，只會使學生愈來愈沒有力量處理這種場面而已。

當然有時候學生害怕暴露狂未必是因為害怕性器官，而是被突然的舉動嚇到，或者害怕暴露狂有進一步的企圖。在這種情況下，暴露狂問題和一般意外或突發事件是類似的，處理對待方式也應該相同，有驚但不一定有險。

同時，國中健康教育之類的課程一定要展示男女的生殖器的實際照片，讓學生在正式教育的環境下心態光明與正面的看待人體，大家不必害羞迴避，也不必故作噁心厭惡，這才叫做「正確的性教育」；更有甚者，這些生殖器照片應該十分多樣，呈現千奇百怪的人間百態，這是因為學生常常懷疑自己的生殖器長相不正常，所以多看這些模樣不同的實際照片，也就不會暗自神傷、自卑或焦慮。見怪不怪，看多了真實照片或影像，就不會看到暴露狂而大驚小怪，反正跟課本或A片的一樣。性器官就是身體器官的一種，不必太過避諱，人人都有嘛！看看看慣，不迷不驚，反而可以幫助學生用平常心來看待。

因此，當學校附近出現暴露狂時，老師最好不要太過激烈的反應，以免把驚恐傳染給孩子，這樣的情緒反應只會使得這個經驗形成心理的創傷，而且有可能間接使孩子對自己的身體也產生不必要的忌諱和厭惡，這樣的深遠後果值得我們思考。這也就是說，面對卑微的暴露狂，我們其實不需要用仇恨和排擠來回應，這樣的負面態度連我們面對自己的身體時都不會有什麼好處。

除了平日的平實教育之外，我們也需要教導學生平實的回應方式。例如，老師可以告訴學生，看到暴露叔叔時，只需平常心看待。有些人穿得多，有些人穿得少，有些人露手臂，有些人露大腿，有些人露露兩腿之間也沒什麼大不了的，他喜歡是他家的事，我們不必管他，可以「視若無睹」地繼續前進：視若無睹的意思就是「看是看到了，但是沒什麼大不了的。身體器官有什麼了不起的？洗澡的時候看得太多了！」

至於學生會不會模仿暴露叔叔呢？那要看老師會鼓勵學生發展什麼樣的身體美學。如果老師平日就鼓勵學生在身體和衣著的各種形式上輕鬆的自我包裝展現，自在的實驗開創，那麼學生也沒有理由會特別要模仿暴露叔叔；畢竟，電視上還有更多偶像可以模仿呢！若是有一群學生同行，遇見暴露叔叔，也可以齊聲問候：「阿伯，早！」然後繼續前進，讓他驚覺到自己的得意演出其實並不起眼。

另外一方面，我們也要認識到，暴露狂並不是憑空蹦出來的人，他們都是在這個文化中長大的，是我們養出來的。他們之中的絕大部分人適應得很好，也學會了用各種比較不刺眼的方式來呈現自己，但是既然我們的文化中會繼續出現各種有展示身體衝動的人，那麼老師也需要開始思考如何調教下一代孩子的心態和氣度，好教他們能以更尊重他人、更多樣品味的方式來尋求自己的滿足。身體的展示本來就是人類的一種慾望，沒什麼特別可恥的，在成長過程中接觸並累積豐富的經驗和創意，其實是幫助個人調適的最好方法。肯定個人的身心需求，但是幫助個人找尋更多方式的滿足——這是老師最起碼能做到的。

出現暴露狂其實並不是嚴重的大事，在絕大多數的情況中，暴露的人並沒有巨大的惡意，看見的人也不必驚惶失措。如果連眼睛看看身體都令我們無力處理，暴露出我們自己心中對「那話兒」的預期關注和恐懼，那麼我們又要用什麼力量來面對真正嚴重的性侵害呢？或許，多面對暴露狂，多鍛鍊心理的堅韌，對我們來說還有點正面的用處呢！（金宜蓁、何春蕤）

同窗不同心

——學生間的騷擾

這幾年在校園內外發生了很多青少年之間的騷擾侵害案，現在的青少年真是太不像話了，我們應該如何面對類似的事情呢？

要是你以為現在的青少年特別壞，以為過去的校園中沒有騷擾侵害之類的事情，那你就搞錯了。

校園裡一向就有很多男生騷擾女生的例子。從掀掀女生裙子、放謠言破壞女生的形象、在樓梯間和廁所中偷窺、放學時尾隨到家，到公然進一步攻擊女同學的身體，甚至強暴輪暴，都不是新鮮事。校園就是一個小社會，校外大社會會有的事情，通常也會在校園中出現。只是過去的受害者比較沒有個人實力或公共支援來提出控訴或反擊，家長和校方又有共識不想引發醜聞因而儘快擺平，再加上過去媒體沒現在那麼發達，沒那麼積極扒糞，因此這些案件都只在耳語中不了了之，最多也只是在小圈子中留下模模糊糊的傳聞和回憶而已。

要是你以為這些一定都是男生做的壞事，都是男生騷擾侵害女生，都是性別不平等的鐵證，那你也太簡化事情了。

因為，事實證明，騷擾侵害他人的加害者不都是男生，每個校園中都有一些霸王花式的女生（從前叫做太妹），她們打起架來絕不輸給男生，欺負人時也不會刻意避免侵犯他人的性部位。另一方面，被騷擾侵害的受害者也不都是女生，校園中長年被強勢學生恐嚇、追打、欺負的男生不在少數，很多動作都包含了對性器官的侵

犯。只不過這些男學生通常不會向老師求助，一方面是因為被恐嚇不能說出去；另一方面，作為男生，他們通常被期望要自己解決問題，求助會是件太丟臉的事。

以此看來，校園中的性騷擾和侵害比我們想像的要普遍得多，而且有很多不同的狀況。除了特別嚴重的強暴輪暴事件由警方以刑事案



件處理外，老師所面對的一般騷擾和侵害案件絕不可以用太簡單的性別分析來判斷責任歸屬，一看到出事就斷言一定是男生欺負女生，一定是大個兒欺負小個兒，一定是壞小孩欺負好小孩。老師需要更廣闊的收集資料，探究真相，仔細思考如何處理，以免因為處理得太粗暴而衍生日後更多敵意和暴力。

一般同學間的打打鬧鬧其實並不會引發老師的強烈關注，只要沒有真正的流血傷害，沒有打上台面，多半老師也會止於勸說、警告或通知家長。但是，當這些騷擾和傷害牽涉到性部位和性器官的時候，老師就緊張了，一方面是因為這個文化對貞操還是看得很重，任何騷擾傷害都會勾起大家的嚴肅反應，再加上近年我們社會對於性議題的普遍關注，使得大家都對這方面的事情超級敏感。由於需要向校方和家長雙邊交代，這樣的重大責任更使老師們心驚肉跳。

通常一旦這樣的騷擾侵犯事件被發現，或被告發時，男加害者會被記過處分，更嚴重的會被迫轉學或退學，女受害者則被百般安慰，外加心理輔導，以免她們承受太大的身心創傷。另外，學校會藉此機會，很嚴肅的要求老師加強注意（男）學生的各種動態，加強對（男）學生的管理，設定更重的處罰罰則，好警告（男）學生不要越雷池一步。要不然就是積極推動道德教育，以感性的話語（「想想如果是你自己的姊姊妹妹被人欺負，你自己的感覺會怎麼樣？」）來說服那些可能犯規的（男）學生。同時，老師也對女生進行新的防範教育，再三提示她們什麼是性騷擾、約會強暴、性侵害等等，勸告女生最好不要落單，不要獨行，連上廁所、到學科辦公室去找老師都要結伴同行，要隨時隨地注意身邊的人，要有警覺的敵我意識，不要衣著隨便，不要輕易接受邀約，不要與陌生人搭訕，小心被人侵犯。哇！真是風聲鶴唳，草木皆兵，女生都變成神經質了。

像這樣的道德教訓和警告提醒，聽起來是很自然的反應，想起來也好像有點道理（因為實在也想不出什麼別的方法），但是顯然它們的效果都只是要求男生女生發動更大的自我限制，自我壓抑，自我距離，而沒有去想要怎麼樣在積極的、善意的互動中降低怨恨（例如在本章〈從問題少年到同班同學——性別敵意事件之防範〉一文中提及的），或者更進一步用友情和愛情來取代敵意（例如在下一章〈情慾校園——善意互動的調教〉一文中說明的）。

除了我們在本書中另行說明的徹底防範措施之外，我們還需要談談如何處理同學間已經發生的騷擾事件。「已經發生」就表示可能已經造成某種傷害，因此我們關注的要點就是如何處理善後，以便

讓各種層次的傷害降低到最小，而且把這個經驗轉化成正面的學習經驗。

在這裡，老師第一件要做的事情，就是拋開習慣性的強烈情緒反應。

通常在遇到性騷擾侵害事件時，一般人的反應都是沈痛的、憤怒的、嚴肅的。但是這種額外的情緒糾結也可能會讓受害者更加自憐，因而更加深傷害，另外，老師的先入為主也可能使案情更加複雜化。例如，當有學生氣急敗壞的跑來報告時，許多老師都有同樣的直覺假設，認為騷擾事件一定是男生惡意騷擾女生，一定是男生的性衝動發作，一定是男生看多了A片等等。在沒有探究全部事實之前，就用這樣簡化的對錯邏輯來判定善惡，常常會忽略了其中可能的「冰凍三尺非一日之寒」。

例如，人與人相處本來就很容易產生摩擦，很有可能男女學生之間原本存在著其他的前嫌舊怨，或者她／他們之間有一些因為日常互動進退而產生的挫折怨忿，在別的狀況之下，同學們吵吵架，推擠一番可能也就過了。但是在騷擾侵害的案件中，她／他們選擇了最容易成功羞辱對方的言論和行動——也就是用「性」方面的行動和言語而不是其他方式——來達成攻擊。

（從這個角度來說，釜底抽薪的防治方法不但要消除騷擾侵害的動力，更要使「性」不再成為可以造成重大傷害的攻擊武器。用個簡單的例子來說，要是人可以用嘲笑別人肥胖而達成羞辱對方的目的，那麼，要禁絕這種惡行，除了要消除嘲笑的心態之外，更根本的方法是強化肥胖者的自我定位，改變肥胖的負面價值判斷，使肥

胖者反而因自己的體型而感到驕傲，因而不再因為被嘲笑而受害，這正是先進國家開始發展「肥胖自豪運動」的意義——「我很胖，但是我很可愛，很有能量儲備。」同樣的，在防治性騷擾侵害案件時，不但要消除潛在加害者的動機，更要壯大可能受害者的心理。）

提出加害者和受害者之間可能有前嫌舊怨之說，並不是要為加害者減輕罪行，而是不希望這些案件的「性」成份為加害者妄加刑罰。騷擾就是騷擾，侵害就是侵害，公道要討回來，但是公道也不能越份，不能因為其中牽涉到身體、性、貞操、名節，就特別義憤或報復。許多老師和家長都看不穿這一點，結果在討公道的過程中同時也為自己一心一意要保護的受害者增加了痛苦羞辱自責。

因此，老師若是想在騷擾侵害案件上做出嚴謹的判斷，第二件事就是要先撇棄成見，像檢察官一樣仔細的了解當事人之間有無前嫌，事情發生前是否有什麼近因導火線。而且探聽詳情時不但要問當事的學生，更要問別的學生（特別是那種常常八卦的學生），多收集各方的觀察，再和當事人所言比對，甚至對質。這其實也沒什麼特別的，別的案子發生時，老師不是一直都這樣做的嗎？

這個「探案」過程最主要的意義其實不在於「發現真相」，而是透過這樣的訪談，透過各方的敘述，讓大家都有一個機會整理（也就是間接的討論）事情的原委和經過。這個「化印象為言論」的過程可以幫助大家把許多原本沒有說出來的東西說出來，而因此認識彼此的看法，也算一種溝通。

一旦收集資料完畢，做出相應的結論，老師要做的第三件事情就是和加害及受害雙方懇談，以便決定這件事要如何處理，就像詢

問雙方要庭外和解還是上告法庭一樣，給她／他們機會自己做個決定。這個做法的目的倒不是掩蓋一件已經發生的案子——受害者大可以決定訴諸校規或法律——但是我們過去太快揮動法律的鐵腕，寄望外力能快快解決問題，然後忘記問題，完全沒有思考如何讓學生們在過程中有機會學習自主，學習成長，這是非常短視的做法。

另外，我們之所以強調不要太快訴求校規嚴厲處置，是因為我們知道（校規）暴力不一定能解決（學生）暴力的問題。事實上，老師在這些方面還需要有另外一些基本認識。

男生會不斷的騷擾女生，動機很多，不一定是惡意。其中很常見的理由之一是，有騷擾就可能得到女生的回應（這和暴露狂的動機有點像），雖然女生的回應極可能是厭惡，但是有回應總比沒反應要好吧！至少在這個過程中雙方有了某種直接的接觸和交鋒，女生「回應」了男生的存在和努力。

這種卑微的騷擾動機是很容易理解的。學校裡從來就不鼓勵男生女生彼此欣賞，擔心她／他們會因此而無法專心於課業，平日又不斷灌輸女生要冷峻以待，不要輕易給男生好臉色，說是會被當成太隨便的女生，會傷害到名節。在這種調教之下，校園中的男生女生都不太確定如何向心儀的人表達好感——從那些害羞保守呆板木訥的成人身上就可以看到長期如此的惡果。更糟糕的是，他／她們同時也不太確定要如何有技巧的回應（不管是接受還是拒絕）別人的好感。在這種疑懼加羞澀的氣氛中，女生的「保持距離」通常被讀成某種「高不可攀」，男生的「表達好感」通常被讀成「別有用心」。即使有些勇者表達了心意，過程中也是忐忑，擔心要是被拒絕後，

會沒面子再朝夕相對。即使雙方都有心有意，而一旦戀慕之意被其他怯懦的學生知道，那種出於忌妒的嘲弄也會讓任何青澀的戀情夭折。

這些複雜的、矛盾的、疑懼的、但是又充滿衝動需求的心理狀態，使得許多青少年以騷擾為表示善意的手段，以侵害為對羞辱的自衛報復，而學校中對男女關係保持「堅壁清野」的基本政策，完全無法改善這種煎熬和傷害。要是還用校規粗暴的處理這種案子，那就更是無補於事。畢竟，我們成人恐怕也要為這種案子負點責任。

還有一個騷擾的動機，來自於男女生之間長久以來被建構出來的敵意。一個社會要是很明顯的性別不平等，通常也會在表面上做出過度補償弱勢的樣子掩蓋一下（比方說「女士優先」、「男生應該讓女生」等等），因此校園中的老師（甚至家長們）都可能對男女生賞罰不公，因而造成男生心生不滿（詳見本書〈從問題少年到同班同學——校園敵意事件的防範〉一文）。另外，由於自小沒有被灌輸多元包容的基本訓練，因此這套性別角色成規也常常使得青少年對自己和別人的性別角色表現充滿焦慮，對異類採取強烈排擠的態度。很多騷擾事件就是因為男生覺得面對強悍的女生時，男性特質受到威脅，唯有在「馴服」了這些女生之後，才能找回自己的「男性尊嚴」，所以男生個人或集結一群人，以性騷擾來教訓大姊頭型的女生就時有所聞了。而在這方面，校園教育過分強調鞏固男生女生各自的性別特質，往往加深了學生的焦慮和敵意。

由此可見，一味的刁難阻礙男生和女生發展關係，或是加強對男生的處分，強化性別角色的區分，都只會造成反效果，只會使得

男生更恨女生，更覺得騷擾有理。面對日漸浮現的騷擾侵害事件，老師們能不反省自己的日常調教嗎？〔涂懿美、何春蕤〕

為人「色」表

——教師之間的性騷擾

學校有些男老師或行政人員常常仗著他們的強勢，對女老師恣意騷擾，有意無意的開女老師的玩笑或碰觸女老師的身體，可是礙於情面，女老師們又不好當面發作，怎麼辦？

校園中男老師對女老師的騷擾一直是女老師心中的痛，特別是當男行政人員或男性主管藉著職權之便，對基層女老師騷擾時，女老師要不是感到羞恥難言，就是為了息事寧人而隱忍不說。而女老師越是緊閉其口，那些存心騷擾的男性主管越是覺得「賺到了」，抱著「反正她又不會說」的心態就更橫行無阻，常常得了便宜還賣乖：「我只不過拍拍她肩膀嘛！有什麼了不得的，這麼生氣？」

長期以來，性別議題沒有受到社會關注，女人面對這種常見的騷擾，連主動抗爭的力量都很小。她們覺得即使公開提出抗議也不容易討回公道，反而可能會壞了名節形象，甚至在工作等各方面關係中受到有形無形的報復，因此許多女人採取了躲避隱忍的態度。不過，近年來社會局勢有些變化，為了促進職場裡的專業精神，提升工作效率和企業形象，也為了創造台灣注重平權人權的正面國家形象，大家愈來愈覺得在公領域中，一切太過私人而且可能有損單位效率形象的行為都應該被禁止或懲處，再加上婦女運動的議題和語言在這個時候使得「性騷擾」這個新名詞連結上保護女性身體的大目標，因此，性騷擾才在公眾領域中開始受到關注重視。

這樣一個歷史的發展對那些被騷擾的人而言是很有利的，因為她不必再隱忍，不必再生悶氣，而可以在法律的支持下訴諸公決。

當然，不太習慣撕破臉對簿公堂的女人恐怕還是需要發展一些決心和勇氣才能維護自身權益；然而除了權利意識之外，大家也需要多多練習討公道的技術。

決心、勇氣、和討公道的技術都是需要在日常生活中操練的。許多人都會告訴女人，在遇到惡意找碴的人的時候，首先就要明確的、堅定的向他說「不」，嚴正的拒絕他的騷擾，千萬不要因為怕事或怕羞而表態不明，反而落人口實。可是，以我們調教女人的方式，大多數女人都長成怕事而退縮的基本態度，不管怎麼勸她嚴詞抗爭，好像也沒有多大用處。

因此，為了有氣魄和毅力拒絕騷擾，妳平日就要多練習為自己的權益而戰，並且展開改造自我的課程。學校有那種大媽型、別人不敢得罪的女老師，妳就要多接近她，多向她學習罵街的本事；校內有那種強悍的霸王花女學生，妳也要和善對待，虛心求教；平日在校內要拉幫結派，多交朋友，了解議題，促



成共識，正式開會時有不同意見才會敢堅定的提出來，而還有人幫腔；另外在自己的教學過程中也要練習不再做淑女，因為做淑女就意味著妳需要顧忌形象，也因此會發展不出反擊的力量；要是哪裡

舉行有妳認同的街頭運動，妳就找時間參加抗議遊行，以鍛鍊正義的勇氣，在大喊口號中放開自己……。方法很多，反正不做乖小孩就是了。

除了以上的氣魄鍛鍊之外，妳也要再累積另一些能耐。如果妳已經清楚的抗議，而對方仍然明知故犯，這時妳就必須要採取進一步的措施。要知道，雖然他是妳的上司或同事，但是只要他侵犯了妳的身體權利，也就是侵犯了妳的基本人權，侵犯了妳的私人空間，這些都足以構成法律訴訟的理由。但是，要能在司法和輿論之前站得住腳，妳就要做最基本的工夫——蒐集證據。

妳要詳詳細細的記錄每次騷擾的時間、地點、天氣、言辭內容、身體位置、穿著、動作、部位、感覺、情緒、可能的目擊者等等，就像情報員的觀察報告一樣。妳記得愈清楚詳細，在堂上呈供時就愈有說服力，畢竟，別人不是妳，要讓人清楚的認識到妳的遭遇而支持妳，妳就得用言辭讓別人進入妳當時的情境，在身歷其境的狀態下了解妳的感覺。還有，通常騷擾可能不是指向妳一人而已，所以妳平日就要多和同事交朋友，以便探聽是否有別人和妳一樣受害，以便聯手控訴；即使沒有，也可以經過友情的累積而得到道義的支持，在妳提出控訴時會是有利的局勢。

等到手中握有充足的證據記錄之後，妳就可以開始討公道的過程。妳所收集的所有資料檔案要寫成清楚易懂的敘述——哇！練習作文的另一種機會——然後妳可以向教育督學或更高級的行政人員投訴，藉此提升他們的性別意識。他們也有可能秉公處理，但是為了防範官官相護或者行政人員吃案，以免產生對自己更為不利的

情況，妳也可以考慮同時送一份副本給素來有正義形象、為婦女爭取利益的社會團體（本書附錄中有她們的連絡方式），她們在處理這種事情上面比較有經驗，也比較站在受害者的立場，一定會幫助妳的。

請記得，這個討公道的行動不但相關妳個人的權益，也會為無數比妳更弱勢、位置更不利的受害者設立榜樣，對改變女人整體的處境是有貢獻的。更重要的是，妳大概也看得出來，上面的這一套做法不單單是針對騷擾提出反攻，更重要的是，妳可以在過程中改變個人的氣魄和膽識，提升觀察及語言能力，還可以交到很多朋友，拓展人生經驗，一舉數得。老實說，這套東西不但可以被妳所用，妳也應該傳授給妳的學生、親友、陌生人等等，好整體提升女人的自衛能力和討債能力。

當然，在這裡還有另外一個層次的思考——因為，女人並不是要變成復仇女神，要是把自己搞得正經八百，嚴肅苛刻，校內也變得風聲鶴唳，這又有什麼好？至少，日常生活中的小樂趣都沒有了，說不定還使得很多調情示愛無法出現，以至於斷了大家的情慾機會呢！

讓我們面對現實一下。除了很明確的、打死不退的惡意騷擾之外，人與人之間也不乏有某些較為曖昧的「騷擾」事件，例如亦步亦趨的獻殷勤、開黃腔、講黃色笑話、親密的但輕微的肢體動作等等。

這些例子就有點灰色地帶了，因為那些被認為是「騷擾者」的男老師，很可能並無惡意騷擾的意思，而只是想輕鬆助興、想要寶愛

現、想討好大眾、想被視為可愛幽默、想在群眾中表現自己的聰明而已；要是妳用同樣的標準和方式一竿子打翻一條船的懲戒他們，用法律控訴他們性騷擾，恐怕並不見得公平。相反的，要是妳的心胸開闊，身體自在，要是妳不是那種太過敏感易傷的脆弱心靈，要是妳不介意讓出一點肯定他人的空間，那妳應該可以多多少少練習包容某些人極其卑微渺小的渴望和或許有點拙劣的努力吧！妳應該不必用嚴厲譴責或急急撇清，以證明妳自己的清純吧！（這種利用是多麼的可恥啊！）許多女人都有那種用幾句輕鬆的回應，在談笑間讓可能的進犯者灰飛湮滅的自在本事，下次妳聽見女人開黃腔時好好學著點吧！

不過，如果妳真的覺得那些行為很低級下流，那就清楚的向他表明自己的感受，讓他知道妳覺得那些黃色笑話或動作已經讓妳很不舒服，而他隨便的拍妳肩膀或手臂也造成妳的困擾。要是他不是惡意或故意，他一定會知過能改。要是他是真的惡意而持續不改，那麼就用前面說的那一套收集資料控訴法去教訓他吧！

在這裡還有另外一些狀況是更為灰色、更不確定的。要知道，性騷擾的關鍵絕不是對方做了什麼動作，碰觸了什麼部位，說了什麼話語——這些客觀的事實都無法解釋個人本身的感受，很多時候，同一句話，同一個動作，要是由不同的人來做，妳的感覺可能會大不相同。比方說，要是對方是自己有點喜歡的心儀的人，所有的言語行動都變成了好意愛意的表現，都會引發妳暗暗的欣喜，絕不會說對方在騷擾（雖然表面上有可能還是要說兩句「你壞死了」、「人家不來了嘛」之類的客套話）。相反的，要是換了一個其貌不

揚、身材短小、文化水平不佳、身分條件很差、已經在婚姻市場中出局、或者有其他不討人歡心的特質的人，那麼，不論他是如何的善意試探而已，遇到了不想被癩蛤蟆吃到天鵝肉的女性時，他都會被視為是騷擾。

這種案例顯示，有關性騷擾的控訴並不是很簡單的「一個弱勢性別對另一個強勢性別的正義抗爭」，其中恐怕還牽扯到許多複雜的文化階級歧視因素。而當我們把「性騷擾」的上方寶劍祭出來，斬釘截鐵的運用在所有自己看不順眼的人身上時，恐怕只會創造出更多因含冤莫白或者打抱不平而生的怨忿，伏下日後產生更多不滿的源頭。

讓我們再說一遍。性騷擾是許多女人在生命中極為痛苦的經驗，但是因為座落在我們這個複雜矛盾的文化中，它也並不是一件很單純很清楚的事情。如今雖然在法律上和文化上慢慢提起了大家的關注，卻也有可能在極其簡化的處理方式上形成更多的爭議和惡果，這些都還需要我們發展更大的智慧來處理。

目前在學校校園中對防治性騷擾只有籠統抽象而且簡單二分的關注和提醒，並沒有考慮到這些灰色地帶的互動，也沒有包含一些比較複雜的矛盾的自我反省。這樣的教育不但不可能防範騷擾，反而會因為過度的堅壁清野，過度的自以為義，而使得女性硬心（驚懼）、男性惶恐（怨忿），對於減少或消除性騷擾，恐怕一點好處也沒有，搞不好還會引發另一些敵意事件。

說真的，我們與其在教育中希望懇求「加害者」（不管是男是女）發揮良知，克制自己，尊重他人；倒不如積極提升「受害者」（不管

是男是女)面對這種複雜情勢的處理能力。事實上,也只有「受害者」(不管是男是女)的自立壯大,才可能一方面有效的擊退惡意騷擾,另方面寬容的包容卑微脆弱的好意示愛,在冷靜中釐清自己的情緒反應,以公平的面對和他人的互動。(涂懿美、何春蕤)

我的爸媽離婚了

——婚姻教育

現在有很多學生都來自破碎的家庭，她／他們通常比較不合群，我也不知道要怎麼樣來對待，才可以減少她／他們和同學之間的摩擦，倒底要怎麼面對這個問題呢？

讓我們迂迴一點的來談這個問題。

如果上課第一天學生自我介紹時，支支吾吾的說不出家庭背景，說不出爸爸或媽媽的狀況，臉上有著某種落寞的神色，妳一定會猜他是來自所謂「破碎家庭」或「問題家庭」吧！（聽聽這兩個名詞所包含的歧視！）

如果班上有孩子突然功課開始落後，心神不屬，神情恍惚，打電話給他家長也得不到關心的回應，而且聽得出父母對彼此有怨恨，妳一定會猜孩子可能正在經歷父母不和吧！

其實，這樣的孩子愈來愈多了。換句話說，有父有母，兩個小孩，時時相處，刻刻關心的美滿圖像，距離現實愈來愈遠。

最明顯的現實就是，社會的變化發展使得家庭形式也變得更加多元化。妳想想，人總是要跟著商機和工作走，現在有無數學生的父母就是因為工作需要而分居兩地，工商業形態變了嘛！甚至還要國際化呢！而且，即使同居一地，有時也因為工作性質的



差異而無法朝夕相對，有人上大夜班，有人是一般的朝九晚五，有人不定時工作（如計程車司機、飛行員、警察），夫妻兩個人想要見面都蠻難的。

再說，現代人愈來愈看重肯定自我，不肯屈就次等公民的生活，要是婚姻生活的品質太差，太沒樂趣，太痛苦，許多人也都不再接受「勸和不勸離」，寧可下堂求去，以自己生活品質的提升來為孩子提供一個有愛有快樂的異類家庭，而不願意只為孩子提供一個充滿張力和冷漠的家。

問題是，雖然家庭的發展已經開始多元、流動，雖然許多人都已經採取了不同形式的家庭而且也活得好好的，但是大家在日常生活中似乎都還繼續憧憬那個標準的美滿婚姻圖像，仍然相信所有的人都應該在某個年齡結婚，而且相信王子和公主結婚後會幸福終生。大家不自覺的持續擁抱這種目標，那就是間接暗示離婚或失婚是人生的「重大遺憾」，是深刻的傷害。在周圍這種心理影響之下，不但離婚失婚的當事人日子難過，也難怪失婚家庭的孩子會覺得自卑，會怨恨父母失和，會忌妒那些看來有父有母而且因此感到驕傲的同學。她／他們愈來愈「不合群」，也就是可想而見的了。

妳看，問題的真正關鍵就在這裡：離婚失婚家庭的孩子所受到的最大傷害，恐怕不見得是來自他們的父母分手，而是來自於周遭社會對離婚者、失婚者的歧視。

值得注意的是，這種歧視是天天在大眾媒體上公開宣傳的，長久以來流行的紅娘節目就是暗暗宣傳這種歧視的重要管道之一。比方說，妳一定很喜歡看「非常男女」吧！這個節目有一部分還算蠻開

明的，它設計了三段式的選擇機會，來賓可以在選擇對象時改變心意，暗示大家都可以有好幾次愛情經驗，不必從一而終。不過，遺憾的是，最後「速配」時卻還是只能一對一，好像可以從此到老似的。其實，一個人能和幾個人都速配，那表示這個人隨和好相處，沒有什麼不好；一個人同時對好幾個人都有好感，也是常見的；再加上參加「非常男女」的人通常比較年輕，又沒有婚姻經驗，正需要多認識朋友，好不容易上了電視，為什麼不能夠同時多選幾位呢？難道一定要在「速配」的壓力下草草選擇一個（就好像很多人快到三十歲的時候，在「人大當婚」的壓力下，將就現有的對象結婚一樣）？

更嚴重的是，聽說有不少離婚或喪偶者也想參加「非常男女」，但是電視台的政策不但堅持報名者要「未婚」，而且要「從來沒有結過婚」。天啊！為什麼有過婚姻記錄的人就不能和沒有婚姻記錄的人交往擇偶呢？這不是在剝奪人們的選擇權嗎？這不是把有婚姻記錄的人歧視成有「前科」的人嗎？

正是因為要掩蓋這個歧視，也可能是因為想上紅娘節目的失婚或離婚者愈來愈多，電視台又開了一個「專門」為離婚、失婚的人設計的配對節目「真情相對」，妳也看過吧！值得我們注意的是，這個節目從自我介紹到真情告白，都營造著、也誘導著一股悲情的氣氛（下次注意一下配樂和鏡頭的取景），好像離婚喪偶就一定是一件永遠悲痛的事。這忽略了現代的離婚有很多不同的面貌，很多人是不痛不癢（反正早就貌合神離），或者歡天喜地的離婚（逃離暴力虐待當然是高興的事），或者在離婚後反而高高興興、自由在地過生

活。總之，離婚後未必只有悲情的、無奈的情緒。

另一方面，站在心理健康的立場來看，即使有些人的離婚心情是悲情無奈，媒體節目也不該去誘發這種會助長自憐自艾的情緒。



難道要強迫那些離婚者一直要沈浸在自卑自怨的情緒中，以便證實有婚姻才是幸福？難道是害怕離婚者也可以快快樂樂的生活，而且還比婚姻中的人快樂？極力的製造這種悲情，或許讓節目有點戲劇性，但是骨子裡正是歧視離婚和失婚的。

媒體的影響無遠弗屆，我們每個人都會不自覺的吸收這些歧視。如果我們繼續覺得離婚失婚不是好事，那麼老師也會對所謂「問題家庭」出身的孩子抱持成見，總覺得他／她們會出問題，而一旦真的發生問題，老師總是斷言那是因為學生來自「破碎家庭」——而不是因為周圍的人另眼看待使得他／她們無法自在的過活而出事。這種成見和態度更增加這些孩子心理的不平衡。

還有一個更糟糕的結果。我們對離婚失婚家庭的孩子抱持成見，這並不單單只是影響他們而已；事實上，這更會影響到「所有的」孩子的人生規劃。

例如，老師在日常生活中常常有意無意的美化婚姻。老師不斷的強調「男大當婚，女大當嫁」、「愛到最高點就是婚姻」，「家庭的

美滿最重要」，「結了婚就好了」，甚至講故事的時候都只講到王子和公主從此過著美滿生活。這些婚姻神話掩蓋了另外一些重要的事實，例如法律對婚姻關係的規範，民法對夫和妻的不平等對待等等。

因此，比較務實的婚姻教育絕不會繼續把婚姻浪漫化。相反的，這幾年婦女團體對民法所提出的質疑，以及在修法上所做的努力，都值得老師在提到婚姻話題時引為內容，以便幫助學生打一開始就認識婚姻的權利義務，陷阱與現實，大家才可以早早就冷靜而理性的評估自己要不要進入婚姻；要在什麼樣的條件下才進入婚姻；如果不進入婚姻，人生有什麼樣的安排；如果進入婚姻，要如何建立婚姻內的平等互動關係等等。與其單單美化婚姻，強化婚姻的嚴重性，還不如平實的研討婚姻，觀察周遭具體的婚姻，甚至沙盤演練各種婚姻互動關係。

還有一些老師常常用婚姻來進行性別教養。他／她們不斷的說，「女生要會燒飯帶孩子，將來才嫁得出去」，「像妳那麼兇，聲音那麼大，誰敢娶妳」，「吃得那麼多，將來養不起」等等充滿性別歧視的話。有女生說以後不想結婚，要做快樂的單身貴族，老師就恐嚇說她們會變成單身公害；女生說怕痛怕麻煩，以後結婚也不要生小孩，老師就說這樣婚姻一定會不幸福；女生說要孩子，不要孩子的爹拖累，老師就嚴詞責備，說女生不知廉恥，不知天高地厚。妳看，婚姻竟然常常是被用來壓迫女生的。老師的這些反應或許是玩笑的，或許是敵意的，或許只是老師個人喜歡烏鴉嘴，但是無論如何，它們都打壓了另類的言論，加深了原有的婚姻重擔，逼著學

生接受性別歧視。

如果老師是務實的想幫助學生面對未來，處理眼前，那麼就不能再死守一種家庭的形式，不要再宣傳婚姻是一個人人生是否幸福的指標，而要認真面對未來每個人一生都可能是多次婚姻的狀態。相反的，全班的成員要開始探討家庭的多樣形式，要肯定個人有權選擇不婚或晚婚或結婚或離婚或多次婚姻，要練習即使在婚後也不輕言放棄人權和自由。一句話，我們不能再給孩子錯誤的認知和錯誤的期待了，老師必須示範務實的人生態度！

用個比方來說，如果我們現在面對惡化的治安，已經知道要提醒孩子小心陌生人，不要太過順從成人，那麼怎麼到了婚姻家庭多元化和多次婚姻的時代，談婚姻家庭的時候還在講理想和幻象，而不預備孩子們迎接未來的現實，從而有更理智的、平實的處理和選擇呢？（何春蕤）



實務篇

PART Ⅲ

校園情慾

身在学校，放眼慾望

——青少年的身體與性觀念

報章雜誌常以斗大的標題聳動的報導有關青少年出軌的各種消息：某國中女生在學校廁所產子，某青少年成了小爸爸，某高中女生未婚懷孕，某些青少年集體騷擾、強暴女生，某未成年少女與中年有婦之夫的戀情大曝光，某校園中因爭風吃醋大打出手，某些青少年自願賣春或從事色情電話接聽工作等。看起來青少年（不管是男是女）好像突然之間都有了性衝動，不再是聽話的乖寶寶，不但如此，還常常因為性關係而導致一籬筐的問題，然後再讓社會和家人來收爛攤子。

成人的反應也很有意思，他們似乎只能不斷的感嘆，不斷的重複：「我們的社會病了，我們的下一代病了，她們竟然也模仿起色情刊物和錄影帶，在未成年時就想嘗試不應該有的（性）行為。」成人被青少年青春的騷動所震撼，再也不能無視於青少年的性問題，於是，一些所謂的專家開始嘗試尋找解決辦法。他們說青少年需要「正確」的性知識，而且青少年需要學習「保護」自己，青少年需要學習「尊重」別人的身體。但是，問題依舊，甚至越演越烈。

倒底問題的關鍵在哪裡？是不是青少年真的是狂野的原始性動物，需要不時的監控、教導、保護、規訓？或者，成人也需要再思考自己對青少年性行為的看法和成見？

青少年的性衝動

要認識青少年的身體性愛生活，就得先有一些歷史文化觀點，因為正是這些歷史和文化的因素，使得成人對青少年的身體性愛發展抱持特殊的眼光，也進而使得青少年的表現看起來比較衝動。

大家都已經在教科書上讀到過，也在無數社教節目中聽到過，青少年時期是第二性徵的發展期，逐漸明顯的生理特徵變化正式宣告了性別差異。例如，許多男生身上的肌肉變結實、毛髮（鬍鬚、腋毛）增多，聲音變粗，性器長大；許多女生則乳房變大，皮膚變細緻光滑，還有初經來潮。

可是在這些發展進行的同時，我們也開始看到愈來愈明顯的「個別差異」：有些人的生理變化很明顯，有些人則根本看不出有什麼生理變化；有些人的性徵發展比較合乎他們的生理性別，有些人的變化傾向則與他們的生理性別漸行漸遠，而更接近另一個性別。

本來身體的成熟變化是件令人驚喜的事情，但是此刻我們社會對這些性生理發展的反應卻是緊張的，嚴厲的。因為在目前日漸凸顯的青少年不法形象之下，作為父母和師長的成人愈來愈被要求要為青少年的行為負責，因此也處處想要檢驗青少年的身心是否「正常」，以此鑑定他們有沒有進行成人不希望看到的一些活動，並捕捉青少年可能出軌的跡象——「不一樣」就意味著「有問題」。這樣的過度關切和單一的標準要求，反而造成了青少年焦慮的心情，也使得他們向成年人所提出的抗議和質疑，被視為是反叛、衝動、不成熟。

在成人社會懷疑的眼光之下，青少年彼此間的差異和自己身上

感受到的變化也戴上了特別的意義，使得她／他們只要一站出來，一展現身體，就很明顯的表現出性和性別的特性來，並因此吸引了周圍特殊的眼光和異樣的關注，更在同年齡的青少年中招徠同儕的壓力，更加形成生理或心理上的特殊感受。

例如，我們社會對青少年的特別管理措施就強化了他／她們的不安和焦慮。學校開始規勸男生女生要保持距離，對她們的信件交往都多所關注；父母不再讓他／她們和兄弟姊妹一起睡；大家開始注意男生是否娘娘腔，是否「愛惜身體」，女生是否體貼人意，「自重自愛」等等。這麼一來，青少年也或多或少自覺到她／他們是受到不同待遇和期望的一群：男生必須要表現出屬於男性的特質，女生也必須表現出女性特質，才不會受到責備和壓力；男生和女生還得保持距離，要否定自己受到性愛的吸引，才不會被長輩關注，被同儕嘲笑；男生和男生、女生和女生走得太近，也會遭人非議。

這些（來自成人的、同儕的、社會的、媒體的）強大的關注，形成了細密嚴謹的電網，網住了青少年的自在，擋住了青少年的開拓，更使得性和性別變成了青少年階段最重要的切身問題。

然而，同儕間對性別角色的要求，以及父母師長異樣的關注，都只對敏感的青少年男女形成更大的壓力，反而壓抑了——而不是適當的紓解了——由於身體逐步「性化」所帶來的各種衝動。

（「性化」就是被社會視為有性、被成人當成性動物、自身性徵的凸顯、性慾望的明顯化。）

這其中最主要的阻力就是：成人一直篤信青少年有強大的、無法自制的性衝動，但是卻從不肯考慮讓青少年有機會正面友善的看

待這些衝動，甚至積極的思考如何部份滿足這些衝動。心理分析大師佛洛伊德老早就指出人類在兒童期就已經有性衝動，我們的祖先在青少年時期十三、四歲之時也早就結婚生子，因而有機會有正當性來滿足他們的需求。事實上，青少年當然已經成熟到有性的地步，但是因為社會結構變遷，現代人因應社會教育和工作的需求而普遍晚婚，「青少年期」於焉誕生，目的是為了要求這個年齡的孩子繼續求學，繼續接受職業訓練，繼續提供生產能量，延遲進入婚姻（以及性生活）的年紀。

問題是，婚姻的年齡是向後推延了，但是這並不表示身體就會自動調節，變得晚熟些。相反的，現代社會的飲食資源豐盛多樣，情愛資訊和影像充分流通，生活的內容和慾望也日益複雜，使得孩子的身心都更加早熟快熟。結果，處在兒童和成人間尷尬的過渡期，青少年常常被要求在做人做事消費休閒以及求學上像個成人般懂事，有責任感，可以獨立經管自己的財物或行動；但是在身體和性方面卻被期望要像兒童般純真無邪。

老實說，成人很少思考這其中的矛盾和錯亂，他們只是很簡單的對新生現象做出最直覺的傳統反應。一旦發現青少年竟然也有性行為的事實，成人就感覺震驚失措，努力想要把青少年拉回「正軌」，因此總是斷言那些行為純粹只是模仿色情書刊、錄影帶、鎖碼台，想以此把一切歸罪於社會文化資源的氾濫和不負責任，而不肯反省自己對青少年的期望和規範是不是從一開始就根本不切實際。

青少年的愉悅生活

讓我們舉一個最明顯的例子來說明成年人對青少年性活動的成見有多不貼切事實。

其實，所有現代醫學及性學大師們都一再強調，青少年採取自娛的方式——也就是手淫——來解決性衝動，並不會損害健康，反而有益他們以後的性生活，但是許多成人卻仍然非常有成見的認為手淫有害身心，會使孩子喪失生育能力，會使他們變成色情狂或淫婦等等。成人的過度擔心顯然是出於對身體和性的無知，因為，專家們都指出自娛不但可以幫助孩子紓解壓力，更可以使孩子在成人的支援下逐步了解自己的身體，學習處理自身的衝動和需要。但是當成人不願意面對自己的固執和無知，而只想用責罵羞辱和懲罰來禁止孩子手淫時，結果反而會強化自慰的禁忌吸引力，反而使得孩子更為其所制。

說真的，如果有許多孩子沈迷在這種身體「遊戲」中無法自拔，這也往往正是因為他／她們的日常生活早已經被沈重的課業剝成淨空的狀態，在這種單薄脆弱的生活，才最容易單一的沈迷於某事：孩子們自慰、打電動、看色情光碟——成人不也看職棒、迷電視劇、跟股票？因此，要是不想孩子只沈迷在自娛中，那麼最好的方法絕對不是禁止自慰，而是在肯定他／她的身體情慾活動的同時，積極而友善的提供更多的活動資源和選擇自由。青少年有機會嘗試非課業相關的各種活動、各式的裝扮、有機會交友約會、有機會做一些輕鬆愉悅的事情，就更有機會發展出多樣的興趣和口味，這對她／他們的人生絕對有好處。畢竟，那些不受到打壓而能自由探索自己身體的人，才會有機會發展出足夠的自信和力量來面對各

種橫逆，而他／她的人格也才會因此得到健全的發展。反觀那些經常探索而又因成人的責備而充滿罪惡感的青少年，他們往往因為強烈的自責而懦弱易怒，反而無力以善意和樂觀的態度來面對人生的快樂與痛苦。可見得，手淫並不一定會敗壞青少年的心理健康，反倒是成人的責備和羞辱使得青少年長不出健康的人格。

青少年連自娛都常常受到成人的羞辱和責罰，如果青少年還和別人發生身體的關係，那就更難被成人接受了。成人總是認為青少年的性態度是隨便而不負責任的，是只追求一時的滿足衝動而不管後果的。成人的想法是，交往的對象應該以適不適合結婚為考量，交往的時刻應該是人生路途決定要結婚的時候，而且除了感情要經得起長久時間的考驗之外，還得加上男女雙方的一生承諾。像許多青少年那種不必經由多少交往，很快進入性行為的態度，以及同時可以交往很多伴侶的行為，在在都讓成人搖頭。成人提出的禁止原因則是說擔心青少年性行為的「惡果」——他們認為懷孕以及可能接下來的墮胎或早婚都會對青少年稚嫩的生命造成無可挽回的傷害。

由於目前性資訊和避孕用品還不能自由流通在青少年之間，成人的擔憂或許有其現實性，但是這樣的憂心和過度的保護卻也有其時代經驗的限制。現在的成年人成長在一個很不一樣的年代，在那個時期，愛情是婚姻的保障，婚姻是人生的寄託，而且由於交往不開放，選擇對象和培養感情的機會有限，愛情和婚姻和性都是非常嚴重的人生事件，任何身體上的「閃失」都是所謂「一生的創傷」。可是也因為這樣，人們往往很容易在其中因為某些不順遂而創傷痛苦，輾轉不能痊癒，不得自由，或者因為一時的閃失而草草成婚，

終究造成一生的負擔。

相較之下，現在的青少年很早就開始面對一個變動頻仍的資訊社會，新的流行、新的偶像、新的商品、新的活動，在在都使青少年以比較輕鬆的、無負擔的心情來面對變動。人際關係越來越多元化，人生的道路和內容越來越多樣，晚結婚、早離婚也因此愈來愈普遍，人們不再是一次戀愛就決定一生，而每個經過愛情而進入婚姻殿堂的男女也不能再斷定她／他們的婚姻會有多長久——在媒體和實際生活中的這些觀察也開始準備現代的青少年學習適應不把婚姻當成人生的唯一寄託，不把身體當成人生成敗的指標。由於晚婚，在婚姻之前也有愈來愈多的機會和時間嘗試交往，而青少年就正在這個學習的過程中。

或許成人不知道，瞬息變化的環境需要青少年具有高度的調適能力，而成人固執要求的一對一長遠關係常常使人變得僵化而故步自封。由於成人無法轉圜的想法不斷的禁止青少年探索身體，也禁止青少年有進一步的身體關係，因而常常導致青少年必須痛苦的壓抑身體的需求，或者只好發展地下關係，一旦有問題發生，也只能孤獨的背負後果。成人難道只能用監控和放棄，來面對青少年的自主行動？還有，若不是成人把身體和性看得太重，深信貞潔的重要性，哪會使這麼多女生只因為身體遭強暴或有其他閃失就走上絕路？若不是成人嚴厲面對，哪會有那麼多男男女女只能一生默默的背負隱藏的痛苦羞辱？若不是壓抑過度，又怎會有那麼多青少年在焦慮饑渴中轉而使用暴力獲取他們想要而難得的身體感覺呢？

青少年所表現的不太堅持謹守的身體和性觀念，事實上是一種

務實的心理準備，它並不見得必然會使青少年的人際關係淡泊，但是卻能讓他們在受到傷害時淡然處之，以便在挫折感之中即使採取攻擊態度時也能降低能量。說真的，青少年絕不如成年人想像的輕率，只不過他／她們相信的是和成人不一樣的選擇考量而已：當成年人考量收入家世省籍年齡等等「具體」的問題時，青少年考量的是心情感覺慾望經驗等等「現實」的問題。但是比較輕鬆、比較流動的身體觀，至少會使青少年的挫折或分手經驗不再那麼摧心裂肝，至少會使他／她們不至於因為有過身體或性活動而落於一生的自責罪惡感之下，而唯有成年人比較友善的支持態度才可能為成人爭取到和青少年共同渡過難關的機會。

現在浮現的青少年性問題，恐怕罪不在青少年，也不在性活動本身，而是來自成人對青少年性關係的封閉態度和強制禁絕。成人一貫的「保護」措施，只知禁止，不知疏導，時常在不知不覺間造成青少年莫大的痛苦，有壓抑的痛苦，也有壓抑不了而內心充滿罪惡感的痛苦，而這些後果都會深刻的挫傷青少年和別人相處相愛的能力和心態，更有可能促使青少年以攻擊和傷害來肯定自我。相反的，如果成年人能改變自己的固執心態，面對變遷的社會文化，肯定青少年的身體躍動，並提供及時的、前瞻的支援，青少年的身體才有機會發展成自我的力量，歡愉的來源，人格的基石。〔涂懿美、何春蕤〕

吾愛吾師

——迷戀老師

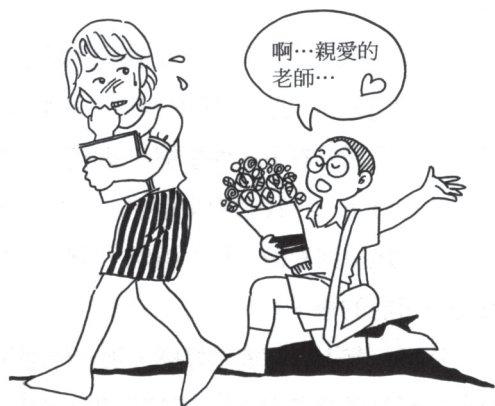
學校裡有些學養好，有個人特色，或是長得還不錯的老師常會被學生迷戀，有些學生還會有追求的舉動，這要怎麼辦？

因應台灣的升學制度，許多中學都採取男女分班、分校，大家誤以為這樣一來，看不見就不會想，接觸不到就不會愛慕，那就可以迫使學生將豐沛的情感「昇華」到教科書上去了！

可是，過去的經驗顯示，即使是男女分校，也只能在校園的範圍內隔離，出了校門，有公車機車、有速食店、有郵政信箱、有便利商店、有聯誼活動、有歌迷會、有電話交友、有K T V、有購物中心、有呼叫器甚至大哥大，各式各樣的活動和科技都會提供機會讓青少年認識彼此，親密交往。情慾的洪流哪裡擋得住呢？

再說，就算在清一色的男校和女校中也有別的情慾機會。因為，絕大部分孩子初次愛慕對象並不是同學，而是老師！

這也沒什麼稀奇的。在過度壓抑而枯燥的校園環境中，接觸最多，能力迷人，和藹關照，又有正當理由去找她／他訴說



心事，這種條件使得許多老師早早就變成學生心目中的偶像。

學校也不是不知道這種趨勢以及可能產生的問題，因此有些和尚尼姑學校甚至進一步硬性規定校內「異性」的老師不能是單身未婚的，只聘請結過婚的死會來校教書，以為只要一個人額頭上蓋了結婚證書的大印，就會頓時喪失吸引力。

這，當然是個錯誤的想法。欣賞就是欣賞，愛慕就是愛慕，哪會像校方想的那麼勢利眼，一看到沒有指望就收回所有的感覺和情意？難道欣賞一個人就一定要嫁娶對方？哇！那麼一個人一生要嫁娶多少回啊！

有些老師在感受到學生的欣賞，直接面對學生的表意時，會突然緊張起來，她／他只能想到流言耳語，只能想到家長和校方的非議，只能想到孩子的衝動無知。於是被愛慕的老師緊緊張張的趕快連絡家長，和學生懇談，要學生認識自己的錯誤和不成熟，要學生千萬不要迷戀老師，要以學業為重，要等到考上大學，要找到真愛時再談愛情。

這樣的老師肯定是本身愛情經驗頗為缺乏的人，因為她／他連平實的面對別人的善意都做不到，連最起碼的互動協商能力都缺乏，而一旦過分看重這件事情，就自然會做出這種嚴重的反應。不過，這也難怪，在我們的文化中，只要一提到感情，很多人就會怪異地立即跳接到愛情、性、婚姻、家庭什麼的，彷彿普通的情感交流是不可能的事。

其實，有人對你表示好感，那有什麼大不了的？又不表示你就會被判愛情的無期徒刑。不管你想不想把這份好感發展成什麼樣

子，接受感情的方式都可以是很多樣的，可以是誠懇地說聲謝謝，可以在學校裡聊聊天，可以是大概（和許多學生）相約去唱K T V，可以是很多很多別的善意反應方式，反正各種善意的回應都會有正面的效果。

「學生要是一直迷戀下去，怎麼辦呢？」

拜託！你對自己的魅力也未免太過有信心了，還沒發生的劇情就自己編寫成這麼美好，真是富有想像力。

人的感情越壓抑，就越猛烈，嚴詞禁絕只會帶來更多嚴重的後遺症。相反的，只要老師以輕鬆的平常心妥善處理，不只不會挫傷學生，更可以讓她／他們學會如何適當地表達心中的善意，平實的接納別人的反應。事實上，我們最常看到的狀況是，過了一段（很短的）時間後，隨著心理成長、感情觀念改變，接觸到更多朋友，參加了更多活動，熱情的愛慕者恐怕很快就「變心」了，那時你還會有點悵惘呢！。

有位高中男校的女老師（施寄青）告訴我，她在學校中也常常遇到愛慕她的學生，她從來不會大驚小怪，相反的，她總是平實的接受學生的好感，耐心的陪著學生走過那些混亂的、朦朧的、衝動的歲月，終究把一個個男生安然的送進成人的世界。像這樣務實的、不被浪漫的幻想沖昏頭的老師，真是我們的表率。

然而這一段情感經驗對學生來說確實是很重要的，她／他們不只學會了表達對他人的善意，知道欣賞、讚美別人是一種值得鼓勵的良性互動；另一方面她／他們也能從老師成熟的接納態度中學到如何接受別人所表達的善意。被學生迷戀是個多麼好的教育機會

呀！

所以，有學生迷戀你嗎？不要嚇昏了，也不要樂昏了。平實以待，巧妙引導就是。

當然，我們不要忘了，過去也曾經有過無數師生之間的深刻相戀，傳為佳話，這都是在校園中產生的美事喔！就看兩人相處的感覺和互動如何了。

你還是擔心會「出事」？出什麼事啊？噯！好好想想，要是真的出什麼事，問題的癥結決不是出在你們是師生關係，而是這個社會太神聖化愛情，太美化愛情了，要不然，愛愛就過了，人生還有別的機會，會出什麼事呢？（金宜蓁、何春蕤）

戀愛症候群

——談戀愛

現在的青少年很早就在校園裡開始青澀的戀情，這樣的發展常常嚴重的影響他／她們的生活和學習。我們應該如何面對這種事情呢？

年輕的戀愛是這樣開始的：她／他長得好漂亮！她／他是樂隊指揮耶！她／他打籃球的時候好帥！她／他跑步的時候頭髮會在風裡飄！她／他強忍著不哭的樣子好迷人！她／他難過的樣子讓人想疼她／他！她／他對待小狗的態度好溫柔！她／他好會耍寶喔！她／他跳舞的時候酷斃了！她／他功課很好，可是不会驕傲喔！她／他在公車上一直偷偷瞄我耶！她／他好容易害羞喔！她／他實在是好可愛好可愛好可愛……。

成績不好沒關係，球打得好也很好；長的不漂亮沒關係，有個人特色更重要。反正，總有優點值得讓人欣賞。年輕的戀愛是單純的，欣賞她／他的優點，不用管她／他家有沒有錢。

小說漫畫裡即使是笨笨的男生也有女孩青睞，拙拙的女生也能當主角和男生相戀，唱情歌也不是帥哥美女專屬的權利。所以，每個人，包括我，都可能遇到某個我喜歡的人，或某個懂得欣賞我的人，然後和她／他談個戀愛？即使我長相不出色，表現平凡，也有喜歡別人的權利！

然後，有一天，我有喜歡的人了！可是，萬一我鼓足勇氣告白，卻被拒絕怎麼辦？如果她／他已經有自己喜歡的人，我們還可以做朋友嗎？我要怎麼向她／他表示我的喜歡？學校知道了會不會

記過？爸媽知道我交男／女朋友會不會生氣？萬一有人向我表示好感，我要怎麼接受或拒絕，才不會傷她／他的心呢？

可悲的是，面對這些常見的青澀感情，成人卻顯得手足無措，不但沒有提供正面的鼓勵和支援，甚至反而用嚴厲的監控來肯定自己的權威。

青少年因為欣賞別人，想親近她／他，多了解她／他，卻遭到反對、禁止甚至處罰，這不是件很荒謬的事嗎？關心喜歡的人，卻必須擔心害怕，難道我們希望青少年只會挑剔別人的缺點？難道我們希望青少年因為向別人表示好感而被嘲笑、被懲罰？難道我們希望看到她／他們只好選擇以欺負別人的方式來引起對方注意？或者因為不敢接受，或不知如何婉拒，而害別人傷心羞辱，也害自己懊悔難過？

正是因為成人有那些固執保守的態度，戀愛中的青少年才常常要耗費許多精力來應付壓力。她／他們為了不敢坦白而掙扎，為了閃避校規家規而慌張，害怕一被發現會被認為不用功、不聽話。成人禁止青少年談戀愛的結果，使得青少年除了讀書和談戀愛之外，還得費盡心思提防成人的監視、閃避成人的阻撓，當然容易變得無心課業，難以兼顧了。

當我們正視青少年的戀愛的時候，也許有人會說，「小孩子談戀愛，隨便玩玩而已，何必看得那麼認真？」可是我們卻看到，不管孩子有沒有談戀愛，家長老師都一直認真的監控青少年的人際關係，甚至禁止任何異性的電話或書信。學校老師一旦發現一點點徵兆，就通知家長要嚴加戒備，一逮到任何紙條書信就當作證據，不

惜公開示眾來羞辱學生的感情，一有學生告密，就認定必有此事，將當事人加以完全隔絕。事實上，成人處理青少年戀愛的態度經常是「非常認真」的，從來都是把它當作一個非常嚴重的問題來處理。

成人最擔心的，是青少年談戀愛時太癡情，失戀時又太傷心，情緒起伏不定，結果會耽誤課業。

其實，成人只重視青少年的課業，原本就是社會價值觀扭曲所造成的偏見。老實說，想要青少年長成寬厚易處的人格，就需要讓她／他們覺得世界是友善的，有希望的，有機會的。更何況，談戀愛也不見得就一定荒廢學業。畢竟，每個人都不希望在自己喜歡的人面前丟臉，有了心儀的對象，反而會讓青少年想追求更好的表現，更努力發憤讀書或努力練球。如果戀情順利，心情開朗起來，生活態度會更積極、樂觀；如果戀情不順利，也是給青少年一個自我調適的機會，學習如何在失落中打起精神。失戀歸失戀，還是得繼續念書和吃飯嘛！倒是成人的百般阻撓和監控使得青少年耗盡心神，無暇在戀愛中學習成長呢！

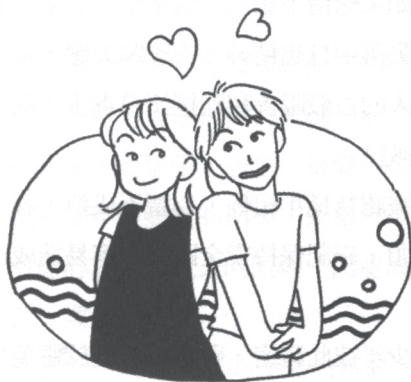
另一方面，青少年常常被認為是年紀輕，心智不成熟，容易衝動，一談起戀愛就容易衝昏頭，忘記保持安全距離，容易造成身心無法彌補的傷害。

其實，我們一味禁止青少年彼此親密，雖然用意在於避免性行為發生，卻也犧牲掉許多用肢體傳達感情的機會。而且成人強烈反對的態度，只會給青少年「身體的親密行為是不好的」這種負面印象而已。當我們一再強調，身體和性不該是攻擊、欺壓她／他人的工具的時候，卻經常忘了我們同時需要肯定身體的接觸可以直接傳

達感情：見面時用擊掌來問候，沮喪時拍拍肩可以打氣，擁抱可以分享快樂或悲傷，肢體的接觸會拉進人與人之間的距離，營造溫暖的氣息。而成人卻在不知不覺中，不分青紅皂白地全面打壓了青少年身體的接觸。

當我們抱怨著社會的人情淡漠，人際關係變得現實和疏離的時候，青少年的戀愛仍保有人和人之間單純、真摯的感情。在戀愛中，青少年會學習到與別人互動的方法，懂得接受別人的關心，也漸漸學會去關心別人。知道自己有優點，知道自己能被人接納，能和別人有感情的交流，這都有助於青少年肯定自己的價值。

不想讓青少年一談戀愛就出差錯？那麼成人在平時面對青少



年時就不該避諱不談感情的事，反而應該鼓勵他們，支援他們。而不是在戀情發生或失戀之後，跟著青少年一起不知所措。談戀愛要操練：和學生一起討論如何表達好感和關心，送個小禮物，鼓勵她／

他用功念書，陪伴她／他度過難關。失戀也是必須面對的問題：要怎麼分手？慢慢疏遠或突然不見？分手後難道非得反目成仇不可？要怎麼樣才能繼續當朋友？什麼情況之下應該做陌生人？這些課程需要成人和青少年一齊面對，一齊摸索。

雖然會失戀，還是要談戀愛！在每一次的戀愛中，都有機會發現自己不同的優點，發現自己的改變，發現自己越來越懂得如何與人溝通意見和感情，變得越來越成熟喔！

青少年正因為純真，容易戀愛，容易幻滅，但是也可以唱首「失戀萬歲」的歌就從傷痛中復原。失戀的經驗，就當作以後人生中戀愛的參考吧！既然希望青少年將來能吻到王子公主，總得讓她／他們在年輕時吻一些青蛙蝸牛吧！（張玉芬）

她愛她，他愛他 ——同性戀

我的學生跟同性的朋友好親密唷！
會不會是在搞同性戀啊？

過去成人經常擔心學生和異性交往會出問題，近來又開始擔心學生搞同性戀。這也不行，那也不好，真叫學生不知道該如何處理她／他們的人際關係。

說穿了，不管是異性戀或同性戀，成人根本就不希望看到青少年發展情感和身體的牽連。成人說這是為孩子好，不希望這些關係影響到孩子的學業。可是成人沒有想過的是，從那麼早就開始，把孩子的生命剝得那麼單薄，只剩下最無趣又充滿壓力的教科書和考試，這對孩子的人生而言有什麼好處？對孩子的情感教育而言又是什麼樣的傷害？

再說，如果在孩子年紀小、心思少、得失心還不太重的時候，多讓他們嘗試交往，鼓勵並支援他們各種各樣的感情互動，那麼即使有得有失，有分有合，也比較容易復原，容易再開始，最後終究在經驗累積中發展出成熟的態度和寬厚的心胸。相反的，如果強制要孩子謹守身心，到二十幾歲才開始感情生活，這個時候一方面因為壓抑太久，缺乏互動經驗，既笨拙又退縮，要不然就是冒失而獨斷；另方面因為年齡已長，得失心太重，自尊又是超級的脆弱，往往一有失閃就會尋死尋活或是傷害他人。因此，就長遠的人生發展來看，成人太過監控孩子的身心情感活動反而是害了孩子，剝奪了

他們操練情感互動分合藝術的機會。

更糟糕的是，出於無知歧視的心理，許多人還特別把同性戀當成「不正常」——就好像許多人把單親家庭的子女當成壞影響，把原住民家庭的子女當成低能，把少數人的政治主張當成動亂來源一樣——於是，孩子們純潔的交往被抹上監控的惡意，孩子們善意的愛戀被視為人生大錯。

其實，孩子們之間產生愛戀、發生好感，並沒什麼大不了的。人生當中，愛戀糾纏，甚至分分合合，都是必經之途，早早隨機學習處理各種人際互動，學習把感情的事情正面的、積極的編織進日常生活，當成學習機會，讓這些事情成為人生的助力，有什麼不好？難道你希望孩子們彼此高度緊張，過度敏感，冷漠以待，仇視以對？——老實說，把同性戀者視為特殊需要管理和輔導的對象，把同性愛戀當成需要特別阻止的活動，就是在培育孤立和仇視呢！

因此，在處理學生的同性戀傾向之前，首先師長就應該先捫心自問，為什麼需要特別處理同性戀？這其中有些什麼樣的成見和假設？自己對於同性戀了解多少？態度如何？師長如果只覺得同性戀變態、噁心、不道德，而不去反省自己的成見和歧視，又怎麼有資格和能力來處理學生之間的同性戀情感呢？師長們如果只能「同情」「憐憫」同性戀，潛意識中還是另眼看待同性戀，這種不平等的態度又是什麼樣的身教示範？

許多人對同性戀有非常膚淺的錯誤看法。有些人認為青少年時的同性親密情誼是成長中過渡時期的正常現象，認為同性戀是因為在男女分校分班的校園中沒有機會接觸異性，因此轉而將情感投射

在同性的同學上，只要以後畢了業，進了大學或社會，有機會碰到許多男男女女，自然就會「好」了，「正常」了。也有人認為同性戀是因為小時候父母沒有提供適當的性別角色示範，因此孩子有所



混淆，或者孩子在異性交往上受到挫折，因而轉向同性，「變成」同性戀。

這些錯誤想法其實都出於大家對同性戀的另眼看待，以為同性戀一定是出於某種人生的悲劇或失敗——這就好像過去無知的白人認為黑人是上帝錯誤的創造，或者納粹認為

猶太人是最低等的人種，或者新到移民認為原住民是野蠻人一樣，都暴露了歧視者本身的自我中心和種族驕傲。

最令人髮指的是，這種排除異己的狹窄心胸往往使得原本存在在年輕孩子之間的純潔感受，終究在成人的各種暴力中痛苦以終。過去我們看到無數青少年被父母打得皮開肉綻，或者被迫轉學分開，或者被送到輔導中心去接受充滿羞辱的治療，或者乾脆選擇攜手走上絕路。這些血的前例還不夠讓成人收手嗎？

「可是，同性戀是違反自然的啊！」

是嗎？大家每天吃的都是違反自然的。在大型養殖場上一座座狹窄的籠子中養成的肉雞是「違反自然」；在種植水果時摘除旁枝上

的蓓蕾好讓主枝上的果實壯大是「違反自然」；要是維持「自然」，不研究改進品種和生產方式，人類根本就不會有足夠的食物存活。再說，生命中有什麼事情是天生「自然」？如果母親在懷孕的時候提供音樂藝術的胎教，生下來的孩子是不是違反自然？難產時採用剖腹生產算不算違反自然？說真的，倒底什麼是自然？你又怎麼知道是同性戀違反自然，而不是異性戀違反自然？

「可是我是為他好，同性戀在這個世上的日子不好過，還不如早早放棄。」

日子好不好過，要看我們大家如何看待同性戀，就這一點來說，所有人都要為歧視的惡果負責。從前政治異議人士在白色恐怖的政治氣氛中，日子也不好過，但是他們並沒有放棄自己的選擇，反而努力的改變所有人的政治成見，終究使得台灣開始學習面對政治自由和多元民主。現在只要你我都開始尊重異己，不另眼看待同性戀，大家的日子都會好過。

「可是，同性戀不是會導致愛滋病嗎？」

拜託，這是什麼無知問題呀！所有的性醫學研究都告訴我們，愛滋病和所有傳染病一樣，在特有的傳染途徑中很快傳遞，但是途徑不存在的時候根本不會傳遞。同性戀性行為並不是愛滋病唯一的傳染途徑，也不是唯一會感染愛滋病的族群，任何不安全的異性性行為、輸血、或經由母體傳染給胎兒，都會使人感染到愛滋病病毒。因此，用愛滋病來作為禁止青少年發展同性戀的藉口，或者歧視同性戀，都是既無知又無禮的。

人與人之間的關心和喜愛，原本就是不分性別的。師長如果對

同學間的異性交往視為自然，卻一味打壓學生同性間的親密關係，不但本身變成歧視同性戀的壞榜樣，還會導致學生因為和同性親密而被排擠欺負，讓學生不敢再彼此相親相愛，這絕不是任何學校的教育理念和目標吧！如果有學生對彼此有好感，不管是異性還是同性，成人就在一旁祝福他們，支援他們，呵護他們一路成長吧！
（張玉芬、何春蕤）

遮羞或報喜 ——女生懷孕了

校園中常發生女學生懷孕的事，
男生又沒辦法說：「我會負責」，師長該怎麼處理呢？

女學生懷孕一向就很常見，只是因為過去媒體比較不發達，消息比較不靈通，使得青少年的祕密情慾生活沒有成為大眾關注的焦點，所以沒引人注目而已。

其實女學生懷孕大多會自行想辦法墮胎，即使沒有成人幫忙，她們也有自己的資訊管道。你看過青少年最常閱讀的那些少女小本刊物（如《姊妹》《安少女》等等）嗎？你知道在這些刊物中最常見的廣告是什麼嗎？就是標榜安全隱密的墮胎診所，可見得懷孕墮胎絕對比我們想像的普遍，而且絕大多數的女生都能自尋管道解決問題，只有那些經濟能力較差、處事能力太低、一有事情就手足無措的乖乖女生才會讓問題爆發出來。

面對這種普遍的情勢，老師們應該體認到，單單勸女生不要有性行為已經不是很務實的做法，我們需要開始思考用什麼更積極更具體的方法來幫助女生不要落入這種孤立無援的情境。

問題是，東窗事發時，師長的第一個念頭卻總只是憤怒，認為女生懷孕是報應，是不聽老人言的惡果；再來就會覺得難過，安全性行為宣導了這麼久，保險套價廉物美，又容易買到，沒想到自己的學生居然還是這麼不受教。唉！……

不過，感嘆無用，真正應該開始想的是：生米已經煮成熟飯

了，煮飯的人自己又不會吃，該怎麼處理呢？

務實的說，除非情況特殊（孩子的照顧和養育有著落、兩家的親人善意的支援此事、性關係的雙方沒有因為東窗事發而分手



等等），否則若是將孩子生下來，或甚至倉促成婚，都會產生後遺症。畢竟，如果沒有積極的支援，這個女生就像所有兼顧家庭與事業的女人一樣，真的是蠻辛苦的，不但有可能羈絆她未來的生涯規劃，恐怕連孩子也養不好。若是

為了委曲求全而匆匆結婚，那就更糟了，經濟、養育、課業、人言等等各種壓力很可能會毀了這個小小家庭，也為學生的家長添加無數困擾。在這種情況下結婚，恐怕不是解決問題，而是製造更多問題。

既然如此，比較適當的選擇應該是在懷孕的前三個月內，請有專業素養的醫生，用子宮擴張吸引術或者法國發展出來的墮胎藥 RU-486，解決女生體內的受精卵，然後再讓她好好休養一陣子，順便惡補一下避孕知識，以免日後再陷入同一情境，事情其實也不難解決。

這樣會傷身？別沒常識了，只要手術做得早，做得謹慎，事後小補身體一下，保重一點，還是相當安全的。天下無數已婚未婚女

性都動過這種手術，可惜我們的文化不容許她們的經驗自由的交流給其他的女人。老實說，這種手術和其他手術是一樣的風險，而且別忘了，作為年輕人，女學生的身體復原能力也是驚人的——只要成人不要以責罵和羞辱來讓她們的日子不好過，使她們的心情無法平復，那她們就有希望早早復原。

有時有些女生的父母會很理直氣壯地要求男方支付遮羞費，而且收了遮羞費也從來不是交給這個當事人（也就是女兒），以提升她的生活品質，或者讓她出門旅行散心；相反的，父母總是把錢收起來給自己用。這簡直就是把女兒當雛妓，把自己化身為老鴇嘛！「遮羞」遮的是什麼羞？遮的又是誰的羞？這好像是處女情結在作祟喲！從這種做法就可以看出父母們的觀念，是將自己寶貝女兒的身體當成貨物，一旦被「偷」了就開價要求賠償。這種做法一點也不尊重女兒的生命和尊嚴。事情既已發生，成人的態度絕不能以收取遮羞費來「教訓」男方。兩情相悅本來就是美事，沒什麼羞要遮。

不過，從另一個角度來看，為了教育年輕人日後多小心，我們建議派這兩個年輕人替親戚或學校中有小孩的老師做一陣子義務保姆，透過這種教養的經驗和勞力付出，來教她／他們以後為自己身體的活動多付上一些心力，具體認識不做好避孕措施的「代價」，順便為將來教養孩童預作練習。這樣的「懲罰」絕對比收取遮羞費或者記大過來得有教育效果。另外一個做法則是要求他／她們收集資料，訪談相關人士，認識並研究人工流產手術的內容和事後保養的注意事項，聯合同學一齊製作報告和海報以教育其他同學，同時這兩個年輕人還要在校內校外打工賺錢，幫忙家長分擔女生的手術費

和調養身體的費用。這個做法也可以讓他／她們實際上花些「學費」，去感受不安全性行為的後果，這就是「機會教育」。

妳可能也注意到，這裡建議的兩種做法都不是報復型的懲罰，也不是憤怒型的羞辱。相反的，我們思考的是如何透過具體的作為來讓孩子有機會多認識人生的現實，而且在非常具體的勞動中學習成熟的責任觀。這樣的處事方式也會讓周遭的學生看到，我們不需要用羞辱來面對別人的人生抉擇，也不需要用懲罰來發洩自己的挫折感。務實的、積極的面對問題，解決問題，平和的繼續生活，反而是比較健康的做法。

在這整個過程中，父母師長都要學習克服自己的憤怒成見。許多父母會在震怒之下放逐孩子，嚴懲孩子，甚至撇棄孩子，這種態度反映了父母關心的不是孩子，而是自己的旨意沒有被遵從，自己的訓示沒有被接受。要是你是真正的關心這些孩子，希望她們過得更好，那麼你就要體會孩子在東窗事發時的慌亂和困惑自責，你應該多去關心、開導孩子，讓當事人了解懷孕墮胎只是有點麻煩，但並不是什麼大罪過或大災難，因此不必太過自責、悔恨、或者輕生，成人會盡力協助解決問題。在另一方面，老師展現這種不過分嚴肅責備的態度非常重要，因為完滿解決一位學生困難的同時，也就無聲地讓其他學生感受到有疑難真的可以向老師求助。預防是重於治療，但只要好好治療一個問題，就有希望預防下一個問題的發生。

另外，或許有些當事者希望把小孩生下來，不願意人工流產。為了尊重這個選擇，也為了支持她們的決定，我們需要進一步改變社會的資源分配，以便具體使得她們的選擇能夠實現。比方說，學

校絕不能歧視孕婦迫使大肚子女生退學，相反的，校方要為女生提供課後補習，好讓她在懷孕待產期間不至於荒廢功課；健保要為女生提供完備的產前檢查，好讓女生不至於佔用家中太多經濟資源；小孩生下來之後需要照顧教養，我們也可以把它發展成社區或學校共同承擔的事，校內的男生女生都可以藉此機會，正面的認識生養的責任和負擔，還可以用這個事件和經驗來操演自己未來可能面對的情況。這麼一來，懷孕、生產、養育，都可以變成全班甚至全校的共同活動和教育機會，也可藉此擴展經驗和策略。這些措施都可以使得懷孕逐漸不再是醜事、壞事，而是大家一起承擔的學習機會。

如果成人覺得以上所說的做法都太麻煩，都不想做，那麼事前防範懷孕就變成最重要的課程。性資訊和性資源的自在流通則是重要關鍵。請注意，「自在」的意思就是不要慎重其事的把性的資訊和用品當成大不了的事，反而要把它們當成非常平常的東西，是日常所需的，不被人另眼看待的東西，就像肥皂和衛生紙一般，這樣的平常心才能把避孕的工作做好。在這方面，老師可能必須先克服自己的靦腆和無知，改善自己的性態度，才有可能和今日的青少年對話。

要談避孕就要先知道，避孕不是個人的事，而要看整個社會能否形成鼓勵和支援的氛圍，要看社會成員能否方便的、順利的得到和性相關的資訊和資源。從這個開闊的角度來思考避孕，才可能避免讓這個問題隨著當事個人的意志而成功或失敗。在此先提供一些比較進步的想法和做法，大家還可以進一步多收集這方面的資訊：

(一) 有備而來，準備保險套：這是二十一世紀最主要的性愛必備用品，不但避孕，還能避病。便利商店有得賣，街頭愛滋防治宣導時有得給，賓館床頭免費奉送，如果當事人還不知使用，那麼顯然成人的恐嚇太強，教育和示範不足，需要加強，更需要主動提供。最關鍵的問題是，如何說服當事人切實全程使用，這可就要看我們平常如何談論保險套了：要是避避諱諱，一副不好意思說的樣子，或是嚴詞譴責，禁止身體活動，恐怕都沒有什麼幫助。但是，要是自自在在、輕輕鬆鬆的談論，可是堅持一定要用保險套，而且平實的讓學生親手操作實物練習使用，還提供色情故事場景，把保險套的使用過程很色情的融入其中，這些都是比較積極的做法。同時也要鼓勵那些避孕成功和失敗的人來談經驗和訣竅，找出問題的癥結。另外，如果想提醒青少年保護自己的身體，但是又自知無力阻止他／她們嘗試禁果的話，就需要鼓勵青少年男女隨身攜帶保險套，並且讓保險套隨處可得，經濟方便。成人需要輕描淡寫的告訴她／他們，這是新世代的酷炫標記，並且用漫畫和貼紙等等宣傳方式把保險套輕鬆化，必備化，這種正面看待保險套的態度絕對有助於青少年男女在性事中保護自己。

(二) 事後補救，快找婦產科：面對女性身體自主的趨勢，現代醫學的研究已經使得目前出現不少新的產品，只要是在性交後72小時內，醫生都有辦法補救，而且失敗率只有百分之0.5。例如服用女性荷爾蒙和黃體素，或者放置「空中攔截」的避孕器，或者在特定的時機使用成功率幾乎百分之百的RU486，都可以「解決問題」，消除懷孕。在此必須提到的是，這些產品的價錢不低，要是

成人不肯教孩子做保險套之類的事前防範，那麼至少要提示她／他們平日多存錢，以備「不時之需」。還有，這些產品也各有其使用的方式、風險或後效，所以一定要在婦產科醫生的指示下服用，而且不管是在 72 小時內「解決」，或是更晚一點才做子宮擴張吸引手術，都一定要找合格的婦產科，免得為庸醫所誤。成人在這方面似乎也可以做兩件積極的事情：第一，透過平實的善意，多向墮胎婦女收集第一手的資訊，並採訪各個婦產科的運作方式，整理出口碑較佳、品質保證的婦產科，作成消費者參考的資料，廣為傳播，這對想要採取人工流產的青少女（甚至所有婦女）而言，都是很有用、很友善的做法。第二，成人不要再繼續強調懷孕是多麼可怕、多麼羞恥、多麼創傷的事，以免孩子在驚恐之下，求助無門，拖得太久，最後只得埋頭亂闖，或者走上絕路。成人真正應該做的是，平常就要輕鬆的、但是堅定的告訴青少女，性行為其實是可以做到安全無慮的，只要前瞻後顧，做好防範，即使有了問題也可以好好解決。這種支援式的友善態度可以贏得女生的信任，有事時也才能真正的幫助她們解決問題。

（三）長期籌劃，計算「安全」期（？）：這是很常見的避孕方法。但是算過安全期的人都知道很不準，而且很麻煩，需要累積好幾個月的月經週期天數，再經過一個複雜的數學公式來算出結果，或者用基礎體溫法畫出週期曲線，再來推算安全期。由於這些方式都假設當事人不使用保險套，顯示對現代避孕避病的必要性缺乏認識，我們覺得這不是新世代應該有的性態度，因此不予推薦。（金宜蓁、何春蕤）。

九月墮胎潮

——開放的性教育觀點

經過政客和醫生的聯手炒作，「九月墮胎潮」成為最新的危機訊號，提供父母師長更強的動機來關注青少年在寒暑假的活動和日常的人際關係。可是，墮胎不是新事，青少年的性活動也不是新事，除了傳統的憂心和責罵外，我們還可以用什麼樣的積極觀點來看待墮胎呢？

開放的性教育以平實的觀點來看待性，把性視為在個人生活和人類社會文化中已經有所累積的沈澱，也認識到性因此滿載了個人生命中的特殊歷程，並充斥著社會文化的禁忌、權力、情緒、慾望。因此開放的性教育選擇從個別主體本身的矛盾感覺、需求、衝動出發，在肯定自我、深化情慾的教育過程中，改造鬆動性的權力佈局。

這樣的一個教育理念會如何來看待媒體炒作的青少年墮胎問題呢？

無數女人曾經在她們的生命中默默的經歷墮胎，也在周遭女人群體中得到善意的支援，因而安然自在的渡過這個經驗。可是當我們把少女的墮胎特殊化、問題化、病態化，因而孤立墮胎的少女時，這不但於事無補，而且對這個聳動話題的各種憂心說法或道德譴責，絕不只是影響青少年而已，恐怕到頭來還要在另外無數成年女人的生命中塗上陰影。

小時候在鄰里街坊媽媽們的閒談中，偶爾會聽到她們說要把孩子「拿掉」——一個有意輕鬆的字眼。在那個克難艱苦的年代，減少

孩子的數目、或者控制孩子在哪年出世，都是重要的家庭資源節流措施。但是那也是個沒有避孕習慣，而避孕用品也不普遍的年代，因此，一旦有了不希望有的身孕，「拿掉」甚至是個被大家鼓勵的選擇。

我還依稀記得媽媽們談到這個話題時，臉上那種有點曖昧、有點如釋重負的神色。長大後我開始明白，那種神色混雜了許多感受：有女人對性活動的難以啟齒，有妻子對家庭經濟的憂心，有個人對自己製造了難題的懊惱，也有終於排除問題的解脫。

更重要的是，媽媽們是在彼此的經驗和感受分享中共同承擔了墮胎的責任。在那些時刻，女人清楚的在彼此的友善支援和感同身受中坦然度過。

可是已婚女人並不因為她們已婚，就能全然自外於有關墮胎的社會譴責。當有人批評哪個未婚女性墮胎時，媽媽們一面加入閒話指責，一面卻在眼角掠過一絲難以捕捉的異樣神色，彷彿突然驚覺自己的狀況和她們相去不遠。同樣的眼神也在無數女性堅決表態自己絕不會墮胎的振振有辭中閃過，更在無數默默無語的女性低垂的眼簾中隱沒。

正是在這些觀察中，我看到了「墮胎情結」的驚人代價。它要使幾乎所有的女人都對自己的身體狀態驚悚恐懼，羞愧自責——不管她們落入墮胎處境的原因是為了減產以共赴國難、是為了體貼惶恐無措的男人、是為了嚥下婚約的無望、或是為了維持身體的自由。我更看到「墮胎情結」的恐怖陰影，它要所有女人在身體情慾的所有活動上都始終戰戰兢兢，憂心掛慮，終究施展不開生命的自在。

這些觀察告訴我們，墮胎並不一定危險，墮胎更不可恥。只有當我們的社會文化孤立有性生活的女人，懲罰有性活動的女人時，墮胎才成為可恥的危險經驗。

為了建立新的墮胎文化，我們必須改變這個文化對女人身體的固定描繪，我們必須改變這個文化對墮胎的嚴重關注和譴責。因為，這些描繪和關注都在繼續加重女人的生命重擔，使得已經在墮胎陰影中的女人暗自飲泣自責，使她們只能用沈默來述說自己無言的故事，也使得尚未進入性陰影的女人退縮迴避，用高亢的道德語調來掩蓋自己的惶恐。

如果墮胎是人類身體自主的方式之一，那麼它就不應該背負莫名其妙的道德重擔；它不能總是對女人身體的咒語。

讓我們先認清楚一個事實：不是現在才有女人墮胎，更不是現在才有青少年墮胎。

我們還得認識另一個事實：媒體的強烈競爭使得它們傾向於誇大的、聳動的報導青少年墮胎。



另外，如果仔細一點讀報導就會看到，目前成人對青少年墮胎之所以感到震驚，不見得是因為意外的發

現青少年墮胎——這類的墮胎故事我們實在聽得太多了——更主要的原因是因為這一代的青少年似乎學會了自在的、坦然的墮胎，沒有帶著太多心理負擔的墮胎。（真奇妙！孩子們自在自主，就會使成人脆弱的自尊大受打擊。）

成人說，要是青少年不當一回事，就不會知道墮胎手術對自己的身體有多大的傷害，於是成人說出一大堆嚇人的故事，什麼子宮穿孔啦！腸子都拉出來了啊！希望青少年會被嚇到而不做會導致墮胎的活動。

手術當然是有風險的，任何手術都是如此，但是這些話好像應該是用來督促不夠專業技術的醫生，而不是恐嚇前去求助的青少年吧！再說，是什麼樣的文化忌諱和有意孤立，使得青少年被剝奪了墮胎資訊，以致於無法選擇比較有水準的醫生呢？是什麼樣的醜化和譴責使得青少年只得尋求最隱密因此也最沒有保障和監督的密醫？老實說，成人的堅定嚴厲，到頭來只是棄青少年於孤立的無助，讓她們只得在最惡劣的狀況中面對問題，而成人則反過來責備青少年「無知」、亂來。真是，「欲加之罪，何患無詞」！

至於墮胎會「傷身」，這種說法也很有問題。誰不知道手術後需要調養以免傷身？不過，任何醫生也都會承認，墮胎手術並不比其他手術特別傷身，只要用平常心提醒大家注意一般保養事項就好了。另外，從前媽媽們做完「拿掉」的手術後，都會在眾家女人的指導和呵護下將養生息，又補又養的，難怪當時不必流行「傷身」之說——女人們集體的支援和照顧就能維護墮胎不傷身。再說，在這種善意的環境之中，媽媽們內心對自己的墮胎也比較沒有羞慚的壓

力，當然也就比較不會因鬱悶而形成另一種傷身。可是反觀青少年懷孕，社會的成見只有震驚責備，家中的成人只有羞辱憤怒，周圍的輿論只有感嘆憂傷，誰來細心體貼的提供青少年不至於傷身的支援？

說穿了，墮胎傷身不是生理的必然，「傷身」的後果常常是社會文化對情慾越界者的報復懲罰。

成人氣急敗壞的說，我們只是不希望她們墮胎嘛！她們不做愛，不就沒事了嗎？我們做青少年的時候，哪有像她們那麼隨便的？

是啊！成人做青少年的時候，台灣都還在強人政治之下的戒嚴狀態中呢！那個時候，台灣的社會和經濟發展還在起步的階段呢！

——那時沒有那麼多合法搖滾的迪斯可、打屁遊玩的泡沫紅茶及速食店、勾動情慾的身體圖像廣告、狂戀苦情的流行歌曲、以及性感親人的偶像，來調教青少年的心情慾望；

——也沒有政府主動主辦的飄舞飄歌、積極分送的刺青貼紙、政客示範的扮裝表演，來開發青少年的身體實驗憧憬；

——更沒有那麼多自由選擇的課程和活動、鼓勵獨立智慧的消費、經濟上的豐沛自主，來幫助青少年早早便學會肯定自我。

說真的，在這種文化環境中，青少年要想不情慾飽滿，活潑流動，還蠻難的。反觀成人當年在做青少年的時候，只要隔著校園脈脈含情的對望就已經慾望滿足，只要寫幾封情書偷偷塞給心上人就已經成就功德。然而，即使是如此侷限的表情達意，仍然有無數錐心刺骨的暗戀在當時成人的緊迫釘人中留下一生的傷痕，仍然有無

數兩情相悅的愛戀在父母的斥責和禁止中造成一生的痛悔。

可是，換了一個時空，換了一些文化條件，帶著各種回憶成長的新成人突然也正經八百起來了：「我們當時能忍受這一切限制，你們青少年現在也應該能」（說的時候還帶著一絲妒恨）。說真的，面對一個豐活熱情的文化環境，強迫要求現在的青少年還維持和當年的青少年一樣的禁慾純真——就像現在再要求大家忍受戒嚴時的言論檢查和行動限制一樣——恐怕真是太不人道了。

再說，成人難道沒有在自己的有限人生中感受到早年的保守調教已經形成了多少傷害嗎？許多成人有時連追求愉悅的基本能力，連享受歡樂的自在心態，都很難擁有呢！在這樣的反省之下，成人讓出一點空間，讓青少年早早開始用開朗的態度看待身體，讓她們早早培養用正面積極的態度欣賞身體的愉悅，才能養成青少年自在自得的人格心理，關愛尊重的互動態度，也才能使青少年不至於為身體方面的探索經驗而過度罪惡感、自責，反而能為自己的身體和生命培養自主的能力和態度。這應該是每一個相信孩子應該獨立自主的父母師長都迫切希望看到的。

總之，真正傷害孩子的不是性的探索，不是手淫，不是活躍的性生活；而是緊迫著這些活動的社會評價和社會制裁，更是成人在發現自己無力監管青少年時盛怒之下抽回支援和關切的冷硬心腸。

讓我們務實一點。青少年男女極有可能會有身體上的親密活動，而且極有可能會愛得過火，叫她們不做也沒用，充其量只是逼使她們背著成人，孤立的面對抉擇而已。

有些成人擔心如果不加以嚴厲監控，青少年會因為意志不夠堅

定而被迫進入親密關係，因此成人大力主張最重要的是教導青少年說「不」。可惜這種理想如果只是單向灌輸的政令宣示，而不去根本改變成人對青少年的調教方式，那就完全達不到什麼實質的目標。

要知道，真正使得青少年缺乏主見的，正是成人日常調教她們的方式：要是成人平日就不容許青少年自主的為自己的人生做各種決定，青少年將如何建立自主的心理結構呢？要是成人平日就不斷說青少年脆弱無能需要保護，青少年要到哪裡去尋找強悍的新形象呢？要是成人不容許青少年早早認識自身的慾望和歡愉，青少年要如何累積經驗和自主意識，有力的說「不」或知道如何說「要」呢？要是成人不斷批評、醜化、孤立、懲罰那些已經有主見因而傑傲不馴的青少年，其他的青少年又為什麼要自找麻煩呢？想要青少年有主見有能力抗拒他人非分的要求嗎？就從讓她們有力抗拒愛護保護她們的成人開始。

另外一個使得青少年失去身體主控權的力量來自成人認可並擁抱的愛情觀。成人常常給少女灌輸真愛和忠貞的觀念，告訴她們一生祇有一個真正的愛人，告訴她們不要隨便交往，要等候真愛——遺憾的是，這些說法反而使得青少年在覺得真愛已經到來而且有可能離去的時刻，往往會嘗試緊緊抓住，全心投入，這些標準的純情心態終究使得青少年奮不顧身的獻身，為了真愛而順從對方，而且還因為真愛的堅貞而久久不肯放棄。如果成人不希望青少年盲目獻身，最好少談擁抱真愛，多談機會很多，選擇很多；少高抬真愛的可貴和寶貝，多談身體的愉悅和自主絕不因為愛情而輕易打折扣。

當然，不管成人說得多麼誠懇，多麼用力，青少年們還是可能

會優先肯定自己身體的感覺和需要，還是可能會選擇進入親密關係。在這裡，我們面對了兩方面的準備工作問題。第一，如果青少年們對自己的情慾感受一無所知，那麼，即使進入親密的身體關係，也不過就是被人「做掉」而已，這絕不是我們樂見的。第二，如果青少年一直被過度保護，無法自在接觸資訊管道和資源，那麼她們極有可能會不知道如何做好保護措施。如果成人真的關心青少年的福利，不希望她們在這一段人生道路上有所閃失，那麼就得幫助她們做點不一樣的準備工作。

就第一點來說，成人需要克服自己的成見，開始用最開闊的態度面對青少年的性活動，以便鼓勵她們發現自己的身體，認識自己的慾望；她們接觸色情材料也沒什麼不好，還可以透過自發的手淫來操練想像力和身體快感的搭配。多知道一些，多經驗一些，就多有一些心理和生理的準備。這個做法倒不一定會鼓勵她們早早開始性活動——要早要晚是她們個人的抉擇，身體自主就是這個意思——但是成人若是一味恐嚇監控，而沒有提供她們操練準備的機會，那就是成人失職。更重要的是，有知有識，無懼無悔，青少年反而比較有自信抗拒，而不會因為無知的惶恐失措而任由對方予取予求。

就第二點來說，要想維護青少年不要懷孕，那麼就一定要做好避孕——更重要的是「避病」——的防護教育。不過，在這一點上，單單像主流性教育專家們那樣一味宣導應該使用保險套，恐怕沒什麼大用處。老實說，要是我們還是把女生養成脆弱的女生，她們要用什麼樣的力量來說服對方使用保險套呢？顯然，性教育一定要衝破

性別的傳統角色規範，要調教出比較強悍的女生來。另外，要是性還被大家視為羞恥之事，要是保險套還被曖昧的看待，要是保險套還被傳統的視為掃興之物，那麼誰會樂於使用它呢？

為了改變大家對性的觀念以及對保險套的觀念，我們不但需要使保險套隨處可得（當成獎品、免費贈送、販賣機），便宜好買（便利商店、學校福利社、文具店），常常練習使用（學校備有假陽具以便練習）；而且還要創造新的保險套文化，積極去除保險套的曖昧色彩，使保險套成為情慾活動的必備用品，甚至是催情劑。我們需要主動邀請那些成功的說服伴侶使用保險套的人來分享她們的經驗和智慧，鼓勵人人隨身攜帶保險套（就像帶證件一樣），不再用異樣眼光看待購買、使用、討論、學習、試用、玩耍保險套的人，反而描繪使用保險套是最酷最炫的新流行，並且構想各種情節故事好讓保險套融入性活動，成為做愛時必經的和愉悅的程序。唯有這樣一個全然對保險套友善，對性友善的文化，才可能真正使人有心而且平常心的使用保險套。

成人又氣急敗壞了：那麼青少年不就都被鼓勵嘗試性行為了嗎？

可是，成人一向不鼓勵青少年進行性行為，還用各種恐怖的故事和道德的教訓來恐嚇她們，結果，她們還是做了，而且危險的、孤立的、不顧一切的做了。現在，就讓我們面對這個現實吧！至少新的對保險套友善的性教育會幫助她們多有一點保護，多有一點自主，還多了一點自在。

要是什麼防護教育都行不通，青少年們還是懷孕了，還是決定

要墮胎；那麼，為了保護她們的身體健康，為了為她們提供支援，成人需要開始思考改變墮胎的運作方式。首先，我們需要使墮胎的相關資訊和諮詢自由化，不但提供簡單易懂的平實說明，建議各種保養身體的措施，更要提供消費者資訊，由那些有第一手經驗的女人來建議哪些診所比較可靠，消費者應該注意什麼等等。在這裡，讓整個社會全面改變對墮胎的看法，全面友善的看待有此經驗的女人，是第一要素。

還有，我們不但不能再繼續把墮胎非法化，也不能止於把非法化政策改革成為保守的墮胎合法化而已。相反的，我們需要思考如何讓「墮胎健保化」，由健保來全面給付墮胎的手術費用及休養諮詢，以免青少年被迫使用各種手段籌錢，或者自行尋求廉價的密醫，反而傷害自己。健保是維護全民福祉的，不應該因為保守道德觀而排擠性生活不落俗套的青少年。

另外，優生保健法要求父母、配偶或監護人陪同墮胎的規定也需要修改，以便讓女生有機會在墮胎的事情上自主，這也就是「墮胎自主化」。我們需要給青少年機會為自己的身體和生命負責，由她們自己來選擇要不要或者要誰陪伴墮胎的過程和以後的調適。如果有人擔心青少年做的決策會太過草率，或者手術過程沒有保障，那麼，就讓大家向青少年提供充分的諮詢和支援，並且一齊努力提升醫療水準和監督吧！

畢竟，墮胎不是人生的大痛大恥；不管經不經過它，它都可以是教導青少年自主的課程。（何春蕤）

情慾校園

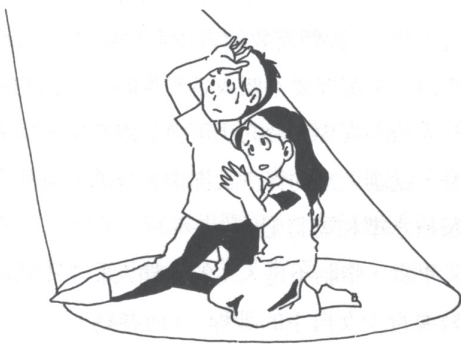
——善意互動的調教

現在校園裡常常有小情侶學生表現很親密的舉動，兩個人一有空就黏在一起，去年台南有學生因為在校園內公開接吻而被記過，聽說有個學校的訓育組長巡堂時還發現一對學生在教室裡做愛，現在的孩子真是太沒有羞恥心了！

當你在校園的一角發現兩個學生正在進行親密的身體接觸時，你會怎麼辦呢？你是掩面而過，當作沒看到？還是走過去不屑的大聲斥責？或者，你為了避免可能的衝突（包括學生當面忤逆你，或者找校外不良少年加害於你），但是又心中無法淡然處之（他們怎麼可以在學校做這種事），於是會跑去請訓導主任或教官來處理嗎？你會趕快也通知家長，免得他們以後追究你管教不嚴嗎？

妳可能覺得這件事情影響深遠，非常嚴重，因此一定要立刻中止，馬上解決。可是，在你直覺反應的時刻，你可能根本沒想過，以上這些反應方式都可能帶來嚴重深遠的後果。

真的！曝光或許會在當下終結這個身體活動，甚至終止這段感情，但是你知道事件曝光可能帶給這兩個學生的深層心理



傷害嗎？或許這兩個學生當時在很自在的情況下，身體終於有機會獨處，正享受著接觸彼此所帶來的快樂。他／她們心中難免也有一些緊張和罪惡感，但是身體的吸引和需求克服了這些感覺，他／她們在校園中創造了自己的小世界，有點像梁山伯與祝英台終於在樓台相會似的，有點緊張的甜蜜。

然而在你或其他老師的不齒和責罵下，一切氣氛都被破壞了。東窗事發的驚慌把他／她們拋入絕望的深淵，他／她們惶恐的等候發落，他／她們羞慚的承受成人的詰問。緊接著來的公告記過，把愉悅轉化成無限的羞辱，而兩人從此被迫強制區隔，或許還會發展出對彼此的怪怨——「都是你害我的」。他／她們在學校遭遇耳語，在家中遭遇責罵，即使轉學，所有的孤立和侮辱都仍然如影隨形，更使得他／她們心中充滿懊惱和某種悔恨。

不要以為這種羞辱、怪怨和悔恨就會讓學生從此專心課業。要知道，老師在處理這種事情的時候，關心的只是學生以後不要再做出這種讓成人傷腦筋的舉動，可是這些嚴厲的處理方式倒底會在學生身上產生什麼樣的效應，老師真的想過嗎？

事實上，東窗事發而來的羞恥感和自責，正足以腐蝕一個人的自信，使人喪失對他人表達感情的能力。更糟的是，羞恥和自責常常表現為自卑，一種見不得人的自卑，一種怕人知道、怕人提起的自卑，久而久之就很容易導向更自暴自棄的心態。更可怕的是，這種自卑很容易就轉為攻擊式的自大，以防衛自我的脆弱被人識破，防衛自己過去的傷口被人翻起，常此以往，終究變成一個很可怕的、充滿攻擊性的人。

無論如何，這個被抓到、被羞辱的經驗都會在孩子的心頭造成負面的影響。你以為記了過，事情就過了嗎？恐怕這兩個學生一輩子都會帶著疤痕前行。難道相愛就是那麼大的罪過，需要一生背負？

你氣憤的說：「既然敢在校園中做，就不要怕被看見！」（哇！趕快分析一下這種說法中酸溜溜的妒恨心理吧！噢！對了，你自己的妒恨情結又是來自什麼時候什麼經驗所累積起來的羞恥和自責經驗呢？）

他／她們當然不怕被看見，他／她們不會怕被「善意」的看見。問題是，訓導處會有這種善意嗎？你有這種善意嗎？同學們學過如何以善意看待這種事情嗎？而總是憂心忡忡的家長又會有什麼樣的善意呢？

你還是不放棄的說：「可是這種事情發生，我們要是不明快的處理，要是不嚴格的懲處，恐怕會蔓延到全校，到那時候，所有的學生都在打波擁抱，這個學校還得了？還要不要進行教育啊？」

說得好，可是讓我們反過來問，要是照你那種明快的、嚴格的懲處，這對全校的學生而言，又是什麼樣的學習？什麼樣的教育？

——我們在教他們，感情的表達是一件羞恥的事，而且應該為表達感情而接受群眾的暴力憤怒。

——我們在教他們敵視（暗地裡是忌妒）別人的感情流露，而且用校規的正當性來宣洩妒恨。

——我們在教他們，校園是一個單一性質的規訓空間，只能做最單調無聊而且充滿焦慮挫折的「學習」，而不能發展另外一些和我

們人格情感成長相關的「學習」。

請問你，這樣的教育，對學生的人格調教，對他們未來營造親密關係，會有什麼樣的影響？

你無言了？

「可是——可是——」下面跟上來的是一連串很熟悉的說法：青少年血氣方剛容易做錯事啦，道德淪喪世風日下啦，我不阻止也會有別人去阻止啦，我不通風報信會受到校方責備啦，以後家長會怪罪老師放縱學生啦。

說穿了，只有一句話：你就是沒有勇氣挺身保護兩個稚嫩的心靈不受到周遭妒恨人群的傷害和懲罰。

可是，你又是為什麼缺乏這種勇氣呢？你的成長經驗是如何閹割了你的自我，剝奪了你的將心比心？你自己要去想答案。

你有沒有反省過，在校園裡要是談起學生的感情表達，老師們的反應都是千篇一律的憂心忡忡，嚴加監控，從來不肯主動的、積極的、正面的用心去鼓勵並調教孩子們學習情感的優質互動。另外，你有沒有想過，根據統計，目前成年人在求偶活動中最大的難題就是：不知如何表達，也不知道如何判斷對方到底對自己如何。這兩件事情中間的密切關連，值得你好好想想。

你說，「連我自己都不知道如何營造優質的情感互動，又怎麼能幫助他／她們呢？」

說得真好，你自己都不知道如何營造優質的情感互動，又怎麼有資格阻止他／她們嘗試練習呢？

不管你提不提供支援，現在的學生都在摸索著用自己的方式發

展關係。老實說，男生女生無時無刻不在嘗試討好對方，男生的方式就是故意找碴，表現自己，擺出豪邁氣魄來引人注意，女生的方式就是假裝淑女，收斂自己，擺出我見猶憐的樣子，而且兩方也都死不承認自己在討好別人，或者說白一點，兩方都死不承認自己對對方有興趣有好感。不過，這種死不承認的假矜持，有時會增進情趣，但更多的時候卻使得分分合合變得糾纏不清，更增加情感活動的複雜心焦。

單單從這一點看來，你就不能用「專心讀書」來繼續剝奪學生鍛鍊人際互動能力的機會，而需要更積極的鼓勵她／他們培養更開闊的、不扭捏的善意互動。

讓我們說點基本原則吧！要形成善意的互動，早早就需要提供「平實」看待情感的環境。

許多老師平日在課堂中談到愛情時，總是說「愛情是神聖的感情」、「不要隨便進入愛情」、「愛情會沖昏頭」、「應該等到真愛出現」、「要找尋永恆的愛情」、「世上總有一個人是真正為你準備的」、「愛情一定是專一的」、「愛情是最美好的事，神聖的、難得的事」。老師的想法是，把愛情說慎重點，孩子們就不會太輕易進入，就會等候了。沒想到的是，這些對愛情的過度高估評價，不但不一定達成延緩的目的，反而可能同時使得孩子過分憧憬愛情，極端美化愛情，終究放不下愛情，而形成另外一些問題。

老實說，長久以來對專一永恆愛情的過度看重和投注，常常使得我們周圍的許多人沒有決心或勇氣開始戀情或表達善意（「萬一她拒絕就太難看了」），又不知道如何接受別人的善意和好感（「我在等

的是不是她／他」），也沒有決心和勇氣結束戀情另尋對象（「除了這一個再也不會有別人了」）。這種過分強大的得失心，甚至會在失去所愛時，採取激烈的手法來表達挫折感，近年來無數因為失戀而自殘或傷人的事件都是前車之鑑。如果老師在權威的位置上再多說那些聽起來正經八百而表面上暫時溫暖人心的話，恐怕只會強化這些死心眼的情緒而已。畢竟，媒體中的流行歌曲、羅曼史小說、激情電視劇、情殺案件，都時時歌頌著愛情的強烈，訴說著愛情的傷痛，學生早就耳熟能詳了，還需要你來加油添醋嗎？

老師們反倒應該平實的談，感情就是人生中的一件事情，如果遇到喜歡的人，對方也有意，當然就可以而且需要多多交往，累積經驗和智慧和人共處。如果對方無意，也不必死拖著不放，愛情或許是一件美好的事情，也或許會有一些心痛難過，但是經歷它，就是一種人生過程。還有，平日就要強調，人在一生中通常一定會經歷好幾段戀情，有愛的時候真心去愛，努力表達，對方沒反應或者兩人都不來電，那就趕快轉移目標，淡然處之，千萬不要浪費了人生，機會還很多。

你別擔心，說這種話並不會使學生輕看眼前的戀情——不是說年輕人都很純情嗎？——妳只是為她／他們留下退路，預先準備他／她們比較理性的面對感情上的變故和心痛，而不要太死心眼。老實說，平常我們聽說的情殺事件從來不是所謂「變心」的人動刀槍，而是那個過分專一，過分相信真愛，過分要求擁有的人放不下。因此，與其叫掉頭而去的人不要走，真正應該開竅的是那個死拉著別人的人。大家真正要開始練習的，是分手的藝術，放下的藝術。而

在這方面，沒談過幾次戀愛的人沒什麼可貢獻的，倒是那些歷經滄海多次的人才資格提供經驗。老師要有什麼樣的態度才能使得班上那幾個戀愛經驗多多的孩子願意提出經驗呢？好好想想吧！

我們不需要擔心學生太早或太容易進入戀情。現在無數曠男怨女成人的問題，就是出自不知道如何開始戀情，結束戀情，對戀情的得失心太重——要知道，戀愛的經驗太少，太難得，太珍貴，這些死心眼的看法都和早年的壓抑和等候有關。這麼一來，我們還要繼續這種貧瘠的感情訓練嗎？

再來就是真正的互動。關鍵倒不是要老師積極的做紅娘，而是在發現學生彼此之間有好感的時候，呵護他／她們脆弱的心靈。初初開始戀情的孩子技巧多半不夠熟練，靦腆笨拙都是常見的，老師若能平實以待，就可以減輕羞澀和壓力。另外，老師更需要利用自己的位置來阻止別的同学起鬨捉弄取笑當事人，並且要阻止同學一廂情願的把雙方送做堆，老是讓開空間給兩人獨處。兩人表示好感，甚至愛一愛，都是很正面的事情，千萬不要容許其他的妒恨心靈傷害當事人，也不必刻意封鎖當事人的其他選擇可能，這才可以防範死心眼。

孩子會不會因為不知如何處理心中的情感而打亂了生活的作息呢？會不會影響學業呢？這當然是因人而異，但是如果一開始在教育體系中不把孩子們的生活剝得那麼貧瘠，以致於情感變成唯一有吸引力的事，恐怕就不會使孩子那麼輕易的投注太多。如果出現班對校對、鬥氣吵架、腳踏幾條船等等愛情事件時，老師應該怎麼樣呢？這裡沒有標準答案，每個案例都有其特殊之處，老師應該視情

況以及學生的個性等因素，選擇（例如）視而不見、私下協助、轉移目標、側面相助、積極介入、從中斡旋，或是找機會與全班同學一起，不著痕跡的當成一般現象來討論，順便提供意見供學生參考。

不管如何，唯有讓學生把老師當作「同國的」，老師才有可能真正了解到、幫助到學生。

還有一些積極的事可以做。老師可以主動積極創造機會，提供學生更多資源以及更健康的常識，好讓他／她們在這種事上能有更明智的決定和表現。例如，嘗試在課堂上讓學生一起討論，鼓勵她們表明自己會容許有什麼程度的身體接觸，鼓勵同學交換聽來的或看到過的經驗，要怎樣才能拒絕不想要的身體接觸，怎樣拒絕而不傷人，怎樣分手而還能好來好去，怎樣才可以用對方可接受的方式表達自己的感受，怎樣打波兒才不會受傷，怎樣擁抱對方才會覺得更舒服，使用什麼書刊才可以找到可用的情慾知識，哪裡可以買得到經濟可靠的保險套，以及怎樣享受安全的性行為。

請注意，這裡所說的一切活動都是平常心以待的，都是當成一般常識來處理的，都被當成日常生活中的平凡事情，而且不經意的談，不嚴肅的談，不找標準答案，也不排擠不一樣的說法。這種態度可以降低愛情的能量灌注，也可以幫助大家不再把愛當成太嚴重的事情。

當學生能悠游自在的享受親蜜的身體接觸，追求甜蜜的愛情感覺，而不必擔憂可能的傷害惡果時，不只學生快樂，老師家長也跟著放心不少喔！（何春蕤）



我們正在創造新的性／別文化

何春蕤

從教育部到內政部，政府的部門似乎突然對性別的議題有了興趣，也終於編列了預算，通過了法令，召集了專家學者，下達了各項研習訓練的要求，開動了所謂兩性平等教育、性侵害防治教育、性教育的火車頭。

對努力多年的婦運和教改人士而言，這是喜訊，也是前景。但是接下來的卻是一連串令人焦心的、具體的、實務的問題：什麼才是可用的教材？如何才能迅速的創造合用的師資？怎麼樣才能宣導並普及兩性平權的理念？

在這裡牽涉到的問題，不僅僅是如何把理念「落實」為政策或教材，也不是如何從邊緣戰鬥到體制內改革。更重要的是，新的社會文化局面，新的縫隙和空間，都具體的考驗著我們對「平等」、「性別」、「性」、「教育」等等基本理念的構想；這個新的機會也因此迫使我們攤開手中所有的牌，暴露我們對權力的根本慾望和動機：

在我們同意追求性別平權的同時，有哪些（世代、階級、族群、文化、性偏好）不平等，是我們默許而且鞏固的？倒底我們的「平等」包含了什麼內容？

我們對所謂「兩性」平權的想像，倒底假設了什麼樣「正確的」「兩性」性別角色分配？這種性別角色規範預先排擠了性、性別方面

的哪些表現和流動？

我們的「性」教育倒底要教出什麼樣的性主體？對現有的性主體採取什麼樣的暴力和限制？對性的歷史、文化、社會、權力面向有何認識？

我們的「教育」改革主要是在改變哪些方面，不會改變哪些基本的架構？為什麼有此偏頗選擇？其中包含了什麼樣的權力考量？

正是在這樣的反省中，我們寫下了《性／別校園》，因為我們在初初萌芽的所謂兩性平等教育、性侵害防治教育、性教育（以上暫時統稱「性別教育」）中看見了令我們憂心的徵兆。

首先，現行由官方推動的性別教育愈來愈像一般的「政令宣導」。

妳知道什麼叫政令宣導吧！就是，由中央或地方的上級單位來規劃目標，決定方向，制定教材，建立處理模式，收集人才網絡，然後層層級級向下交由基層的學校教師按旨遵行，完成業績。在這樣的決策階層網路中，人與人之間的關係和權責都沒有改變，正確方針和政策的源頭也沒變，基層老師們只是多了一個工作，多了幾次被訓話的機會而已。這也就是說，由於這個單向的權力關係，上級政府官僚的性別意識和改革動力，就主導了性別教育的幅度和深度；校園中掌權的主流行政人員就決定了性別教育的工程要落到哪些人的肩上，性別教育的功勞要落到哪些人的考績上。

不過，現在還有另外一種新形式的政令宣導，那就是由各種所謂兩性專家、公衛學者、和醫生們透過各種管道和媒體所提出的性別教誨。這種新的政令宣導所使用的語言是「兩性平權」、「專業

研究」、「正確知識」、以及各種民調統計數據，可是它們簇擁著的卻仍然是純淨高超的道德呼籲。這些專家學者在官方推動兩性教育的浪潮上一領風騷，成為權威，口中雖然也高喊著「平權」和「多元」，鼓吹著「包容」和「開明」，但是面對就在眼前的多元異己異類時，卻迅速的表現出充滿保留態度的憂心忡忡，甚至是最古板、最缺乏反省的譴責教訓。

不管是那些對性別意識茫然的官僚，或是被他們仰仗的兩性專家和公衛學者，妳都注意到，他們的發言位置和執行時的考量，好像和過去最呆板的教育沒什麼兩樣，都是不斷的重複訓示，單向灌輸一些大家早就耳熟能詳的做人原則而已——只不過現在其中多了一些和性別相關的專業字眼。而妳在他們的字裡行間中清楚的讀到了教條的、保守的、權威的聲調。「性別」、「性」只是最新的口號和咒語，用來掩蓋專業統治的野心。

更明確的說，這種所謂的新政策從來就不是從學生、從青少年的角度出發來想「教育」，從來就不是從已經脫出性別常軌的畸零主體身上出發來想「性別」和「性」，從來就不是用複雜的、流動的、徹底的多向思考來想「平等」的意義，而總是憂心的、教條的、權威的灌輸一些鞏固校園整體秩序的規劃——只不過常常提起「性別」作為正義的根基而已。顯然，政令宣導式的「性別」、「性」、「平等」、「教育」大概不見得會挑戰到性／別的不平等結構，但是卻很有可能鞏固現有的師生不平權，校園不平權。

好在的是，作為政令宣導，作為上行下效的照本宣科，這樣的性別教育也註定會成為另一個行禮如儀的制度化活動，另一個在考

試和死記中被人遺忘的課目。因為，在政令宣導中成長的老師和學生早就知道要如何陽奉陰違。

這種政令宣導式的教育舊瓶或許也企圖想要裝點新酒，遺憾的是，現行的性別教育愈來愈像另一次「心靈改革」。

妳還記得過去一連串既熱情又快速僵化的心靈改革運動吧！像是早期的「新生活運動」、「妳丟我撿運動」、「交通禮讓運動」、以及最近一些政客不斷諂媚覆誦的「心靈改革運動」。這些運動都提出了一些感人的口號，動人的異象，但是它們的影響和效用也止於此，三分鐘熱度的情緒過了之後，結構依舊，人格依舊，問題依舊。此刻，如果我們仔細去看看一批又一批的性別教育的閱讀和研討材料，就會發現其中最常見的字眼還是那些聽來溫暖但是既抽象又玄虛的「尊重」、「和諧」、「責任」等等。這些字眼老早就在前一階段的各種心靈改革運動中高喊過，推崇過，但是到頭來還是在街角翻滾的紙屑中淹沒。

心靈改革式的運動之所以總是情緒多，實質少，效應淺，正是因為它們只想從個人的內心出發，用自制和自責來「調適」個人，以接受現有的（不平等的、呆板僵化的、以侷限取代開拓的）社會條件和安排。這樣的「改革」，想改變的是主體對現實的不滿感受，想革除的是主體想像不同現實的能力。而心靈改革式的性別教育只會在充滿性別字彙的語言中，繼續叫學生做乖乖小孩、繼續叫他們禁慾、繼續叫他們做好男好女的社會棟樑——也就是繼續承擔成人的宰制，繼續忍受情慾的枯竭，繼續順服既有的性別安排。

偶爾讀到一些充滿女性主義字樣的兩性平等教育論述，好像其

中最主要的就是熟悉的性別怨忿和義憤控訴。她們在面對校園中各種問題時，即使提出對整體教育的正義批判，也看不到什麼溢出既有權力架構、動搖校園規範、挑戰主流道德的新實踐，雖然大談平等，現有的校園異類主體還是被另眼看待：青少年還是被視為不成熟而衝動、青澀戀情還是有礙學業的、性行為還是要全力阻止的、青少年的各種校外活動還是可疑的、青少年的午夜宵禁還是必須的、教師及學生的前衛表現還是令人憂心的。追根究底，這些兩性平等教育論述的強烈關切，終究導入了平亂保序的道德糾察隊。

如果性別教育只能發展成政令宣導或心靈改革（道德重整），那也就只是另一場無事忙而已。但是，性別教育打開的閘門內，已有許多躍躍欲試的靈魂，各個校園中已經存在著在性／別表現上肯定自我、特立獨行、與眾不同的教師主體，他／她們或許在人數上還是少數，在年齡上是弱勢，在衣著上不正經八百，在性／別上看來「不稱職」；但是他／她們在面對學生的時候是支援多於權威，欣賞多於厭惡的，面對行政官僚時則是毫不退讓，挑戰十足的。這些「異數」早已用自己的生活言行來戳漏既有的性別體制，即使在性別教育的官方列車上沒有座位，她／他們仍然伺機出擊，既不乖乖聽命，也不順從主流，反而形成性別教育場域中的「變數」，使官僚們頭痛，使同僚們妒恨。然而，她／他們的熱情感染能力卻是嶄新的性／別教育的先鋒。

不管兩性平等教育、性侵害防治教育、性教育擺出何種開明多元的形象，此刻，它們的自吹自擂都必須遭受這些畸零主體的考驗。因為那些在性／別上頗為異類的校園（教師及學生）主體，已開

始發出愈來愈明確的質疑，展開愈來愈高昂的自信。這些異類將會在現有的性別教育趨勢中得到什麼樣的對待和處理，其實就已暴露出自命進步的教育政策的底線和偽善。

換句話說，教育的改革或更新，有多少誠意，有多麼徹底，從不在於乖乖的、主流的學生和老師能再得到多少資源，能再多上幾層樓，而在於校園中的異類、特立獨行者能得到多少肯定和自主，能分享多少資源和自由。

校園中已經有無數的學生和老師在性別角色和身體情慾上，創造了她／他們多元和流動的生活。此刻，不管教育方針將如何改朝換代，不管新的兩性教育和性教育會沈澱成什麼樣的教育效應，這些異類的老師和學生將繼續以她／他們的身體活動來創造新的性／別文化，打造新的性／別校園。

附錄篇

性／別相關書籍推薦

書店裡、圖書館裡堆著無數和性／別相關的書籍，我們不自詡讀過了全部，但是我們希望推薦一些好讀的、實用的、有突破性的書籍給你／妳。我們的目的不是在你／妳的頭腦中塞進更多無謂的知識，我們希望你／妳用心的去感受性／別在人的生命中所刻劃的諸多痕跡。我們有意的把嚴肅書和輕鬆書混雜在一起，把理論和漫畫放在一起，因為我們相信，就人同此心的理解青少年而言，它們是一樣的重要，一樣的貼切；而就老師個人的成長而言，這些書都同樣有其深刻意義。快樂的讀吧！

認識青少年男女



十五歲的遺書——愛麗絲的愛與死

愛麗絲原著，顧寧翻譯。晨星。

本書是一位美國少女的日記，記載了她十五歲生日到死前的生活感想。除了成績、外貌、人際關係的問題，也讓我們看到身為青少年的愛麗絲，對生命中家庭、感情、性、藥物、死亡等這些事物的感受與思考。

（張玉芬）



花之飛鳥組

（漫畫）高口里純畫作。尖端。

關於一群日本國中、高中女學生的青少年幫派故事。主角九樂飛鳥原本是個乖巧甜美的女孩，卻在學校受到同學欺負，因而決定為了率性生存而戰鬥。在展現青少年的智力與體力的同時，也在控訴這個不允許個別差異的社會。（張玉芬）



AIDS 少年為何死了？

（漫畫）廣河隆一原著。三枝義浩漫畫。鄭禎姝、劉素娟譯。東立。

本書第一個故事是車諾比核電廠爆炸的追蹤報導，第二個是日本在九〇年初，因使用受污染的血液製劑，造成眾多血友病患感染愛滋病的事件。故事中的兩位男孩，一位在車禍送醫時因為醫院拒絕愛滋病患而不治，另一位則因併發症而離開人間。作者藉此二例為愛滋病患向日本政府和世人提出沉痛控訴。（張玉芬）



逃家

伊芙琳·劉著。國際村文庫。

本書作者伊芙琳·劉為近年加拿大文壇的傳奇性人物，自小即展現了成為作家的有力潛質及強烈企圖心，卻因遭家長的嚴厲反對而飽受壓抑，為了逃離來自家庭的強大阻力，她在十四歲那年毅然離家，並以賣淫維生，一邊持續不斷的創作，本書娓娓道來她如何擺脫家庭的束

縛，如何從賣淫這行業獲得前所未有的自信，以及如何蛻變成一位知名作家的心路歷程。（徐宜嘉）



植物性戀愛

松本侑子著。故鄉。

沙江子年幼時曾遭陌生男子性侵害，帶著受創的心靈進入青春期的，眾多的情慾誘惑伴隨著生理的變化相繼向她襲來，從與同齡男孩間半開玩笑的性啟蒙遊戲、和性無能男子間的感官探索、以及與戀人間穩定的情愛關係中，她獲得深刻的體認。本書夾敘夾議，文字流暢優美，可讀性極高。（徐宜嘉）



拯救奧菲莉亞

瑪莉．派佛博士著。平安文化。

小女孩一旦進了青春期的，就好像入了暴風圈一般，生理上的變化及社會的強迫塑造同時衝擊了她們的身心，家庭和社會要如何給她們外援？本書由多個青少年心理個案織串而成，對想要了解青少年心理的人絕對是最佳選擇。這雖是一本心理叢書，內容卻比文藝小說更引人入勝，一書雙重回餽，在此鎮重推薦。（徐宜嘉）



我本女兒身

（漫畫）津田雅美著。東立。

她是個頭腦頂尖，運動能力超群，而且氣魄十足的女中豪傑，她是女同學眼裡牢靠的大姐頭，男同學心目中完美的男性典範，這般完美的她一見鍾情的對象竟是那個在電車裡對她施以性騷擾的嬌弱美少年！？本書描繪青少年男女之間多樣多變的性別世界。（徐宜嘉）



禁果與人生——新一代須知的性愛經

吳敏倫著。香港：三聯。

性與愛是不是就如大家想像的這麼容易？作者吳敏倫以清晰易讀的筆調，短文的形式（每篇文章不超過三頁），從日常生活常見的事實出發，解開現代人對性愛觀念的迷思，是一本既有趣又富有知識性的

書。（涂懿美）



校園戀愛學分

吳淡如著。方智。

一本試圖提供青年學生成熟戀愛觀的書，分成四部分，包括如何向喜歡的對象開口，如何婉拒不那麼喜歡的人，如何和愛人相處，以及對不適合的對象該怎麼割捨。從日常生活中的實例指出現代人的盲點，是一本值得參考的好書。（涂懿美）



永恆的今日

（漫畫）貓山宮緒著。東立。

雙胞胎姐弟間若有似無的奇妙情愫，對同性情敵近乎憧憬的奇特感情，她／他們之中，有的是動輒滿面羞紅的纖細少年，有的是莽撞自負的活潑少女。本書是本甜中帶辣的國中生愛情故事。（徐宜嘉）



風少女

（漫畫）小林瑞代著。東立。

他外形健碩，卻中看不中用，與人幹架每仗必敗，男人笑他金玉其外，女人卻愛煞了他這副孬樣，甚至連他自己的親妹妹都擋不住他致命的吸引力。本書是梯突古怪的愛情喜劇，對性別角色的異形描繪發人深省。（徐宜嘉）



自保 EQ

潘維剛策劃。婦女救援基金會。

一本由婦女會策劃發起的青少年學子遇險自保書籍，以漫畫呈現目前青少年可能發生的問題。以性騷擾為例就包括家庭性侵害和陌生人的暴力騷擾等等，在每一個例子之後則傳授青少年應該怎樣自保的方法，算是實用的書籍。（涂懿美）



了解青少年的心

陳美儒著。健行文化。

作者本身是高中老師，對青少年的生活了解較多，也較能體會學生的

感覺，知道青少年需要的是了解與適度的關懷，因此建議師長以傾聽代替權威性的指導。此時期學生所面臨的交友、感情、外貌、課業等困擾，都是書中關懷的議題，有些答案稍嫌保守。（金宜蓁）



青春男孩

（漫畫）山崎貴子著。東立。

天野平是個平凡的國中男生，有暗戀的女孩、要好的朋友，偶爾喜歡打打籃球，但他也很不凡，他個頭嬌小、嗓子柔細、臉上是一派少女般的純真甜美，性別及時間的界網都捕不著他。鄰校的籃球少年鷹丘在見到換上女裝的天野平後，一心認定「她」就是那個值得他窮畢生尋找的第五元素。青少年的性別動力值得一探。（徐宜嘉）



少女性Q，少年性Q

吳達著。台視文化。

吳達是中國時報「老實朱信箱」的作者，以開明、健康的態度，回答青少年各種青春期中所遭遇到的問題，包括交友、課業、身材、長相、戀愛、性器官、情慾等各層面。作者告訴青少年要對自己的身體感到滿意，個體間差異很大，各有各的好處，不必因為與他人不同而過分憂慮，在輕鬆嘻笑間為年輕讀者解惑。由書名可看出《少女性Q》是針對少女的困擾提出意見，《少年性Q》則是回答少年特有的問題，兩本一起讀更有助於對同性、異性的理解。（金宜蓁）



青少年的SEX 疑惑Q & A

陳綠蓉、龔淑薰編著。心理。

本書作者蒐集了學生提出的許多性問題進行解答，內容包括性教育、性心理、兩性交往、性行為、同性戀、性器官構造、懷孕、墮胎、分娩、性病等許多與性相關的問題，較偏重生理方面的探討，眼界有限。（金宜蓁）



搞怪教師瑪丹娜

（漫畫）澤井健著。東立。

如果妳以為老師都是正經八百，為民表率的無聊人士，如果妳以為老師一定要這樣呆滯嚴肅才可以作成榜樣，那麼妳一定要看一個年輕有活力的女老師如何用她千奇百怪的身體和慾望來面對瞬息萬變的校園。（陳耀民）



掰掰演劇社

（漫畫）高橋著。大然文化。

一個高中的演劇社團，卻充斥著年輕的活力，男男女女社員之間交錯複雜的多樣關係和互動，豐富了原本單調無聊沒有什麼出路的校園生活，演出了高中生活的熱力，示範了活潑的想像。（陳耀民）



談性免驚——少年別煩惱

簡維政著。探索文化。

青少年常常面臨了許多成長的煩惱，作者以輕鬆自然的筆調，詳細地針對性生理的變化、青春痘問題、自慰、性幻想、性騷擾、師生關係、婚前行為等各種問題提出了解答。（金宜蓁）



請你留在我身邊

（漫畫）小林瑞代著。東立。

一文字是個有戀母情結的高中生，一日被性感冶豔的女魔誘拐至家中，自此一文字便與女魔及她的妹妹展開奇妙的三人生活，但在高大精壯的同性戀少年小花加入這個家庭後，四人之間的關係開始變得緊張了起來。本書展現青少年的性別和性想像。（徐宜嘉）



流星花園

（漫畫）神尾葉子著。東立。

牧野杉菜是個長相普通，家境尚可的平凡少女，卻在父母想釣金龜婿的期待下，進入了貴族學校英德高中就讀，在名門之後、富商子女的包圍下，她鎮日過著不得志的苦悶日子，某日為了替同學出頭，她竟與校內的特權階 4F 槓上了，自此她便與這四個目中無人的紈袴子弟展開長期抗戰，然而 4F 中的老大道明寺司卻為她的強悍心折不已，瘋狂

的愛上了她。青少年情慾互動和階級差異糾葛時令有一番景象。（徐宜嘉）



青春性事——For Boys，青春性事——For Girls

琳達·馬達瑞斯著。牛頓。

作者馬達瑞斯在這兩本書中分別嘗試對青少年與青少年生理成長與人際關係可能引發的問題提出解答。在輕鬆的對談方式下，青少年男女將在書中認識自己和異性的身體，並進而了解兩性交往可能產生的問題和解決之道。（涂懿美）

認識性／別世界



《兩性關係與教育》

劉秀娟。揚智。

典型的而且理論的探討兩性角色和關係方面的研究成果及理論演繹，資料豐富，有時有出人意外的開放態度，反映西方許多已經成為常識但是在本地還是新知的說法，可惜語言上的學術化有可能使許多沒有強烈閱讀動力的讀者關機。（張玉芬）



兩性文化與社會

謝臥龍主編。心理。

本書收集了和兩性研究相關的論文，包括歷史中的女性性別角色，科技、媒體與女性的關係，社會中的兩性形象和處境，教育與性別教養的問題，並有關於小學、國中、大學的田野調查報告，算是基本知識。（張玉芬）



台灣情色報告

莊慧秋 編。張老師文化。

本書為張老師月刊情色專題系列的總集。除了問卷調查的統計結果之外，還包括數十名已婚、未婚男女及同性戀者的情色告白。編者的目的不在於道德說教或醫學分析，而是用客觀包容的心態，去發掘性的心情感受。（張玉芬）

我們是女同性戀



台大女同性戀文化研究社著。碩人。

由台灣大學的女同性戀社團成員集體著作而成。透過對話、自白、評論和創作的方式，描述她們在家庭、社會、感情生活中的遭遇和感想，頗能呈現部份臺灣女同性戀者的狀況。（張玉芬）



時裝、性、男女

楊慧中、林芳瑜著。聯經。

本書在歐美服裝從古到今的演變中，觀察各個時代的男女形象及當時社會對性的態度。流行時尚的變化，不但反映出不同時代的性別觀念，也會促進性別角色的變化。本書印證了社會、裝扮與性別養成有絕對的關係。（張玉芬）



新來的女郎

伊芙琳·劉著。國際村文庫。

執壺賣笑的煙花女子，面臨感官試煉的慾望男人，在這些締造了性工業文化的功臣背後，有著怎樣的想望與期待？伊芙琳·劉以冷靜的筆調為我們層層剝出，使妳／你讀完後絕對有奇異的感動。（徐宜嘉）



A 潮情色電影大搜密

葉俊傑著。福爾摩沙。

緊張刺激情趣的情色電影之所以屢禁不衰，不是偶然，更不是用「世風日下」就可以涵括的。本書精選古今中外著名的情色電影，除了劇情簡介外，更加註眉批。與其出於無知成見而嚴禁色情——卻又禁不了，倒不如根本的認識它、挑選它、運用它。（涂懿美）



女性主義思潮

羅絲瑪麗·佟恩著。刁曉華譯。時報。

本書簡介女性主義各流派的源起及內容，是比較學術的作品。涵蓋的不但有各家的理論立場，也包含特定議題的討論，例如家庭勞動、生育、色情。除了介紹各派女性主義的思想，也有一些對女性主義的評論。（張玉芬）



性心情——治療與解放的新性學報告

何春蕤著。張老師文化。

本書透過八位不同年齡女性敞開心胸的經驗坦言，不但呈現本地平凡女人的人生情慾經驗，也在她們的生命中勾畫出我們社會的情慾面貌，顯示女人是在什麼樣的社會文化調教過程中進入此刻的情慾困境，也因此開始分享個人突破侷限的各種作為。是認識本地性別與情

慾文化的必讀之書。（陳耀民）



床上防身術——怎樣說服他使用保險套

派蒂·布萊特曼／金·克努琛／保羅·瑞德合著。王嘉源譯。時報。

整本書就在告訴讀者使用保險套在今日社會的重要，以及如何說服性伴侶使用保險套。書中附有種種關於保險套的資訊，使用時的種種問題，和最新的避孕資訊，值得參考。（涂懿美）



可以真實感受的愛

劉慧君譯，女書。

這是一本瑞典性教育教師手冊，內容記載了這個在性議題上非常先進的國家從 1942 年於小學實施性教育以來的種種成果，以及不斷自我反省的過程。重點不是模仿別的國家的性教育，而是思考：別人能反省，能突破，能開闊，我們為什麼做不到？（陳耀民）



非常誠實有點毒

吳淡如著。方智。

本書推廣理性的愛情觀。在愛情中誠實的人是不願失去自我的人，不願失去自我的人才能給自己和對方一個理智的對待，這樣的人看來好像有點不顧情面，有點自私，有點毒，可是不誠實看待感情的人卻有可能因為太盲目而讓自己和對方受到更大的傷害。（涂懿美）



認真玩個愛情遊戲

吳淡如著。方智。

愛情能當遊戲玩嗎？愛情遊戲該怎麼玩？吳淡如以輕鬆的口吻告訴現代男女如何在看似複雜的現代男女關係中，享受甜美的愛情果實，卻不至於迷失自己。（涂懿美）



有人問我關於愛情的事

吳淡如、蕭言中合著。新新聞文化。

一個專寫愛情的作家加上一個專畫喜感諷刺漫畫的畫家，聯合起來以圖文並茂的方式呈現一個又一個陷入戀愛的人想問的問題。本書以「問

題一回答」形式呈現，是一本容易消化卻又有點營養的書。（涂懿美）



47 個女人最真實的聲音

李元貞、施寄青等／著。婦女新知。

本書的作者群是四十七位身分、背景各異的女性，由她們觀點、經驗寫出了七十餘篇短文，其中有女性奮鬥的故事，有對婦女運動的見解，有對女性身體的討論，有對性騷擾、強暴的回應，同時也有關於家庭、婚姻、兩性相處、性別議題等的意見，可以幫助我們認識這個社會的性別佈局何等歧視女人。（金宜蓁）



找尋空間的女人

畢恆達／著。張老師文化。

對於完全沒有性別意識的人來說，這是一本非常基本的入門書。性別歧視不但是觀念信念，是日常生活的實踐，更刻劃在我們周圍的空間安排中。透過作者細心、深刻的觀察，我們將發現到家庭、媒體、學校、公司等，都不斷加強著刻板的性別分野，壓制了人生的實現和人權的伸張。（金宜蓁）



豪爽女人

何春蕤著。皇冠。

性別的養成與性的養成息息相關，性方面的壓抑和隱諱造成女人身心退縮脆弱。作者以文化研究的方式，點出了性別不平等的文化在性領域中的運作，說明女人開發情慾的必要，並解釋了情慾的流動性，以及文化對情慾的框限。（金宜蓁）



醒悟的旅程

Pollack 與 Schwartz 著。楊嘉同譯。開心陽光。

本書以務實的方式探討了與性傾向有關的種種問題，從自我認同、情感探索、健康議題、宗教信仰、法律規範、青少年生活、家庭機智、刻板印象、歷史探究等，都有深刻的敘述。是一本豐富的參考書，足以提供對性傾向有「困惑」的人很好的知識來源。（陳耀民）



醜女與野獸—女性主義顛覆書寫

芭芭拉·G·沃克著。薛興國譯。智庫文化。

書中有二十八則風趣、富有想像力、有些嘲諷意味的女性童話，有些是傳統故事改寫，有些是新的童話，共同點是：都會顛覆讀者的思考模式。讀慣制式童話的我們可以在《醜女與野獸》中得到許多新的童話經驗。（金宜蓁）



同志童話

彼得·卡修樂里著。景翔譯。開心陽光。

作者以現代化的手法改寫了民間故事及童話，文中隨處可見新觀點及新看法，會讓讀者感受到平時習以為常的主流異性戀思想是相當狹隘的。雖然書名為《同志童話》，但無論是同志或非同志都會被書中浪漫可愛的故事深深打動。（金宜蓁）



一個女人的成長

薇薇夫人著。遠流。

「成長從幼年做起」，本書以春、夏、秋、冬對應女人的成長歷程，從少女時期的交友、戀愛、考試（春），初入婚姻所面對的問題（夏），為人母後孩子的教養問題（秋），直到四十歲以後身、心及生活方式的轉變，作者都提出了種種看法。（金宜蓁）



一個男人的成長

薇薇夫人著。一葦。

作者覺得不解決男人的問題就永遠解決不了女性的問題。在本書中，從男嬰出生開始，經過青春期、戀愛、工作、結婚、成熟、為人夫、為人父，直到老年，作者有條不紊地剖析了男性的轉變及看待事物的態度。（金宜蓁）

民間婦女團體名單

- 👁️ 性別權益促進會・板橋郵政信箱21-143號信箱
02-23640351
- 👁️ 女工團結生產線・台北市杭州南路一段95號4樓
02-23923670・02-23928777
- 👁️ 粉領聯盟・台北市杭州南路一段95號3樓
02-23937408・02-23937442
- 👁️ 桃園縣女工團結生產線・桃園縣大園鄉果林村崁下14鄰3-24號2樓
03-3933974
- 👁️ 高雄女工團結生產線・高雄市前鎮區鎮原街23巷35-1號
07-8314370
- 👁️ 婦女新知基金會・台北市長安東路二段230號2樓之一
02-27112814・02-27112874
- 👁️ 台北市婦女新知協會・台北市迪化街一段21號8樓
02-25580133・02-25580119
- 👁️ 台中市婦女新知協會・台中市向上北路262巷23號2樓
04-3276993
- 👁️ 高雄市婦女新知協會・高雄市前金區民生二路75號12樓之三
07-2729735
- 👁️ 台北市晚晴婦女協會・台北市迪化街一段21號8樓
02-25594740・02-25594695・02-25580145・02-25580170
- 👁️ 台中市晚晴婦女協會・台中市民權路400號3樓
04-2018690
- 👁️ 高雄市晚晴婦女協會・高雄市九如一路458號12樓
07-3807771 07-3871924
- 👁️ 婦女救援基金會・台北市金山南路一段66號2樓

- 02-23929595・02-23929596
- 👁 勵馨社會福利事業基金會・台北市博愛路63號9樓永裕大廈
02-23719583 02-23759595
- 👁 中華民國終止童妓協會・台北市廈門街54號4樓
02-23658510
- 👁 彩虹婦女事工中心・台北市新生南路三段2號6樓之四
02-3631400・02-23695701
- 👁 台北婦女展業中心・台北市長安東路二段70號2樓
02-25058089・02-25058099
- 👁 婦展協會・台北市吳興街284巷22弄126號1樓
02-27385946
- 👁 基層婦女勞工中心・台北市松山健康路208號4樓
02-27621006
- 👁 一葉蘭喪偶家庭成長協會・台北市北平東路28號6樓之一
02-23568215
- 👁 天主教善牧基金會・台北市中山北路一段2號815室
02-23815402・02-23832377
- 👁 主婦聯盟・台北市汀州路三段160巷2號4樓
02-23686211・02-3686212
- 👁 現代婦女基金會・台北市青島東路5號2樓A室
02-23917128・02-2391713
- 👁 女性權益促進會・台北市新生南路三段4號14樓之四
02-23652710・02-23631443
- 👁 彭婉如文教基金會・台北市南京東路一段92號7樓
02-25235640
- 👁 社區婦女協會・台北市環山路一段12號2樓
02-26577336・02-26577337

👁️ 台灣婦女成長資源中心・台北市南昌路一段66號2樓

02-23568127

👁️ 新女性聯合會・台北市福州街1號11樓

02-23971520

👁️ 基督教長老會婦女事工委員會・台北市羅斯福路三段269巷3號

02-23625282

👁️ 進步婦女聯盟・台北市仁愛路三段18號之一

02-27032020

👁️ 民進黨婦女發展部・台北市北平東路30號10樓

02-23929989-511

👁️ 台北市上班族協會・台北市羅斯福路三段277號8樓

02-23673244

👁️ 台北市原住民服務中心・台北市撫順24-5號3/4樓

02-25964508

青少年主要輔導機構一覽表

- 👁 同志諮詢熱線・台北市羅斯福路三段240巷7弄20號1樓
02-23640270・02-23640271
- 👁 台北市少年輔導委員會・台北市大同區寧夏路89號
02-25110866
- 👁 台北市少年輔導委員會中山少輔組・台北市復興北路361巷7號
02-27173352
- 👁 台北市少年輔導委員會文山少輔組・台北市木柵路三段220號3樓
02-29367549
- 👁 台北市少年輔導委員會信義少輔組・台北市信義路五段15號8樓
02-27234069
- 👁 台灣更生保護會・台北市基隆路二段170號
02-27371232
- 👁 基督教芥菜種會少年之家・台北縣樹林鎮三興街7巷5號
02-25074454
- 👁 新竹市家庭教育中心・新竹市東大路二段15巷1號
03-5325885
- 👁 台中縣家庭教育服務中心・台中縣豐原市圓環東路782號
04-5283353#27
- 👁 台北市家庭教育服務中心・台北市八德路三段25號2樓
02-25775968
- 👁 台北縣家庭教育服務中心・台北縣板橋市莊敬路62號
02-22534412#510
- 👁 苗栗縣家庭教育服務中心・苗栗市自治路50號
03-7352961#48
- 👁 高雄市家庭教育服務中心・高雄市前金區中正四路209號4樓

- 07-2212474
👁 基隆市家庭教育服務中心・基隆市信一路181號
02-24224170#355
- 👁 嘉義市家庭教育服務中心・嘉義市忠孝路275號
05-2788225#231
- 👁 嘉義縣家庭教育服務中心・嘉義縣太保市祥和新村一路1號
05-3620397#25
- 👁 彰化縣家庭教育服務中心・彰化市中山路二段500號
04-7250057#41
- 👁 救國團中壢諮商服務中心——「張老師」・桃園縣中壢市元化路161號
03-4256180
- 👁 救國團台北諮商輔導中心——「張老師」・台北市敦化北路131號
02-27166180
- 👁 救國團台北諮商輔導中心——三重「張老師」・台北縣三重市自強路一段158號
02-29896180
- 👁 救國團台南諮商輔導中心——「張老師」・台南市大學路西段65號
06-2366180
- 👁 救國團宜蘭諮商輔導中心——「張老師」・宜蘭市渭水路100-2號
039-366180
- 👁 救國團桃園縣諮商輔導中心——「張老師」・桃園市成功路二段7號
03-3316180
- 👁 救國團基隆市諮商輔導中心——「張老師」・基隆市獅球路8號
02-24336180
- 👁 救國團嘉義諮商輔導中心——「張老師」・嘉義市忠孝路307號
05-2756180
- 👁 救國團彰化市諮商輔導中心——「張老師」・彰化市卦山路2號

04-7226180

👁 財團法人人本教育文教基金會・台北市羅斯福路三段277號7樓A室

02-23690902・02-23623645

👁 宇宙光輔導中心・台北市和平東路二段24號8樓

02-23627278

👁 馬偕協談中心及平安線・台北市中山北路二段92號9樓

02-25718427

👁 高雄基督教家庭協談中心・高雄市新興區明星街5號

07-2810303

👁 華明心理輔導中心・台北市中山北路一段2號8樓

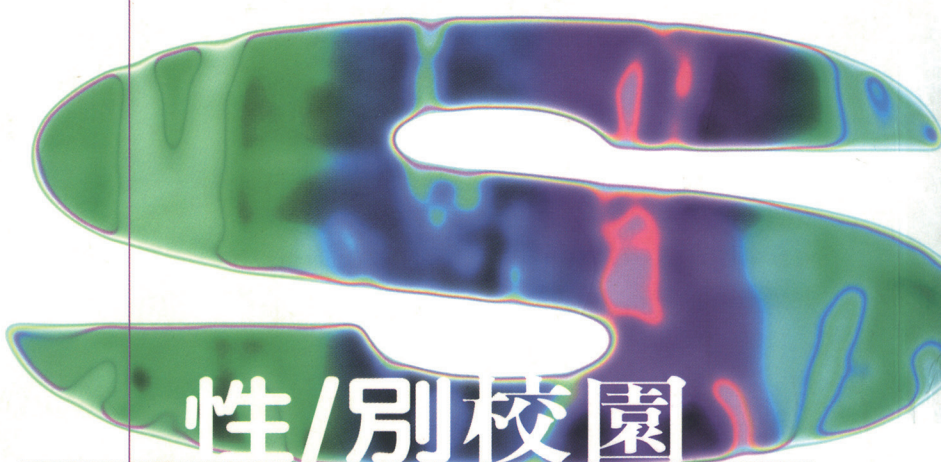
02-23821885

👁 懷仁全人發展中心・台北市中山北路一段2號10樓1003室

02-23142424

青少年保健門診電話專線

台北市婦幼醫院・02-23414754
台北市立和平醫院・02-23712023
台北市立陽明醫院・02-28350689
台北醫學院附設醫院・02-27375412
省立新竹醫院・035-339590
省立台中醫院・04-2224762
中山醫學院附設醫院・04-2061699
光田綜合醫院・04-6656956
彰化基督教醫院・04-7256652
嘉義基督教醫院・05-2756910
台南市立醫院・06-2906654
高雄市立婦幼醫院・07-3129191
高雄市立民生醫院・07-7110538
宜蘭市衛生所・039-359464
省立豐原醫院・04-5271180-585
花蓮慈濟醫院・038-561825-3350



性/別校園

臺灣性別教育的現狀與未來

這是一本深入淺出的性/別教育入門讀本，不但針對台灣的教育現實，並兼顧理論與實務，對當前校園的重大性/別議題提出突破性的說法，更為第一線的基層教師提供進步思想和實踐的具體資源。本書全部嶄新內容，擺脫庸俗化女性主義的刻板論調，是新新老師必讀之教師手冊，也是女性主義教育思想的入門書。

ISBN 957-8286-38-4



9 789578 286382

00250



S1180

NT\$250