



◎何春蕤

1993
12
10
中時

假開明與 同性戀

愈來愈多看似開明的人士在媒體上表達對同性戀的接受態度，但是同性戀不只是性愛的對象是同性的，同性戀還包括了它的性愛文化。所謂「接受同性戀」但卻不能接受其性愛文化，那就根本是虛偽的接受。

我們用一個明顯的例子來看：

開明人士面對尚未有固定伴侶的同性戀者，總是半試探半期待地想知道他（她）們的生活中，到底有多少伴侶，有多朝秦暮楚。遇到了有固定伴侶的同性戀者，則追問是否還會和他人交往。若是同性戀者的伴侶即將前往遠方，開明人士就會很嚴肅的問同性戀者是否會為伴侶——請注意這個古老的用詞——「守貞」。

這些問題和問話的方式顯示，號稱接受同性戀的許多開明人士也仍然懷抱著一種焦慮，他們很關心同性戀的生活方式是否能合於異性戀道德的規範。換句話說，雖然面對著一個非常不一樣的性文化，一個可能有著截然不同的性道德及模式的文化，異性戀的主流論述還是強求同性戀者也 and 異性戀者一樣忠於伴侶，忠於愛情，忠於一夫一妻式的排外關係。

對許多同性戀者來說，開明人士這種要求和期待是一種換湯不換藥的枷鎖。它顯示，同性戀之所以被排斥在社會之外，主要的原因並非他（她）們所心儀的人是同性；更為人批評或不齒的乃是他們在追求性滿足時所表現的多樣性與多目標，這多樣性和多目標正是一個過度性壓抑的社會最不能容許發展的。

面對主流異性戀論述的壓力以及渴求被接納的急迫性，有些同性戀者也開始吸納異性戀的忠貞說法來為自己提出正當化的理由。殊不知，同性戀文化中的多元多伴或許正是未來進步文化的預示，同性戀者正是獨立自由的高等文明先驅。

