

取締色情材料 無益衆人身心

何春蕸

色情材料是存在的，當官方致力於取締，把色情材料視為洪水猛獸時，就喪失了健康的教育機會。對人民的情慾需求若是一味以取締和查禁為主，只會製造更粗劣的情慾文化。

自
從解嚴以來，官方或已放鬆了對政治言論及各種政治表達方式的監控，但是對色情材料的取締則一貫的不遺餘力。

官員們最常引用的查禁理由當然也是最缺乏想像力的：法令規定要取締。可是我們也知道法令規定很多事情都應該取締，從任意破壞山坡水土保持以闢建高爾夫球場，到選舉期間的各種違法的買票行為；令人不解的是，官方對執行這些方面的取締就沒有像取締色情材料那麼熱情。

從另一個角度來說，法令有其形成時刻的動機條件，一旦文化形勢已經使得法令隔靴，而且中間又有太多主觀詮釋的空間，那麼，這就是一個需要修改或取消的法令。

官方對於有關取締色情材料的法令不公和執行過當表現出老神在在的篤定，這其實和一般民衆的支持態度有關。因為許多人都會同意官方在取締色情時所持的另外兩個論調，其一就是「色情材料包含了對女性的歧視」，其二就是「色情材料對青少年的身心有害」。

我完全同意色情材料包含了對女性的歧視，但是其中的歧視絕不比民法親屬編、工作場所的性別歧視、學校的兩性教育、八點檔連續劇中的阿信形象等等來得更壓抑女性。而且，現有色情材料

中的性別歧視往往是以最露骨最具體的方式呈現，對於已有民主平等意識的現代男女來說其實效果不大，但是另外那些深入日常生活、架構男女關係的文化教育實踐，才是真正有「潛移默化」的性別歧視功效。如果官方真正關切女性處境，想要透過取締和禁絕色情材料來消除性別歧視，那麼，我們要求官方先大力取締民法親屬編及工作權中的性別歧視，先全力消除媒體及教育對女性角色的僵化呈現。

另外，我還想指出，色情材料對女性最嚴重的歧視就是沒有對等的呈現女性的情慾需求和滿足。一個民主社會講求的是公平的報導，是不同觀點的多元呈現，可是我們從不因爲三台只報導某黨的動向就禁絕該黨的相關報導，相反的，我們盡力開闢空間來使其他政治理念也得到對等的呈現。同樣的，現有的色情材料一向是男性的觀點主導，壓抑了女性情慾的表達及發展，爲消除這種歧視，我們也要求官方以公正客觀的監督，大力督促各色色情材料生產者，大量生

產女性觀點的色情材料，不但對於「性文學大系」、「女人的秘密花園」之類的作品加以褒獎、推薦，更要以「優良女性色情作品甄選」來鼓勵創作，以便儘速達到對等呈現女性情慾。女性的情慾生活品質一直沒有很有效的提昇，這種枯竭的人生對女性的社會貢獻是一大阻力，我們盼望官方及時撥亂反正，爲提昇女性情慾文化水平作出具體而積極的措施。

至於色情材料對青少年身心「有害」的說法，我倒覺得目前官方對色情材料的全力取締才是對青少年身心大爲有害的。

讓我們先認定一個事實：色情材料是一定會存在的。人類的情慾需求總會製造出各種各樣的表達形式。依著他們口味的不同，有人要浪漫的愛情故事，有人要激情的做愛場面，依著他們情慾匱乏的程度不同，有人沒有優閒追隨長長的追逐遊戲，有人卻不滿足於赤身肉搏的淋漓演出。對於一個多元民主社會而言，平等呈現各種情慾模式，自在面對不同的情慾口味，才是對青少年最健康的情慾政策。

可是，當官方致力於取締一切色情材料，把色情材料視為洪水猛獸時，這個健康的教育機會就喪失了。官方的強力取締使得色情工業疲於逃避而無力提昇生產環境與投資條件，也使得生產者只可能自在地面對自己的情慾需要，從而理性挑選自己喜歡的色情材料，成熟的處理和他人的親密關係。匱乏是生活文化品質粗劣的主要原因。官方對人民的情慾需求若是一味以取締和查禁爲主，那麼便只會製造更粗劣、更粗劣的情慾文化。或者有人建議以分級的方式處理，不過，這種策略只是消極的隔絕青少年和色情接觸的機會（而且不會有效），而未能積極的用具良幣沖淡劣幣的壟斷。畢竟，分級還是一種檢查制度，還是以國家暴力區分高下。以目前情慾弱勢人口（女人、老人、青少年、同性戀等）而論，分級是不會改變他們的情慾命運的；唯有更開放的情慾尺度才可能有更多樣的、更合乎不同需求的情慾材料。

（作者爲中央大學英文系副教授）