

何春蕤／中央大學英文  
系副教授（桃縣中壢）

同一天的報紙上登載著，高雄市國中一年級學生因屢次購買並收藏閱讀漫畫書，遭母親責罵，憤而上吊自殺，學校暗示他是因为看了怪力亂神之書，受到影響而走上絕路，同時表示要加強學生的心理教育，尤其加強宣導紓解挫折的方法。台南市某國中男女學生在校園中擁抱接吻，校方以行為不檢，將男同學記大過兩次，女同學記大過一次，以示警惕，為避免學生遭同學議論，心理受到影響，還特別派老師予以輔導。

這兩則新聞都終結在心理輔導和教育上，似乎青少年學子之所以有問題，都是因為他們自己心理不成熟，做了不該做的事，違背了父母或學校的規範，受到責罰又不知如何紓解挫折感，結果成年人還得為他們提供輔導，以避免後患。聽起來成年人真是苦口婆心為孩子們好。不過，成年人忘了：

哪個孩子沒看過漫畫？哪個少男少女不思考？以現代社會的多元資訊和休閒文化，配上的卻是我們教育體制中的壓抑和枯燥，若是沒有這些地下的「課外」活動，恐怕孩子們都要上吊了。

成年人不思考如何排除本位的立場，不用謙虛的心去理解青少年的生活和文化及需求，不積極的從其中發展出一些有趣有啟發性的教育，反而總是批評青少年太自我中心，然後以禁這個禁那個來圍堵青少年的創意和活力，只想把成年人自以為有用的一套東西，以其最無聊（死背）、最焦慮（考試）的形式硬塞給孩子。而當孩子們開創了他們自己的情緒出路（如談戀愛、看漫畫、飢車、崇拜偶像明星等），以維持心理平衡時，成年人只知道忙不迭的懲罰監控、打罵記過。成年人到底是在怕什麼？

據說是怕孩子荒廢學業，怕孩子學壞。可是，成年人好像忘了，自己做青少年時，也曾無數被父母師長禁止的活動中得到豐厚的愉悅和成長（比方說，參加地下舞會、偷交筆友、上課看武俠小說等等），而且當年的青澀戀情要是能有比較支援的、肯定的環境（比方說，有軍情資訊流通、約會禮儀感受的討論、多方介紹交友等等），恐怕更有可能在離合進退中學習成熟的處理人生。

畢竟，呆板學業和個人的興趣和慾望，好像並不是那麼渾然不兩立的。後者的部份滿足，終究使得前者勉強成為可以承受的重擔。

但是，事過境遷，當年的青少年一旦做了成年人，變成另一種既得利益者，他們冬眠多時的自恨和怨忿就出現了：要不就開始在青少年身上複製自己當年所受之苦，要不就在忌妒中禁絕青少年享受比自己當年多一點點的快樂自在。而這一切都在「我是為了你好」的光環下進行。

看看漫畫、擁吻心愛的情人，都是有

# 成年，人，是，否，忘，了，少年，輕，狂，時？

……導輔理心受接得還，了奪剝被趣樂的造營們他是可？春思不女少男少個哪？畫漫過看沒子孩個哪

其建設性意義的活動，都是讓孩子在荒蕪的學校生活中建立希望、建立善意的具體實踐。但是成年人沒有那個耐心和愛心去發掘或者甚至創造那個建設性。相反的，他們把這些活動解釋為全然破壞性的活動——不但破壞當事人的人格學業，更會破壞群體的服從和禁忌。於是，追求掌控的成年人直覺的出手打擊孩子初初發現溫暖和夢想的心靈，然後再用心理輔導教育來減輕事件的效應。這就是說，另外一些孩子又要遭殃被訓了。

## 誘發孩子感恩的心吧！

賽夏客／教（苗栗頭份）

近年來，學生從小學到大學自殺事件好像傳染病似的越來越流行，無不令天下父母心碎片片啊！

在這競爭劇烈的社會，哪一行哪一業不都要面臨競爭，物競天擇本是自然界另一種生存法則，誰也無法去改變它，課業的壓力固然大，但也不能完全怪父母加諸過多的壓力。

每次孩子發生問題，輿論的箭頭就指向父母，好像這個時代的父母都很無能，連一、兩個孩子都教不好，事實上，現代的父母成長的環境多相當艱辛，他們不願讓孩子再過那種苦日子，想盡辦法讓孩子完成學業，可是孩子已不像從前的孩子，吃不了苦，認為讀書是件苦差事，父母與孩子觀念的落差是如此的大，怎可能不發生問題呢？

自殺輕生的行為實不足取，媒體實在不必去凸顯負面的因素，反而要從感恩的角度，誘發孩子去想想父母種種恩澤才好。

## 輔導青少年期盼「有心人」

鍾一芥／教（高雄市中）

又有國中自殺了。幾年前班上也曾發生學生自殺事件，還好他及時回頭，未釀成不幸。然而家長和老師都在驚痛之餘，共商良方。他的母親盡量改變說話的口氣，而我更是回到大學加修輔導課程甚至遠赴美國遊學取經。但是學院式的研究報告與技巧，救不了燃眉之急，而成棟的外文書籍反令我更窘迫！只記得南加大院長講的一句話：「所有的知識學問是來服務人群，不是服務文憑，有心輔導，就是好輔導。」

後來因學校的輔導制度，由有心的師長和社區媽媽長期協談關懷，班上同學以團體動力支援，和導師的從旁觀察，兩年多下來，孩子的臉上終於有了陽光，但願更多的有心人，來協助徬徨的父母，和茫然的學子一同走過狂飆的青春！

1997  
17  
聯合版