

講黃色笑話算不算性騷擾

講黃色笑話是性騷擾的一種嗎？有學者認為是，並希望以立法方式予以絕禁，也有學者認為，是或不是，端看講黃色笑話的時機和對象決定，還有學者鼓勵大家一起來講黃色笑話。

以下是來自各方針對該話題的意見，兩篇訪問稿、兩篇摘錄自清大最近出版的校園反性騷擾行動手冊。

性騷擾的定義



在被強暴或性騷擾後，有被強暴者就覺得好運了！中，性騷擾所涵蓋的範圍非常廣。小到性別歧視、偏見的言論，大到強暴，都是性騷擾。我們可依情節輕重，大致將日常生活常遭遇的性騷擾行為區分如下：

性別騷擾 (Gender Harassment)：這是最廣義的性騷擾。舉凡一切強化「女性是次等性別」印象的一切言行，包括各種帶有性意涵或性別歧視、偏見的言論，以及侮辱、貶抑或敵視女性或同性戀者的言詞或態度，都在此之列。這類的性騷擾行為，事實上充斥在我們四周，並且為時已久，卻因社會因循的父權觀念，使這些行為被一再默許，甚至視為理所當然。

常見的例子有：過度強調女性的性徵或吸引力，如「小姐，妳長得好性感」、「妳和波霸葉子嬌有得拚」等。

過度強調女性的性別特質或性別刻板印象，並加以貶損(或褒貶暗貶)。如「妳們女人碰到事情就是只會哭」、「女同學們一定把××學念好，將來才能管好老公的錢包」等。

性別歧視及對性騷擾被害者二度強暴的言論，如「××學院的女生是花瓶」、「女性主義者都是一些沒人愛、心理不平衡的醜八怪」、「誰教妳穿得那麼涼快？被摸活該！沒

黃色笑話 不好笑

首重被害者的感受。只要被害者覺得不舒服，不論動機如何，加害者的行為或情境皆算是構成性騷擾(部分摘錄自清大校園反性騷擾行動手冊——小紅帽隨身包)

近年來，隨著社會風氣的開放，講黃色笑話也跟著解禁了，人們開黃腔、電報、報紙等大眾媒體，也都有它的存在。市面上更出現專門講黃色笑話的專書，據聞銷路不錯哩！

因此事實上，說黃色笑話已然是跟喝白開水一般，成了我們生活中的一部分。不過，雖然講黃色笑話成了司空見慣的現象，但是否於有意無意間，扮演了性騷擾、性侵犯的媒介，頗值得探究。

性騷擾是在「性」這一方面的挑逗及冒犯，並使人感到厭惡和排斥的一切行為。因此，言語上的冒犯，也就

說葷笑話造成性騷擾

◎吳中杰 台大二年級學生

算是一種性騷擾的行為。而且，性騷擾的認定，是以被擾者的感受為標準，而不是以騷擾者的觀點作標準。

因此以聽者為立場，界定講黃色笑話是否構成性騷擾的標準，則有以下兩點：

一、笑話本身的品質，有些笑話水準較高，語帶機鋒，抑或一語雙關，而且在表達意思時較為含蓄，多被人認為是幽默風趣，無傷大雅的字詞，如某報紙曾登載「一男子變性為女的芭蕉」，其標題為「肥了櫻桃，瘦了芭蕉」。這種笑話被一般人認為說說無妨。反之，有些笑話用詞低俗，語意粗魯，使人感到俗不可耐，進而覺得說笑話的人態度輕佻，有心要性騷

擾。如開車者向某加油站小姐抱怨：「妳怎麼穿得這麼多？我都看不到裡面！」

二、說笑話時的情境，以男性而言，一般在聽黃色笑話時，皆不以為意，即使說笑話的人是位女性。以女性而言，(一)若聽笑話時，當場全是女性，可能會放聲大笑。(二)若在場有男有女，女性聽男性說黃色笑話，可能略感不自在，但不致認為是性騷擾。(三)有男有女，女性開了黃腔，聽的女性只會認為說的人很大膽。四、只有聽者是女性，在場其餘皆男性，此時若男性講黃色笑話，該女性會認為自己受到性騷擾。(五)只有一男一女，且二人關係並不親暱時，若男性

幽默感一定要用黃色笑話來表示嗎？

一則黃色笑話好笑與否，應該考量場合、笑話內容。當它引起在場女性的不安或不悅時，說黃色笑話的行為即是一種性騷擾。

再仔細觀察生活周遭：講黃色笑話多為男性，而女性多半聽不懂；相對之下，女性說黃色笑話，則被視為「男人婆」、「三八」。

事實上，不少黃色笑話是以女性為取笑對象，帶著歧視意味。因此，我們不是要禁止黃色笑話。而是想說，當黃色笑話不好笑，且表現出不尊敬女性的態度時，女性即有權表示她不喜歡聽，並非沒有幽默感。(取自清大校園反性騷擾行動手冊——小紅帽隨身包)

講講黃色笑話 也不錯

【記者夏念西報導】中央大學外文系教授何春莊認為，處在性是一種禁忌、性不能談的社會裡，其實黃色笑話提供了性壓抑的宣洩辦法，以談笑方式，為一向壓抑性的現象找到出路。

但是講了黃色笑話就一定造成對女性的騷擾？何春莊則不以為然。她認為，其實女性可以反擊，更可回吃豆腐，更可利用黃色笑話反射男人的性焦慮。何春莊進而表示，黃色笑話所具的殺傷力，並不單單指向女性，因為女性絕對有反制的能力，然而造成目前女性成為黃色笑話的受害者，倒是暴露了

話的受害者，倒是暴露了兩性文化教育的問題。她解釋說，女性在被教育之下，總是一副乖乖牌，不僅沒有侵略性，遇到被侵害時，也因害怕傷和氣而忍氣吞聲說出來；然而男性卻被教育成具有探索、侵略的個性。因此講黃色笑話也不是單純的欺負女性的問題，它還揭示兩性教育差異之下，男女所持不同的表達方式。

既然處在當前女性弱勢、男性占優勢的社會，是否應立法以保護女性？何春莊則認為，現階段立法是可提供保護作用，保護

大部分黃色笑話，令女性反感不只是不雅或骯髒，而是把完整的女人矮化、物化為某種個體器官而加以嘲笑，最常見的例子就是女人的胸部：尺寸、大小、高低、曲線都可以成為消遣的對象。

不過，黃色笑話的內容相當廣泛，其實有不少也是以男人性器官及能力為玩笑對象，這些反映了男人的性焦慮與被閹割恐懼。如果一名女性一聽到黃色笑話就不勝羞狀，或是滿臉尷尬，或是憤憤填膺，那麼對開黃腔的男性而言正中下懷，他就是想捉弄女性，看她的窘狀。

如果這名女性反應平淡，甚至指出黃色笑話裡隱含的男性焦慮，那倒是個很好的反擊，使這名男性反而錯愕不安，不知所措。

女性也講黃色笑話是不以牙還牙、同流合污？我認為女性以黃色笑話回應男性開黃腔的男性，這是有教育意義的，選擇以男性的身體與性表現為題材的笑話，讓男性親身體會身體被切割與被物化是什麼滋味。在講黃色笑話時，女性也藉此機會練習，如何反客為主，站在主動的位置在語言層次上把男性身體與器官拿來審視、評判、檢查一番。

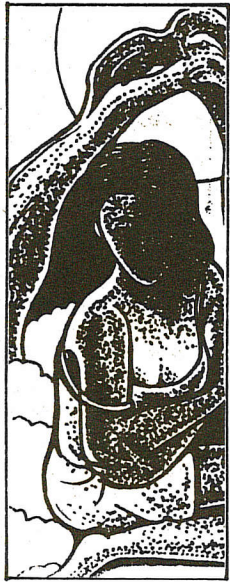
在邁向兩性平等的過程中，女性不得不採取一些使男性不安與不悅的反擊策略。反擊不是為了報復洩憤，而是在適當反擊中發揮自己的創造力，並給男性帶來震撼與啓發。當兩性關係能建立在平等與尊重的原則上，那麼黃色笑話才是真正的談話幽默，使人莞爾一笑，為日常生活增添樂趣。

目前與性有關的事情仍是雙重標準，縱容男性而約束女性。在此情形下男性講黃色笑話也是一種對女性的騷擾與侵犯。在此建議女士們準備幾則調侃男性的笑話，有機會時可以派上用場。其實，有些黃色笑話就像政治笑話一樣，以輕鬆的方式傳達出被壓抑的人性，不失為創意的表現。

女性與黃色笑話

爭取發言主權

◎林芳政 政大副教授



電視綜藝節目裡，常可看到男主持人訪問女性來賓時大開黃腔，而被吃豆腐的女星則一副嬌嗔狀。在我們自己的日常生活裡，也會碰到周遭的男性講黃色笑話。

如果一名女性義正詞嚴的指責開黃腔的男性，那麼她很可能被視為假道學或是沒有幽默感。如果黃色笑話果真只是用來製造輕鬆幽默的氣氛，那麼女性們也不妨一起來共襄盛舉，讓男士們也飽耳福。

然而事實上，如果女性也講黃色笑話，回敬首開黃腔的男性，通常男性的反應相當不悅。講黃色笑話就和其他方面與兩性有關的事情一樣，只准州官放火，不許百姓點燈。男性可以講黃色笑話，女性不可以。由此可見，黃色笑話不只是道德禁忌或是社交幽默的問題，它本質上也是一個不平等的權力關係。