

1947.8.7

香 爐 也 有 參 政 權

治政「性」的覺視弄操體身——代時體媒
政參能人女種一有只是不——治政民全

何春蕙／中央大學性／別研究室

(桃縣中癡)

李昂的「北港香爐人入插」露骨的描繪了一個在政治場域中具體實踐並公然招搖的「性自主」的女人，也引發了它是否會影響女性參政的焦慮。有些評論把這一個事件的可能負面影響歸諸於媒體的窺密炒作，有些責怪某個男人不早早「出面負責」，還有一些則認為關注焦點應該在女政客的問題能力而非身體情慾。這些了無新意的評論和責備其實並不能為女性參政打開更大的空間，因為它們還是假設了政治必須和性截然區隔。但是政治場域在新的媒體環境下已經有了極大的改變，而商品不斷開發男女身體的趨勢，更使得政治與性已經無法分割。

我們已經進入經營身體的媒體時代，在電視鏡頭的凝視下，政治人物的外貌、裝扮、舉止都成為形象評價的重要影響因素，因性的魅力而獲得政治實力並非新鮮事，美國總統甘迺迪的魅力外貌和青春身體，或是馬英九其挺的面容和背心短褲下的厚實肌肉，都為他們贏得無數群眾的愛戴。這個變化其實對女性從政更為有利。女人通常比男人更用心經營身體，而不像男人的身體僵硬呆板。陳文茜等女性在政壇上的迅速崛起，除了口才和能力外，其身體操弄了媒體時代視覺的「性」政治，其裝扮舉止的情慾內涵與其政治影響力合作無間，絕對都是重要的因素。這種身體政治不但重塑了政治，也使得女性的性反客體為主體。

其次，我們也已進入了「全民政治」的年代，這不

單是抽象的說全民都有參與政治的權利，更意味著不同身體、不同情慾生活方式的主體，都開始在政治場域中浮現並分享權力。過去男性政客以西裝領帶的嚴肅形象來排除那些真環、耳環、手鍊、化妝的情慾男人進入政治權力。此刻新崛起的政客則像前幾年的許曉丹和小說中的林麗姿，穿上露背裝、迷你裙、細跟露趾涼鞋，以情慾實踐和情慾身分參政，正式的宣告：不是只有一種女人能參政。這才是實現全民(女)政治的開始。

面對性與政治的日趨結合互動，同時又面對公眾對情慾女政客的打壓和輕蔑，我們要問的恐怕不是主流社會是否公平對待那些不用性和身體取得權力的人；我們更需要努力的，是使那些以身體參政的女人；有同樣的支援和正當性。

女性主義者對性和政治的策略應當是一致的，畢竟，性和政治在很多方面很相似：兩者都被視為男性壟斷權力的疆域，因此在性和政治中追求自主的女人常被說成是向男人的世界輪轉，複製男人的權力邏輯。事實證明，女人投入的政治實踐和性實踐，都已經在開拓新的空間，改變原有的權力邏輯。面對這些勇敢的「北港香爐」事件凸顯一個重要事實：女性追求政治平等的同時，也必須包含情慾平等的追求，而追求情慾平等也就是促進女性的政治平等。愈是女性情慾解放的社會就愈有利於女性參政，因為，人們再也不能用女性的情慾來攻擊或阻擋她們的政治生涯。對於小說中認為「我的性就是我的政治」的林麗姿而言，她的性解放和她的參政權根本就是同一回事。

跳脫八卦格局 化解香爐風波

秦慧珠／北市（市議員）

中國時報 1997.9.22

昨日筆者參加「人本教育基金會」的募款餐會，目睹陳文茜女士大方的義賣「北港香爐人人插」一書；之後又在媒體上看到李昂女士自陳當年如何支持反對黨運動，以及將以版稅支持年輕作家，筆者深有所感。陳文茜和李昂都是極為聰慧能幹又特立獨行的女性，李昂努力寫作卅年，在文壇中的地位、在社會中的努力自有公斷；陳文茜近兩年來身居民進黨要職，為民進黨所做的貢獻也是有目共睹，兩人儘管工作領域、性格作風不同，但能夠有所成就皆是由於才幹與努力，這一點相信社會大眾也無人會否定。

李昂寫小說探討「女人、性、政治」這個議題，原是一個極嚴肅的話題；陳文茜抗議自身隱私遭人影射，也是一個可嚴肅討論的課題，但整個事件的發展卻變成雙方情緒性的對抗，婦女團體及各路人馬互擁其主指責對方，或各打五十大板以彰顯自己，而好事者更不斷炒作以升高其衝突性及可看性，俾便達到自己的利益和目的，因而使得整件事情扭曲不堪，當事人、周邊人乃至整個社會都受到了或多或少傷害。

因此，站在女性乃至公益的立場，筆者認為「香爐事件」應該來個峰迴路轉，把整個事件導向化情緒為理性，化八卦為清靈的局面。因此筆者呼籲和兩位女士有深交、有影響力的人能站出來促成她們的「大和解」（當然，施明德並不是很適當的人選），讓彼此及雙方的支持者能理性、感性對話，讓「香爐事件」所引發的嚴肅課題能跳脫八卦的層面，引導社會客觀深思理性討論，讓陳文茜和李昂不同的理念與堅持，可以同時得以伸展、落實。