

# 張翠容：佔中從未發生

〔20141030 香港經濟日報〕

說了近兩年，即使到現在，其實佔中從未發生過。為甚麼佔領者只佔領金鐘、銅鑼灣、旺角，獨不敢坐在中環的皇后大道中或德輔道中？我這樣說絕不是要煽動，只是在邏輯上的拷問。

金鐘是政總和立法會的所在地，在此地佔領明顯有象徵意義，就是向特區政府說不，影響其管治權，甚至干擾立法程序。至於銅鑼灣和旺角，也不難解釋，這不是政治中心，但是購物天堂，自由行旅客至愛之地，並且是交通樞紐。當初佔中原意是以打擊金融霸權來迫使中央讓步，最後竟不碰中環，轉而到上述三個地區去，是偶然還是在計劃之內？

這令我想到今年五月三日戴耀廷和練乙錚在某報的對談，題為《研判政改形勢，真普選要靠資本家醒覺》，一看標題便會明白到，「佔中」的倡議其實只是虛招，是不會發生的，目的還是尋求本地資本家的合作，另方面更不想影響中環的外資公司運作。在此引用戴與練的一段對話：

練：小圈子選舉，將來也可能是紅色資本的天下。

戴：本地資本家有沒有可能為抗衡紅色資本家的侵入，而站在普選的一方？因為普選反而能令本地資本家有機會可以建立自己影響力，優勢多於紅色資本家。

從這一段對話，便有一堆問題在我腦海浮現。首先，我想問兩位公共知識分子，你們真的認為紅色資本就是本地資本和外資的共同敵人嗎？資本無國界，只要可合作謀取利潤最大化，他們也可以是夥伴、是朋友啊！

此外，我又想向戴教授問一句，本地資本家在政經領域，早已有其無比尋常的影響力。那麼，你所說的普選，是否就是一種手段，進一步保障本地資本，打擊紅色資本？

在對話中，二人還指出，梁振英令香港資本家分裂，但具民主意識的資本家可成為他們拉攏的對象。原來如此，難怪佔中不會發生。