

2. 為什麼他們不告訴你科學的性知識

在前一篇文章中，我列舉了許許多多有關性的神話或迷信，這些關於性的意識形態是人們體驗到的經驗，所以很多人會反而不相信前文所提供的科學的性知識。事實上，單單把科學的性知識告訴病人是沒有用的，一定要有一個集體治療過程（即，反抗支配的各種社會運動——婦女解放、性解放、同性戀解放、兒童解放等），才能讓病人因這些科學的性知識而得到解放。

人的歷史就是一部性壓抑的歷史

本文主要想談的是，為什麼他們不告訴你正確的性知識？有什麼目的？有什麼作用？
如果我們把上文中提到的意識形態作個分析，我們基本上發現這些意識形態的共同目的是一「性壓抑」。

這個發現當然不足為奇；人的歷史就是一部性壓抑的歷史。可是性壓抑的形式卻因不同歷史時期而不同，這是我們要探討與分析的。

與「性壓抑」相對的當然是「性解放」，讓我們先談「性解放」，再回過頭來談「性壓抑」。

性解放不是「雜交」

寫這樣的一本書，很容易會招來一些誤解，例如以為我在提倡「雜交」，因為「性解放」就是「雜交」，因此衛道之士便忿忿地說：人不是禽獸或原始人，怎麼可以提倡性慾氾濫的雜交呢？

以上這種誤解恰恰反映出因性壓抑而扭曲的人性思想。這怎麼說呢？把性解放和雜交劃等號的人，就是無意識（俗稱潛意識）裡希望雜交的人，而這是壓抑過度的結果。我又怎麼知道這種人無意識裡希望雜交呢？因為不這樣假設，就無法解釋為什麼只有這種人（多是衛道之士）把性解放和雜交連結在一起，而別的人當他們聽到性解放時，卻沒有把性解放和雜交連想在一起。

有一次有位先生說：「性解放了以後，性交就和吃飯一樣稀鬆平常，那當然就成了雜交的天下。」

這種推理的明顯錯誤不是偶然的，因為如果性交就和吃飯一樣平常，我們也絕不會隨便和人性交，正如我們不會「雜吃」一樣：我們通常只和朋友家人等享受吃飯的樂趣，而不會拉著陌生人一道吃飯。所以這種推理的明顯錯誤，透露出推理者無意識的願望。當人從性的壓抑解放出來時，人可能不會去上教堂，人可能不會去練肌肉，人可能會去多讀書……，一言以蔽之，由於解

放或自由帶給了人許多的可能性，在這麼多的可能性中，為什麼有的人偏偏馬上只想到雜交的可能性，這豈不對這種人的心理有所說明嗎？

性解放不只是反抗壓抑，而是免於壓抑

性解放不可能在個人層次上達到，因為性解放不只是反抗壓抑，而是免於壓抑，而在壓抑社會中存在的個人是不可能免於壓抑（或壓迫）的，所以個人在社會中最多只能反抗壓抑。有時候我們聽說某某人性「解放」了，其實那人只是性開放或反社會而已。性解放是個集體的事業，個人的性解放只在集體得到性解放時才有可能。而且性解放不會在一夜中發生，也不會無緣無由地發生。性解放和婦女解放、同性戀解放、兒童解放，以及其他解放都有共同的命運。我們無法想像在一個婦女仍被壓抑的社會裡，能有什麼性解放。

在我們這個時代的性解放必然意味著那些（使壓抑制度化的）社會組織之解體，換言之，一妻一妻家庭、父權制之解體必然伴隨著性解放而來（如果你認為一妻一妻家庭與父權制之解體就等於雜交，那麼你應對你自己被壓抑所扭曲的人性思想有所反省）。

因此性解放不是在一夫一妻、父權制這些制度之內，去追求解脫。現實社會中某些男女的大膽性開放、光怪陸離的色情事業：等，都只是在性壓抑的制度之內求解脫，這種解脫使人在喘不

過氣來的壓抑中透口氣，消解了體制內因強烈性挫折所帶來的爆炸性，因此這類「性解脫」、「性發洩」往往強化了對性本能的壓抑，使性壓抑之制度能更穩固的持續下去。

什麼是性壓抑

下面就讓我們來談性壓抑。

性壓抑的最普遍內容是：①性不能當作純粹享樂的活動，②不能一有性衝動，就馬上求性的滿足。

這兩點是人對所有的「本能需要」壓抑的共通內容，即①棄絕本能需要的滿足，②延遲本能需要的滿足。

性壓抑的不同形式

這兩點共通的壓抑內容，在不同歷史時期、文化或社會有不同的表現形式。例如，在過去所謂基督教文明裡（中國及別的文明其實也一樣），性的目的被說成是延續後代，上帝賜給人性器官的目的是要有越來越多的人去敬拜祂，而絕非為了性的享樂。因此，凡是不能達到延續後代這個目的之性活動，都是性變態。在這個觀點下，前戲、愛撫、手淫、口交、肛門交、姦屍、獸交、

同性戀、體外射精……等不能造成女人懷孕的性活動都是性變態。總之，大部分文明都把性交本身當作手段，而非目的。

現代的基督徒很多都採取避孕措施，其實這和傳統的基督教訓不合，還有一些基督徒說什麼「性是上帝賜給夫妻最好的事物」，言下之意是，只要是夫妻，那麼性交就是可准許的。其實這是對舊教教義的修改、滲水，一點也不「基要主義」。如果要講真正的基要主義，夫妻性交如果是為了享樂，就是性變態。夫妻性交時應以「傳教的姿勢」（即沒有花招）進行，心中必須懷著給上帝「製造」一位新的敬拜者之目的。教徒的生活都是為了崇拜神、榮耀神，絕非為了個人享樂，即使在性交這件事上也不例外。真正基督徒夫妻應在性慾衝動時禁房事，因這時性交有大部分原因是為了「自娛」，而應在不想行房時，為了上帝給夫妻的義務（生育），進行性交。

當然，在現代，除了不識時務的教皇會做上述傳統教訓外，一般的牧師、福音佈道家、神父都可能告訴信徒：夫妻之間是可以「享受」性的。由此可見，性壓抑的形式在過去是和現在不同的。

現代許多一夫一妻制的社會裡，夫妻間的前戲、口交、肛門交、體外射精、手淫等，都不再被認為是變態了。在某些社會裡，連婚前性交也不再是不道德。可是這些變化並不表示性壓抑的消失，只表示性壓抑歷史形式的變化。

為什麼會有性壓抑？佛洛伊德主張是因為經濟

心理分析大師佛洛伊德在《精神分析的一般導論》中說，社會之所以壓抑人，乃是因為經濟的原因。由於物質的缺乏，人不能任意滿足其物質需要，因此社會必須要其成員工作以延續生命，將人的精力從性衝動引導到工作上面去。

但是這是否意味著：沒有壓抑就沒有文明？為了文明的發展，性壓抑還是必要的？

什麼是昇華

在回答這個問題以前，先得明白「昇華」這個概念，昇華就是把性的衝動導引到非性的、有社會價值的目標上。所以把人的精力從性活動引導到工作上面去，就是一種昇華。在昇華過程中，雖然強大的性衝動轉移了目標，但性衝動的（能量）強度卻未受損，所以能夠成就新的目標。我在前一篇文章所舉的例子，如死啃書的中學生、勤奮勞動的年輕女工、奉獻犧牲的神父修女之所以能有那些過人之處，都是因為她們或他們比別人強的性衝動昇華的結果。

「非壓抑性文明／昇華」可能嗎？

明白了「壓抑」與「昇華」後，讓我們看看有沒有「非壓抑性的文明」之可能，由於文明就是昇華的結果，因此所謂「非壓抑性文明」，其實也就是「非壓抑性昇華」的問題。

所謂「非壓抑性昇華」就是說，一方面人追求性需要的滿足，另一方面人也去成就一些社會目標。

這似乎不可能。除非……

除非人的「性快感區」不再只是陽具、陰部這些生殖器官，而許多社會目標都「色情化」了。這也就是說，性器官不必然是生殖器官，性活動不再是性交。「性」已經從狹窄的生殖與性交中解放出來了。

這就是「性解放」。

「性解放」的真義：性的自我昇華

所以性解放的真義就是，我們可以從對社會有貢獻的工作中得到性滿足，這樣一來，性壓抑就沒有必要了，因為性壓抑的目的，就是要人把精力昇華到社會性的工作目標上。沒有性壓抑，

性就解放了。

當然這樣的性解放必須在一個新社會中才有可能。在這個新社會中，當人工作時，好像她（他）在舊社會中性交一樣，因為工作色情化了，而人的勞動器官也成了她（他）的性快感區。用一句不太準確但可表意的話來說就是，工作就是性交，或工作就和性交一樣「爽」。（之所以不準確，是因為在性解放的社會裡，人的性快感區不只在生殖器官上，色情的也不只是對方的生殖器官，所以性交不會是件了不得的事，更不可能大家都去雜交。所以「工作就是性交」這句話錯誤地強調了性交在性解放社會中的地位或重要性，這句話其實是從性壓抑社會的觀點來看的。）一言以蔽之，性交在性解放社會中，只是許許多多滿足性本能需要的行為之一而已。

所以非壓抑性的昇華或文明是可能的，心理分析學家稱之為「性的自我昇華」，這就是「性解放」。很明顯的，要造就一個性解放的社會必須靠集體的努力，消除過度、多餘的壓抑，使社會不再是宰制的，而是一個平等的社會，在這樣的社會中，隨時均可無壓抑的享受性的樂趣，而且還同時造就一個物質與精神俱豐的文明。

很多學者認為，現代社會之所以仍有性壓抑，不是因為經濟的匱乏，因為資本主義已經使物質豐盛甚至浪費了。但是因為社會的權力不平等（即宰制關係）所以必須有壓抑。唯有改變社會的宰制結構，才能有性解放。

明白了性壓抑、宰制與昇華的關係後，我們就來分析一下台灣社會中一些主要的性壓抑形式。基本上，我談的就是在〈他們從來不告訴你的性知識〉談過的那些神話與迷信，這些性壓抑形式，基本上是針對男人及性交方面。我會在〈戀愛的性知識〉談及一些對女人的性壓抑（形式）。

教導手淫有害的第一個目的：禁慾

關於手淫有害、傷身、造成早洩、精神衰弱、無能……等等的胡言亂語，我已經都駁斥過了。這些錯誤的性知識究竟有什麼目的呢？很明顯的，這些關於手淫的迷信，第一個目的當然是要防止青少年滿足性慾，這樣才能有「昇華」，我們在上篇已經大略談過了。

教導手淫有害的第二個目的：讓青少年投向團體生活

不讓青少年手淫、教導手淫有害的第二個目的是要讓青少年投向團體生活。因為手淫意含著自己在自己身上尋快感、求滿足，是一種自戀傾向，所以如果青少年一有性衝動，就自己手淫解決了，那麼就沒有什麼驅力使他向外發展，和別人發生接觸，全心投入團體生活。

因此，社會環境提供青少年一些團體（如宗教團體、學校、社團、幫派等），青少年在團體中找到認同與自我理想，但他們之所以投入團體，有團隊精神，是因為他們把性衝動投注於團體成

員（另一種形式的昇華）。

青少年的批判能力、獨立思考能力，在我們社會環境所提供的團體生活中，都有減弱的現象，可是為什麼社會還要青少年投入這些團體生活呢？

團體生活為社會化及社會控制所必須

這主要是因為那些團體是社會化的主要制度或機構。我們知道青少年的社會化過程主要是靠核心家庭（一夫一妻與子女組成的家庭），以及教育機構（主要是學校，但宗教團體、青年會、社團、政黨的青年支部組織等都是）。人在幼年時主要受家庭影響，但在青少年時期就必須投入團體生活，以便逐漸分化到屬於他的社會位置上，也就是說，學習如何執行他的社會職能（這個過程就是「社會化」）。如果人從家庭中學習到的價值觀和社會一般觀念沒有衝突，團體生活可以強化這樣的價值觀；如果人所屬的家庭是個「怪胎」，家庭提供之價值與社會的價值觀完全相反，那麼在青少年時期，社會還可以利用教育機構來矯正人的價值觀。因此，為了社會化目的，必須使人全心投入團體生活。還有，在團體生活中，社會控制比較有效；所以，社會（或更精確的說，各種宰制關係）要青少年投入團體生活。

永遠的X中人／以身為X大人為榮

可是單單透過強迫手段使人加入團體是不夠的（比如義務教育），故而除了嚴禁青少年的戀愛、傳播手淫的神話這類意識形態手段外，還要「軟性」訴求以使人投入團體生活，例如「以身為X中人或X大人為榮」、「以校或以廠為家」、「永遠的X中人」、「發揮團隊精神」等等。但是在青少年時代，更重要的是「小團體」，例如，學校社團、球隊、幫派，以及三五要好同學形成的小圈圈。在這些小團體內，有相當強烈的「友愛」，根據佛洛伊德，這類幾近同性愛的連繫，是性壓抑的結果。換言之，如果有人從青春期開始，就「夜夜春宵」，此人肯定不會全心全力投入團體生活。

（此外，「永遠的X中人／以身為X大人為榮」的說法，也有培養與強化菁英意識的作用。菁英意識即是「宰制他人而無愧」的意識。）

壟斷或控制青少年可能投入的團體

社會化成功的關鍵之一，就是社會必須壟斷或控制青少年可能投入的團體，這就是為什麼一定要有被社會認可而且制度化了的團體（如學校、宗教團體、正當青年團體等），也要取締一些如

邪教這樣的團體。青少年在沒有選擇的情況下，進入那些被社會制度化了的團體，再去形成一些小團體，這些小團體就比較容易控制與管理。不過這就意味著對青少年的戀愛交往必須嚴格控制，否則性壓抑不會完全成功，青少年也不會全心投入團體生活。

談戀愛不會妨害學業

對青少年戀愛的控制主要靠家庭管教。中智階層管教較嚴，她們的子女因此功課較佳，將來站在中智階層的社會位置之機會亦較大。一般人常說：「青少年談戀愛會妨害學業」，其實愛情和學業並沒有什麼直接因果關連，因為如果愛情會妨害功課，那麼愛情也一定會妨害工作；依此推理之，人都不應該戀愛結婚，否則老師教不好書，工人做不好工，官僚辦不好公，商人做不好買賣等等。真正的秘密不是在於愛情，而是在於性；唯有不准學生戀愛，才能使她得不到性滿足，再用那些手淫有害生理健康之類的話嚇她，使她不得不將性衝動轉向功課。

正當青年團體、地下舞廳、MTV：對男女交往場所的控制

社會中若有團體提供大規模的青少年交友場所與活動，也會對制度化的教育機構形成威脅，因此必須取締（過去取締地下舞廳即是一例。八十年代以後的性壓抑形式有了變化，參看〈從黑

咖啡館到 MEN 一文）。但社會可以自行提供一些青少年交友的場所與活動，這樣不但便於控制，也可作為社會化的助力。學校、宗教團體、青年交誼團體等舉辦的「正當活動」即是一例。後二者在男女交往不易或男女分校的時代中，還因為對男女交往活動壟斷而可以達成其他目的。

少年幫派：社會結構所需的非制度化團體

前面提到過幫派，為了避免誤解，讓我多說兩句來澄清。少年幫派並不是被社會制度化了的團體，雖然它可能會在制度化了的團體中孳生，如學校中形成的幫派即是一例。幫派基本上是被取締的，但是社會對付少年幫派的方法，基本上是侷限與隔離，而非徹底消滅。這主要是和成人的黑社會幫派有關：因為黑社會幫派佔有一定社會位置，執行一定社會職能。什麼社會職能呢？就是維持地下經濟秩序：台灣龐大的地下經濟體制，需要地下秩序的維持者。而凡是執行社會職能的團體是不可能藉政治手段，甚至政治革命來消滅的。因此黑社會幫派的社會位置必須要持續，也就是說，要找接班人——不良少年。少年幫派因此是不能被消除的。

每個人從小就手淫

前面說過，教導青少年手淫有害生理健康，主要是為了防止青少年藉手淫滿足部分性慾，也

為了要使青少年全心全力投入制度化了的團體。第三個目的就是能喚起青少年心中的罪惡感，這又得回到佛洛依德的學說上。

佛洛依德曾說，有精神官能症的人，把他們或她們一切的毛病都歸咎於手淫（比如，身體虛弱了，那一定是手淫所害）。若要說服他們或她們，手淫其實和那些毛病沒關係，是非常非常的難。（她們或他們一定會吹鬍子瞪眼說：「手淫怎麼可能不造成早洩、身虛、性冷感？別妖言惑眾了！」）但這些人的精神官能症的確和他（她）們手淫有關：只是這些人以為問題出在青春期的手淫，而真正的問題卻是幼兒期的手淫，可是他們或她們卻因壓抑而把這段時期的手淫都給忘了。如果你家中有幼兒，你可觀察她（他）的成長過程，你就會發現他（她）的手淫現象，這是每個人都必經的階段。（青春期的手淫也是每個人都從事的，不要以為別人都不手淫，只有你手淫。）由於成人對幼兒手淫的禁止態度，人們對手淫的罪惡感也始於此一時期。

教導手淫有害的第三個目的：製造罪惡感

罪惡感的表現就是對懲罰或受苦的需要。我們常以為人不會自找罪受，自己去追求不快樂的生活，但這可不一定；人若有罪惡感，他確實會去「自找罪受」，這也是為什麼有些有罪惡感的人，一口咬定自己有病或有毛病，因為自己若有病，就表示自己在受苦受罰了。比如，手淫者會

覺得他因手淫而身虛了、疲倦了，或手淫後覺得有需要吃營養的東西或需要休息一下……等，這種人就是在無意識中對手淫有罪惡感（雖然他不覺得手淫有什麼道德上的罪惡）。

總之，凡是把手淫當作一回事的，就是在心中對手淫有罪惡感。例如，有人手淫後就拼命告訴自己短期內不要再手淫了；假如此人一天手淫兩三次，他（她）就憂心忡忡地覺得「手淫過多」要趕快「戒掉」……其實有性衝動才要性發洩，就好像渴了要喝水，那裡有「過多」的問題呢？怎麼會需要趕快「戒掉」？假如你看到這裡，心中還有懷疑：「手淫真的沒事嗎？」這就證明了你仍然困於手淫有害的意識形態，並且仍有罪惡感。

罪惡感持續了權力宰制關係，要人忍耐壓迫

罪惡感對社會結構的持續（也就是宰制關係的持續）有什麼好處呢？正如宗教需要人有罪惡感才會相信，宰制結構需要人有罪惡感才甘於受制（被宰制）。對於一個有罪惡感的人，還有什麼比紀律、服從、支配、受苦（但忍耐）……更適合他呢？（佛洛依德把這一點看得非常清楚。）

我在這裡對手淫所作的冗長分析，也可以適用到其他形式的性壓抑中，讀者應當利用我這些提示，自己思考在其他性壓抑中類似的心理運作。甚至當我們考察生活中各種實際壓迫時，都可以發現類似的心理運作。比如，在宰制關係中，最常宣揚的美德是「忍耐」，子女對父母的忍耐，

妻子對丈夫的忍耐等等，不論是「為了下一代而忍耐」或「為了大局互相忍耐」、或「為了恩情逆來順受」等等，在心理層面的運作都必須要有罪惡感的存在，才能解釋何以人們會甘於受宰制，接受宰制之意識形態。

教導成年人經常性交有害

防阻青少年手淫不是對人們性壓抑的開始，更不是結束。人們在結婚以後，社會對性的壓抑與管束更嚴厲了（這裏把社會擬人化是為了方便敘述，社會就是各種宰制關係的合力運作）。

為了性壓抑，即使在人結婚以後，社會仍必須防止人經常性交。所以最根本之道是惡化夫妻感情。惡劣的社會生活環境、工作或經營事業方式（例如，在風月場所中談生意應酬），這些因素對夫妻感情影響就很大，這一點我們姑且不談。

其次，要防止人經常性交，就必須讓人覺得性交不道德，是件骯髒見不得人的事。這對有宗教情操的人較有效，對女人也很有效。女人若覺得性是件羞事，就不會常主動要求性交，或怕別人知道自己在性交，這也可以減少性交次數。

很多人以為結婚就是性壓抑的結束，其實婚姻是性壓抑的主要方式之一，因為一夫一妻制會使性趣逐漸降低，這就好像每次你肚子餓時，都給你同一道菜，久而久之，非倒胃口不可。

進補會導致性能力衰退

再其次，要防止人經常性交，就必須巧妙地暗示男人性交過多會傷身體，精液寶貴，性交多了會變成性無能及早洩，月經時不能性交……（在上一篇文章中我已駁斥這些和科學事實剛好相反的神話）。如果一個男人不偏食、口味不重、生活順乎自然、常運動、不吸煙、生活環境沒有污染，那麼他「夜夜春宵，旦旦而伐」是絕不會「性交過多」的。可是人一旦相信了那些錯誤的性知識，性交後會有悔恨或罪惡感，深怕性交傷了自己身體，因此就不敢多性交。對性交的罪惡感與恐懼常常是無意識的，其表現在於經常覺得有必要吃補藥補酒，且迷信海鮮的力量等。這些進補的人常自我安慰說，進補過就好了，其實對他們性能力的最大傷害正在於這種需要進補的心理。因為他們認為性交需要進補，就表示他們相信性交會傷「元氣」，所以他們無（潛）意識中一定對性交充滿恐懼與罪惡感，而這樣的心理將導致性能力之衰退，甚至性無能。

性交不是為了自己爽：性的自我異化

可是就社會要壓抑人性慾的目的來說，防止經常性交並不是最好辦法。人的性交次數固然減少了，可是人還是能偶爾發洩其性慾。所以性壓抑的釜底抽薪、正本清源之道是使人在性交時，

不再為了發洩性慾，而是為了某些社會目標；這也就是說，性交本身變成了性壓抑的手段，性交就是性壓抑的一種形式。我把這種現象稱之為「性的自我異化」。

先舉一個最簡單的例子來說明什麼是「性的自我異化」；妓女的性交，主要是為了賺錢，如果說有什麼性慾滿足的話，也是這種賺錢活動的「副作用」。這就是一種「性的自我異化」。

「性的自我異化」也是一種昇華，它和前面談的「性的自我昇華」有何不同呢？

在性的自我昇華時，人的活動的主要目的是性的享樂，而社會目標的達成只是「副作用」（而一般來說，社會目標的達成與性的享樂是不能並存的，有前者就無後者，有後者就無前者；所以社會必須壓抑人的性慾，不讓人去享受性，而把精力投向社會目標，這就是昇華）。易言之，在「性的自我昇華」之活動中，雖然人並不是為了完成社會目標而活動（而且這活動雖不一定是性交，但能滿足性慾），性的享樂與社會卻在同一活動中不相衝突地完成了。換句話說，在「性的自我昇華」中，人從事的活動，即使不使用生殖器官，這些活動也都是性享樂或色情活動；人的性器官也不再只是生殖器官。

可是在「性的自我異化」中，人的活動就只是性交；但是這些性交活動的主要目標不是性慾享樂，而是某些社會目標（如傳宗接代），性享樂只是「副作用」，而且不一定必然存在。

現代社會的性壓抑形式中，性的自我異化是很普遍的。妓女的性的自我異化是很明顯了，可

是一般良家婦女也有性的自我異化，即，家庭主婦的妓女化——「經濟基礎」、「長期飯票」是擇偶的不可少條件。或曰：「可是一般良家婦女也要『感情基礎』呀！怎麼可以和妓女相提並論？」可是，這是不是說，如果一個妓女也要嫖客愛她，她是否就不是妓女呢？

下面我只談一般男人的性的自我異化。

在性活動中最重要的是證明自己是男人，而不是自己爽或女伴爽

在前一篇文章中，我談過幾種目的不明的性神話，如關於延長性交（早洩）、陽具尺寸、性無能的神話。無疑的，這些神話都表明了一件事實：男人害怕早洩、陽具不夠大與性無能。但是為什麼他們害怕這些事呢？

最常見的講法是，如果男人早洩、性無能、陽具太小，就會罩不住女人。「罩」就是宰制、支配。在一個男宰制女的社會，宰至關係的表現不但會在政治、經濟與法律的領域裡，也會在文化與日常生活中表現出來；性生活也因此逃離不了宰制關係。男人害怕早洩、無能、小陽具這件事實，就必須從男女宰制關係去理解。

有人說，男人怕早洩等等，主要是怕不能滿足太太，怕太太因此紅杏出牆。可是男人為什麼和太太以外的女人性交時，也怕早洩、小陽具等等？一般人說，是為證明自己是男人。

男人為什麼還需要證明？

這說明了單單有陽具還不算男人，因為男人不是一件生理上的事實，而是一個社會位置。要佔有這個社會位置（即，成為男人），單單有陽具是不夠的，一定要有一些社會的特徵才能執行「男人」的職能。

所以我們必須仔細考察早洩、無能、小陽具這三者的關係，從中分析出宰制的心理運作，這才能提供男人害怕早洩等的根本原因。

巨大堅挺的陽具是男性權力的表徵、權柄的記號

很明顯的，在害怕早洩、無能、小陽具的心理背後，是男人希望陽具保持充血「巨大」形狀的心理。性無能者就是不舉不堅，早洩就是陽具很快就變得「不舉不堅」，小陽具正因為小，所以看來也是不堅挺巨大。

男人這種希望陽具保持巨大堅挺的心理，表現在他們有時對自己堅挺巨大陽具的自我欣賞與自我陶醉，以及有時他們要女伴崇拜自己的巨大堅挺等等。

毫無疑問的，巨大堅挺的陽具是「權柄的記號」、男性權力的表徵（phallic symbol）。至於雄健的肌肉等等，不過是這權柄的裝飾花紋而已，正如「虛有其表」、「外強中乾」這些俚語所暗示

的一樣。

男人在性交時，常常是為了「征服」，為了「證明自己的男性氣概」，易言之，男人要在女人面前出示其權柄的記號，保證宰制關係。因此，男人要在女人面前保持巨大堅挺，讓女人臣服於他的偉大之下。所以男人在性交時的主要目的變成了證明自己是男人，有男人的權力表徵；滿足性慾反倒成了這個活動的副作用了。這就是性的自我異化。性的自我異化是性壓抑形式中最壓抑的一種。

這也就是為什麼男人特別喜歡「陰道高潮」這種神話（即女人的高潮乃由陽具摩擦陰道而來），因為如果女人可以不需要陽具，也能得到強烈的高潮，男人就沒有示威的機會，來滿足他的自大心理。

在宰制結構中，證明自己是屬於什麼社會位置是很重要的。因為只要你一旦證明或被證明自己是什麼人後，整個宰制結構本身就可以保證你的利益或不利，你自己並不需要再作什麼努力。這就好像乞丐一旦被證明為王子，就可以君臨天下；黑人一旦被證明是奴隸，就要遭拷打勞役一樣。所以，有陽具的人必須證明自己是男人。

婚後的性壓抑比婚前更甚

許多未婚的青少年或許會幻想，她們性壓抑的境況將在婚後被解除，社會也似乎暗示如此——因為我們常會聽到反對青少年性生活的理由是，青少年身心發育尚未成熟，言下之意是成年以後的性生活是允當的。這有點像成人為了獨佔某種利益而哄小孩說「你將來長大後也可以這樣做」（意思是，你將來佔據這個社會位置後也可以這樣做）。可是社會對成年人的性壓抑，比起對青少年的性壓抑只有過之而無不及，因為成人對社會的貢獻較青少年多，這就意味著成人昇華到工作的精力較多，也就是說，成人被壓抑得更甚。

佛洛依德曾一再強調，婚前的性壓抑與禁慾將造成婚後生活的不快樂、男人心理無能、以及女人的冷感。婚後的性交不能補償婚前的節制（參看佛洛依德《性學三論·愛情心理學》，台北志文出版社，137、210頁）。我則在本文中明白指出，除了各種使人對性交有罪惡感與恐懼感的壓抑外，上篇提到的一夫一妻制中的性興趣逐漸降低，也說明了一夫一妻制婚姻本身也有性壓抑的作用；還有性的自我異化現象，即，性交本身變成一種性壓抑，性交變成最有效的一種性壓抑方式。「性的自我異化」最普遍的一種形式就是，性交是為了生殖，這種形式之起源是親子的宰制關係，這是在過去；現在，性交主要是為了男女宰制；此外男女的宰制關係也造成其他形式的「性

的自我異化」(例如性的商品化)。

結論

面對這樣的一個處境，學校內遮遮掩掩的性知識根本沒用，即使是灌輸學生科學的性知識，在缺乏集體轉換(集體的解放運動)的努力下，性知識也變成脫離實踐的抽象。我不禁想起佛洛伊德在《兒童的性啟蒙》一文結尾說的那句話：「在這裡我們又一次清楚的看到新瓶裝舊酒的不智，也看到想要改革(學童教育)，而不更換整個體制的基礎，是不可能的。」