

〔第九章〕

心嚮往焉，  
但是……



人是個很奇怪的動物。即使你從頭到尾有條有理的說明論點，用各式各樣的例證點出結論是合理的，她若是執著於某些顧忌，就一定還會提出『但是……』的問題。

其實，關鍵不在於你把話說明白沒有，關鍵在於她還是希望你再多努力一點去說服她，好像你只要再加上臨門一腳，她就會歡天喜地的領受福音了。

我倒不相信人可以在理智上被說服去接受一個多元創新的說法，然後就能化思想為力量。我比較願意做的是提供更多的討論角度、預備更多有力的辯論武器，以便那些捍衛這些多元創新觀點的人可以用來更理直氣壯的活出她們多元創新的生活方式。

在以下篇幅中列舉的揮之不去的性問題都是我經常被問到的，有些甚至是每次演講後都會提出來，顯示某些內在的焦慮揮之不去，也反映出某些慣性惰性的思考方式深入人心，這些都需要我們創造更多更有力的言談方式去衝垮它們。

### ● 濫交

如果女人開發身體，探索慾望，會不會導致濫交？

我經常遇到這個問題。但是我想不通的是，為什麼一個人只要對性對情慾發生一點點起碼的興趣，大家的直覺反應就是：她要濫交了。顯然大多數人——不管平常有多道貌岸然或

清純無邪——都感受到情慾和性的強大吸引力。也因而感到焦慮萬分，知道自己若不是這麼天天壓抑自己，苦待自己，恐怕只要情慾一發動，就會立刻出去濫交了。

對開發身體或探索慾望所抱持的恐懼正暴露出你平日的道德堤防有多麼脆弱：正是因為你渴望那種毫無禁忌的情慾奔放，所以你最迅速的用濫交的可怕來恐嚇任何可能的發展。不過，你的恐懼也未免太過慮了。我說女人應該開發身體，探索情慾，這是一個漫長的、建立在許多實際經驗上的過程。她連起步都還未開始，你就擔心她會不會跑得太快，這不是有意壓抑她嗎？你根本就不希望她踏出第一步：

對於自己不敢踏出第一步而用濫交來警戒自己的人，我只能說，你就繼續清純(蠢)吧！不過，請你不要擋著別人前進的腳步。你不想爽，可以！可是別剝奪別人的爽。

另外，我不清楚問題的人心裡想的濫交是什麼。是不分晝夜，拋棄正業，一心以性交為人生目的嗎？拜託！只有性壓抑到極端的人才會這麼單一目標。而開發身體，探索慾望的人正是決心不再性壓抑的人，她們才不會那麼飢渴。她們只是正正常的把性列入日當成長活動之一而已。

或許問問題的人心中想的濫交是不挑選性伴侶，什麼男人都可以上床。(當然問問題的人自己是相信一定要有某種條件、某種感情、某種前景、某種承諾的男人，才能和她上床，這才不叫濫交，而叫『擇交』。)

可是，開發身體，探索慾望的人不是沒有原則沒有主見的人；相反的，她非常自主的拋開這種買賣的交換心態，不把自己的身體當成商品，不考慮男人是否有交換的條件，而只問自己不想，要不要，爽不爽，喜歡不喜歡。她的情慾是自主的，她的選擇也是自主的，沒有得失的躊躇，沒有成敗的起伏。

讓我提示問問題的人，開發身體，探索慾望會導致許多結果，你都應該關心。比方說，你的情慾經驗會更爽，你會對自己的身心需要愈來愈清楚，你會因為經驗及自我認識的增長而愈來愈有自信，你會和各個性伴侶有更好的搭配，而且在生活中你不會再退縮畏懼，相反的，你會充滿好奇心、創意和勇氣，繼續擴大你的眼界和世界。你怎麼不『擔心』這些後果呢？

### ●男人的尊嚴

在性行為中，女人之所以被動，要裝作什麼都不知道，是不是因為男人的尊嚴太脆弱，受不了挑戰，若輸了，會翻臉？

很多女人的被動和無知是真的，而許多男人之所以還能以他們渺小的知識與氣魄來橫行世間，正是因為還有那麼多柔弱的女人讓他們罩得死死的。好在是，連這種女人也愈來愈少了。

如果你在性行為中是因為助興或角色扮演而偶爾假裝被動和無知，我恭喜你，你真的很會玩。不過，也別止於這一個公式，別的角色扮演也應該嘗試一番，哪回也叫那男人扮扮無知少年或木納老實的書呆子，讓你來主控做愛吧！

但是，要是你頭腦清醒的知道自己不裝被動無知，對方就會信心脆弱的翻臉，那麼接下來你要問自己的是：我願不願意這樣？我有沒有辦法在這種關係中找到愉悅？

如果答案是肯定的，也就是說你可能想主動，想平等的參與這場情慾活動，只是不願傷害他脆弱的自尊和成見，因此你甘心情願假裝被動來討他歡心，那麼，旁人也無從置喙。

你說的不錯，有些男人的自尊太脆弱，受不了挑戰，我們的兩性文化塑造了他們非主導不可的心態。你可以用體諒的心來包容他們，但是也讓我在此提醒你一下：這種男人不好相處，你和他的相處關係如履薄冰，一些小小的矢言就可能引發大脾氣，而且如果照你所言，他若覺得面子沒掛住便會翻臉，那我真替你擔心。

自尊心強硬但脆弱的男人是最容易傾向暴力的人，即使他不動手，那種冷峻殘酷的翻臉大概也不是你願意承受的。因此我還是勸你，要不就要求他改變，要不就換人吧！

如果答案是否定的，也就是說你實在不甘心只是被動的接受他心情好的時候賞賜給你的那一點點滿足，那麼，你可得努力開發新的伴侶了。相信我，我們的文化中還有許多異數的男人，他們不覺得自己的尊嚴應該高過你的人權，事實上他們欣賞的正是你這種有智慧、有

見識、能主動的女人，因為，只有你才可以和他們一齊平等營造情慾的玩家。快去找他們吧！

你說不行，你說你現在的伴侶相處多年，割捨不下。你說你的丈夫雖不令人滿意，但是為了孩子著想，你恐怕還是得壓抑自己。

我很了解你的處境，不過，事情並不如你想的那麼無害。如果你那個男人是個相識多年，不滿意但無替代對象的人，你或許覺得換人無望，還是將就算了。可是，想一想未來，你得如履薄冰數十年，值得嗎？保得住那份脆弱的歸屬感嗎？你的自我壓抑又會塑造出何種扭曲的心理、扭曲的人生呢？

你說為了孩子，情願壓抑自己。讓我說一句殘酷的話，你的自我壓抑將是你孩子人生的起點。不快樂不滿意的母親養不出快樂滿意的孩子，你對孩子的全心投入，日後只會成為孩子的情感負擔。更重要的是，你和丈夫之間所展現的兩性關係又將形成什麼模仿的榜樣？孩子對兩性關係的期望又會是什麼？

兩性不平等體制的維繫不是經由什麼強大外力來支撐；相反的，它倚靠的正是我們沒有被挑戰的日常生活方式，正是我們最習以為當的兩性不平等互動模式。

如果我們不謀求徹底改變我們現有的那些脆弱壓抑的人格，如果我們不開創新的自我感覺和人際互動模式（特別是在最親密的關係中），那麼，我們的孩子還是會繼承我們原有的兩

性文化。如果我們不切斷複製現有惡質文化的社會機制，那麼，我們還是會養出一批批壓抑的後代。

情慾的解放和性的解放正是要由根做起，搖撼我們在焦慮、恐懼、壓抑、退縮中僵化冷硬的人格和心理。如果連這種深層的侷限力量都可以改造，還有什麼社會改造達不到？

### ● 貞操

你是不是認為婚前性行為是可以的？那麼，貞操是不是不重要？

聽到這種問題我總有恍如隔世的感覺，我還以為這些說法早就是人人具備的常識了。

首先你要知道，一般在談這個問題的時候，心中想的目標都是女人。換句話說，他們關心的是女人的行為尺度。

令我不爽的是，大家總問女人是否守住了她的貞操，而不問她是否發展了膽識和自信，不問她是否經歷了各種成長，不問她是否能自主自發的拓展生命領域。

對貞操的關切就是希望壓抑女人，希望掌握的不仅是她的現在，還要包括她的過去和未來，要求她以這個單一的尺度來衡量她自身的價值。在這個角度上而言，貞操是女人發展自我的絆腳石。

我有一個朋友，她就相信處女狀態是她成長的大障礙，因此她自己選擇了時間、對象、

地點，結束了那個處女狀態。事後她說覺得一身好輕鬆，因為她已丟掉了那個討厭的、阻礙她發展的東西，現在可以一無所懼的好好活下去了。

女人常常因為要保住貞操而不敢拓展自己的世界，不敢好奇冒險，反而形成了退縮畏懼的心理狀態，怕黑，怕陌生人，怕新的事物，這種代價實在太高了。而且，保住了貞操又如何？那種閉鎖和無知只不過讓你在兩性關係上居於弱勢，在一切事上趨於保守，注定後來要被時代和你的伴侶拋在後面。

因此，早點丟掉那個貞操包袱吧！但是，不要以交換的心態進行這件事。一講到交換，什麼事情都不好玩了，因為，一件沒什麼大不了的事只要在交換的模式之下就變成一件嚴重得不得了、必須算了又算的大事。

對一個還沒什麼經驗，情慾和感受都尚未開發的人而言，所謂的『第一次』從來不是美好的。她根本不知道身體有多少運作幅度，她不知道要如何配合另一個人的肢體角度和動作，她不知道身上產生的莫名感覺要如何享受，如何推到更高點，她不知道在此過程中心裡應該想些什麼，要如何忘我的投入性愛，總而言之，她不知道要如何去理解、期待、投入、享受。她空白的進入，也空白的出來。因此許多人以重大心情經歷第一次之後總是失望的說：做愛就是這樣嗎？

讓我告訴你，做得爽的愛是經驗的累積。只有在許多情慾經驗中，你的全身肌肉、感覺、

幻想、情緒才能達到成熟的搭配好的境界，做起來才會投入，才能享受。

把第一次當成神聖無比的事件就好像什麼都不準備便指望一次成功，這種把一切訴諸運氣的心態是注定要失望的。

但是你問，人人都會有第一次啊！即使用平常心看第一次，也會笨笨拙拙，手足無措，難道第一次就注定了是不好的回憶嗎？

你的笨拙或許多少難免，但是你能做的補救就是找一個有經驗的對手。對方要是經驗豐富，就比較知道如何幫助你度過笨拙與羞澀，提供給你他的經驗智慧，使你的第一次變成學習的開始。

當然，有經驗不等於年紀大。你要找的是那種一看就知道是心很花，世故熟練，很會討許多異性歡心的人，就是那種你看了暗暗欣賞但是怕嫁給他以後他會變心的那種人。他們有可能已婚或者有女朋友，有可能一輩子不想結婚。但是，你管他呢？你又不要嫁給他，你要的只是他的經驗和智慧，你要的只是用最愉快的方式度過笨拙的第一次而已。

對了！碰上這種男人的時候千萬別得意的宣告自己是處女，因為他們不喜歡處女，處女太不好玩了。因此你要做的是使盡渾身解數引誘他和你上床，你也千萬別想什麼『責任』、『承諾』的事，佔了便宜的是你，你才應該繳學費呢！

因此，你問我可不可以婚前性行為，我的答案是：當然可以，趕快去；但是千萬別找個

處男或拙男來入門，他們還等著你學會了去教他們呢！

讀到這裡，性醫學專家、性教育專家、輔導專家一齊皺起眉頭：『婚前性行為是一件很嚴重的事，想嘗試的人至少要有以下條件：第一，成熟的心境；第二，處理分手和失敗的能力；第三，避孕的知識；第四，對性病的徹底認識。這樣的人才不會在婚前性行為中受害。』

這些要求聽來十分合理，但是我納悶的是：為什麼只有婚前性行為需要這些條件？依我看，婚後的性行為也需要這些條件才可以進行，這才算是『安全的性』嘛！不過，要是真的這樣要求，恐怕世上沒多少人有資格進行性活動，包括專家們自己在內。可見，專家列出這些條件不是關心你的性行為，而是故意用高標準來叫你知難而退，不進行婚前性行為。專家們要保住的不是你的利益，而是婚姻制度的穩固！

總之，性活動的『品質』應該是你最大的關切，至於是否婚前或婚後，與品質無關，通常婚後的性行為品質只會下降呢！

### ● 雙重標準

男人希望在婚前體驗性事，卻要求自己的老婆是處女，遇上這種人又怎麼辦呢？

別理他們。這種自私自利，一心要控制你的人生的男人，你最好趁早拋棄。他不但在這件事上有雙重標準，在其他事上也會有雙重標準，你會愈來愈不爽的。

你別以為他看起來好像在各方面都很平衡，只在這一件事上堅守原則，因此還崇拜他是個執著、有原則的人。這種人的自私自利在抽象的層面上一點也看不出來，但是一旦發生具體情況時，利害關係明顯的時候，他的反應比誰都激烈醜惡。許多人在相處久了之後才所謂『露出醜惡的面貌』，其實就是因為本來沒有在具體的、可能發生無數衝突爭吵的日當生活中相處，同居則是發現真面目的唯一途徑。

你要是處女，主要是希望你一點經驗也沒有，一點見識也沒有，連自己想要什麼也不清楚。他希望你是『原裝貨』，是脆弱的新製產品，這樣才識不透他的無知無能，他才能維持一份脆弱的信心來罩住你。

你想想，是什麼樣的小心眼使得他自己可以放火，你卻不許點燈？是什麼樣微小的信心使得他一定要在你的封閉和無邪中建立他的男人形象？是什麼樣的自私威權心態使得他漠視你的壓抑，你的成長需要？

所以我說，快點拋棄他，去尋找你自己的天空吧：這種自私心態的男人只配找個很會假裝自己仍是處女的女人。

要處女的男人可能自辯：我不是自私，我們社會傳統的價值觀就是如此：女人一定要以處女之身獻給她的丈夫。這是改不了的。

對於這種無力改變自己也無意改變社會的看法的男人，我們大概只有一個對策：只要絕

大多數的女人都拒絕做處女，這種落伍的想法（正如古代的『男女授受不親』一樣）就不得不拋棄了。女人改變了自己，也就改變了社會，改變了男人的世界。

沒有了處女，就不再有意義了。

另外一些無力改變自己想法的女人會說：我們願意不再做處女，但是，如果大部分的男人仍然要處女，我們又怎麼辦呢？

女人常常就是為了這種市場行情來塑造自己。她們留長髮、學做菜、減肥、美容、表現出很愛小孩的樣子，一心一意要迎合男人們開出的條件。可是，男人又為女人做過什麼？男人可曾為了大多數女人喜歡某種男人而刻意改造自己？大多數女人喜歡溫柔體貼、風趣多情、平等心態的男人，但是你幾時見過男人們趨之若鶩的練習放下身段，拋棄無謂的面子和自尊，學習做家事帶小孩，研究如何讓女人爽，給女人空間，鼓勵她們實現自我？

男人不必費這些工夫改造自己，因為他們相信自己即使再爛、再自私，到頭來女人還是會投入他們的懷抱。他們相信無論如何，還是會有女人守著處女膜等著他。

現在我們要改變女人這種吃狗屎的命運，就必須重新教育這些男人，要他斷了這種自私自大的指望。

對！我們都不是處女，而且不屑做處女。男人們，你們要怎麼辦？

### ● 性冷感

當雙方有了好感，但在一個浪漫的氣氛下，男人是慾望直線上升，也有表示出來，但女人卻是沒有慾望。那女人是否有性冷感？

如果你描述的狀況真的如此，那麼這個女人肯定是個尚未開發的呆子，是個從未把自己的情慾放開的清蠶女人。也就是說，她有性冷感。

性冷感不是什麼疾病，它只是身體和慾望的長期禁錮的狀態。一個冷感的人不但自己不會把慾火搞旺，連別人的挑逗也會產生恐懼和反感。因此，愈是清純的女人就愈有可能冷感。

你想想，她什麼也不接觸，什麼也不嘗試，肢體不解放，慾望未發動，只會用那雙號稱清純但是呆滯無反應的眼睛看著人生在眼前掠過。你能想像她熱情的擁抱，忘我的投入，渾身上下散發著熾熱的激情嗎？不能！因為她的身體和情慾長睡不醒。

有的女人擔心性冷感是因為她們害怕嘗試情慾，她們以為我要是自我探索，手淫過度，豈不會把感覺用光，變成性冷感？

這種錯誤的想法其實是對女人施加的另一種性壓抑。情慾不會用到枯竭，它只會因為太單一的發洩形式而枯竭。像清純女子的一味壓抑，故作小女孩狀就是一種單一形式。一味手淫而不嘗試其他情慾形式或經驗也是單一形式。和同一個人用同一套做愛公式也是單一形

式。一定要以特定方式觸摸身體某部位才有快感也是單一形式。這些單一形式的情慾滿足方式都會或多或少造成逐步的性冷感。

性冷感的真正壞處其實不只是情慾的壓抑或身體的僵化，它也意味著你的人格會比較保守，好奇心缺乏，不敢探索新的事物，只想追求暫時的有限的安全感，而不想看看世上還有多少挑戰，多少成長。

因此，性冷感是女人追求解放的重要障礙，我們只有用更多的性對象，更多的性經驗和性實驗來克服它。

### ● 社會壓力

一個女人如果勇於面對性愛，也不迴避討論性愛，常會面臨社會價值觀的壓力，例如人家會說她不要臉、不自愛等等。這種女人應該以何種心態來面對壓力呢？

心態不是一個說有就有或者任意選擇的態度。心態需要物質基礎的支撐。如果你天天受到左右的人批評，就算你生性樂觀，也會在日日的耗損中逐漸冷淡僵硬。

因此，面對主流價值觀對你的挑戰，你要做的重要工夫之一就是趕快找一批和你一樣處在『不自愛』、『不要臉』情境中的同道。我有個朋友就正在籌畫組織『第三者聯誼會』、『好色男俱樂部』等等小團體。

小團體的最重要功能就是讓你看見『德不孤，必有鄰』。在『離經叛道』的事上沒有人是真正孤獨的，總會有人和你一樣，而你們可以聚在一起交換經驗，彼此安慰，彼此激勵，在肯定彼此的生活方式的同時，獲取奮鬥的力量。

更重要的是，你們要在小團體中慢慢發展出屬於自己觀點的說法來，把你們的生活方式正當化。支持的團體如果止於抱頭痛哭，分享自憐的話，很快就會失去新意，又找不到出路，最後落得散場。但是，如果成員們積極的肯定自我，在交談討論中創造出一些強而有力的論證方式和例子，並主動向外宣傳散播，就可以用來對抗主流論述對你們的抹黑，重新定義你們的作為。

世上的人遇到『離經叛道』的人和作為時，通常會很方便的採用現成的、被主流價值觀不斷重複強化的說法來描述，因為，沒有別的说法可供選擇。所以，一遇到已婚男人和未婚女人的熱烈愛情或性關係，腦中浮現的總是『狐狸精』、『破壞家庭』等等慣常的說法。不願順從主流價值觀的小團體因此必須在語言上重新定義自己，重新描述自己的處境和做法。只有這種全新的自我定位，這種帶有強大正當化效果的說法，這種在彼此交談認定的過程中形成的心理建設，才能構成堅定的心態來抵抗主流論述的懲罰或收編企圖。

## ●嫁不出去

女人在追求成長的過程中，是否也應該自我節制一下，收斂一點？畢竟我們這個社會對女強人的印象和反應都不太好，太強的女人會嫁不出去的。

我一直搞不懂，為什麼一個男人要是追求成長，或者專心事業，或者投入學術之時，從來沒有人會憂心忡忡的提醒他，不要爬得太高，走得太快，否則找不到老婆。相反的，所有的人都誇獎他、崇拜他，告訴他沒關係，大丈夫何患無妻？有成就便有女人，而且會有很多女人。

可是，一旦女人能力很強，世上人便馬上用『嫁不出去』這種過時的恐嚇來壓抑她。因為在他們的想法中，女人是要被男人罩的，為了方便男人，女人最好不要太強。可是，如果你真的夠強，為什麼要作踐自己給人罩呢？如果嫁人的意思就是壓抑自己，節制成長，為什麼要嫁人呢？

嫁人能給你什麼？愛情？別做夢，我們在小說中看見的那種刻骨銘心的愛情只有在不能結合的狀況中才存在，天天面對的人還要什麼刻骨銘心？愛情如果有結果，必然只是愛情的結束。激盪的情慾趨向平靜死亡，這就是婚姻。

再說，要愛情並不需要向婚約中尋找。愛就愛吧！談什麼婚姻？

嫁人能給你名分？拜託！什麼時代了，還在說女人必得屬於一個男人才有社會身分，你沒聽過什麼叫人權？什麼叫尊嚴嗎？女人做為人，就有身分，就是社會的一份子。

哦！你要的不是名分，是一份歸屬感、踏實感？別本末倒置，歸屬感和踏實感來自兩個彼此很喜歡很欣賞的人的平等共處，不來自一紙婚約。

可是，你說，既然共處，何不結婚，也算有個保障？是啊！以日前的民法來看，結婚是提供了一些保障，它保障你有捉姦的權利，但是它也保障了丈夫在其他權力上的優勢，如財產處理權，子女監護權，妻子身體的享受權。

照我看來，如果你寄望婚姻帶給你什麼幸福，那麼，你最好別再搞什麼成長學習，或者，如果你真的還是想成長想學習，那麼，你最好順便學點戲劇表演，以便更成功的在丈夫面前假裝無知，假裝被罩。

即便如此，以現代社會的變遷速度和發展來看，你在婚姻中可能找到的短暫有限幸福還是極有可能化為哭訴晚晴協會時的淚水的。

（註：晚晴協會是一個為失婚或處於婚變邊緣婦女提供支持和協助的民間團體，一九八八年成立以來已擴展到中南部。）

## ● 患得患失

有時候我實在搞不懂女人，為什麼她們在談戀愛的時候不是義無反顧的去愛：而是患得患失反反覆覆的呢？

大部分的女人是肯單單談戀愛的。她們談的戀愛只是婚姻的前奏曲，因此她們談起戀愛來也比較思前想後，顧慮這個憂慮那個。事實上，我們的社會也不鼓勵女人只談戀愛而不考慮婚姻。你沒看見一般所謂的婚外第三者遭受什麼樣的批評嗎？你沒聽見女人談男人時總是說他的『(婚姻)條件』好不好嗎？這些常見的說法都指出，我們的社會一向要求女人的戀愛必須連上婚姻，難怪女人談戀愛時放不開手腳。

在婚姻的市場上，在找伴侶的過程中，女人總是扮演一個依賴的、弱者的角色。雖然在求愛的過程中，她看起來好像很強勢，但是其實她是使用各種各式的手段來試探，看她是不是能對這個兩性關係有所掌握。所以有的時候我們會看到一些女人對男人做出不合理的要求來試探他，她遲到了四十五分鐘，男人臉上不准有怒氣。或者她不高興了，今天突然取消約會，男人也不能發脾氣。事實上，她是試探在她經濟和社會的弱勢之外，能不能夠有一點點情感上的強勢，看她能不能夠把男人繞在小指頭上轉，看她能不能夠有一點控制的能力。做為一個弱勢、依賴的女人，她想要找一個強的，能夠保護她的男人。可是這個男人要是完全

強勢，完全無法掌握，這也是滿悲哀的，那就表示她永遠會在男人的勢力涵蓋之下。因此，女人在求愛的過程中愛耍一點小小的招式，若即若離的，欲迎還拒的，常常會製造一些狀況，讓這個男人摸不清楚是什麼狀況。這沒有什麼，她只是在營造一個看起來不那麼依賴的狀況，看起來她好像還有一點點的主控權：是你來求我的嘛，是你來追我的嘛，我還有某一程度的自主權。

可憐的是，這個主控權，這個自主性，往往只建立在很多女人唯一的一張底牌上，那就是她的身體，所以女人當當也以身體為釣餌：你娶我，我就給你。當然，這張底牌遲早要打出去，這種暫時的主控權也因此遲早會幻滅。

換句話說，女人談戀愛時表現出來的瞻前顧後，放不開手腳，其實只是一種垂死的無力掙扎。

不過，也讓我在這裡指出，這種悲慘的命運只屬於那些以為自己只有一張底牌的女人。只屬於那些一心守著這張底牌等男人拿婚姻來換的女人。

聰明的女人絕不把她的人生建立在那麼一張脆弱的底牌上。她會早早把這張牌打掉，然後義無反顧的開始她自主的人生，義無反顧的談很多狂熱的、愉快的、不受未來出路恐嚇的愛情，在人生的歷練中累積各式各樣的力量。

## ●中年女人的性魅力

你說我們都應該開發情慾，以促進自信和歷練，可是像我們這種中年人也有機會嗎？特別是中年女人，男人會有興趣嗎？

別那麼沒自信。

我們過去一直以為性啊！情慾啊！是和愛情連在一起的，可是我們同時又以為愛情一定和婚姻連在一起，因此所有關於情慾和性的說法、文化、幻想、印象，都集中在適婚年齡前後的一小段人生上面。

我們強烈的擔心十幾歲的孩子們談戀愛、我們從不以為中午人有什麼性魅力、我們更不齒那些步入老年還性生活興致勃勃的人。這些都證明我們其實以為性和情慾只是二十幾歲的人做的事。

可憐的是，有很多人——特別是大學女生——她們一直純純的壓抑著自己的性，等候找到那個完美的對象，以為好日子會從那個時候開始，然後她就可以快樂幸福的度過一生。可是，她們的情慾生活在婚後沒有多久就開始走下坡，丈夫愈來愈沒有過去的激情與憐愛，而網在婚姻關係中的她，也只能鬱鬱的走完此生。你想想！這樣的一生情慾多悲慘！總共沒幾年就完了，而且對許多人來說，還沒搞清楚是怎麼回事，還沒爽到什麼，就已經結束了。

性和情慾是推動一個人生活能量的重大驅力，為了追求這方面的滿足，人可以發揮比平常高十倍的力量、創意、堅忍。有這麼一個有力的、提供極度滿足的力量，我們卻讓它在人生的絕大部分時光中荒廢：我們用學業、事業、適婚年齡、道德水準來延緩它的滿足，我們用天長地久、真情真意、婚姻幸福、唯一最愛等等幻象來壓抑它的發展。而在我們唯一允准它尋求滿足的制度之內，性和情慾卻只有枯萎的命運。

讓我說句重話。一個文化的活潑發展，不斷重生，是和那個文化中的情慾有多自由流動直接相關的。

所以，以我們現階段的物質條件而言，我們正面對著建立新的性文化的契機。別說中年人應該追求性和情慾的自在發展，從幼少年到老年的人都應該趕快開發自己的身體，拓展我們的情慾，拋掉那種閉鎖的、壓抑的、低能量的生活方式，好好的創造人生中追求情慾的機會。

中年以及老年人一向沒有被當成情慾的主體，因為在我們的社會文化中，我們期待他們不是為兒女家事操勞，走不出家門，就是含飴弄孫，安享晚年，既不打扮，也不放電，就這麼沉寂的為別人而活。因此，像美國的『黃金女郎』這類描寫老年女性的情慾生活的電視劇集實在有其正面作用，在這些女人身上，我們看見了中老年人的情慾可能性。她們可以丟開兒女，過自己的群居生活，她們熱中打扮自己以呈現最有魅力的形象，她們樂於交友出遊，

更不會在性邀請面前退縮。老年的生活要這樣才能算是為自己而活。

我們這個文化其實從來沒有開闢出空間來讓人滿足對情慾的要求，我們總是在為父母、為學業、為事業、為子女而否認自己的情慾。

現在，當別的政治空間都在大量開闢出來的時候，我們也要求開闢情慾的空間。不！不只是賓館的空間，我們還需要交友的空間，約會的空間，同居的空間，不但為幼少年期的人，更為了中壯老年人。當我們看清楚情慾和婚姻沒有必要的關聯時，我們的年齡再也不能當成藉口來壓抑我們的性和情慾了。

放心，中年女人也有人要，有人喜歡。過去我們沒想過中年女人有魅力，是因為她們根本不太在情慾場域中出現，她們只在菜場超市百貨公司中牽著小孩拖著購物車輻踴前行，根本從未擺出『我要』的樣子。現在，只要你打扮起來，放出訊號，以中年女人的成熟自信，人家搶都來不及呢。

中年性感女人，站出來吧！

對那些身邊有中壯老年長輩的年輕人我也有話要說。人人都有情慾人權，在你追求自主，追求自由戀愛的時候，你會拚命反抗父母的壓抑和限制，怎麼換了你的父母長輩們要求他們的情慾人權時，你卻變成世上最大的暴君？你不但不准他們追求愉悅，還用各種情感勒索的說法來使他們覺得罪惡羞恥，為你的『面子』而壓抑他們的情慾。

壓抑中壯老年人情慾的人相信的是最古老的性觀念，他們以為性只和生殖有關係，而中壯老年人既然已過了生殖的年齡，大概就不必再有情慾生活了。這種全然生物性的觀點還存在人類文明之中是不可思議的。我唯一想得到的理由就是孩子們利用人類最深層的性壓抑來向倫理位階比他們高的長輩們施行報復。

中壯老年人當然應該有他們的情慾生活。他們之中大多數成長於頗為封閉保守的時代，情慾滿足的機會已經很少，現在好不容易似乎有機會有資源了，沒有幾年日子了，你還要剝奪他們的愉悅，太自私、太殘忍了。

你也不要低估了中老年人的活動力。在這個日漸高齡化的社會中，各種中老年人的社會運動正在開展，中老年人的主體性也在逐步鞏固，他們不但要求政治權、經濟權，也需要情慾權。

情慾解放運動、性解放運動，不是只為某個年齡階層的人開闢情慾空間，爭取情慾人權。從小孩到老人，為了享有更自在自得，更滿足愉悅的人生，人人都需要情慾解放！

## ●從A片到多些性伴侶

我認識不少男性朋友都愛看▷月以及其他的色情材料，有些內容實在很踐踏女性。可是，在我個人開發情慾的過程中，我能使用什麼情慾材料呢？

絕大部分的色情材料是男人為男人的情慾滿足而拍攝的，當然會反映我們這個父權社會的權力關係。現在，女人也慢慢開始發展攝影的專業技術，同時也開始有女人累積了足夠的資本拍片，女人觀點也成了藝術界的主流力量，正是發展女人情慾材料的有利時機。事實上，先進國家也早已開始了這種材料的製作。

可是，在這些新的、以女人為主體的情慾材料尚未成熟、尚未普及的時刻，男人主導的色情材料雖然在一方面是性壓抑的形式之一，但是它在另一方面也有對抗性壓抑，不讓情慾完全被壓入檯面之下的歷史任務。只不過，在你使用現有色情材料時，最好有點心理準備和認識。

我們的男人和女人是在現有的文化中孕育出來的，有些根深柢固的觀念和習慣是不容易拋棄的，特別是那些在日常生活層面或無意識的情慾層面中存在的模式。你可以想想，在一個男強女弱，女人必須靠身體交換飯票才能有社會身分的文化環境中，女人的身體有價碼，不易被男人看見，那麼，男人的情慾快感通常會建立在窺視觀看等等『白賺』的活動和情節

之上，也會幻想自己能姦到那些平日絕不假以顏色的高傲女性。這正是父權社會的男性情慾管道，也反映在A片的情慾模式中。

在這種狀況下，即使有些男人逐漸改變立場，為女性權益而戰，也就是說，他們在理智上意識到父權體制對女性（及男性）的壓抑，也在情感上支持女性要求平等、追求解放的各種努力，但是在情慾的慣常結構上有可能還會固著在踐踏女性的故事模式中，他們有可能要在窺視或強姦的情節中才能達成快感。

這種最深層最基本的快感模式就像咬指甲、吃手指、以固定的公式來手淫一般，明明你在理智上知道不太適當，應該找尋別的方式，但是那種最初得到快感的模式卻根深柢固的左右你的情慾，因為它太習慣、太容易、太不費力就可以達成快感。要是換個新的公式、新的活動方式，恐怕需要好久好久才能建立同樣的效率。

因此在觀看現有色情材料時，你可能要特別有一份自覺，要特別提醒自己這只是可能性之中的一部分，而不要讓它主宰你個人情慾的流動和發展。

最重要的是，你應該多有幾個性伴侶。

先別驚訝，讓我解釋。一般人的情慾發動會因為對象愈來愈熟悉而緩下來，但是對不熟悉的陌生身體，人自然會因為新奇和刺激而生出較強烈的情慾。就好像你和男友第一次親吻就可能已經覺得下體腫脹濕潤，但是見面親熱多次以後，親吻的刺激強度就不會那麼大。這

也是為什麼人家說，兩人一旦開始肉體接觸就會愈來愈需要更親密更深入的性探索，只有向前，沒有退後。更明白的說，每一次你都會需要更大的刺激才會覺得滿足。

講到這裡，你可能也開始明白為什麼熟識的身體之間會慾望遞減。照前面所說，這次摸手，下次擁抱，再下次親吻，再下次……直到你們做愛成例行公事，再也無法在彼此身上開發出強大的性刺激，這是一個非常自然的，很難逆轉的趨勢。

回到我說的多找幾個性伴侶。如果你只有少數情慾材料，你的快感模式會很有限，如果你只有一個固定的性伴侶，你的情慾波動遲早也會因熟悉而降溫，甚至平息。這兩種情況由於可能性太侷限，故而也無法產生新的情慾模式來對抗既有色情材料建立的情慾框架。唯有靠著陌生的、充滿未知的新身體，以及他們獨特的性癖好與情慾風格，你才可能激發新的情慾強度和模式，在探索新的刺激中沖淡你對既有色情模式的依賴。

事實上，人在無意識中也隱約感受到新身體所散發的強大刺激，也就是它強大的吸引力。如果你能有多幾個性伴侶，而且繼續更換，你的情慾便比較不會枯萎凋零。

另外，你可能還得高度自覺的意識到，情慾模式應該是多樣的，以便反映出多樣的權力關係。今天他在故事中是主導者，明天的故事中就換你誘惑他，後天兩人一齊玩性倒錯或者性『變態』，等等依此類推。在情慾關係——這個被兩性不平等關係充分滲透的關係——中如果權力位置可以鬆動顛倒，那麼你們在心理上也會比較容易接受在現實生活中的權力顛倒或

鬆動。

基本上來說，情慾故事是拿來玩的，角色扮演是助興的。如果你們之中有一方覺得吃了虧，不爽，那麼，你們最好坐下來好好談談，調整調整。

他不願意調整？不願意談？拉倒。別忘了你還有別的性伴侶，還可以繼續開發別的伴侶，千萬別吃了狗屎還吞下去。

講到這裡，你大概也領悟到了一點：如果人不要太委屈自己，不太壓抑自己，那麼這個社會的人際關係模式，特別是感情的、性的人際關係模式，就不能太死板、太僵化。天長地久的憧憬和白首到老的桎梏正是害得許多人往肚子裡吞狗屎的元兇。

現有色情材料可以看，但是它們只是跳板，情慾關係以及性關係最終還是要靠自己的創意和想像力。坊間有不少情趣商品，它們有其一定的刺激功能，但是，如果你迷信它們可以取代你自己的活力和主動，那你就大錯了。情慾關係的健康與否和你們兩人能否自由自在得有直接關聯，其他的裝飾和助興花招都是短暫的。重要的還是你好不好『玩』。

### ● 誰得誰失

女人如果開發情慾，在我們目前的社會條件之下，不是太讓男人佔便宜了嗎？

我聽不太懂為什麼這是男人佔便宜，除非——除非你還是用賺賠的邏輯來看男女之間的

關係。

有人以為女人若開發情慾，那麼男人就不用付上任何代價（愛情、婚約、金錢）來交換，太佔便宜了。你以為男人真的歡迎這種發展嗎？

你錯了。男人大部分不歡迎這個發展。過去，女人還會因為想拉住一個男人的心而獻上她的身體，女人會因為她是必須履行夫妻義務的妻子而任丈夫蹂躪自己的身體，女人會為了要換一紙婚約而壓抑情慾保持純真，女人會為了要維持處女之身而自我設限不闖蕩社會，女人會因為缺乏情慾經驗而看不出男人做愛時的自私和不體貼，女人會因為不好意思而不向男人提出要求滿足——但是，現在當女性開始發達她的情慾，追求各種性經驗之後，男人發覺女人不那麼好哄好騙了，男人發現他得學習花點工夫配合女人的情慾要求，男人發現他得提出一些真刀實槍的真功夫才能匹配女人的實力，男人發現他再也不能用處女膜來恐嚇女人守貞了。

事實上，當女人追求情慾解放時，許多男人不但沒有佔便宜的愉快心理，反而展現出無比的焦慮。

我勸你不要把注意力放在男人身上，女人的情慾壓抑了那麼久，自主能力遭受了多大的限制和殘害，你先自強吧！讓男人去擔心他們自己的問題，他們過去可從沒擔心過你的壓抑呢！

不過，我也很高興的告訴你，不是所有的男人都為此焦慮。面對情慾自主、獨立自信的女人，有一些（異性戀）男人會大大舒一口氣，滿心輕鬆的迎接新世界。他們是男人中的所謂『弱勢者』，他們之中有些比較柔弱，有些優柔寡斷，有些一直沒能成功的彰顯男性氣魄，有些無論如何努力都無法對男人的活動產生興趣，有些就是崇拜強有力的女中豪傑。過去他們被迫擺出男人樣子的時候就常常遭受挫折，在陽剛的男人群中被人欺侮嘲笑，他們也煩惱自己這種柔弱的形象會吸引不到女孩的注意力，無法折服心儀的女性。但是，現在可好了，他們不再需要強迫自己擺出陽剛的形象，而可以自在的與自己喜歡的女人平等共處，不必擔心『罩不住』這種事情。反正，真正的新女性選擇情慾伴侶的時候也不再找尋那種可以征服自己的人，再加上柔弱的男人比較可能建立平等的關係，對豪爽女人而言，這些男人反而是極有優點的了。

反正，女人若能建立自主，總是對她自己有好處的。你想想，過去女人為了不讓男人佔便宜，付上了多少慘痛的代價，到頭來，那個男賺女賠的架構還是好端端的站著，還是繼續壓抑女人的發展和茁壯。現在，讓我們換個策略吧！讓我們不用賺賠邏輯，讓我們以自主和自信為最高指標吧！

## ●四十狼虎

當慾望發燒時，另一半礙於生理條件還不來電，怎麼辦？是否會令他冇壓力？

他的壓力不是來自於你有慾望，而是來自我們社會施加在男人身上的要求，因為我們的社會認為一個男人要是生理上沒有男性雄風就不算男性。

不過，我倒覺得他生理上能不能配合並不重要（有的時候人是會沒胃口的），你有沒有本事主動追求快感才是關鍵。而他是不是尊重你的需要和感受，就要看他是不是能在此不協調的情況之下仍然努力幫助你追求你的滿足。

有許多快感經驗是不一定要男人的生理狀況來配合的。比方說，他可以輕柔的撫遍你的全身，緩慢的刺激你全身的肌膚，他可以在你耳邊輕輕細語，親吻你的身體，然後替你手淫及口交，這些做法都會很爽。

當然這裡的先決條件是這個男人願意配合，而這是個你必須爭取的平等權力。多少時候你的生理狀況也不太理想，身體勞累或心情鬱悶時候，如果另一半有生理需要，你雖然無意，不也配合他了嗎？你的身體可以借給他用，那麼，為什麼他的身體，他的手口，不能給你用用呢？說真的，男人遇到太太不能滿足他或者不孕等等情況之下，常常理直氣壯的找『野女人』發洩，那麼，太太得不到滿足的時候，真正體貼太太的男人又應該如何呢？

我們的文化中長久以來傳說女人四十是性慾最強的時候，好像四十歲以後的女人有滿足不了的慾望，許多中年女人也因此常常感覺不好意思要求滿足，不好意思追求快感，我倒認為這個四十狼虎的現象是我們文化壓抑情慾發展而產生的結果。

我們的文化一向對女人的情慾過度壓抑，過度昇華，把性和婚姻連在一起，認為婚後的性生活才是理直氣壯的，因此在這個晚婚的時代中，許多女人的身體和情慾也延遲到二十幾三十才得到開展。

我說過，情慾是需要經驗需要實驗更需要多方思考檢討，才能累積出力量和掌握身體。如果女人二十幾三六才開始探索情慾滿足的管道，我們可以理解：第一，她要花好多精力和心理建設來克服已經在身上行之多年的性壓抑，第二，她在這個由婚姻而來的單一的性對象身上只能得到有限的經驗和實驗，第三，在年歲、社會位置、生活歷練逐漸累積，日漸強大之時，她的自主能力也稍有積累，再加上反正已經沒什麼可以失去的，她對自己的情慾需求也比較敢於表達。於是年到四十，有了十幾年的磨練之後，女人的自信自主才在情慾的事上有所表達。

可是，中年女人要求一點點情慾自主的時候，她的另一半，那個中年的男人，在面對她的要求時卻已因為熟悉而東風無力。明白事理的男人會有點慚愧而主動幫助配合女人，一向習慣以征服者的強悍形象面對女伴的男人則想出『四十狼虎』之說，希望女人會自己覺得羞

愧而壓抑情慾，免得顯出男人無能。

以此看來，四十狼虎並非什麼客觀的生理現象，而是社會文化壓抑女人情慾的結果（以及藉口）。要是女人從小就開發身體，拓展情慾，你想想：她豈不是可以『十七狼虎』、『二十狼虎』？她豈不是很早就可以自在的面對自己，開闊的培養能力和氣魄，而不必羞羞怯怯的等待被開發？她也更不需要等到四十歲才在滿腔閨怨中『狼虎』了。

你還是有點不好意思向伴侶提建議？沒關係，那你就只有等待我們打開更大更開放的言論空間，創造更活潑更爽快的性觀念了。或許到那時候，你的伴侶才會不再介意，你才有膽提議。當然，到那時候，你能享受情慾的歲月就更少了。

所以，還是和我們共同努力來開創一個更自在更自由的情慾環境吧！

### ●強暴

有些小說和電影描繪女人即使被強暴，有時也會有點爽，說不定以後還會喜歡在被強暴的情境中做愛才得到高潮。這是真的嗎？

真的強暴和假想的強暴是兩碼子事。這就好像走入真的鬼屋和在遊樂場明知是假的鬼屋是兩碼子事一樣。

要是我們做個意見調查，問女人最怕什麼，百分之九十的人會說怕被強暴，而且是真的

怕。你想想，在女人的理解裡，還有什麼事比被強暴更令人怵目驚心？電影電視中常常出現的強暴場面都以極其刺激暴力的方式呈現，報章雜誌上不乏姦殺的細節報導，父母更是對女兒靖蛙諄教誨，要她小心行走，提高警覺。因此，女人早就對被強暴生出極大的恐懼，在這種情緒貫注的狀況之下，如果真的發生強暴，沒有一個女人會在極端的恐懼和憤怒中，在個人意願被漠視踐踏中，還能感受到什麼愉悅。那些以為強暴會使女人爽的人應該自己被男人強暴一下試試看他自己會不會爽。

真正的強暴不考慮女人的意願，一心強迫女人屈服，這是強暴之所以令女人憤怒的主要原因，可是在女人的生命中不乏另外一些有強暴性質的性經驗。比如說，有些女人的丈夫會不管太太的感受如何，不理太太的體力狀況，不考慮太太愉快與否，只要求太太履行『夫妻的義務』；更多的丈夫會任憑己意用太太的身體來完成自己的慾求，事成後翻身睡去，留下睜著眼睛、有口難抗議的太太。在這些狀況中的女人（數目非常多），事實上都已承受了另一種形式的強暴，因為她們的意願和需求並未被對方尊重及配合，這些性經驗和一般所謂強暴只有一線之隔，只是無形的暴力與赤裸的暴力之差。

依著同樣的邏輯，男友對女友身體的掠奪和使用，若是沒有讓女友在經驗中得到肯定和滿足，也只是掛著愛情的羊頭，遂行強暴之事實。

換句話說，只為了愛情或婚姻關係而承受對方的性索求，但是自己沒有愉悅，沒有滿足，

沒有爽，在某個意義上來說都是被強暴。你不拼死抗拒並不表示這就不算強暴，在刀尖下的女人不都是這種狀況？

不過，我得說清楚點。你和伴侶的性活動如果總是像這樣形成強暴的局面，女人要負至少一半的責任。你為什麼只是被動的那一方呢？你為什麼只戀慕『獻身』的神聖光環，而不肯積極主動的把自己搞得既騷且浪以便在過程中投入情慾？你為什麼總是壓抑自己滿足他人呢？

答案是：你在這個壓抑性的社會文化中受害太深，以至於從未建立過主動性，從未發展或開拓過自己的情慾，你只知道愛他就給他，嫁他就讓他用。

對這種性壓抑過度，從未開展情慾的女人而言，每一次做愛都是強暴。因為，她個人的意願、個人的情慾需求從未得到伸展。

讓我再回過頭來說假想的、扮演的強暴。如果性活動的雙方喜歡玩各式各樣的角色扮演，願意嘗試各種情慾故事情節，那麼，他們玩假的強暴遊戲當然有可能製造快感，因為，兩人的共識是：這是假的，這是演戲，是安全而無威脅的。也只有在這個基本的平等互信之下，強暴式的角色扮演才可能幫助冷感的女人藉外力來克服己身的性壓抑因而得到一些些快感。但是，女人同時絕對應該開拓其他非強暴式的快感。

總而言之，我們反對漠視女人意願及感受的各式強暴。女人的性解放正是要讓女人從各

種非法的以及制度化的強暴情境中解放出來。

### ● 色情氾濫

我們這個社會是個色情氾濫的社會，如果打破處女情結，大家的性態度更加開放，會不會造成色情更加氾濫？

這個問題的邏輯完全搞反了。色情氾濫是處女情結的一個層面，打破處女情結正可以切斷色情氾濫的根源。

許多女人抱持處女情結，守身如玉，最主要是希望等待一個『值得』自己獻身的對象，單就這『值得』二字，我們便可看出其中的交易心態。換句話說，女人想表現得很純淨、很不容易許身，主要是希望換得一張比較優秀的長期飯票。這個交易的模式就是婚姻的本質。

在這個終究要交易的模式之下，一旦經濟局勢不妙，弱勢的女人沒有其他門路可想之時。我們社會長久以來堅持的處女情結和交換心態，很自然的便鼓勵女人用身體來換短期飯票。

因此，色情行業事實上是處女情結的交易模式之下氾濫的。

另外，處女情結對女人身體的清純過度關注，使女人過度看重自己的『處女狀態』，只要被男人侵犯或在未交易之下與男人發生性關係，立刻會感覺羞慚自棄，覺得自己是殘花敗柳，沒什麼可指望的，也無顏再與他人談交易，因而自棄的例子比比皆是。可見處女情結作

崇之下常常迫使女人投入色情行業，許多老鴿使用強姦或輪暴來迫使新入行的女人就範。

正是因為性和身體可以當成交易的籌碼，因此一旦有需要『短線交易』或者受到外力壓迫，女人才會在色情市場中出現，她的性與身體也因此成為一個與自己隔絕的、充滿無趣和羞慚的經驗。

性和身體在一個性態度開放的社會中可以因為不再羞恥、不再禁忌而成為一個愉悅的經驗，而在經驗的積累中，性和身體會發展成為個人自信和自尊的來源。

你喜歡自己的身體、接受自己的身體，就有尊重它的可能。如果一味的羞恥厭惡自己的身體，怎麼可能對它產生尊重？

其實，在性壓抑的社會中講『尊重身體』，只是要人禁慾，要人不碰身體，要人不開發身體的感覺，不探索身體的愉悅，只是另一種對情慾的壓抑而已。

一旦性擺脫了交易模式，擺脫了羞恥和罪惡感，一旦性和身體是一個人自信和自尊的來源，她怎會任意的拿去賣？

色情的氾濫正是因為我們的社會不夠開放，沒有提供女性發展獨立能力的經濟管道，更是因為我們不容許女人在肯定性和身體的同時不帶一絲羞慚。在目前的社會條件之下，女人的處女情結以女性力量的薄弱和心境的脆弱為主要表現，而色情事業正是在這樣的基礎上蓬勃發展。

因此，要消除色情事業，你應該先消除處女情結啊！你不要指望用道德良心來說服色情事業主或色情消費者，你要做的應該是推動情慾更自由更公開更不帶交易色彩的流動，以便在自然的情慾活動中打消色情事業的必要存在。不是嗎？

### ● 愛情與性

為什麼談性解放，談打破處女情結，都不太談到愛情的層面，難道我們可以不談愛情而直接進入性嗎？

這個問題其實和『婚前性行為』的問題同出一轍，都是要求性必須和某個有比較長久穩固基礎的社會關係連在一起，以便把性、把情慾的流動放入某些可以約束、可以侷限的軌道中。

當我們一想到性，就『自然』先想到婚姻，想到愛情，這顯示我們已經內化了一些阻礙或延遲或扭曲情慾自然流動的因素，因為，對婚姻和愛情的『考量』（如：他結婚了沒有？會不會娶我？要不要等結婚以後再做愛？他是不是真的愛我，還是只愛我的身體？我給了他不是就會失去他？……）並不增強或提升這個情慾的流動。相反的，婚姻和愛情都有性壓抑的功效，使得情慾的自在流動受阻，使得情慾的對象單一化，使得情慾侷限在某一種人際關係之內才可行，這和情慾多元多樣的品質提升發展是完全背道而馳的。

有人或許會說：可是，愛情可以幫助兩個彼此相愛的人提升情慾的品質啊！

我完全同意，對有些人而言，彼此的好感和愛戀情緒是情慾的重要潤滑劑和營養劑。我比較擔心的是：很多人腦中的愛情不是我說的那種提升強化情慾的迷戀，而是一種要求承諾，蓄意捆绑，以身換心式的交易宅給我愛情（承諾），我才給你性」。

讓我換個角度，由歷史的進展來看愛情和性的關聯。

把愛情當成兩人關係的最重要成分、最高的境界，這其實是一個近代才發展出來的看法，而要求愛情先行，性愛在後，更是近代的性壓抑手法。

在父母之命，媒妁之言的年代裡，沒有愛情的性是常態，因為當時人的性對象（也就是婚姻對象）必須由父母挑選，而且對當事者來說是陌生人才可以，要是哪個女人在事前見過這個性對象，就表示這個女人家教不嚴，自持不謹，是會遭人恥笑的。

在當時的主流道德之下，如果子女同父母要求：『我不要和這個不認識的人發生性關係，我要自己挑選性對象，我要先戀愛才和愛人有性關係』，這就是鬧家庭革命，是會令父母傷心動怒，被周圍的人大罵不孝的。

當年我們的社會認為先戀愛是件不道德的事，現在卻已視為主流道德規範，而且反過來視當年的道德主流為不道德。可見所謂道德不道德是個在歷史過程中不斷變化的東西。

在這個歷史的認知之下，打破處女情結，將性從婚姻和愛情的案臼中釋放出來，就是建

立一個新的、有歷史視野的、多元的新道德秩序。如果過去的性道德是由男性的利益來主導，是以保障傳宗接代的血統確切為目標，因而漠視女性的主體和發展，那麼，追求性自主和性解放的多元新道德秩序，就是一個不壓抑女性、不扭曲情慾、讓每個人都充分發展自我的新多元社會。

或許這個聽來很大很抽象的說法碰觸不到你的切身焦慮。你還想問：沒有愛情的性，品質如何？

有人說，兩人有愛情時做愛比較愉悅比較爽，但是即使你的性愉悅不能沒有愛情先行，你也不能規定別人都非得如此不可。事實上，許多人的經驗都可以證明，和不相識或初相識的人做愛比較沒有顧忌，沒有禁忌，不必擔心形象得失，反而做得自在，感覺很棒，而且還因為陌生新鮮而特別感覺興奮。對她們而言，無愛之性一點也不減損其爽度。

或許你還想問：做完了愛就這樣走開嗎？難道不會留下什麼？

我想你大概還是把做愛看得很嚴重，還是覺得做完之後兩人應該有點什麼刻骨銘心之類的事。不錯，有的人會因為做得很爽而想有下一次，甚至在爽中發展出某種比較長遠的關係；但也有人只想做這麼一次，經驗一個不一樣的人，多一點快樂的經驗，延展一下自己的情慾範疇，證實一下自己的魅力，這都是有可能的。你又何必自我先設定結果呢？看情況自然發展吧！

我常常覺得不實際或者過分嚴謹的要求和期望是殘害我們心靈的主要殺手。你想，如果我們不抱著患得患失的心情進入交往關係，如果我們自得自在地經驗各種情慾感受，我們就不必投注那麼大的心理能量來自保自抑；相反的，我們可以藉這些經驗來把心理能量轉化成實際的自信和力量，用建立在經驗上的知識來奠定自己獨立運作的根基。

所以，別先設定情慾經驗一定要有愛情先行或同行，在這個忙碌疏離的社會裡，能找到情慾經驗的機會已屬不易，好好把握吧！

### ●青少年的性

如果開發身體，拓展情慾應該及早開始，以免羞愧與恐懼變成青少年對待自己的身體和情慾的態度。我想問的是：青少年合適開始體驗這些事嗎？他們會不會太年輕了？

自有人類以來，性活動就是由青春期開始蓬勃發展的。以中國為例，所謂二八佳人就是十六歲，如果尚未婚嫁就會被視為相當晚婚。民國初年開始，將勞動自家庭中脫離出來的工業革命要求工人多為工業專心賣命幾年，因此漸漸產生晚婚的主張，後來一九三〇年代初民法設定女人要十六歲才能結婚也是在這個歷史脈絡中形成的。

因此，十八、九歲以後才開始有性活動和性經驗是少數文化才有的現象，而且是晚近才形成的。以此可見，青少年的性並不是什麼殘害身心的事，人類已經這樣做了幾千年。一九

五〇、六〇年代美國人類學家及心理學家都流行一個看法(未必完全無誤)，就是認為青少年的性生活有助於解除青少年的焦慮和反叛性等等。總之，青少年的性本身並沒有什麼不對，或者不好。

既然如此，社會的責任(即父母、家庭、國家的責任)不是去壓抑或禁止青少年的性，不是恐嚇懲罰青少年的性，這些做法只會使青少年發展出自恨自棄或侵略仇視的矛盾情結。

社會的責任是主動積極的創造開放、愉悅、自在的環境，使青少年的性更安全，更爽快，更有利於青少年的人格發展與成長，更有功於兩性的平等尊重，更促進青少年的快樂與健康。

很不幸的，在這方面我們只看到一些官僚管理的方法，以恐嚇、高壓、威脅等等方式來禁止青少年探索性事。成人無力幫助青少年、鼓勵青少年，就只好用便於管理的、多一事不如少一事的方式向青少年大吼：不准！或者懷柔的告訴青少年：你們年紀還太小，大了再說。

相對於這些壓抑的、恐嚇的說法，我們得做點建設性的事。我們要鼓勵青少年學習發展情慾，肯定自我；要輕鬆愉快的帶領他們學習避孕及保護自己；要負責讓他們自小就活在兩性平等的環境裡以免日後還要費力解毒——這些都是我們社會及教育的責任。

更重要的是，我們應該公開的、有建設性的、正面的來談性，而且設立非權威的、非傳統的、充滿情慾和愉悅的公共論壇來幫助青少年們像學電動玩具或者上電腦網路一般自然

的、開放的來討論有關性的事情。

性活動的頻繁和多樣不算是什麼性解放。能夠無愧無懼的思考、經驗、討論性事才是性解放。

有人或許擔心青少年性知識不足，貿然涉足性事會很危險。老實說，過街也很危險，操作電器也很危險，但是我們卻耐心的、持續的教導青少年，示範給他們看，講解給他們聽，直到他們學會，所以說，在性上面成年人也應該提供同等的關注和努力。還有，我們這個社會壓抑很深，性知識不足或根本缺乏的人簡直太多了，奇怪的是大家的憂心只在青少年身上，而不擔心那些沒性知識的夫妻做愛會有危險。顯然我們關心的不是一個人有沒有性知識，而是他有沒有在婚姻的架構內進行性愛。

對某一類人而言，性是極端危險的，她們不是我們的青少年，而是我們的家庭主婦們。醫學專家們告訴她們只要性伴侶固定就比較安全，她們也從未想過要丈夫戴保險套，結果數據顯示，許多妻子由丈夫那裡得來各種傳染性疾病。但是醫學專家們還是把注意力放在壓抑青少年的情慾上，可見專家們的發言經常是出於道德規範的義憤，而非專業學術的關懷。

個人對自身情慾的態度往往構成他的人格基本結構。如果我們希望養出開朗活潑、靈活創意、自主獨立的下一代，且讓我們為他們開闢一個沒有底線限制，只有開明接納的言論空間和榜樣吧！

## ● 我要性高潮

有些醫學專家說男人有各種各樣的生理困難及心理焦慮，因此會無法讓他們的女人達到爽的境界。如果這是真的，那麼對我這個想開發情慾，追求愉悅的女人而言，該如何創造高潮呢？

我在第八章中，已經解釋過，做為文化——心理——社會現象的『性』和醫學並沒有很大的關聯。我們的生理感覺是在文化——心理——社會的過程中才形成羞恥、痛苦，或愉悅、『爽』的經驗，兩個人可能擁有在醫學上或生理功能上看來是完全相同的器官，並且經歷相同的性交過程，而卻有完全相反的性感受。接著我也指出以醫學為主的性教育及性資訊之害處。現在，我要趁這個機會向妳證明某些號稱『性專家』的男醫學權威其實真的不懂『性』的文化——心理——社會層面。

例如，在一九九四年女人連線反性騷擾大遊行中，我提出『我要性高潮，不要性騷擾』的口號後，鄭丞傑醫師在自立晚報（一九九四年六月六日十七版）說男性無法使女性達到性高潮是不能，非不為也，而另一位醫師江漢聲也附和這種說法，並說對性高潮的態度應該是『不怯、不求，而女性的性高潮則是可遇而不可求的』（自立晚報一九九四年六月十三日十七版）

醫學專家在此把『男性無法使女性達到性高潮是先天不能，而非有心不為』這個錯誤觀

念宣告為科學事實(待會兒我們就可看到這個觀念為何錯誤)，其目的就是要為男性『脫罪』，而要女人忍耐包容，不要強求或抱怨。

醫學專家(像謝瀛華和江漢聲)竟然還恐嚇女人，說她們要是主動要求性高潮，男人便會陽痿，言下之意是：男人如果陽痿，那是女人的錯。

如果陽痿之說是真的(但我深深懷疑)，那麼我們更應該檢討我們這惡質的情慾文化。是什麼樣病態的情慾心理使得男人的快感必須建立在女性的自我壓抑上，一旦女人不再壓抑，男人便不能玩了？是什麼樣的男性心理結構使得他們脆弱焦慮，在情慾活動中一旦被搶去了主動權，就只有用消極抗拒來面對主動的女人？

從這個現象來看，我們的情慾文化是被性別壓迫完全滲透了。正因為情慾文化一向便預設了一個男女沒有平等權力的世界，所以，我們對這個不平權世界的改造也必須包括對情慾文化的改造。

其實，如果我們仔細的分析專家所列舉的男性性功能障礙——如有慾而陰莖無法動彈、舉而不堅、堅而不久、早洩或射精疼痛，以及俗稱『腎虧症候群』的『神經質症狀等等——我們會發現這些障礙只表示男人身上的一個器官出了問題。可是，在我們這個貧瘠窄化的情慾文化中，專家和男人們立刻認為，那個器官是情慾活動的關鍵，而它出了問題便意味著男人沒用了，男人無法在情慾活動中繼續玩了。

可是，專家們這些說法是建立在一個極大的假設上——他們還死守著那個高舉男性性器官的立場，以為男人的陽具是女人快感的唯一關鍵。

這種陽具崇拜正是男權主義的象徵。女人的情慾怎會依存於男人的性器官上呢？在沒有接觸陽具之前，女人早已藉由各種方式、各種器具、各種性幻想而爽過無數次了。陽具出現與否或表現如何根本不是女人能否達到性高潮的關鍵。

女人如果要爽，和男人相關的唯一先決條件是有沒有一個讓她心理輕鬆、情慾波動、愛戀充足、全心投入的整體環境，這裡的關鍵是男伴如何對待她，而不是男伴的陽具行不行。即使男伴有某種性功能障礙，如早泄、不堅、不舉等等，但是，只要男伴有手、或有腳、或有鼻、或有唇、或有舌，或有講情慾故事的能力，只要男伴身上還有可以動的部位，而他又耐性，甘心的、體貼的為女伴服務，那麼，只要有充分的營造和努力，女伴一樣可以達到高潮。情慾的領域是遠遠超過生殖器官的。

諷刺的是，醫學專家(多半是男人)專注於陽具之上的注意力更強化了男性的性焦慮，窄化他們的情慾想像。這也就是說，讓男人陽痿的不是女人的情慾發展，而是我們這個崇拜陽具的父權文化，女人的情慾開拓只不過凸顯了男人的情慾和身體原本在父權文化中已經形成的僵化而已。

性功能障礙只是在某些程度上使男人喪失對陽具的操控，並不會使男人連體貼的柔情、

持續且仔細的愛撫都做不出來。而只要男人肯用心用力，肯耐心營造，再性功能障礙的男人也能幫女人創造性高潮的條件。所以男人不幫助女人達到性高潮並非『不能』，而是『不為』也。而醫學專家的專業語言只是要為這種壞男人脫罪。

當然，如果你的男人不屑與妳合作，只想敷衍了事，不願為妳服務，根本不承認妳和他同等擁有情慾人權，那麼，顯然他於妳而言是個壓抑的力量而非平等尊重、鼓勵肯定的力量。這麼一來，想追求情慾，渴望愉悅的妳就得做個抉擇了。

你可以忍氣吞聲，繼續忍受他的不平等待遇。不過，在情慾的事上不肯用心的男人多半在其他與妳的權益相關的事上也不會太讓步，而且，情慾的長久不得滿足，再加上歷史與社會的進展會使得情慾人權益加凸顯，這就是說，妳會愈來愈不滿，愈來愈覺得怨忿，這些發展恐怕都會使你的日子不好過。

或者你可以考慮找別的情慾伴侶。先別皺眉！要是你有不孕症或者不願性交，你的伴侶不也口頭上說他不介意，但是久而久之就要求你尊重他的傳宗接代使命，容許他另找伴侶或者同時擁有別的女人嗎？你在情慾人權上的神聖使命也是有同樣的重要性。我說過，他不合作是不為也，非不能也，既然他不肯，與其壓抑自我一生，還不如說清楚後也要求換人或同時擁有別個伴侶。

女人必須要让男人知道她的需要和她的沮喪，如果男人知道了即仍不謀求改善，那麼他

就是自私自利，他給你帶來的不快會影響到你的一生，甚至你的孩子。哪個孩子能在不快樂的父身邊快樂成長呢？

我要性高潮，我要發展情慾，這是女人的基本人權，是女人向全體男人提出的性自主宣言。男人根本無法『給』我們高潮，高潮是女人自發自願的營造出來的，男人所做的只是合作構築那個平等自在的氣氛而已。因此，任何生理心理的託詞都只是想遮掩那個男人的不肯不願，都是男人的懶惰和不屑的遮羞布。

男人或許會說，難道性高潮只是男人的責任嗎？女人不也應該負點責任嗎？

一點也不錯，做愛是兩人的事，高潮是兩人的合作投入。女人要求男人的是以上所說的耐心與用心，女人對自己的要求則是掙脫壓抑，發展情慾，以便真正在身體的愉悅中得力，女人要負的責任大著呢！我擔心的是，當她真的開始『負責』，開始營造愉悅，自在的展現她的情慾，興奮的嘗試並實驗時，甚至只是爽爽的肯定『我要性高潮』的口號時，恐怕我們的社會還會打壓她們呢！

### ● 再見婚姻

如果性解放了，情慾自在流動了，這對婚姻制度的衝擊是什麼？

要談婚姻制度的未來，可以由以下幾件事談起。

第一，婚姻不等於家庭，婚姻制度的消滅因此並不表示家庭就不存在了。事實上，我們周圍已有無數家庭是在一夫一妻婚姻制度之外運作的，像同居者形成的家庭、某些宗教信徒的公社式家庭、愈來愈普遍的單親家庭、同性戀者結合而成的家庭、想養(不一定生)個孩子但不想要伴侶的人所建立的家庭、獨身主義者的單人家等等。可見家庭並不是依賴著婚姻才存在的；事實上，目前我們的一夫一妻制婚姻只不過是一種法律上的手段，以便特別保障並優待某一種家庭形式而已。

第二，婚姻也不等於愛情。有婚姻制度，並不保障夫妻之間有愛情；沒婚姻制度，也不表示人就不再愛別人或不再想和某(些)人共居了。有些人一聽到婚姻制度(一夫一妻)未來不再是男女關係的主流及正統模式，就害怕會失去所愛或所依賴的那個人，這正反映了他一買是靠著外在的立法力量來鞏固信心的，唯有靠著婚姻制度繼續存在，才能遮掩他脆弱的安全感與那脆弱的男女關係；但是，這個婚姻制度的繼續存在也意味著有些人會被迫為年輕時所做的決定纏綁一生。至於那些真正相愛相知的人，有沒有婚姻制度存在，他們都會相愛相知的。

第三，有人一聽說婚姻制度解體就擔心會天下大亂。他們沒想到的是，一個歷史久遠的社會制度在歷史情境變遷的過程中日漸崩潰，這是一個漸進的漫長的改變，在這個過程中，社會的成員當然會做出一系列的相應調整，法律上也會有對應的修改。自民國以來，我們不

也逐漸接受了自由戀愛、分居、離婚、再婚、同居等等新的社會活動嗎？如果說我們的社會已經發展出高度的人口流動性，我們的生活世界已經經歷過無數革命性的改變，我們又怎能期望人際關係還停留在雞犬相聞的古早模式中呢？

一夫一妻制的婚姻本來是在人類的歷史發展過程中產生的，它的消退並不意味著人不再有穩定深刻的情感關係，相反的，它顯示我們不必再自限於某一種需要法律來強制的關係，我們可以因應個別的需求和情境，建立起我們自己認為最喜歡的關係模式，在你情我願的平等前提下發展這些關係。

對於某些害怕婚姻的終結會奪走她『終身幸福』的女性來說，倒也不必過慮，還是會有一些怕和女人平等共居的大男人會要她的；只不過，他們之間的男女關係就只有維持目前這種『男爽女怨』、『男主導女從屬』、『男強女弱』的模式了。畢竟，想要依賴他人，就只得拿自己的自主性去交換了。

## ●技巧迷思

坊間有很多性技巧的書籍，有的教男人如何發動女人的情慾，有的教女人如何達到高潮迭起；有的教夫妻如何營造閨房之樂。這些書籍很具體的示範我們應該如何一步步進行性活動，這樣不就已經達成情慾滿足了嗎？為什麼一定要講什麼性解放的大道理呢？

相信只要學會各種技巧就會做愛，就會營造快感的人是完全不懂情慾的人——糟糕！好像我們社會中的大部分男人都是這種人啣！

在本書的各章中我已明白點出，要爽，要愉悅，絕不是什麼個人學會什麼小技巧就能達成。爽和愉悅不是性技巧的問題；是社會文化的問題，是兩性關係的問題。

而且，我在前面也說過，每個人的快感模式有其獨特性，書上公式型的技巧不可能符合每個人的需求，就算要發展性技巧，也應該是由個人的多樣經驗中積累研究而發展出具有個人風格的多樣玩法。不過如果一個文化要求它的女人們壓抑自我的情慾。教導女人厭惡他人的情慾流動，還容許各種性騷擾和性暴力恐嚇女人，我可看不出幾個小小的技巧如何消除這些心理包袱。

事實上，依我看來，我們的整體文化，特別是情慾文化，如果沒有什麼突破的、革命的改變，我們的女人還是會一生鬱悶哀怨，我們的男人還是會焦慮恐懼，而我們的兩性關係仍

然會是猜忌仇恨混雜著不切實際的夢想憧憬。

你想，兩個從未在平等關係中練習互動的人，從未脫離過交易心態的焦慮的人，從未以正面的語言討論情慾感受的人，從未開發自己的身體或無愧無懼地享受情慾的人——我們期望他們躺在一塊兒，點一個蠟燭，穿件性感睡衣，摸摸這兒，親親那兒，然後就爽了，而且這個爽還成為他們自信自得的泉源，這不是癡人說夢嗎？

在一個壓抑創意，要求標準答案的文化裡面，即使你提供幾百個幾千個性技巧的建議，人的身體還是僵硬的，他的情慾還是單薄的，因為——它們早已被壓抑扼殺，被消極荒蕪。

可是，長久被壓抑的軀體還是求『之』若渴，各種性學報告、技巧手冊、實戰圖解還是急切的被抱回房中。長久被僵化的腦筋還是按部就班，切切實實的照著指示辦事。既不輕鬆，也不愉快，更不『玩』。這些技巧縱使偶爾瞎貓碰著死老鼠，所產生的愉悅也無力營造出什麼正面積極的心理效果，因為——整個環境仍是壓抑的。

講到這裡，你應該體會到為什麼我不鼓勵治標式的技巧派說法。更重要的是，性技巧根本不觸及性活動中的兩性權力關係，也不挑戰既有的情慾軌道。性技巧只是在現有的快感模式中撒點糖精。

這麼看來，推薦性技巧但是不贊同女性性解放的專家們的意識形態立場是鞏固父權體制、支持性壓抑的。他們企圖用輕巧的性技巧、性姿勢、性笑話來掩蓋性壓抑所造成的巨大

空虛。

而女性主義的性解放運動追求的是(集體)人格的改造，(集體)情慾文化的建立，(集體)愉悅空間的開拓。只有這種開放多元的新文化和新社會可以使我們及我們的後代不必再死鑽什麼小技巧，而能夠自在的享受情慾享受性。