

性/別教育

通訊



教改理念下的性／別教育



他／她們都在做愛：青少年的性

關於同性戀

2

1998年4月

中央大學性／別研究室出版

性/別教育

通訊

1998年4月第二期

中央大學性/別研究室出版

本刊物一年出版三期，每年12、4、8月出版

發行人：國立中央大學性/別研究室

總編輯：何春蕤

編輯小組：丁乃非、甯應斌

執行編輯：陳耀民

出版業務：盧雅琪

封面設計：黃瑪琍

插畫：李慧玲

目錄

性/別教育主題文章

性/別教育通訊發刊詞/何春蕤.....1

編者的話/本期主編.....2

教改理念下的性/別教育/何春蕤.....4

性/別教育活動記事

《性別校園》的寫作思考與啟發/涂懿美.....14

性/別教育Q & A

天啊！現在的小孩子/編輯部.....17

性/別教育小口袋

放肆的精靈——教師同盟營/保羅.....20

關於同性戀/編輯部.....22

性/別教育蛀書蟲

來自北國的明信片：看瑞典的性教育教師手冊/布魯斯.....31

性/別教育開眼集

從人本教育觀點看九月墮胎潮/何春蕤.....34

因為想擁有被愛的感覺 所以他們做愛/王錦萍.....43

人不癡狂枉少年/齊克靖.....45

性/別教育教師記事

回家也能有志一同/張文恩.....49

我們都是單親家庭小孩！？/陳老師.....52

性/別教育狗仔隊

你快樂 所以我不快樂？/狗仔隊記者.....13

檳榔西施上學囉！/狗仔隊記者.....42

蹲姿？安啦！/狗仔隊記者.....44

性／別教育通訊

發刊詞



中央大學性／別研究室於1995年成立，不但對於提升性／別研究領域內的尖端學術探討不遺餘力，也為本地呼之欲出的中小學性別教育早早開始耕耘。

經過一年的籌劃，透過地方市公所、縣方教育局、省方教育廳、和行政院衛生署的經費支援，以及中央大學與社區的資源共享，我們在1997年元月到四月之間一連串舉辦了三梯次桃園地區國中小學教師的性別教育研討會，並且完成了一梯次的國小性別教育種子教師儲訓班，總共嘉惠桃園地區中小學教師兩百餘人。

這幾次的研討活動得到許多老師的回饋和建議，對於那些想要進行新的、平權的性別教育的老師所面對的兩難困境，也有了更貼切的認識。為創造溝通討論的資訊交流空間，我們決定長期投入性別教育的推動和深化，此次推出的《性／別教育通訊》，得到中央大學校長劉兆漢的全力

支援，勉勵我們以此出版品與社區形成更緊密的合作關係。我們計畫一年發行三期，將配合中小學教師的需求，為有興趣的老師提供切合最新性別情勢的資訊，以及具體可用的前瞻教學概念、教材、教法，並協助教師們進行自我的再教育，也為各校園突發的性別事件提供諮詢和支援。

《性／別教育通訊》屬於所有對性別教育有投入的老師，我們熱切的邀請各位第一線的老師提供具體的性別難題和事件經驗，共同合作來尋找不同於傳統威權管理方式的處理角度，推動嶄新的、以學生為主體的性／別教育。我們的聯絡方式是：

中壢中央大學性／別研究室

電話：(03)4262926

電傳：(03)4262927

網路：sex@ncu.edu.tw





〈性／別教育通訊〉出刊三個月以來，接到不少讀者的反應。有的人很驚訝這樣的雜誌沒有更廣大的流通管道，有的人對我們的美編工作感到驚艷（從沒想過老師也可以輕鬆的吸收新知），有的人建議我們加入更多的實務經驗，有的人對當期同性戀教師的發聲感到不安，也有許多人熱切的訂閱。不管是欣賞還是質疑，這些反應都促使我們用更大的心思來做這一期。

這幾個月以來，我們似乎被無數有關青少年和孩童的新聞包圍著，而且這些新聞無不令人心驚肉跳，要不是哪裡的孩子又被成人的暴行傷害，就是哪裡的青少年又群集傷害別人，最後，連小學的孩子都似乎有能力犯下令人髮指的罪行。於是，我們不斷的聽到那句老話：「我們的社會病了，我們的孩子病了。」成人們則只能徬徨然的竭盡心力思考要如何解決這些問題。

最常聽到的解決之法就是：「父母應該多和孩子相處」、「老師平日就要注意孩子的狀況」、「成人需要多和孩子溝通」等等好像很有道理的做法。可是，我們似乎忘了，成人也是人，如果在這個複雜多變的社會環境中，孩子很難適應，那麼，憑什麼我們可以假設成人就沒有適應的困難？如果說成人每日面對的生活都對他們的時間和精神投下了高度的要求，那麼我們又怎能再要求他們付上額外的心力來追蹤孩子的需要？這樣的責任誰能承擔？

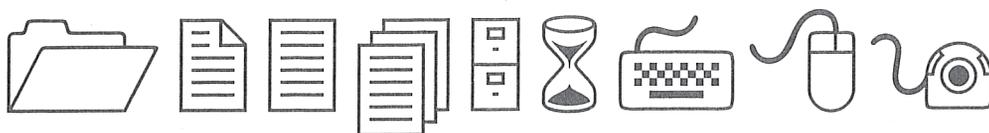
更令人深思的是，恐怕就正是因為成人已經在這種環境中長成壓力極大，心情極其沈重，生活極其無力的成人，因此才為孩子創造了極為不友善，極其高壓的成長脈絡，對孩子自發的探索和好奇一律掏空放逐，用考試、道德、責任、順服來構築孩子痛苦矛盾的來源，也使孩子逐漸長成另一些無力改變現實，而只能複製一代一代不快樂的人。

這，正是我們此刻面對的危機。

因此，對應之法絕不是把更多的責任放在已經疲累不堪的成人身上，讓他們為整體社會環境的惡化做替罪羔羊。放了也沒用，它只會使成人更加敵視增加他生活重責的孩子，更加惡化孩子所處的情況。

真正的根本解決之道恐怕是積極改變成人的具體處境，改變成人已經捉襟見肘的制式反應。就前者而言，各種社會運動的集結都在向著這種目標前進，以追求更大的解放和自由；而就後者而言，像〈性／別教育通訊〉這樣的刊物就希望能提供各種新的看法、新的策略、新的說詞，好讓成人的想像和力量活過來，以開創更活潑自由的教育環境。

就是因為後面這種想法，我們在這一期中特別規劃了有關青少年性活動的專題，由最爭議的九月墮胎潮談起；另外，我們也為變遷中的性別文化提出一個歷史的分析，指出性／別教育的必要和效用；至於新知新識方面，我們洽請撰寫中小學教師性別教育閱讀材料的文膽親自敘述她的寫作路程，以鼓勵其他教師也開始動筆；大家最歡迎的性／別狗仔隊當然也再度出擊，冒著生命危險，為大家追蹤最熱門的性別消息。我們相信這一系列的前瞻做法可以刺激大家都來作性／別教育的前鋒，也期待您的來信和寶貴意見。



性／別主題文章

教改理念下的性／別教育



何春蕤

綱要：

變遷的社會當然包含了性別文化的變遷。原本男男女女在隔離的世界中活動，承擔區隔的角色功能，只能實現被侷限、被規範了的人生理想，因此她們在文化調教中所相應發展出來的人格氣質能力情緒，多半都表現出特定的性別面貌，以配合這些傳統角色之所需。

但是，在資本主義生產模式中，為了開發生產力（也就是讓那些在新的生產模式中被視為「閒置」的人口加入就業市場），需要把女人引入公共領域參加生產工作，這麼一來，男人女人發現自己面對了一個新的世界，這個世界對她們的人格氣質能力情緒開始有了新的、愈來愈相近的要求。

兩性的就業和社會角色或許變了，但是培養調教新主體的文化和教育卻還沒有相應的改變，因此我們現階段在校園和職場中看到很多性別衝突

和焦慮的現象，大家都在摸索實驗互動模式。

因此我們所需要的新性／別教育絕不是繼續教「男生做男生，女生做女生，但是彼此要尊重」。性別教育也不是教女生小心保護自己而已的片面防暴教育——即使作為防暴的教育，性／別教育也必須是徹底的防暴教育，也就是消除敵意、減少挫折和焦慮、以便根本革除暴力的教育。

就終極的目標而言，性／別教育是讓我們認識社會、認識成見和侷限、認識自我的教育。性／別教育是肯定差異、鼓勵越界、但同時學習協商技術的教育，也就是用更多更細緻的差異來淡化性別的呆板區隔。

這種教育意味著老師角色的變遷：不再是權威的源頭、不再是暴力的榜樣。而是和學生共同學習推動社會正義、積極改造社會的人。當然，老師已經習慣的自我定位和長久養成的

角色扮演，將是她們此刻真正痛苦和憤怒的來源。

「性／別教育」的誕生

在這個快速變遷的社會中，情慾活動日漸活絡和明顯化，各種新興的情慾事件經常引起社會強烈關注，相應的也愈來愈多對兩性教育和性教育的呼求，以便發展出新的原則來規範這些性活動。不過，許多人都把這兩種教育分開來思考，認為性別教育是觀念和態度上的平等教育，性教育是專業的生理及道德教育；而我們則覺得需要提出「性／別教育」一詞，以凸顯這種區隔有何盲點。

「性／別教育」的浮現當然有其針對性。一般來說，大家都把性別角色的規範和界定，建立在「性」的生理特徵和社會功能之上，並以此來對男女的性活動賦予不同的文化意義和評價。換句話說，大家傳統式的認為，男女之所以有別是因為他們的「性」有別，是因為他們在生殖的活動上扮演不同的社會角色而有別。因此那些形容性活動的語詞，像「威猛」、「貞潔」、「夠力」、「淫蕩」、「賺到了」等等，也都包含了很明顯的性



別含意和假設，連性問題的呈現都會依循著現有文化中的性別權力分布來運作。例如，當性領域中產生騷動時，就常常會反映現有性別角色分配和權力不平等。於是我們看見，男生騷擾女生時有所聞，但是反之則少之又少；我們注意到男生逐步成為色情刊物的消費者，女生則進入色情行業做從業人員；而當男女生同時探索身體時，承擔後果和污名的仍是關係中的弱勢女生。這些現象無不展現了性與性別之間密不可分的关系。

另一方面，我們的社會雖然在近年逐漸開始認識到性別處境常常反映了這個社會的平等和正義，因而開始調整性別角色和關係的分配；但是在性方面卻仍然十分閉鎖，這也就是說，我們的性活動或許十分蓬勃，然而性的言論、思考、想像、價值觀、色情材料的流通，都在在顯示一種另眼看待的嚴厲態度。大家想到性方面的事情時也只想到性騷擾、性探索、性侵犯、色情、懷孕、賣淫等等很負面的現象，提出的解決方法更只是加深嚴厲的管理和羞辱懲罰；即使想要有點正面的說法，也只是「美好」、「神聖」、「尊重」、「責任」等等空泛之詞，或者僅僅要求兩性之間要有更明確的

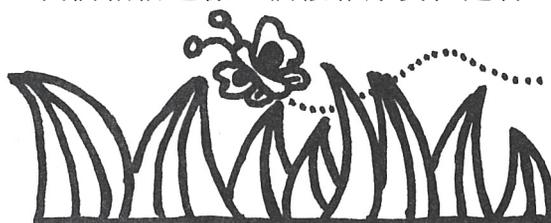
區分隔絕以作為保護的措施。由此可見我們情慾文化不但單薄而惡質，連我們的情慾想像也非常制式而僵化。

既然性別關係中的各種緊張、對峙、或者愛慕、思戀、怨恨，常常是纏繞在和性相關的身體活動中顯現其力量，那麼，我們在思考性別教育的時候，就必須包含性方面的深入探討，才能在最切身、最深層的身體經驗感受中看見性別意識的形成和侷限，甚至進一步思考其中的不平等權力關係。同樣的，在思考性教育的時候也不能忽略性別方面的假設、成規、刻板印象、不平等權力等等，好讓我們的性教育是有性別眼界的性教育，而不是充滿性別歧視的性教育。

簡單的來說，這種複合式的教育決不能再重複原有的性別分野，好像以為男生應該如何，女生應該如何，天下就會太平；也不能再重複原有的性歧視，好像以為性是什麼大不了的嚴重事情，要是有人選擇不一樣的實踐，她就是墮落無恥。我們需要反省，在性和性別上的「絕對」「劃一」角色規範和分野，常常並不符合實際生活中眾人多樣差異的表現形態，而且我們需要體會到，對這些角色功能的絕對要求，已經在個人生命中造成了強大的焦慮和壓抑，更常常形成壓

迫和悲劇。我們更需要積極的認識不同身體的不同愉悅需求，不同生命的不同傾向，而不是以絕對的、純淨的角色規範，一方面創造個人因極力追求合乎標準而產生的焦慮和自責，另一方面卻用一套簡單的、抽象的「尊重」原則來期許青少年們自重自制。老實說，單向宣示「兩性要彼此尊重以便和諧」或「要尊重自己和別人的身體」，但是在日常生活中卻強烈歧視異己，排擠和自己不一樣的人或價值觀點，這種偽善式的空泛尊重正是產生此刻性別問題的源頭之一。

因此，在處理性和性別方面的各種現象時，我們需要「性／別」教育這個說法，因為它對性和性別之間的複雜糾葛有深刻的興趣和認識，以平實但深入的方式來看待性這個禁忌話題，以高度敏感但正義的角度來看待性別因素在日常生活中的呈現與操作。但是我們同時也在教育過程中鼓勵大家多多認識在性和性別方面有各種「別」（也就是差異）的存在及其多樣的面貌，多多注意思考其他的社會差異（如年齡、階級、地域、種族等區別）在性和性別上的表現。我們相信這樣一個複雜厚實但是肯



定差別和歧異的觀察角度，是任何一個現代的、民主的、高度發展的社會所必備的多元教育觀點。

「性／別教育」的歷史脈絡

首先，讓我們用務實的、局勢分析的角度來看我們所面對的社會現實。這樣，我們才會逐漸認識到，過去傳統的性別教育（也就是性別調教和性別規範）不但在個人的生命中創造了許多不公不義和性別不平等，而且對變遷中的台灣社會而言，傳統性別教育所生產的主體根本不敷現實所需。

農業生產的時代由於資源有限，經濟和權力都附著於土地的傳承，有強烈性別意含的傳宗接代任務特別被看重，因此性別的區分區隔被視為是保障這個制度運轉的重要力量。傳統社會的人往往生活在被嚴謹規範區隔的空間之內，不但男主外，女主內，連家中都有內房和外廳之分，男女各自在不同的人際關係內運作，身體的授受之親都會受到譴責。在這種具體的區隔之下，每個人在人生道路上的選擇是侷限而很難變動的，男人和女人被要求扮演固定的但是分隔的社會角色，也因為這樣，家庭教育以及文化的規範期待都致力於調教男女雙方要呈現各自特有的

氣質和心理，以適應傳統兩性互動模式之所需。

可是在現代的工業社會中，男人和女人的角色和定位經歷了極其重大的變化。農業家庭的自足封閉空間被動盪的、非人情式的工業生產方式逐步打開；家庭中原本由女人擔綱的勞動，被新的現代商品電器所簡化；原本只在家庭空間中行走的女人，遂被大眾教育和全民就業放置到公共的空間中，承擔起不同於以往的角色，也因而被要求展現與傳統不同的獨立自足能力和氣質。在這個社會變遷過程中，男人的角色並沒有太多的變化，但是隨著家庭結構和女性角色的變化，男女之間的互動性質和頻率都有了戲劇性的發展，不但接觸的機會更為多樣，雙方之間的權力關係也時有激盪。角色定位的變動意味著人際互動模式的重新思考，以及性別氣質的重新調整，於是我們在近年愈來愈常看見兩性關係的緊張狀態。這並不是誰的氣燄高漲，或是兩性角色的迷失混淆，而是一個變動中的社會在摸索前進的跡象。畢竟，社會就是我們的集合；社會的變動必定包含了男男女女的變動。

以社會變遷的必然及速度而言，成年的男人女人當然還會繼續在緊張中衝突摸索，但是，至少我們已經累積了許多過去的經驗和認識，已

經知道了我們需要前瞻的在家庭和學校教育中，在媒體和文化的呈現中，調教出和過去不一樣的、比較合乎現今社會現實需求的新性別角色及關係，使得孩子們從起跑線開始就有更活潑、多元、開闊的性別意識。我們不但意識到傳統性別教育中的強制和壓迫，認識了它對於異己的醜化和排擠是既不公又殘忍的，而且我們也看到，這種非常傳統的性教育養不出我們需要的新一代人口。

大家看得很清楚，愈來愈激烈競爭的工業生產模式，要求獨立自信、不退縮自限的人，來承擔各種職位的工作決策。在這種世界局勢之內，積極進取、主動創意、不固守成規的人格，是新升級的工業生產急切需要的。在另一方面，民主平等的社會則要求不再權威自大或委屈自棄的人格，以便大家能在差異中理性協商，在衝突中冷靜合作。這種需求的新主體，絕不是舊性別關係和舊性別角色可以生產出來的一一台灣過去十五年間由民間和官方發動的大小教育改革行動不斷，多多少少都在說明這個事實，也多多少少凸顯了繼續嘗試的必要性。

面對這種大環境中

的局勢發展，新的性／別教育勢在必行，而我們愈早認清這個事實，愈早開始為這個事實作具體的籌劃，具體的執行，就愈有機會避免衝突和緊張所可能帶來的消耗和損失。

性／別教育要教什麼？

性／別教育就是教育。

教育應該怎樣做，性／別教育就該怎樣做。例如，教育應該是多元的、創意的、實用的、快樂的、開放的、自由的、進步的、前瞻的、民主的、求新求變的、以學生為主體的、注重學生差異的、鼓勵學生獨立自主的…。那麼，性／別教育也應該是這樣的。教育不是現成的統一的死觀念、死知識的灌輸，也不是標準答案的傳授。教育是思考習慣、分析能力、開闊人格的培養。

教育是漸次認識社會文化如何壓抑異己，如何塑造我們，但是同時也積極的認識在其中有什麼資源可以用來塑造自我、改變社會。

因此，在教學方面，性／別教室決不是老師一人唱獨腳戲的舞台；相反的，以務實為本的性／別教育總是從學生個人



多樣多元的經驗和認知出發的。

老師們大概在日常的經驗中早就認識到，學生從不是白紙一張，等待教師在上面印下什麼就是什麼。尤其在現今資訊充斥的社會中，每個孩子在成長過程的日常生活中都已經有了無數和性別與性相關的經驗和感受，這些切身的經驗就是最鮮活、最有力的教材。因此老師並不需要什麼由中央機構設計的統一教案；相反的，由於每個教室所處的區域和文化的差異，以及學生背景經驗的多樣面貌，老師其實可以活用手邊的特殊狀況，隨機教學。

有時，問一些不同的問題就可以帶出很不一樣的思考方式。比方說，我們可以請個別學生由自己的家庭生活來觀察性／別因素的運作。家庭的人口結構有什麼性別考量？對兒子和女兒的期望和態度是什麼？家庭空間是如何分配的？有無性別角色的規範？家務工作的承擔、家庭預算的主掌都是由什麼過程決定？有沒有性別公式？家中大小事件的決定權是如何著落的？父親和母親、兒子和女兒在日常生活中的規範和待遇有何差異？對性別個體而言，這些安排令他們有什麼感受？不滿不公的情緒以什麼方式表現？有什麼協商或抗爭的機會？什麼策略和技術可以有助於改善狀況？其中的性別

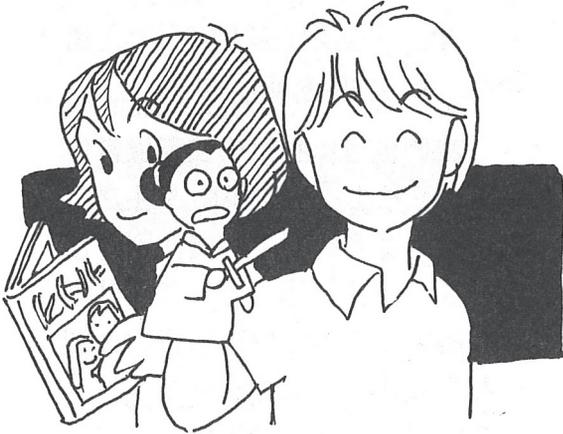


運作是什麼樣的？這些自我介紹、敘述、和反省，本來就是一般教室中常有的活動，只是現在我們鼓勵學生透過性／別的角度來進行而已。

我們也可以利用學校環境當作主題來思考性／別的問題。學生之間有沒有注意到校園中有關性別的差別待遇及表現？學生有沒有嘗試用小組的方式調查學校中師資的性別分配？職責功能的性別分配？下課時間男生女生做什麼不一樣的活動？他們的興趣取向有沒有差異？男生女生表現敵意（或善意）時採取什麼方式？語言和意見的表達上有沒有性別差異？教科書中對性別的描述是什麼樣的？模範人物的性別和他們的工作事蹟之間有什麼關連？其他課程的教材中有什麼樣的性別假設？各種性別現象中有哪些男生女生是個中異數？他／她們受到什麼樣不公平的評價和待遇？他／她們如何使得性別角色更加複雜多樣？他／她們的生活經驗和智慧可以為同學提供什麼樣的有利資訊？同樣的性別分析方法還可以被

擴散運用到社會文化中各種卡通、媒體、文學、戲劇、事件、人物等等素材上，端視老師有多大的主動性和創意，來挪用身邊隨時浮現的文化材料。

學生被鼓勵用這種積極的、主動的態度來觀察自己的學習環境，親身去了解其中運作的成見和歧視，創意



的發掘各種改變並挑戰現有成規的策略——這樣的思想習慣正是教改理念下的新性／別教育的目標。

由以上的例子看來，性／別教育是發現自我、了解自我的教育，是認識社會、認識文化的教育，更可以在這個過程中透過反省討論，來找尋改善性別環境、改變性別自我的契機。

面對惡劣的社會環境， 性／別教育有什麼用嗎？

1996年底開始，一連串女人女童遭受性暴力侵害的事件揭露了本地

性別文化最醜陋最恐怖的一面，其後有更多性傷害事件發生，一時間，「亂世用重典」的說法成為許多人發洩焦慮和憤怒的出口。可是，懲罰是否有效的遏止犯罪，這是連犯罪學專家都不敢斷言的事，因為，嚴刑懲罰即使一時產生嚇阻的效力，那也只是把真正推動犯罪的敵意壓到心理底層去繼續累積繼續強化而已，而懲罰所倚賴的恐嚇力量，很可能還會在壓抑衝動時形成更大的不滿與侵略。

更重要的是，嚴刑峻法充滿了報復式的衝動，完全沒有碰觸到敵意和暴力的根源。畢竟，每一個暴力犯都有其養成的過程。令人深思的是，正是因為我們還相信嚴刑峻法是有效的教育方式，因此我們在家庭和學校教育的過程中本來就常常使用各種暴力來馴訓孩子，這種合法的暴力恐怕正是日後暴力犯罪的養成溫床。

另一方面，生活在台灣這個情慾品質低落的社會中，老師在校園裡常常會遇到和性相關的狀況，例如，女廁所出現色狼、校門外有暴露狂、男學生侵擾女學生、學生在家中或戶外遭受性侵犯或強暴、甚至連校中的男同事也騷擾女同事等等。過去我們總以為需要努力的是教學生如何更加警覺的保護自我，防範陌生人，但是我們愈來愈認識到這些自保措施的盲點，例如：

我們教導孩子提防陌生人，但是事實上大部分的騷擾事件是由熟識的甚至親近的成人發動的，而孩子之所以對成年人信任服從，容易受騙受害，正是因為我們一向就教導他們要順服乖巧，尊重長上。這麼說來，傳統的尊卑教育方式正好害了孩子。真正有助於孩子避免或抗拒傷害的，是鼓勵孩子建立自己全面的自主性以對抗成年人的威迫利誘（甚至在面對父母師長的權威時也不輕言讓步）。如果只是教他們時刻戒慎恐懼的提防某些成年人的某些舉動，這種疑神疑鬼式的猜忌教育又將在孩子心中形成何種人格心理的影響呢？

我們教導女生言行穿著舉止要特別檢點、要避免單身到某些地方等等自保原則，每日媒體和長輩們對性侵害的恐怖描述則再再強化了這類事件的後果嚴重。但是，統計數字證明女子受害和她們的穿著、年齡、舉止並沒有直接關係，各種警語提醒反而形成女性心中深刻的恐懼，自保倒成了自我侷限，根本而直接的影響到女人的自我實現，更在親密關係中種下戒懼和猜疑的心理結構。這樣的退縮女性主體絕非新的資本主義生產體制所需，而持續這種調教方式也只是繼續矮化女性而已。

我們教導男生女生要互相尊重，但是在實際的親子關係、師生關

係中，孩子們卻從沒有真正被尊重的對待過。他們總是被當成無能無力自主、不監控就會亂來的問題人物，更飽受輕蔑、教訓、懲罰，他們要到哪裡去體驗和學習尊重呢？我們希望男生女生和睦相處，但是無數有關身體和愛情不可靠的警語早就使得他們彼此之間充滿猜忌，而一旦他們和睦到有情有意的地步時，大人們卻又立刻緊張的禁止他們走得太近。這些矛盾的訓示當然使得男生女生在複雜混亂的情緒中摸索顛仆。

如果說嚴刑峻法或自保式的道德調教都沒有能力切斷或減緩暴力的產生，反而形成孩子人格心理上的恐懼和猜忌，影響他們日後的人際互動及能力發展，那麼，顯然教師們需要重新反省並質疑她們自己遇到性和性別問題時的習慣性道德反應，因為這些細微的表達是真正深刻傳達



性別成見的時刻。

例如，在處理性騷擾的事件上，真正會有長遠功效的絕不是立刻嚴懲騷擾的學生（那只會鞏固原來存在男女生之間的猜忌和敵意，並且會在高壓制裁的氣氛中滋生怨恨，甚至引發加倍的恐嚇和報復）。相反的，老師需要用點心思去理解——而且幫助加害者理解——這個行為發生的原因。她需要和善但堅定的誘引學生提出對事件的細緻敘述，以便從中認識這個行為的深層意義以決定處理方式。老師需要足夠的事實證據和觀察能力，在分析中了解：是不是傳統的男女角色成見使得他以為用這樣的方式騷擾女生就可以在同儕前證明自己是個男性？是不是他對情感



有太多憧憬和絕對的要求，以致於對得不到回應的感情心生怨恨，而以騷擾洩憤？是不是他在長成過程中形

成什麼特殊的身體需要或幻想，以為這樣騷擾他人就可以得到滿足？

這些不同的動機需要不同的處理，才可能針對原因來找尋紓解的辦法。畢竟，沒有一個人是在真空中發展敵意，他總是在一定的文化條件和成見中形成他表達敵意的方式。無論如何，這種事件都可以創造機會，讓所有的學生和老師透過討論來交換意見並反省檢視現有的性別成見及其影響，藉此對男生女生心目中不同的理想情慾表達方式進行討論，以便尋求其他的可能運作方式。關鍵是：即使有懲罰，這個懲罰也應該是導正型的，建設型的，而不是報復、羞辱、或懲罰型的，它必須配合騷擾的動機來導正並積極建設學生未來的人格心理發展。

對被騷擾的一方，老師們不能再使用同情憐憫的語氣和臉色來企圖減輕「傷害」，這種過度的情感貫注只會加強受害者的自憐，加深這個經驗的痕跡。另外，事情已經發生，老師若是一味強調日後防暴的重要性，這種談論方式往往同時使得受害的女生以為在她身上所發生的那件事必然是一件重大深遠的傷害，是一件眾人都沒有但是唯獨我有的慘痛經驗，這反而更加深眾人的關注，也加深受害者的難堪。而且，防暴的過度宣傳同時會加深男生女生彼此之

間的猜忌和心結，反而影響未來的相處。因此老師的做法應該是減輕騷擾的嚴重性。具體的說，不是掩蓋已經發生的事，而是具體討論可以被大家接受的身體互動方式，以及討論對付騷擾者的可行招式。女生中其實有那種既不怕也不在乎的女生，她們的態度和經驗可以在溝通中被提出來作為練習的範本，使得教室中這類型的討論可以在沙盤演練中發展成女生壯大自己，增強信心的活動。同時，這種討論和演練也會創造出不一樣的女性主體來。

（女生中那種既不怕也不在乎騷擾的女生，或者言行不符合傳統性別規範的女生，平常是受到老師的鼓勵還是譴責呢？男生女生有同樣的言行時，老師是不是會用雙重標準來處理？當老師對女生說：「怎麼都不像女生」、「女生不要那麼三八」、「女生講話怎麼這樣粗魯（大聲）」、「女生怎麼這麼髒、不愛乾淨」、「女生坐相怎麼這樣難看」…，老師就正在把很可怕的性別枷鎖套在和別人有點不同的女性主體身上，而這些新的女性主體是很有可能為其他女性提供新的寶貴經驗和氣勢榜樣，以開拓新的人生道路的。）

暴力和傷害都是在一個頗為漫長的過程中漸漸形成的，老師的態度在此過程中更有推波助瀾的功效。因

此在面對眼前似乎惡劣到極點的性別文化時，我們更要無懼的、徹底的進行嶄新的、人本的、平等的性／別教育，切斷生產暴力和傷害的那個文化過程。這大概是性／別教育最深遠的目標。



桃園有一對未滿十四歲的國中生，兩小無猜，情深意濃，女主角主動跑到男同學家中「獻身」，男同學把持不住，二人發生了性關係。女生是心滿意足，但是女方家長卻心有不甘，於是要求男方拿出四十萬元賠償「損失」，否則便以準強姦罪控告男生，男方家境清寒，四處借貸才籌出款項，解決了官司的問題。

狗仔隊深入了解案情後發現，女方家長其實是因為聽錯了王菲最新專輯的歌詞，「你快樂，我不快樂」，因此堅持要把這一對小情侶的快樂轉化為不快樂。在記者追問之下，女方家長也坦承計畫用這四十萬購買最新的點唱家點唱機，並換裝全套環繞音效裝備，讓女兒的不快樂轉為父母的大快樂。

性／別教育活動記事

《性別校園》的寫作思考與啟發

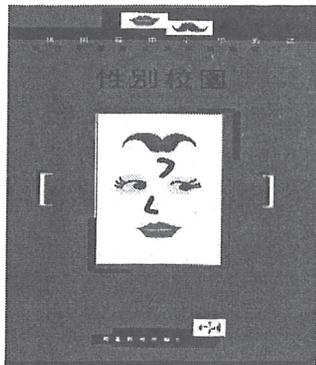
涂懿美

編按：

由桃園縣政府教育局主辦，縣立文昌國中承辦，並且由中央大學性／別研究室撰寫小組合力完成之《性別校園》已正式出版。該書也發放到桃園縣境內各中小學教師手中，提供教師面對校園性別議題時的參考跟思索空間。

《性別校園》的出版並非要「解決青少年問題」，而是以與眾不同的性別思考，反映以青少年為本位的人本教育理念。在內容編排方面，「脈絡篇」提供了有關性別和性的文化歷史背景思考，「理念篇」直指現行教育不同面向中的性別盲點，「實務篇」則以具體現象為軸來闡釋性別教育可能帶來的教育革命。為了提供更多具體支援，在「附錄篇」中推薦了一些易讀易懂的性別相關書籍，也列出民間婦女團體、青少年主要輔導機構、青少年保健門診的資訊。相信這些資訊對老師個人的生活而言都會有用。

本次通訊特別邀請了撰寫小組中的成員，訴說寫作過程的種種思考跟啟發。因為《性別校園》的出版只是一個刺激大家思考的引子，需要更多人投注心力、繼續耕耘，開創更有眼界的性別教育理念。



《性別校園》的漂亮封面



身為「性別校園」撰寫小組的一員，很希望能把當時小組的努力，以及本書出產的理念感想與大家分享，正好藉著《性／別通訊》的一角，寫一寫個人的心路歷程。

說真的，當本書的大綱擬好時，我的心情是既興奮又惶恐的——興奮的是我們正在經營一個分享多元觀念的管道，惶恐的是以我習慣的學院派書寫模式，不知是否會造成閱讀上的困難，因而使人望之卻步。

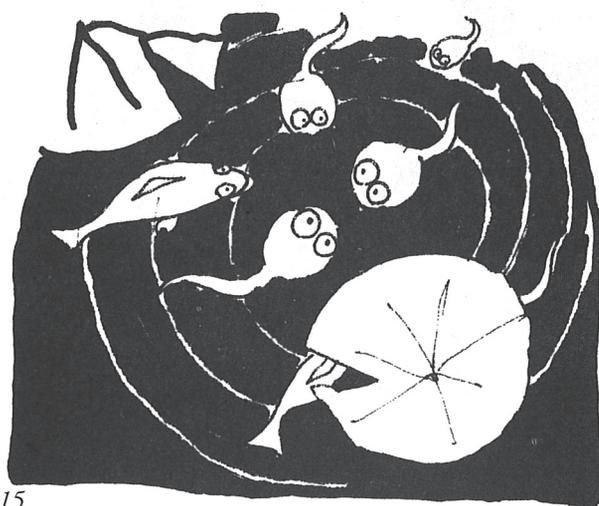
在撰寫的過程中，小組成員持續著起初的熱情，以不斷的討論和修正的方式，試圖以更清晰易讀的筆調書寫。更希望所提出的視角，所討論的內容能切合中小學教學的實際需要；所以，小組成員每週聚會一次，以集體的討論激盪出更豐富的內容，事實上在何老師做最後的集中修訂前，每份稿件都至少由原作者修改過不下三次。

我想說的是，我們寫這本書的態度是嚴謹而誠懇的，這個態度不僅出於我們對站在教學第一線的老師迫切需要的理解，更因為我們深切知道只有透過中小學教育，性觀念的啟蒙、性態度的改造、性別和身分認同的問題等才能真正的往下紮根。正因為有這個認識，所以我們不打高空、不掉書袋，針對曾經發生的或大家廣泛討論的議題出

發，試圖從另外的角度切入，使得目前滯留在一言堂的性／別觀念和態度，可以有對話的空間和更切合實際的想像。

或許有人會質疑，撰寫小組的成員都是研究生，哪裡知道中小學老師的需要和她／他們可能發生的問題呢？或許更尖銳的問題會是：學生哪裡懂得老師的困境？

這個問題是很有趣的，實際上也反應了目前教育體制下一些固著的想像，這些想像限制了成人和青少年之間、老師和學生之間更自在的交流和互動。其實對這個問題我很難正面回答，雖然我在插班大學前曾任教國小四年，出身自科班的師範體系，以我的身分該算是個「有經驗」的學生。可是我想說的是，其實，我對性／別議題與教育的連結如果有較深刻的體悟，實際上來自所內師生間的互動是多向交流的，談慾說性是公開而自在的，是

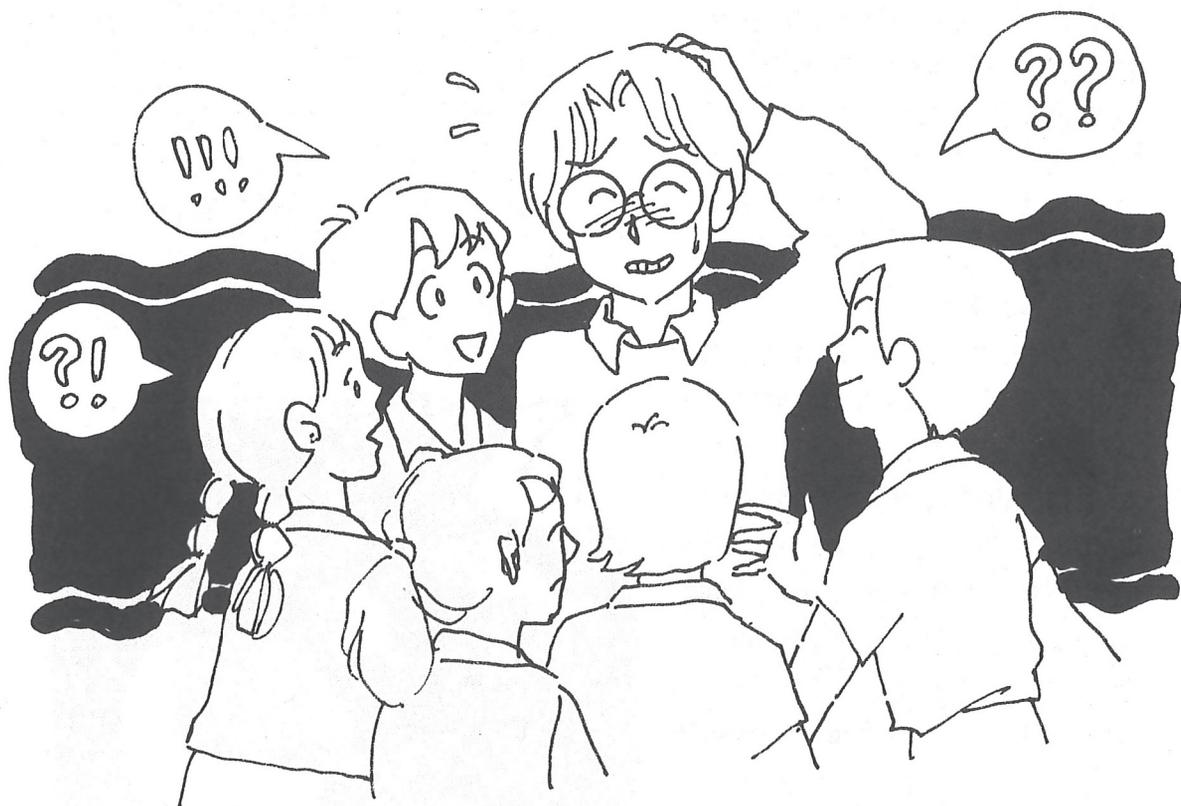


這樣的氛圍重新塑造了「自在的我」這個主體。我必須很遺憾的說，這些我在師範體系中沒有被教導過，我的四年教書生涯中沒有領悟過，而愚鈍如我更無法憑一己之力，跳脫既有視界和格局。只是模糊的覺得人生有好多限制，身為老師的我必須負起框限學生如馴脫韁野馬的責任。

對我而言，這個責任是痛苦的。萬世師表孔子說過：「己所不欲，勿施於人」，我知道，卻無法做到。我更知道，有很多老師跟我一樣面臨

這樣的困境：該怎麼面對現在的青少年？該怎麼面對很難啟齒，卻又不斷在學生之中發生的，有關性的問題？這些問題都可在本書中找到觀念的啟發，以及實務上的建議和參考。

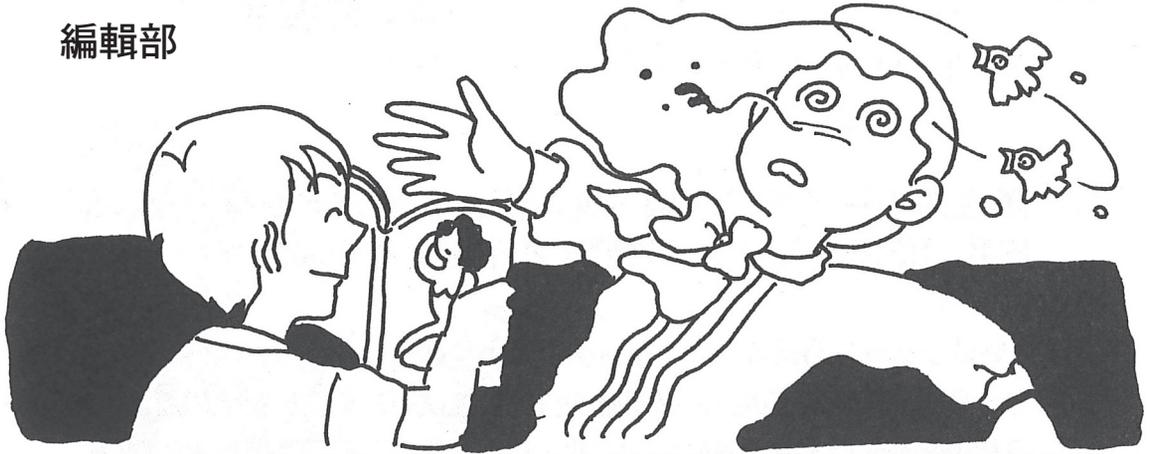
最後我必須承認，雖然撰寫小組已經竭盡所能的想呈現出最完整的資料、最有效的方法、提供更多角度的思索，我們相信這本書只是一塊有心拋出去的磚，在它原有的補墟罅陋功能外，更期待能引出圓滿光潤的玉來。



性／別教育 Q & A

天啊！現在的小孩子.....

編輯部



Q：我班上的男生有一次帶了色情漫畫來上學，同學們也非常好奇的擠著看，我覺得有點難堪，應該如何處理呢？

A：你自己看過色情漫畫嗎？沒有？哇！那你要用什麼理由來說服學生少看色情漫畫？這年頭單單用權威的暴力來規定學生不能做某些事情，已經行不通了，要有說服力就得自己下點工夫。所以至少你自己要看過一些，研究過一點點，而且還能具體的講出一些例子來證明色情漫畫不夠看才行。

當然，由你來片面單向灌輸大道理，可能還是沒辦法說服他們不看色情漫畫。可是嚴格禁止更不是辦法，沒聽過魔高一丈嗎？

編輯部提供給你一個一舉數得的處理方式：既然你無力說服他們，那就要求他們想辦法說服你讓他們看色情漫畫吧！

這有好幾重好處：第一，他們得想出一些正面的說法來護衛他們的閱讀自由，這可以訓練他們創意思考的能力。第二，他們得練習用有條有理的方式說服別人接受他們的意見，這可以訓練他們說話溝通的能力。第三，他們如果沒做好工夫，沒能說服班上的同學和你，那麼就得接受你的建議，少看色情漫畫——直到他們找到更好的理由為止。

這樣的「判決」可以避免你使用成人暴力，可以避免其他同學說你獨

裁老古板，可以鼓勵學生練習各種對他們有利的思考技巧，可以在班上慢慢建立理性協商的開放模式，可以鼓勵你多接觸原本沒接觸的禁忌文化，可以幫助你漸漸放下權威身段，可以……，哇！真是一舉數得啊！

記得，所有的新生現象都會令你不安，與其過度焦慮或實施監控懲罰，惡化你和學生之間的關係，不如開始思考一些不一樣的處理模式。你的創意和開明，是教室的想像國度的邊界。

Q：現在的小孩子愈來愈壞，連凌虐他人致死都做得出來，到底我們要怎麼教育他／她們，才不至於養出魔鬼來？

A：你要是仔細讀新聞就會發現，做這些事的小孩都是長久以來就因為出身、智力、長相、家庭等等因素而被另眼看待，被人歧視的小孩。對他們而言，凌虐和羞辱是他們經驗世界的唯一方式，也因此構成了他們面對世界的模式；說穿了，他們所做的事只是重演這個社會對待他們、對待他們的父母的方式而已——我們不是常常說小孩子模仿力強嗎？現在他們模仿成人、模仿這個社會對某些人的歧視，我們怎麼反倒訝異起來了？難道我們對自己平日如何對待異己，那麼缺乏反省嗎？

案子一曝光，大家都忙著找「病因」：要不是孩子素行不端，就是他的父母管教不夠，或是孩子被色情污染心靈。不管是哪個方便的解釋，這些「病因」都可以保證，需要改變的只是那些不好的因素而已；至於這個社會整體對某些出身、智力、長相、家庭背景的小孩和成人的根本歧視、猜忌、敵意——嗯！這個嘛，範圍太大了，就算了吧！

於是，我們又頭痛醫頭，腳痛醫腳了。難怪這類的案件會層出不窮，因為，生產這類案件的真正深層原因還在嘛！

要知道，歧視從來不僅是單向的惡意，它總會衍生另一些回應的惡意呢！

想要消除生產敵意的原因？沒有簡單的方法，就先在你的生活中深刻反省你自己日常態度中所示範的歧視吧！就先加入各種社會運動，集體努力在這個社會中消除各種歧視和成見吧！

Q：我在教小學，有一次我注意到班上有個男生在教室中觸摸自己的下體，而且還流露出快樂的表情來，我應該怎麼處理呢？



A：你能做的最壞的反應就是大驚小怪的嚴厲懲處，那會毀了這個孩子一生的「性」福。你想想，一個自體的愉悅經驗被你搞成莫大的恥辱，換做是你，會對你的人生有何影響？你在以後的成長過程中會用何種心情面對自己的慾望和愛戀呢？無意中聽見有人責備和性有關的現象時，你不會默默的感到某種不安和罪惡嗎？身體一定要成為恥辱的來源嗎？

孩子對身體對周遭世界的各種探索——從看小花小草到看別人和自己的身體器官——都是他認識世界的管道，只要沒有殘害他人，就不需要嚴陣以待。如果你覺得他自慰的頻率過高，希望他也做點別的事情，那麼，你需要思考一下：你曾提供過什麼樣的出路？你要用什麼樣的活動來取代自慰的吸引力？絕不是帶著考試陰影的教科書，絕不是充滿不悅的勞動服務，絕不是無聊的嚴肅訓話。

孩子總要有些愉悅的經驗才叫快樂的童年嘛！有時是在百貨公司玩弄最新的但是被嚴厲看守的玩具，有時是偷看會使爸媽臉色大變的電視節目，有時是在卡拉OK亂唱亂按，有時是讀眾人交頭接耳互換的小本漫畫，有時是在雨水中走一鞋污穢的溼，有時是在麥當勞用薯條沾奶昔，有時則是自慰。說實在的，這幾樣之中有哪些是你會容許他做的？倒底要什麼樣的快樂才是你容許的？那還算是快樂嗎？

所以，倒底怎麼處理小男生的手淫？很簡單，不必特別處理，平靜的開創另一些他會有興趣的活動，吆喝著其他孩子玩。那個手淫的孩子是不會想落單錯失機會的。

性／別教育 Q & A

放肆的精靈：教師同盟營

保羅

編按：上一期刊出教師同志聯盟訪談後，接到各方迴響十分熱烈，有許多老師希望多認識什麼是同性戀，因此我們在這一期特別邀請「教師同盟」的保羅介紹該組織在寒假期間所舉辦的營隊內容。另外也特別刊出一些簡單的客問答，同時也附上相關參考書目，有興趣的老師可以再進一步閱讀。



教師同盟在今年的2月5日至7日，於陽明山舉辦了第一屆的同性戀教師成長營隊，名稱是『放肆的精靈』。在最後一天結業式時，有位成員分享說：他參加過很多的團體，但從沒有一個團體像同盟一樣，讓他有一種找到家的感覺，所以他下山後會寫一篇感想，名為『放肆的精靈不再流浪了』。

他之所以會有這樣的想法，是因為在這成長營隊中，參加的成員們雖然『同質性』已經相當高了，但是年齡層不同、任教的學校不同（從國小以至大專）、又來自台灣不同的地方、對同志身分的認同度也不盡相同，甚至連對婚姻的看法也不同（有人已結婚且有小孩、有男同志想找女同志假結婚、有人已身處同性婚姻中...），

但是每個人都能接納並且充分的尊重別人的不同。『開放與尊重』，就是這個營隊所要強調的精神及宗旨吧。

在『同志運動經驗』這節課時，當我們探討了『到底運動和我個人有何關係』時，我們從兩個角度看這件事：一是回頭看看過去，現階段的同志們所擁有的一切（包括同志電台節目、同志書報…等的同志生活空間），全都是同志先輩們所努力而得來的；二是看看現在，今天只要能為同志運動多盡一分心力，同志的生存空間就能多一些，而自己也更能活得更自在。

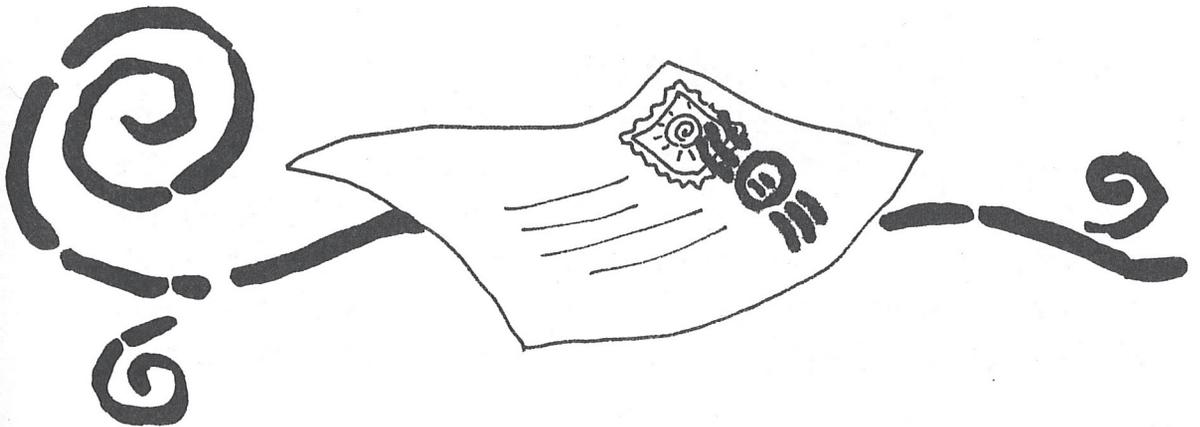
有些人會擔心，『運動』這個詞太嚇人了，好像是要大家戴上面具面對攝影機、或是拿著牌子上街遊行似的。其實，我們同性戀教師們，只要在工作崗位上克盡職責，培養學生們

能具有『尊重少數、多元思考』的健全人格，就是再理想也不過的同志運動了。

營隊的結束代表著同盟要重新出發了，經過討論後，未來半年的目標為：自我的充實（包括質與量的提升）、積極對外發聲、加強諮詢輔導服務。

最後想說的是：同志教師們及對教育工作有興趣者，不論您是在找尋『家』的感覺，或者是願為『同志運動』盡一分心力，都竭誠歡迎您的加入；一般教師在面對同志學生而不知如何協助他時，也歡迎您與我們連絡，讓我們為您提供一些相關的訊息；青少年同志學生們，若對您的身分感到困惑、或是在您的學校遭遇到什麼困難，更希望您可以讓我們有個為您提供服務的機會。

教師同盟的連絡方式：台北郵政 7-834 號信箱。



性／別教育 Q & A

關於同性戀 . . .

編輯部

- 絕大多數人喜歡的對象都是異性，喜歡同性的人是少數，所以同性戀是病態。

「在我們這個社會中，絕大多數人都不喜歡讀書，喜歡讀書的人是少數，因此愛讀書的人是病態。」你覺得這種說法荒謬吧！左撇子是少數，殘障者是少數，客家人是少數，甚至以教師為職業的你／妳，在社會人口當中也是少數，難道這些人都是病態嗎？少數並不表示就一定有問題，更不表示就是病態。事實上，推動社會更民主、更開放、更進步的人都是社會中的少數呢！不過，或許你應該先反問自己：這樣不分青紅皂白就斷言別人是病態，又暴露了什麼樣的本位心態和成見呢？

- 同性戀都來自單親家庭，有個軟弱的父親和強悍的母親。

這種簡單的聯想聽來好像有道理，但是事實上任何人都可以提出無數的反例，證明這個斷言不成立。既然面對那麼多反例而成見仍然固執的存在，顯然這個成見並沒有理性的基礎，因此真正值得我們思考的是，將單親家庭視為現今青少年學生種種問題的原生地，本身就是飽含歧視的說法（編按：本期就有一篇文章直接談這種成見）。另外，說同性戀來自軟弱的父親和強悍的母親，其實假設了陰柔男人和堅強女人的配對是問題的根源——也就是假設了「要是父親強悍，母親柔弱，就不會有問題，就一定會養出異性戀孩子」——你想想，這種說法難道不就是性

別成見和性別歧視的產物嗎？

■ 同性戀是西方的產物，台灣應該保有傳統的中國文化，不能一味模仿和抄襲西方。

從史料來看，中國的傳統中包含了相當多的同性情誼記載，而且這些情誼都獲得了當時社會的尊重和支持。從黃帝、屈原、到漢代的許多君王，都曾經發展過不同程度的同性戀情誼，其他關於同性戀的文化更是不斷的在歷代的文學作品中被傳誦著。說同性戀是西方的產物，實在是對中國歷史的一大無知和誤解。另一方面，所謂「中國文化」一直都在隨著社會的改變而不斷的調整，君不見古代的封建制度、一夫多妻家庭形態——所謂固有文化——現在不都被民主制度和一夫一妻制度取代了嗎？同理，在這個不斷變動的文化中，同性戀的逐漸浮上台面也只是人類情慾選擇民主化的一部份。

■ 同性戀都是濫交、性生活活躍、容易感染愛滋病的人。

我們常常聽說「客家人是大男人主義、小氣、好勇鬥狠的人」，也有人說「原住民是酗酒、賣兒女、不道德的人」，你不覺得這些說法有問題嗎？同樣的，將濫交、性生活活躍、愛滋病和同性戀畫上簡單的等號，只不過暴露了我們社會歧視同性戀而已。上述的行為與性傾向之間並沒有絕對的因果關係，事實上，現今社會中隨時可見的嫖妓、外遇、一夜情，甚至換妻（夫）俱樂部，幾乎都是異性戀者的活動。近來的統計數字更顯示，愛滋病感染者以異性戀居多，（許多人都是經由輸血、母子垂直感染等「非性行為」成為愛滋帶原者）。這些例子都顯示我們對同性戀者有許多成見。不過，即是有些同性戀者有多幾個性伴侶，性生活很活躍，有感染愛滋的風險，我們仍然沒有理由加以歧視，要不然，那些常常外食，有可能成為 B



型肝炎帶原者，有可能傳染肝病因而導致肝癌的人，都應該被我們大家關注了，難道我們要禁止大家外食嗎？

■ 同性戀者是可以「治療」，慢慢「痊癒」的。

所謂的「治療」事實上就假設同性戀是一種病，需要經由醫學的方式使其「痊癒」，或「導回正軌」。不過，讓我們換個對比的例子來想想這個說法，在中外的歷史中都有很多異議份子（包括特異獨行的藝術家，或是離群索居的學者，甚至獨倡異議的政治人）被別人視為「有病」，需要被強制送去精神療養院，以免她們的生活方式或思想影響到一般人，終究悲劇以終。她們之所以要被當成有病，是因為這種另類的出現會使得一般人看到自己的生活方式或思想並不是唯一可能的選擇，而且有可能會因此凸顯現有的歧視和成見是不理性的、不公義的、不平等的。考量到這種在歷史上曾經有過的慘痛例子，我們還能輕易的把異己視為有病嗎？用暴力去「治療」她們嗎？

■ 現今社會那麼多有關於同性戀的報導，甚至同性戀都出來爭取基本人權，那會鼓勵更多人變成同性戀，更加危害社會善良風俗。

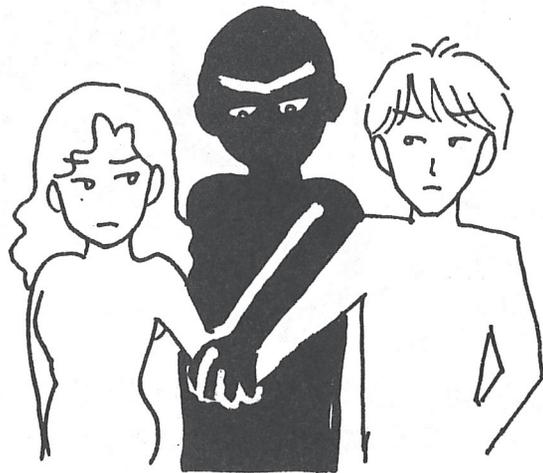
基本人權本來就是每個人都應該享有的，和性傾向無關。同性戀者之所以要出來爭取，是因為社會大眾有著太多的偏見跟謬論，以致於同性戀者必須靠著某些策略來爭取原本就應該屬於每個人的基本權利。至於鼓勵一說，更是無稽之談：關於同性戀形成的原因，實際上複雜到無法用現今的科學來解釋，就如同異性戀形成原因也是相當複雜一樣。如果性傾向是鼓勵而來的話，身處這個到處「鼓勵」異性戀的社會當中，應該沒有人會成為同性戀才對。（想想看，有哪個父母會努力把自己的孩子養成同性戀？）可是事實上，我們周圍卻還是出現了那麼多同性戀，可見得「鼓勵」之說站不住腳。至於現在我們看到比較多的同性戀者，是因為社會的變遷



和文化氣質的轉換，使得這些原本屬於被壓迫的族群有了稍稍比較多的空間——就如同過去女人無法在公共場所自由的進出活動，現在卻因為民主以及女權運動的發展，使得女人獲得較多的空間一樣。要知道，有好長一段時間，大家都認為女人在公共空間中走動是傷風敗俗的事呢！

- 其實青少年時期，身心發展都還不成熟，有許多人常常是「假同性戀」，或者是混淆了認同對象，只要鼓勵他 / 她們和異性交往，同性戀情結自然就可以豁然而解了。

「假同性戀」這樣的說法已經假設了有一個異性戀真理的存在，而只要假以時日，人人都會回歸正道，變成異性戀，而前面我們已經說明了這種假設站不住腳。另外，這個說法也忽略了，人其實在情慾的發展上是相當多元的，誰會「變成」什麼樣，誰也不敢說，但是強制的要求一個人「一定」要變成什麼樣（例如變成異性戀、去讀理工科、不准移民、28歲一定要結婚、女人一定要生男孩等等），那可就是侵犯個人自主權，是嚴重的社會暴力了。說真的，如果一個青少年發現了自己的同性慾望，而周圍的人只是用各種不成熟的理由加以責備、恐嚇，讓青少年在承擔社會偏見之際，還要承受莫大的屈辱，那就會使她們在敵意和羞辱中發展出負面的、自殘的人格情緒來。如果真的為她們好，周圍的人就應該給予全面的支持和鼓勵，使她 / 他的同性慾望可以在呵護和支援中發展成善意積極的力量。



- 常常在報紙上看到同性戀犯罪集團，如果讓同性戀這樣發展下去，會嚴重危害到社會治安。

同性戀和犯罪之間會被劃上等號，實在是因為媒體的處理方式直接複製了社會對同性戀者的偏見跟汙名。一個人犯罪，當然應該受到懲罰，但是這個懲罰應該是

因為他／她的犯罪行為，而不是因為她的性傾向，法律也是這麼說的。事實上，每天翻開報紙的社會新聞，我們發現絕大部份的罪犯都是異性戀（如白曉燕命案的三嫌），但是她／他們的性傾向卻從來不被提及。要改善社會治安，實在不必將矛頭指向同性戀。

■ 妳講的實在有道理，但是我就是無法接受同性戀，就是覺得同性不正常，不應該提倡。

無法接受一件事情，大部分是因為社會的教化和教育內容使然。身處在一個從小到大就鼓勵人們成為異性戀的社會裡，要突然接受同性戀的存在並且接納他／她們，也不是一件容易的事。但是想想看，就在本世紀初，社會大眾還無法接受人們自由戀愛、挑選結婚對象呢！而且要想選擇離婚，更是社會家庭所不容，會被視為病態



。可是現在呢？經過無數人的披荊斬棘，情慾生活多了好多選擇呢！再說，就在15年前，台灣的政治反對勢力還被視為有叛國的企圖，是中共的同路人呢！現在人家都要往執政之路前進了！還有空中大學、遠距教學這類不需要老師學生面對面接觸的學習方式，在當初也曾被許多人排斥，但是經過多年的努力，這些當初被排擠的、不被接受的方式現今

今都已經成為生活內容學習的一部份。歷史的進程就是這樣，選擇前瞻的、活潑的、友善的面對新生事物？還是又踢又打的阻止社會進步？這當然是你個人的抉擇。不過，你可以不接受同性戀，但是你仍然沒有權利歧視同性戀，更不能繼續鞏固社會上的成見和壓迫。

■ 但是我要怎麼去多了解同性戀呢？我周遭根本就沒有同性戀啊？怎麼去理解他／她們的生活呢？

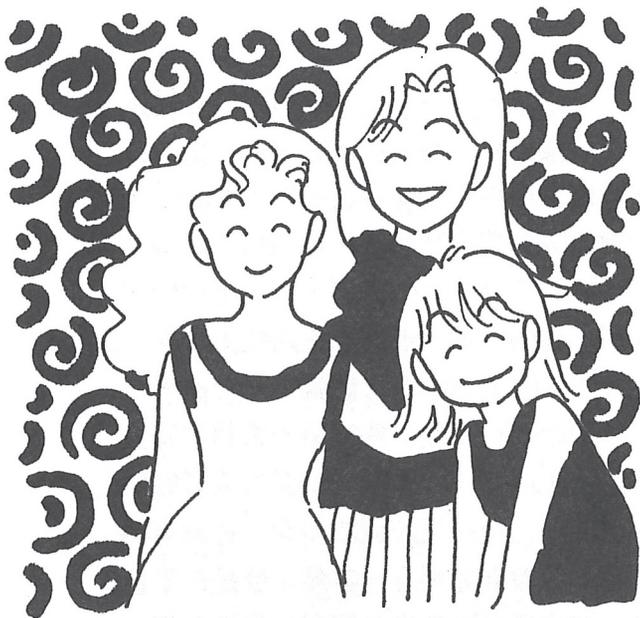
其實並沒有一套標準去「辨識」誰是同性戀，誰又是異性戀。坊間所說的各種同性戀標記都是頗為刻板的印象。在社會沒有改變對它的偏見和歧視之前，像同性戀這樣的少數族群，還是被汙名的族群，她們是根本不可能自在面對大眾的，更別提到處嚷嚷跟別人說：我是同性戀！社會的成見讓同性戀族群往往以一種偽裝的形象出現，讓人無法辨別。說穿了，同性戀可能就在你的身邊，可能是你的朋友，你的同事，你的親戚，甚至是你的父母，你的子女。或許哪天這些人跟你／妳 come out(現身)之後，你／妳才會驚訝的發現，啊！原來他／她就是同性戀啊！不過，如果你真的有心認識同性戀的朋友，最起碼可以從一些簡單的書籍開始去理解同性戀的複雜多元面向（請參考所附之書單）。或者，以後在聽到有人詆毀同性戀時，你張開嘴說幾句不一樣的、友善的話，沖淡這種歧視的論調，這就有機會贏得同性戀朋友的敬重了，說不定她們有一天會向你現身。當然，要是你平日就口出惡言，又對同性戀抱持莫名的敵意，這也難怪同性戀不屑和你做朋友了。在日常生活中的友善和尊重，才是贏得朋友的不二法門，更是打造公義社會的必備基石。



參考書目：

《同性戀邦聯》 台大男同性戀研究社編 台北：號角 1994

這是台灣校園第一個同性戀團體出版的刊物，以平實多元的角度，描繪了台灣同性戀族群的發展概況。同時處理了社會對同性戀的刻板印象、同性戀身分認同以及同性戀文化的社會象徵意義。



《我們是女同性戀》台大女同性戀文化研究社 台北：碩人 1995

以女同性戀的角度探討同性戀世界的種種面向，特別著重在女性身分所面連的父權、異性戀雙重霸權壓迫下的身分認同。

《黑色蕾絲》汪成華 台北：號角 1995

另一本以女同性戀為出發點的書籍，著重在女同性戀歷史發展以及文化層面的再現。包括了酒吧、刊物、團體、電影、媒體等等的描述。

《女兒圈：台灣女同性戀的性別、家庭與圈內生活》鄭美里 台北：女書店 1997

以作者的碩士論文改寫而成的書籍。以嚴謹的學術思考脈絡勾勒出台灣女同性戀的個人世界；深入的田野訪談更能看出女同性戀在家庭、社會、同性戀族群內的發展。

《紅太陽下的黑靈魂：大陸同性戀現場報導》安克強 台北：時報 1995

這是作者花了長久的時間深入中國十五個城市對當地同性戀族群做了深入探討的書籍。即使在言論思想極度管制、對同性戀極度不友善的政治氣氛中，同性戀族群依舊以不同的方式發展出自己獨特的文化跟身分認同。

《當王子遇見王子：認識當代同性戀文化》許佑生 台北：皇冠 1995

這是台灣第一對舉行公開同性婚禮而造成社會震撼的作家許佑生花了一年多的時間，對當代同性戀文化做出人文層面的關懷思考。本書以多元、寬廣的思考模式描繪了美國當代的同性戀文化，從歷史、政治、婚姻、教育、媒體、流行文化，再到消費形態，都做了詳盡的報導。

《同志論》周華山 香港：香港同志研究社 1995

香港同志學者周華山以在地經驗觀看西方同志發展與身體政治，以及女同性戀主義之間的糾葛關連。同時也處理了香港本地媒體、電影與同志研究的現況。

《後殖民同志》 周華山 香港：香港同志研究社 1997

周華山另一本同志相關書籍，以訪談的方式處理了同志與種族論述之間的微妙關係。期東位於家庭議題的論述充分的道出同性戀者身處華人社會當中所遭受到的家庭壓力。

《當代同性戀歷史：美國經驗 1945-1990》 Eric Marcus 原著 林賢修譯
台北：開心陽光 1997

本書以訪談的方式深入探討美國從二次世界大戰以來的同性戀發展歷史，特別是幾位平權運動中的關鍵人物。這些經驗可以充分的關照回台灣本土的動思考脈絡。

《看見同性戀》 林賢修 台北：開心陽光 1996

本書是作者在報章雜誌上的專欄所集結而成的書籍。以廣度的姿態展現了同性戀相關議題的多樣性—從個人、家庭、社會、身分認同，再到運動方針，都提出了精闢的分析跟見解。

《我的兒子是同性戀》 Robb Forman Dew 原著 李雅雯譯 台北：月房子 1995

本書以一個母親的角度寫出了自己與同性戀兒子相處的經過。從訝異、不解、驚慌，再到了解、認同，並且加入同性戀平權運動團體的心路歷程。本書是特別值得推薦給所有父母及老師閱讀的書籍，畢竟“為同性戀爭取權利是一回事，自己的小孩（學生）是同性戀，又是另一回事。

《醒悟的旅程：一本提供性傾向常識與建議的書》 Rachel Pollarck,



Cheryl Schwartz 原著 陽嘉同譯 台北：開心陽光 1997

本書以務實的方式探討了與性傾向有關的種種問題，從自我認同、情感探索、健康議題、宗教信仰、法律規範、青少年生活、家庭機制、刻板印象、歷史探究等議題，都有深刻的敘述。這是一本豐富的參考書籍，足以提供對性傾向有「困惑」的人很好的知識來源。

《同性戀文學史》 矛鋒 台北：漢忠文化 1996

本書探討了人類自有歷史以來的種種同性戀文學記載。有別於傳統的「正統」文學漠視同性戀存在的盲點，本書以另類的角度，揭櫫了中西方同性戀文學的豐富記載與孕育出來的多元文化涵養。

《他他她她的故事》 盧劍雄編 香港：華生 1996

本書收集了中港台三地的作家，以溫柔的筆觸刻劃出豐富的同志書寫世界，以富有感情的寫作模式展現了同性戀世界的複雜跟多樣性。

《但愛無妨》 許佑生 台北：皇冠 1996

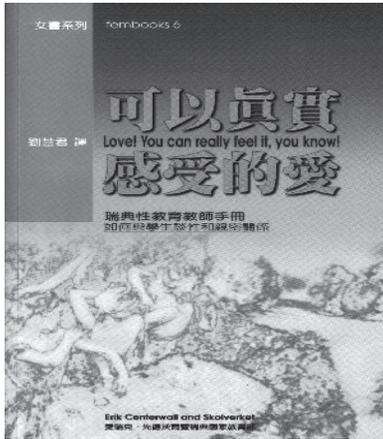
作者以說故事的方式記錄了一個同性戀的成長過程，從驚慌、苦痛、迷惘、挫折再到喜悅、珍惜、和感恩。每個階段都訴說著人類多元的情感歸依，並以真摯的情感到盡了人與人之間親密的溝通。

《紅顏男子》 李岳華 台北：聯經 1995

作者以深刻的心靈記述著數個動人的故事；裡頭對於人間的愛怨離合有諸多的描述。平實的劇情發展就如同身邊的事物那般熟悉，是一本易懂又深刻的同性戀小說。



性／別蛀書蟲



來自北國的明信片： 看瑞典的性教育教師手冊

布魯斯

瑞典，這個遙遠的北歐國度，會讓人想到什麼？皚皚的白雪？陰鬱的廣闊森林？極地的北光？諾貝爾獎？恐怕許多人對於瑞典的初步印象是停留在「性開放」這樣粗淺的概念上。

沒錯，瑞典的確是一個「性開放」的國家。不過，這裡所謂的「性開放」倒不是像台灣一般粗淺的、有意醜化的解釋為個人對性活動和對象毫無原則，而是社會整體對於性議題抱持開放、多元、尊重的基本態度，這也使得瑞典這個國家在性教育的關注上獲得較正面的發展。

由女書店出版，劉慧君翻譯的《可以真實感受的愛》（英文書名為*Love! You Can Really Feel It, You Know!*）是一本瑞典性教育教師手冊，內容記載了瑞典這個性議題先進的國家，從1942年起於小學實施性教育以來的種種成果，以及不斷自我反省的過程。幾乎所有國家的人民在剛開始接觸性議題的時候，都會帶著恐懼、不安、

和排斥的心理，瑞典也不例外，本書第二章就描寫了瑞典在本世紀初剛剛推行性教育的時候所遇到的難題——社會傳統道德的固執、法律仍然禁止販賣保險套、各種對性病的誤解——這



些阻力事實上也是促成後來瑞典社會極力改善性教育盲點的動力，期望透過這種改革來建立一個較多元、兼顧到個別差異、提供足夠性資訊給所有人的教育理念。

身為一個處於教育最前線的基層教師，應該堅持什麼樣的性教育理念？面對層出不窮的性議題時又該以什麼態度面對學生？遇到性暴力、墮胎、同性戀、男女交往、婚前性關係等與情慾相關的詢問時，又如何提供最具時效、最有資源的可能答案？這些都是這本書探討的重點。

在瑞典，性教育是一門必修科目，沒有人有權利拒絕修課。這種舉動實在讓這幾年才吵著要把兩性平等教育和性教育納入基層教育的台灣感到汗顏。而且在台灣，性教育幾乎是一面倒的以生理結構為導向，充斥著以「性學專家」為主流的「性道德教育」。相較之下，瑞典的做法可說相當具有進步性。它不以生理為主要意識形態，展現性議題的多元時——身體的認識、同性戀、墮胎、手淫、倫理道

德、情感追求、人生選擇等等——都是以一種「性肯定」(sex-positive)的積極態度去面對。特別在針對性行為所發生的場域時，瑞典展現了高度的多元和肯定，只要是個人自己選擇的、自願的、愉悅的性行為都值得肯定和尊重——不論發生在婚前或婚後，也不論發生在同性間或者異性間。與台灣教科書及社會道德觀念中充斥著對有性行為女孩子的百般恐嚇和汙名比起來，瑞典的實事求是實在值得我們學習。

這本書有個很大的特色，也就是花了非常多的篇幅探討「同性戀」議題。不僅有專章討論同性議題，也不

斷的在其他章節中把同性戀的考量納入整體的討論中。同性婚姻在瑞典早就合法，在性教育手冊中正面、開放的談論同性戀議題也是理所當然的；這對於還處在極度恐懼同性戀的台灣社會來說，給了我們很大的深思跟反省。

另外一方面，本書也處理了殘障者、智障者這類少數族群的相關性議



題。這樣的關懷宣稱，「性」是「所有」人應該享有的基本人權，不應該因為身心的殘障就受到剝削。這樣多元的人文社會關注，也讓瑞典的性教育有較寬闊的胸襟去對待所有的人。畢竟，在任何一個社會中，唯有當處在社會結構最低層的弱勢族群都能夠獲得充分的社會支援時，真正的平等和公義才可能到來。

教師在整個教育體制裡扮演著一個關鍵性的角色，可以是知識的推動者，但也可能是情慾的操控守門員。面對越來越多元複雜的社會發展，教師應該多多反省自己所處的位置和所扮演的角色，尤其是在面對充滿成見的、複雜的性議題時，我們不得不承認教師是有侷限性的，並非所有議題處理起來都可以得心應手；也因為這樣，才常常逼得老師只好採取最消極、最「快速」的恐嚇手段——不准、不聽、不談、不問。長久下來，學生只好「自力更生」，從朋友、從刊物、從媒體、從各式各樣的文化素材去找尋自己的情慾空間，而這般沒有支援的搜索所換取來的大部分都是最粗糙、最容易造成遺憾的資訊，也使得情慾永遠無法獲得進一步的發展，無法產生一套精緻的、有用的、具備了正面價值的情慾材料。說實在的，對於老師來說，重要的不是日以繼夜的

想怎麼去圍堵、防範學生的情慾出軌，而是必須體會到在社會快速的變遷之下，如何提供學生最多元、最具思考價值、最開放的態度，去面對複雜的性議題以及實際生活中的身體探索。

如果說這本書有什麼不周全的地方，那可能就是這本書充滿自省態度以及迂迴說理的敘述方式，對身處在台灣的人民來說比較不熟悉。同時對於部份更邊緣的議題—雙性戀、家人戀等—沒有提及，也是令人感到些許的遺憾。不過瑕不掩瑜，《可以真實感受的愛》依舊提供了我們更廣大、更積極、更肯定的態度去看待性議題，同時更提供了教師一個積極的支援背景，去面對瞬息萬變的社會，以創造一個較有前瞻性的做法與對策。



性／別教育開眼集

從人本性教育觀點看九月墮胎潮

何春蕤



經過政客和醫生的聯手炒作，「九月墮胎潮」成為最新的危機訊號，提供父母師長更強的動機來關注青少年在寒暑假的活動和日常的人際關係。可是，墮胎不是新事，青少年的性活動也不是新事，除了傳統的憂心和責罵外，我們還可以用什麼樣的積極觀點來看待墮胎呢？

人本性教育以平實的觀點來看待性，把性視為在個人生活和人類社會文化中已經有所累積的沈澱，也認識到性因此滿載了個人生命中的特殊歷程，並充斥著社會文化的禁忌、權力、情緒、慾望。因此人本性教育選擇從個別主體本身的矛盾感覺、需求、衝動出發，在肯定自我、深化情慾的教育過程中改造鬆動性的權力佈局。

這樣的一個教育理念會如何來

看待媒體炒作的青少年墮胎問題呢？

墮胎——女人的生命歷程

無數女人曾經在她們的生命中默默的經歷墮胎，也在周遭女人群體中得到善意的支援，因而安然自在的渡過這個經驗。可是當我們把少女的墮胎特殊化、問題化、病態化，因而孤立墮胎的少女時，這不

但於事無補，而且對這個聳動話題的各種憂心說法或道德譴責，絕不只是影響青少年而已，恐怕到頭來還要在另外無數成年女人的生命中塗上陰影。

小時候在鄰里街坊媽媽們的閒談中，偶爾會聽到她們說要把孩子「拿掉」——一個有意輕鬆的字眼。在那個克難艱苦的年代，減少孩子的數目、或者控制孩子在哪年出世，都是重要的家庭資源節流措施。但是那也是個沒有避孕習慣，而避孕用品也不普遍的年代，因此，一旦有了不希望有的身孕，「拿掉」甚至是個被大家鼓勵的選擇。

我還依稀記得媽媽們談到這個話題時，臉上那種有點曖昧、有點如釋重負的神色。長大後我開始明白，那種神色混雜了許多感受：有女人對性活動的難以啟齒，有妻子對家庭經濟的憂心，有個人對自己製造了難題的懊惱，也有終於排除問題的解脫。

更重要的是，媽媽們是在彼此的經驗和感受分享中共同承擔了墮胎的責任。在那些時刻

，女人清楚的在彼此的友善支援和感同身受中坦然度過。

可是已婚女人並不因為她們已婚，就能全然自外於有關墮胎的社會譴責。當有人批評哪個未婚女性墮胎時，媽媽們一面加入閒話指責，一面卻在眼角掠過一絲難以捕捉的異樣神色，彷彿突然驚覺自己的狀況和她們相去不遠。同樣的眼神也在無數女性堅決表態自己絕不會墮胎的振振有辭中閃過，更在無數默默無語的女性低垂的眼簾中隱沒。

正是在這些觀察中，我看到了「墮胎情結」的驚人代價。它要使幾乎所有的女人都對自己的身體狀態驚悚恐懼，羞愧自責——不管她們落入墮胎處境的原因是為了減產以共赴國難、是為了體貼惶恐無措

的男人、是為了嚙下婚約的無望、或是為了維持身體的自由。我更看到「墮胎情結」的恐怖陰影，它要所有女人在身體情慾的所有活動上都始終戰戰兢兢，憂心掛慮，終究施展不開生命的自在。





這些觀察告訴我們，墮胎並不一定危險，墮胎更不可恥。只有當我們的社會文化孤立有性生活的女人，懲罰有性活動的女人時，墮胎才成為可恥的危險經驗。

為了建立新的墮胎文化，我們必須改變這個文化對女人身體的固定描繪，我們必須改變這個文化對墮胎的嚴重關注和譴責。因為，這些描繪和關注都在繼續加重女人的生命重擔，使得已經在墮胎陰影中的女人暗自飲泣自責，使她們只能用沈默來述說自己無言的故事，也使得尚未進入性陰影的女人退縮迴避，用高亢的道德語調來掩蓋自己的惶恐。

如果墮胎是人類身體自主的方式之一，那麼它就不應該背負莫名其妙的道德重擔；它不能總是對女人身體的咒詛。

九月墮胎潮？

讓我們先認清楚一個事實：不是現在才有女人墮胎，更不是現在才有青少年墮胎。

我們還得認識另一個事實：媒體的強烈競爭使得它們傾向於誇大的、聳動的報導青少年墮胎。

另外，如果仔細一點讀報導就會看到，目前成人對青少年墮胎之所以感到震驚，不見得是因為意外的發現青少年墮胎——這類的墮胎故事我們實在聽得太多了——更主要的原因是因為這一代的青少年似乎學會了自在的、坦然的墮胎，沒有帶著太多心理負擔的墮胎。（真奇妙！孩子們自在自主，就會使成人脆弱的自尊大受打擊。）

成人說，要是青少年不當一回事，就不會知道墮胎手術對自己的身體有多大的傷害，於是成人說出一大堆嚇人的故事，什麼子宮穿孔啦！腸子都拉出來了啊！希望青少年會被嚇到而不做會導致墮胎的活動。

手術當然是有風險的，任何手術都是如此，但是這些話好像應該是用來督促不夠專業技術的醫生，而不是恐嚇前去求助的青少年吧！

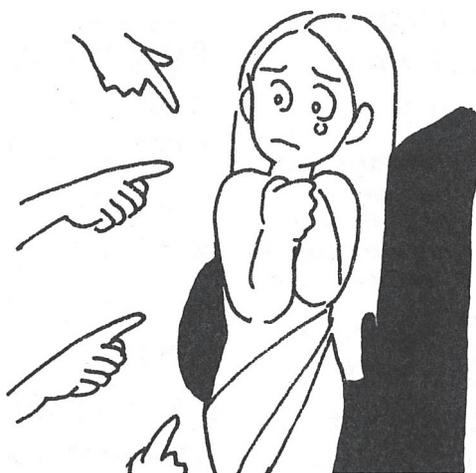
再說，是什麼樣的文化忌諱和有意孤立，使得青少年被剝奪了墮胎資訊，以致於無法選擇比較有水準的醫生呢？是什麼樣的醜化和譴責使得青少年只得尋求最隱密因此也最沒有保障和監督的密醫？老實說，成人的堅定嚴厲到頭來只是棄青少年於孤立的無助，讓她們只得在最惡劣的狀況中面對問題，而成人則反過來責備青少年「無知」、亂來。真是，「欲加之罪，何患無詞」！

至於墮胎會「傷身」，這種說法也很有問題。誰不知道手術後需要調養以免傷身？不過，任何醫生也都會承認，墮胎手術並不比其他手術特別傷身，只要用平常心提醒大家注意一般保養事項就好了。另外，從前媽媽們做完「拿掉」的手術後，都會在眾家女人的指導和呵護下將養生息，又補又養的，難怪當時不必流行「傷身」之說——女人們集體的支援和照顧就能維護墮胎不傷身。再說，在這種善意的環境之中，媽媽們內心對自己的墮胎也比較沒有羞慚的壓力，當然也就比較不會因

鬱悶而形成另一種傷身。可是反觀青少年懷孕，社會的成見只有震驚責備，家中的成人只有羞辱憤怒，周圍的輿論只有感嘆憂傷，誰來細心體貼的提供青少年不至於傷身的支援？

說穿了，墮胎傷身不是生理的必然，「傷身」的後果常常是社會文化對情慾越界者的報復懲罰。

成人氣急敗壞的說，我們只是不希望她們墮胎嘛！她們不做愛，不就沒事了嗎？我們做青少年的時候，哪有像她們那麼隨便的？



是啊！成人做青少年的時候，台灣都還在強人政治之下的戒嚴狀態中呢！那個時候，台灣的社會和經濟發展還在起步的階段呢！

——那時沒有那麼多合法搖滾的迪斯科、打屁遊玩的泡沫紅茶及速食店、勾動情慾的身體圖像廣告、狂戀苦情的流行歌曲、以及性感親人的偶像，來調教青少年的心情慾望；

——也沒有政府主動主辦的飄

舞飆歌、積極分送的刺青貼紙、政客示範的扮裝表演，來開發青少年的身體實驗憧憬；

——更沒有那麼多自由選擇的課程和活動、鼓勵獨立智慧的消費、經濟上的豐沛自主，來幫助青少年早早便學會肯定自我。

說真的，在這種文化環境中，青少年要想不情慾飽滿，活潑流動，還蠻難的。反觀成人當年在做青少年的時候，只要隔著校園脈脈含情的對望就已經慾望滿足，只要寫幾封情書偷偷塞給心上人就已經成就功德。然而，即使是如此侷限的表情達意，仍然有無數錐心刺骨的暗戀在當時成人的緊迫釘人中留下一生的傷痕，仍然有無數兩情相悅的愛戀在父母的斥責和禁止中造成一生的痛悔。

可是，換了一個時空，換了一些文化條件，帶著各種回憶成長的新成人突然也正經八百起來了：「我們當時能忍受這一切限制，你們青少年現在也應該能」（說的時候還帶著一絲妒恨）。說真的，面對一個豐活熱情的文化環境，強迫要求現在的青少年還維持和當年的青少年一樣的禁慾純真——就像現在再要求大家忍受戒嚴時的言論檢查

和行動限制一樣——恐怕真是太不人道了。

再說，成人難道沒有在自己的有限人生中感受到早年的保守調教已經形成了多少傷害嗎？許多成人有時連追求愉悅的基本能力，連享受歡樂的自在心態，都很難擁有呢！在這樣的反省之下，成人讓出一點空間，讓青少年早早開始用開朗的態度看待身體，讓她們早早培養用正面積極的態度欣賞身體的愉悅，才能養成青少年自在自得的人格心理，關愛尊重的互動態度，也才能使青少年不至於為身體方面的探索經驗而過度罪惡感、自責，反而能為自己的身體和生命培養自主的能力和態度。這應該是每一個相信孩子應該獨立自主的父母師長都迫切希望看到的。

總之，真正傷害孩子的不是性的探索，不是手淫，不是活躍的性生活；而是緊追著這些活動的社會評價和社會制裁，更是成人在發現自己無力監管青少年時盛怒之下抽回支援和關切的冷硬心腸。

人本的性教育

讓我們務實一點。青少年男女

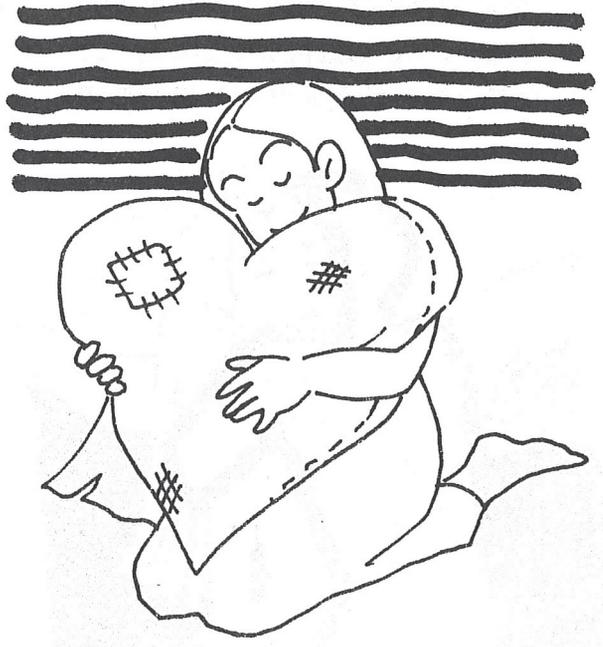
極有可能會有身體上的親密活動，而且極有可能會愛得過火，叫她們不做也沒用，充其量只是逼使她們背著成人，孤立的面對抉擇而已。

有些成人擔心如果不加以嚴厲監控，青少年會因為意志不夠堅定而被迫進入親密關係，因此成人大力主張最重要的是教導青少年說「不」。可惜這種理想如果只是單向灌輸的政令宣示，而不去根本改變成人對青少年的調教方式，那就完全達不到什麼實質的目標。

要知道，真正使得青少年缺乏主見的，正是成人日常調教她們的方式：要是成人平日就不容許青少年自主的為自己的人生做各種決定，青少年將如何建立自主的心理結構呢？要是成人平日就不斷說青少年脆弱無能需要保護，青少年要到哪裡去尋找強悍的新形象呢？要是成人不容許青少年早早認識自身的慾望和歡愉，青少年要如何累積經驗和自主意識，有力的說不或知道如何說要呢？要是成人不斷批評、醜化、孤立、懲罰那些已經有主見因而傑傲不馴的青少年，其他的青少年又為什麼要自找麻煩呢？想要青少年有主見有能力抗拒他人非分的要求嗎？就從讓她們有力抗拒愛護

保護她們的成人開始。

另外一個使得青少年失去身體主控權的力量來自成人認可並擁抱的愛情觀。成人常常給少女灌輸真愛和忠貞的觀念，告訴她們一生祇有一個真正的愛人，告訴她們不要隨便交往，要等候真愛——遺憾的是，這些說法反而使得青少年在覺得真愛已經到來而且有可能離去的時刻，往往會嘗試緊緊抓住，全心投入，這些標準的純情心態終究使得青少年奮不顧身的獻身，為了真愛而順從對方，而且還因為真愛的堅貞而久久不肯放棄。如果成人不希望青少年盲目獻身，最好少談擁抱真愛，多談機會很多，選擇很多；



少高抬真愛的可貴和寶貝，多談身體的愉悅和自主絕不因為愛情而輕易打折扣。

當然，不管成人說得多麼誠懇，多麼用力，青少年們還是可能會優先肯定自己身體的感覺和需要，還是可能會選擇進入親密關係。在這裡，我們面對了兩方面的準備工作問題。第一，如果青少年們對自己的情慾感受一無所知，那麼，即使進入親密的身體關係，也不過就是被人「做掉」而已，這絕不是我們樂見的。第二，如果青少年一直被過度保護，無法自在接觸資訊管道和資源，那麼她們極有可能會不知道如何做好保護措施。如果成人真的關心青少年的福利，不希望她們在這一段人生道路上有所閃失，那麼就得幫助她們做點不一樣的準備

工作。

就第一點來說，成人需要克服自己的成見，開始用最開闊的態度面對青少年的性活動，以便鼓勵她們發現自己的身體，認識自己的慾望；她們接觸色情材料也沒什麼不好，還可以透過自發的手淫來操練想像力和身體快感的搭配。多知道一些，多經驗一些，就多有一些心理和生理的準備。這個做法倒不一定會鼓勵她們早早開始性活動——要早要晚是她們個人的抉擇，身體自主就是這個意思——但是成人若是一味恐嚇監控，而沒有提供她們操練準備的機會，那就是成人失職。更重要的是，有知有識，無懼無悔，青少年反而比較有抗拒的自信，不會因為無知的惶恐失措而任由對方予取予求。

就第二點來說，要想維護青少年不要懷孕，那麼就一定要做好避孕——更重要的是避病——的防護教育。不過，在這一點上，單單像主流性教育專家們那樣一味宣導應該使用保險套，恐怕沒什麼大用處。老實說，要是我們還是把女生養成脆弱的女生，她們要用什麼樣的力量來說服對方使用保險套呢？顯然，性教育一定要衝破性別的傳統



角色規範，要調教出比較強悍的女生來。另外，要是性還被大家視為羞恥之事，要是保險套還被曖昧的看待，要是保險套還被傳統的視為掃興之物，那麼誰會樂於使用它呢？

為了改變大家對性的觀念以及對保險套的觀念，我們不但需要使保險套隨處可得（當成獎品、免費



贈送、販賣機），便宜好買（便利商店、學校福利社、文具店），常常練習使用（學校備有假陽具以便練習）；而且還要創造新的保險套文化，積極去除保險套的曖昧色彩，使保險套成為情慾活動的必備用品，甚至是催情劑。我們需要主動邀請那些成功的說服伴侶使用保險套的人來分享她們的經驗和智慧，鼓勵人人隨身攜帶保險套（就像帶證件一樣），不再用異樣眼光看待

購買、使用、討論、學習、試用、玩耍保險套的人，反而描繪使用保險套是最酷最眩的新流行，並且構想各種情節故事好讓保險套融入性活動，成為做愛時必經的和愉悅的程序。唯有這樣一個全然對保險套友善，對性友善的文化，才可能真正使人有心而且平常心的使用保險套。

成人又氣急敗壞了：那麼青少女不就都被鼓勵嘗試性行為了嗎？

可是，成人一向不鼓勵青少女進行性行為，還用各種恐怖的故事和道德的教訓來恐嚇她們，結果，她們還是做了，而且危險的、孤立的、不顧一切的做了。現在，就讓我們面對這個現實吧！至少新的對保險套友善的性教育會幫助她們多有一點保護，還多了一點自在。

要是什麼防護教育都行不通，青少女們還是懷孕了，還是決定要墮胎；那麼，為了保護她們的身體健康，為了為她們提供支援，成人需要開始思考改變墮胎的運作方式。首先，我們需要使墮胎的相關資訊和諮詢自由化，不但提供簡單易懂的平實說明，建議各種保養身體的措施，更要提供消費者資訊，由那些有第一手經驗的女人來建議

哪些診所比較可靠，消費者應該注意什麼等等。在這裡，讓整個社會全面改變對墮胎的看法，全面友善的看待有此經驗的女人，是第一要素。

還有，我們不但不能再繼續把墮胎非法化，也不能止於把非法化政策改革成為保守的墮胎合法化而已。相反的，我們需要思考如何讓「墮胎健保化」，由健保來全面給付墮胎的手術費用及修養諮詢，以免青少年被迫使用各種手段籌錢，或者自行尋求廉價的密醫，反而傷害自己。健保是維護全民福祉的，不應該因為保守道德觀而排擠性生活不落俗套的青少年。

另外，優生保健法要求父母、



報載一名不滿十五歲的國中女生在學校廁所內產下一名男嬰，而且這名國中女生在懷孕過程中學校和家人竟然絲毫沒有察覺任何異狀。

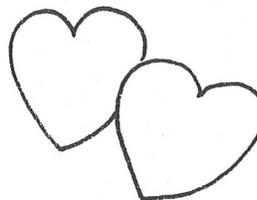
配偶或監護人陪同墮胎的規定也需要修改，以便讓女生有機會在墮胎的事情上自主，這也就是「墮胎自主化」。由女人自己來選擇要不要或者要誰陪伴墮胎的過程和後面的調適，因為我們需要給青少年機會為自己的身體和生命負責。如果有人擔心青少年做的決策會太過草率，或者手術過程沒有保障，那麼，就讓大家向青少年提供充分的諮詢和支援，並且一齊努力提升醫療水準和監督吧！

畢竟，墮胎不是人生的大痛大恥；不管經不經過它，它都可以是教導青少年自主的課程。

狗仔隊記者以針眼攝影機探知教育部最近正在舉行秘密研討，覺得女生制服太寬大，已經嚴重影響到校方的管理，可能考慮再度改變制服政策，規定女生一律身著檳榔西施式穿著，作為制服，以便隨時觀察身體的異狀。同時這個政策也可以作為吸引中輟生復學的計畫步驟之一，以促進檳榔西施轉進校園，回歸學習課程。

因為想擁有被愛的感覺 所以他們做愛

王錦萍



原載於自立早報 1998/1/8 31 版



專家指出青少年在做愛的過程中，其實夾雜著性與愛的糾葛，說得更明白些，是「很想被愛的感覺」，為人父母應看到這個深刻的心理。

寒假來臨，爸爸媽媽們又要開始擔心「墮胎潮」的問題，其實對青少年來說，性這件事不是禁止或恐嚇就可以杜絕的，甚至在今天來講，可以說根本無法杜絕。不過，除了好奇這個理由之外，爸爸媽媽可曾想過，青少年發生性行為可能還有什麼深刻的心理因素嗎？

人本教育基金會的教育中心主任馮喬蘭表示，青少年在做愛的過程中，其實夾雜著性與愛的糾葛，說得更明白些，是「很想被愛的感覺」。

身體的緊密接觸，帶來了全然的接納與被接納，在過程中彼此是這麼親密的在一起，像是滿足了被愛的需求，但在做愛的其他時刻，不見得就有這種感覺，因此，馮喬蘭說，青少

年的交往裡，這件事變得重要並且也容易得到。

「爸爸媽媽應該看到這個深刻的心理。」馮喬蘭表示。

其實大多數的青少年並沒有避孕的常識，在青少年族群的獨特性格裡，是較為短視的，只顧眼前、不顧眼後，「可能懷孕對他們而言，只是可能。」事實上在其他方面的表現也同樣短視，呈現出青少年的不成熟，「所以才需要教啊。」馮喬蘭說。

讓孩子學會尊重自己的身體，幫助他們將視野擴大、放遠，認識到墮胎對身體、心理的長遠影響，並且能夠看到未來，「但切記不要用恐嚇的語氣。」因為那樣孩子只在心理產生抗拒。

陪孩子一起去想，有時候讓他由自己的嘴巴說出來，是爸爸媽媽千萬不可少的，由自己的嘴巴說出來，爸爸媽媽先別挖苦嘲諷，或是糾正，在過程中孩子繪將自己整理清楚思緒、並且越想越清楚了，認真思考的結果，會將這些「道理」變成自己的想法與決定（而非心不甘情不願的聽命行事）。



報載 1997 年 12 月七縣市公私立幼稚園長在大溪進行學術交流與座談時談到一個案例，說是台北縣曾有一名在單親家庭生長的三歲男童，屢次小便都是「蹲姿」而非站姿，引起幼教老師重視。探討原因是男童長期與母親生活，缺少男性學習對象，偏偏幼教學校也以女老師居多，也無法「身教」，最後在老師多次解說，讓男童觀看、模仿其他男童上廁所的動作後，終於糾正小男童的錯誤動作。

但回到「滿足被愛的感覺」這件事上面，馮喬蘭認為，提供性教育、知識，還有給充分被愛的感覺，是爸爸媽媽千萬不可少的，因為爸爸媽媽在不在乎孩子，直接關係到孩子在不在乎自己、珍不珍惜自己和別人。

青少年性不性恐怕已不是最急的議題了，能夠讓孩子因為尊重、愛護自己和別人而自主決定，正考驗著做父母的智慧。

根據本部（編輯部啦）狗仔隊特派記者調查，發現以下新的發展：

1. 台北縣教育局已經行文該幼教老師，說明「站姿」威權時代已經結束，多元開放的教育當然也包含小便姿勢的多元化，而且指出這種姿勢可以促進身體的靈活變換，將與范曉萱的健康歌並列為小學課程的重點。
2. 全國醫界聯盟已經和這位男童的母親接洽，希望邀請這位男童到各大醫院向無法起身小便的成年男病人示範如何在不站立的狀態下小出便來。
3. 教育部正在研擬辦法，要求各級學校增加「小便示範講習課程」，要求各級督學到各校督促示範。

人不癡狂枉少年

齊克靖

原載於 98/2/27 中國時報浮世繪版（26 版）



那天早晨經過學校門口，正自一面享受冬陽的溫暖，一面感嘆，難怪當年野人要獻獻曝。微風清拂樹梢，可惜，吹來的不是鐘聲，而是宏亮又權威的男高音：「現在做小的壞事，長大就會偷一千塊、一萬塊……」突然，陰霾遮住冬陽，寒風颳的我打了一個冷顫。

我努力的回憶小時後做過什麼壞事。小時候一定偷過什麼東西，為什麼現在怎麼也想不起來？一定是得了老年癡獸症。「老年」？嗯！想起來了，小時候偷吃過包子餡兒。

我家有時候把吃剩的梅乾菜燒肉剝碎了當包子餡兒。大人們包包子，孩子們一面好奇的看，一面饞嘴偷吃餡兒。白髮皤皤的奶奶慈祥笑道：「咱們小時候，偷吃餡兒是要

『尿轎』的！」

所謂「偷分數」就是作弊，遠在初中時期，我就因為作弊被抓過。

媽媽解釋，「尿轎」就是出嫁當天尿在花轎裡。我忍不住擔心：「真的會嗎？」只見奶奶、媽媽、嬸嬸、姑姑笑成一團。奶奶顫危危的盛起一杓餡兒遞給我；「吃吧！上轎前先去一趟廁所，不就沒事兒了？」我半信半疑，終究不肯吃餡兒，卻拿起一張皮兒，將那杓餡兒包起來，造就了平生第一個包子。

打在想不起來自己還偷過什麼東西。喔！有了，我還偷過分數，而且偷過很多次。所謂「偷分數」就是作弊。遠在初中時期，我就因為作弊被抓過。可是，處分絲毫沒

有讓我改變，因為，得分的重要，遠遠超過作弊的風險。

高中時期作了一次十分風光的弊。當時我與一位要好的同學一同讀書，可是不知道為什麼，她的分數永遠不到我的一半。我們覺得我們花同樣的時間讀書，如果得不到同樣的分數，一定是考試不公平，所以我讓她抄我的考卷。老師沒有將我們「起訴」，只對全班作了一次沈痛的訓話：讀書是為自己，不是為分數。

讀書固然是為自己，但沒有分數也活不下去。然而，面對這樣的老師，我無法再偷偷摸摸。於是，下一次考試，我和那位同學在同一張考卷上填了兩個名字。「偷偷摸



摸」是作弊的必要條件，我們光光明明，可不再是作弊。我想，老師如果公正，就把這張考卷的分數除以二，一人一半，我倆還是可以一同名列前茅。

結果老師沒有處理這個事件。從高中到現在，我經常思考這件往事。如果當年老師將這張考卷交給訓導處，會對我的一生造成怎樣的影響？當時這位老師不過二十出頭，該是血氣方剛的年紀，他怎會如此雍容大度？每思及此，就想抱著老師喊：「謝謝您！」

就是這樣的老師，也沒有讓我停止作弊，或許是想測試有多少老師能夠這般雍容大度吧！直到大學畢業，負笈異國，那兒的老師發完考卷便瀟灑離去，留下一屋子金髮碧眼的同學偷偷摸摸，竊竊私語。這種情況之下，作弊不再有刺激的快感。更何況，我乃是天朝上國的堂堂子民，豈能與彼等同流合污？於是從此再也沒有作過弊。

後來讀到，唐代詩詞大家溫庭筠堪稱「作弊教主」。他應試十餘次，次次落第；但他擅為槍手，被他「罩」的考生人人上榜。主考官年年必須

面對這樣的考生，著實頭痛，於是為他特設一席座位，數位考官連手監考。縱使如此，出考場前溫大教主仍然為其他八位考生完成試卷！此事實太富傳奇性了，至今聽來仍然勁味十足。更讓人津津樂道的是，唐代的考試制度竟然沒有嚴厲的處分此事，或許這就是朝氣蓬勃的唐風吧！

當年被教官視為頭髮楷模的同學，後來削髮做了比丘尼。

高中時期還有另一件極具爭議性的話題：頭髮，不過，當年被教官罵得狗血淋頭的「壞學生」們，現在不乏博士、醫師、律師、董事長、總經理。至於那位頭髮經常剪至耳上，露出大片青皮，被教官譽為楷模的同學，如今則削髮做了比丘尼。出家固然未必不及世俗的成就，只是，教官在疾言厲色的同時，是否知道自己在標榜甚麼？

大學時期交朋友，一位長輩告

誡：「當心那些不抽煙、不喝酒、不打牌的，他們的嗜好可能是打老婆。」他說，人生難免不如意，需要有發洩的管道。於是我從善如流，嫁了一個既抽煙，又喝酒，也打牌的，二十年來，他果然對打老婆興趣缺缺。

這位長輩還說，許多道學先生一生潔身自愛，臨老卻癡狂起來。為什麼？因為再不癡狂，就永遠沒有機會了。少年癡狂，成年莊重，那是「浪子回頭」；早年莊重，老年癡狂，可就成了「晚節不保」。如果必須擇一而處，您要選那一邊呢？

留洋時期，與那群金髮碧眼的同學比較起來，我的作品著實顯得老沈持重。老師雖然給我最高的成績，卻也對我說：「走出校門，你就須面對預算、市場，毫無暫歇，直到退休。只有現在，你可以海闊天空，無拘無束，盡情揮灑狂野奔放的創造力。這是絕無僅有的機會，你能不好好把握？何必那樣急於長大？」老教授飄然的銀



髮銀銀髯如在目前，熾熱的棕色眸子貽貽逼視。天哪！他是疼惜我，疼惜我枉度少年啊！

「停止惡作劇」代表一個人從少年邁向成熟，而「原宥」能夠催化這樣的成長。

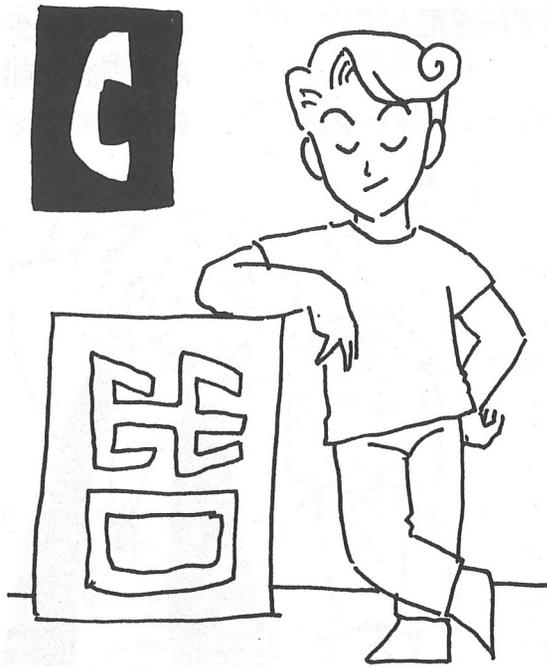
小叔的車房裡掛滿了年輕時的「獵物」：十幾件從高速公路上偷摘下來的交通號誌。如今他是律師，他說，「停止惡作劇」代表一個人從少年邁向成熟，而「原宥」能夠催化這樣的成長，所以法律對少年犯往往從寬量刑。他也語重心長的表示。有些人因為從來不曾行到原宥，所以雖然已經四、五十歲，卻仍然尚未成熟。我相信，小叔在執業時，必然對嫌犯充滿了慈悲，因為他自己曾經得到原宥。

我少年時作弊，今天並沒有製造大的弊端；小叔少年時偷號誌，今天也沒有偷盜大的獵物。吾家老

爺至今一年抽不了幾條菸，卻樂於蒐集菸斗，而且愈來精於品酒。他很希望多做幾次牌桌上的「散財童子」，可惜庶務纏身，難得空閒。然而，一家人聊起往日癡狂，卻經常秉燭夜話，逸興遄飛，不知東方之既白。

男高音又在耳邊回響：「現在做小的壞事，長大『就會』做大的壞事；現在偷十塊錢，長大『就會』偷一千塊、一萬塊……」這兩個『就會』怎麼如此刺耳，竟讓我聯想到「謊言」、「恐嚇」？男高音是否會以同樣宏亮、權威，卻更加嚴厲的語調責備說

謊，或是恐嚇別人的孩子？尋思至此，霎時只覺朔風野大，嚴寒刺骨，冷顫任人禁不住雙腿發軟。明明是從南緯三十度照過來的斜陽，怎麼竟曬得人皮膚生疼？

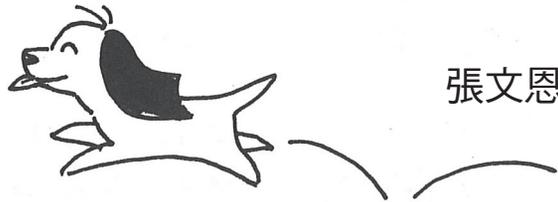


性／別教育教師記事



回家，也能有志一同？

Homecoming...



張文恩

原載於《人本教育札記》（1998年2月號104期）

穿過那座一路行來最長也是最後的隧道之後，自強號列車嘎拉嘎拉駛進了屬於花蓮的地域。放在剛爬過一隻小蟑螂的座椅扶手上的手，開始忙碌於髮稍衣衫和行李包之間，因為快到家了。極熟悉卻屬於年輕記憶的鹹鹹海風味，又將在踏出車廂的第一步，吹散一車室悶怪味，迎面衝來與我相擁。

冬天的下午，無數過站旅客的氣味混雜著五公里外海洋的氣息，站在車站外的公車站牌邊，等待駛往市區公車的到來。老舊凋零的賓士牌公車，像抑制不住咳嗽的老人，發出帶痰的煞車聲，塞車的小鎮鬧區，逼得名牌老先生步履蹣跚走走停停。腳底車體鐵板的磯嘎聲、立可白塗鴉座椅的顫抖，搖晃出父親在前年家族聚會中，撇過頭去忽略親戚關切的詢問時，那張刻意不著痕跡卻怎麼也藏不住悲傷的臉孔。

「有沒有男朋友呀？怎麼還不結婚呀？什麼時候讓你爸爸抱孫子呀？」

令人難以忍受的憂傷表情和刺耳的煞車聲，在舊車站的站牌前將我轟下了車。是該回家了。只是海浪拍打在回憶上的聲音太過清晰，穿過等車青春期少男

少女的嬉笑聲，勾著我走向不遠處女子高中後門的海邊。向西北邊侵蝕移動的海岸線，改變了記憶中陽光照射過來的方向，卻改變不了我是個女同志的事實。

剛走過的店家音響裡反覆播放著「每條大街小巷，每個人的嘴裡，見面第一句話就是恭喜恭喜——」的音樂，即使偏遠小市鎮已經越來越像台北都會鬧區，這首曲子仍十多年不變地，吆喝著路人用錢財和新衣服共同營造年節氣氛。手上提著紙袋塑膠袋，臉上漲著愉快的笑臉，輕快踏著回家過年的腳步，對於一個回到異性戀原生家庭過年的同性戀者來說，是一個遙遠而無法實現的美夢。

帶著一身被海風濡濕的鹹味，慢慢往回家的方向踱步。從父母親第一次發現我和高中同學之間的戀情開始，刻意不傷害我的溫柔態度，其實是他們掙扎自責後的補償；看著他們常常沉默無言的背影，心底淌血的聲音卻令我震耳欲聾。

透過電話媽媽說起朋友親戚孩子的婚事，結婚生子外加三不五時從花蓮帶到台北來給我吃的喜餅。「快要三十歲了眼光不要太高，不要太挑」、「王伯伯的兒子剛從美國唸書回來」、「李叔叔的兒子是政大碩士」、「劉先生要帶他兒子和我們一起吃飯妳要不要回來？」這種含蓄地矯正我性傾向的努力不帶強迫性，只是完全忘記了我曾經帶過三個外貌帥氣的女生回家。

一個陌生人將我自恍惚的紅燈前拉回，我微微咧嘴一笑表達我的謝意。我想，如果這位中年歐吉桑知道我是個同性戀，是不是會對我爆出一句「死好啦！替妳父母教訓妳！」



爸爸媽媽選擇性的失憶並無法讓我對同性戀免疫，他們採取的柔性策略也無法消彌我是個同性戀的事實與選擇。在東部小鎮裡緊密的人際關係和家族網絡，父母親要面對的壓力比隱身於台北人群裡的我要大得多。媽媽唯一一次流露她的

壓力和傷心，是透過電話不小心失控的傳過來。

「朋友都在問為什麼妳還不結婚，是不是長得太醜還是怎樣？」我知道她想為我打抱不平，她想說我是個好看正常的孩子，只是同性戀對他們來說不但不是一件難以理解的事，也是一種難以啟齒的羞恥；「每次來台北鄰居都稱讚妳那麼乖那麼懂事，可是——我要怎麼跟他們說嘛——」媽媽忍不住哭了起來，啜泣聲中她還說著「——朋友說我們教育失敗——」。

我不知道「教育失敗」是針對未出嫁的女兒，還是同志母親真情告白之後招致的評語。

我掉著眼淚安慰她叫她不要哭。她沒有怪我沒有發脾氣沒有對我歇斯底里的嘶吼，只是說「不要再說了，我不要再說了，我要掛電話了。」我不知道媽媽如何平撫了她的哭泣與情緒，我卻更加了解同性戀女兒帶給他們的悲傷與難堪是如此之深，即使想要全然遺忘我是個同性戀，也無法面對現實社會有意無意的提醒。

去年過年，除了幾句不抱希望、試探性的勸我該交男朋友之外，爸爸開始說考公務員考教師資格對我這個不結婚不會有孩子的女人的好處。媽媽也提到誰家女兒婚姻不如意，結個不好的姻緣還不如一個人自由自在可以到處去旅行。

不管是他們接受了同性戀還是萬不得已開始為我作最佳的生涯規劃，或者，種種的諒解是為了安慰自己、說服別人的閒言閒語。我知道十多年來，他們不曾因為知道我的性傾向而放棄我這個孩子。我更清楚當我為我的同性戀情喜悅掙扎痛苦的時候，他們為我背負了原罪的十字架，在我接受認同自己同志身份的路上，他們走的是另一條滿佈荊棘的路。

拐進巷子就快到家門口，身後中央山脈起伏的山陵線透著冬日早逝的陽光。像每一次回家一樣，打開冰冷的銀色鐵門後，會有父母親思念我的笑臉；像每一個回家過年的遊子一樣，我，一個同性戀女兒要回家過年。

我們都是「單親家庭」小孩！？

中壢陳老師

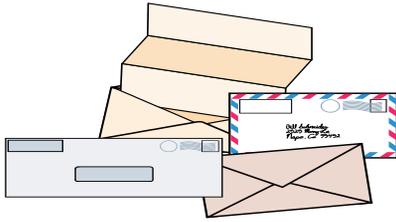
前幾天跟一個同事聊天。她常常提到她班上一個「問題學生」，因為來自「單親家庭」使得她個性孤僻、不合群、功課也不盡理想。她也提到這樣背景的學生比其他學生難交、難帶。「單親家庭」彷彿成了這些學生所有「問題」的來源。

我不禁想到我班上同樣來自單親家庭的小芬。才國二的她已經看得出一股較其他同學早熟的臉孔以及敏銳的觀察力。小芬功課不是頂好，卻還過的去。對她來說，怎麼讓日子過下去可能比考試及格要重要的多。每天清晨總要跟著母親去果菜批發市場，折騰一陣子後才匆匆趕到學校參加早自習。下課之後又急忙趕回家去，為的是趁替人幫傭的母親回來之前把弟妹的晚餐給安頓好。記得有一次班上出去烤肉，只見小芬忙上忙下的，還必須不時的跟同學解釋豬肉怎麼醃製、怎麼替玉米塗上奶油然後放進錫箔紙內。熟練的技巧，看得出她平常在家庭的演練。小芬說，其實小她一歲的弟弟比她還厲害。常常放假的時候一個人幫母親看顧水果攤，應付挑剔的客人一點都不含糊。

其實，當一個老師，最希望看到的就是學生能在日常生活當中學習到獨立的行為及思考模式。小芬或許不是最聰明的，但卻是最令人放心。生活的歷練跟經歷已經讓她比同期的小孩子成熟獨立。「單親家庭」對她來說，只不過是讓她提早學習到往後成年生活的必備技能的動力。

在某個討論單親家庭的文章當中，驚訝的發現到台灣幾乎所有小孩子都是在單親家庭中長大。倒不是因為離婚率的提高，也不是未婚媽媽的增加，而是在現今台灣家庭中，父親花在照顧小孩的時間實在少之又少，教養小孩的責任普遍都落到母親的身上。此時才驚訝的發現，我們都是「單親家庭」小孩！都在「單親」的環境之中長大！「問題青少年」或許有許多是來自於沒有父親／母親「單親家庭」，但社會對於單親小孩的歧視跟汙名才是更嚴重、更需要被關切的議題。

身為一個處在教育最前線的老師來說，最重要的是如何讓單親小孩的早熟以一種較正面的面貌出現 -- 讓孤僻轉換成獨立，將不合群轉換成自主 -- 讓單親小孩在受到歧視的環境中所學習來的勇氣成為日後生活的依靠來源，也讓其他在所謂「正常家庭」中被呵護、被嬌生慣養的小孩能分享到這樣的成長經驗。畢竟這些「單親小孩」在被貼上標籤的那一刻，就已經開始學習往後人生所必備的生活智慧跟哲學了。



性／別教育通訊敞開編輯台 歡迎各方教師投稿

你可以寫下日常性別教學過程中的酸甜苦辣，
你可以記錄一些和性別教育相關的活動或小故事，
你可以提出各種相關的性別教育問題，
你還可以加入狗仔隊，為我們寫下一些另類的小心得，
看你有多少創意和敏銳的觀察吧！
來稿都可以用筆名發表。
我們竭誠歡迎你加入，還會致贈薄薄的稿酬唷！
截止日期？就是下次出刊日之前 15 天，夠具體了吧！

稿子送到：國立中央大學性／別研究室

電話：03-4262926 傳真：03-4262927

Email: sex@ncu.edu.tw

你／妳喜歡我們的性／別教育通訊嗎？

你／妳想要快速擁有它嗎？

請加入性／別教育通訊訂閱的行列

每年三期 定價 250 元

請利用下面的方式訂閱

你／妳就可以在通訊出刊的時候立即擁有

吸收最新 最快速的性／別教育理念！

任何指教請洽性／別研究室

Tel: 03-4262926

Email: sex@ncu.edu.tw Website: <http://sex.pine.ncu.edu.tw>

SEX- POL

Bulletin of Sexuality Education
April, 1998

2

Table of Contents

4 A Gender/Sexuality Education Informed by Multiculturalism

14 Reflectlons Upon A Gendered and Sexualized Campus

17 My God! What Are the Klds Doing These Days?

20 Wild Spirits-The Gay Teachers' Retreat

22 About Homosexuality

31 Book Review: Love! You Can Really Feel It, You Know !

34 On Teenage Pregnancy and Abortion

43 They Make Love Because They Want to Feel Love

45 While You Are Young

49 Coming Home/Out

52 We All Come From Single-Parent Families

Published by The Center for the Study of Sexualities
Department of English
National Central University
Chungli, Taiwan 320
TEL: 886-3-4262926 FAX: 886-3-4262927
E-mail:sex@ncu.edu.tw
Website: <http://sex.pine.ncu.edu.tw>