

序

何春蕤

2001年初，廣州中山大學的「比較文學教研室」因為對跨性別名著《藍調石牆 T》的興趣而和台灣中央大學的性／別研究室連絡，雙方開始以電子郵件進行討論交流，最終雖然遭遇各種限制因素而無法在大陸出版《藍調石牆 T》（繁體中譯是由台灣的性別人權協會製作），然而在互相交流學術研究成果、閱讀各自的寫作中卻更進一步發現彼此在學術進路和關懷議題上的共通性。

由於中山大學比較文學教研室的艾曉明教授在網路上讀到我們的作品，並且採用來當作她的研究所課程的閱讀材料，因此累積起學生對相關研究的興趣與反思，電子郵件的密切來往已經無法滿足我們徹底對話的慾望。為創造雙方能夠面對面討論的機會，艾曉明教授積極安排性／別研究室的核心成員造訪廣州中山大學與教師和學生對話，經過一年半的信件來往、規劃溝通、公文旅行，終於完成邀請程序和課程規劃，選定在 2003 年元月秋季課程結束後於中山大學進行為期一星期的密集課程。由於是開創性的雙邊交流，中央大學研發處很重視這個活動，也同意提供旅費支援我們受邀的三個人以推動兩校的學術結盟。

出發前三、四個月，我們已經開始在電子郵件中收到艾曉明轉來研究生的讀書心得報告，每一篇都反映出對我們不同作品的細心閱讀和批判提問，使我們對中山大學研究生的品質非常驚喜，盼望對話的

心情也益發熱烈。果然，後來在課程進行時，學生積極聽講、勇於發問的態度，再度證明艾曉明調教有方，也充分展現了優質研究生的學習風範。即便出現了一些因為文化脈絡和社會現實差異而產生的反覆詰問，也在進一步的對話中得到很好的溝通成果。

在這一週的課程中，除了中央大學性／別研究室的何春蕤、丁乃非、甯應斌三人主講十堂課程之外，同行的清華大學亞太／文化研究室陳光興教授也不時加入助講，使得這次密集課程也成為我們難得的內部切磋機會。更可貴的是，廣州鄰近地區（包括香港）也有好幾位其他學校的教授和研究生趕來加入課程，使得交流對話有了更多的面向和內涵。從早到晚，密集的課程使得大家都人仰馬翻，然而每天都還是對話到下午六點，才在艾曉明的催促聲中結束。由於我們安排了每一節都有頗長的提問時間，最後一天更安排了一整天時間由三位講者針對原先的書面提問和現場的補充提問分別回應，使得這次的交流真的達到了充分對話的目的。

課程結束後，艾曉明的眾多學生花了很多時間，大費周章地把全部的講座內容都謄寫出來，收到數十萬字的謄稿時真是不知道如何表達我們的感謝，果然是有心的學生啊。原本艾曉明有計畫在大陸出版這個講座，但是因為各種忙碌的原因，加上何春蕤的動物戀網頁連結官司纏訟一年多，我們一直無法找到時間完成謄稿的整理工作。官司打贏之後，2005年暑假才下定決心將這次演講內容正式出版，因為我們認為這個演講集是以比較容易理解的演講體，把我們的研究和性政治的基本觀念做清楚的表達，頗有出版價值。此書最終藉由台灣聯大的經費補助，由中央大學性／別研究室製作出版。

本書的製作出版過程必須在此稍加說明：中山大學同學艱鉅且卓越的謄稿勞動完成後，由何春蕤逐篇進行初步的修刪，把口語的贅詞贅語或比較枝節的部份去除，也刪去一些無法再現口語意義之處，然

後交由原講者做最後的修訂，因此有些地方可能會和原始演講內容有些出入。限於篇幅，本書出版時刪去了由甯應斌主講的「性工作與現代性」場次，對該主題有興趣的讀者可以參考甯應斌已經出版的專書（《性工作與現代性》，桃園：中央大學性／別研究室，2004）。

事隔兩年，回頭看這些對話，仍有歷歷在目、言猶在耳的感覺。它們記錄了性／別研究室核心成員在台灣社會現實中發展出來的學術研究和問題意識，更記錄了兩岸女性主義者的歷史性對話。事實上，把衍生於台灣社會特定脈絡的學術／運動論述，帶到中國大陸極為不同的社會和學術現實中，本來就是希望引發一些饒富深意的討論，這樣的對話不但得以凸顯我們希望傳達的關注「歷史－社會－文化」等等複雜面向的問題意識，也希望因為參照對比不同社會脈絡而對兩邊的社會現實都有更深入的認識和檢視。

現在出版這本性運演講集，一方面是記錄 2003 年的密集對話討論，示範我們做研究、做學問的基本方式和方向，另一方面也是將性政治相關的理論觀念做一個初步的、建立在實際分析上的介紹。換言之，這本書是從歷史－社會－階級的角度，以台灣社會的性運動為例，結合抽象／具體、理論／實踐，深入淺出的闡述性政治的普遍特質。

本書除了以演講的形式表達性政治的理論與運動蘊涵之外，同時也從性運動的立足點分析了台灣社會的發展。從這些社會分析，我們可看出 2003 年以後台灣社會演變發展的一些端倪：從現象層次來說，台灣在民主多元旗幟下，對於邊緣的、新生的社會主體和文化現象，有時採取細緻成熟的權力操作，有時則是粗暴或違反基本法治的鎮壓，但是均以人民利益或主流輿論為其權力正當性的理據，並由此造成社會自由的緊縮，使得新的社會差異與對立逐漸失去其存在及發展的空間。從更進一步的分析來看，2003 年以後的台灣越來越清晰地浮

現出一個排斥的公民社會，許多公民團體或人民開始代理國家的部份功能，積極的協助國家在日常生活與私人身體上密佈各種法律與管制。值得注意的是，這不是國家權力以人民的名義而進行壓迫，而是：「人民」、「主流民意」、「公民社會」、「人民權力」等等，開始更清楚的展現其本身的壓迫力道，被壓迫的則是那些被排斥的「非人民」、被妖魔化的「非人」（non-people）。這個「人民之終結」現象之所以在此刻湧現，正是為了對付當代不斷繁衍滋生的社會差異；所謂「多元文化主義」、「審議民主」、「文明／公共化」、「性別主流化」等等，都可能因為有著圍剿新社會差異的功能而成為新的治理術。

正如本書顯示，從性政治立足點所做的社會分析並不侷限於性的議題，而是和政治經濟發展與國家權力密切相關。而且往往由於性政治的立足點是被排斥與被妖魔化的，因此反而能對社會真實提出更為基進的洞見，在很多方面都能補足從階級／性別／族群政治立足點出發的社會分析之不足。總之，本書所提出的性政治理論眼界與社會分析，是所有社會運動都不能忽略的。

本書三位作者呈現在此的研究成果都來自國科會多年補助的專題研究計畫，在此致謝。我在此代表性／別研究室感謝所有參與論壇的同學和老師，特別是辛苦謄寫錄音稿的同學。另外也謝謝助理朱玉立總是在緊急決定後以最快最有水準的編纂工作成果讓我們無限驚喜。