



# 性/別校園

製作長何春蕙主筆

何春蕙主筆

涂懿美、金宜蓁、張玉芬、徐宜嘉、吳育璘協作

# 性/別校園

製冊長與研訓部呈

涂懿美、金宜蓁、張玉芬、徐宜嘉、吳育璘協作

何春蕤主筆

# 元尊文化 META MEDIA

風行館 / CITY RADIO

## 性 / 別校園 ——新世代的性別教育

主筆——何春蕤

協作——涂懿美、金宜蓁、張玉芬、徐宜嘉、吳育璘

主編——楊淑慧

編輯主任——徐美慶

美術設計——黃瑪琍

插畫——李慧玲

責任編輯——陳懿文

發行人——王榮文

出版——元尊文化企業股份有限公司

台北市羅斯福路二段113號

電話——(886-2)2364-5566 傳真——(886-2)2364-5577

著作權顧問——蕭雄淋律師

法律顧問——王秀哲律師、董安丹律師

輸出——鴻柏印刷事業股份有限公司

印刷——優文印刷事業有限公司

1998年10月15日 初版一刷

行政院新聞局局版北市業字第898號

定價250元（缺頁或破損的書，請寄回更換）

版權所有·翻印必究（Printed in Taiwan）

ISBN 957-8286-38-4



Since 1975

遠流出版事業股份有限公司 總代理

發行所 / 台北市汀州路三段184號7樓之5

TEL:23651212 · FAX:23657979 · 郵撥：0189456-1

香港發行 / 遠流（香港）出版公司

香港北角英皇道310號雲華大廈四樓505室

TEL:25089048 · FAX:25033258 · 香港售價：港幣85元

Copyright 1998 by Meta Media International Co., Ltd

All Rights Reserved.

Meta Media Co (An Affiliate of Yuan-Liou Publishing Co., Ltd.)

No. 113, Sec 2, Roosevelt Rd., Taipei, Taiwan, R.O.C.

Tel:(886-2)23645566 Fax:(886-2)23645577

Printed in Taiwan

**YL***lib*

<http://www.ylib.com.tw>

E-mail:[ylib@meta.ylib.com.tw](mailto:ylib@meta.ylib.com.tw)

《風行館》

## 出版緣起

我們正進入一個多元時空的世界。早在十年前，我們無法想像女性主義可以和流行服飾、後期資本主義商品文化錯置閱讀；我們無法想像黃道十二宮的詮釋遊戲可以取代佛洛伊德的潛意識法則；漫畫遊戲軟體的情節比小說文本的經典人物更被讓人熟悉；幽浮學說脫離了科幻小說成為一門社會學科；第四臺的跳躍切換使我們毫無滯阻地穿梭政治話題、N B A 現場、宗教演講、烹飪教室及音樂M T V。

我們正參與著這樣的文化情境，一場文化符號與流行話題多聲部嘈雜不休的嘉年華盛宴，「閱讀」成為一種更廣義的文化參與，知識不再被縛綁在權力宰制的共價鍵上——更多時候，它成為休閒。

精準的、晦澀的小知識份子書寫與閱讀，已經氣喘吁吁地被每日在生產的文化符號、流行資訊遠拋在後。由品牌、消費行為、文化扮串、影像思考建構出來的隱性讀者，一樣在期待知識的閱讀與學習。但是那多被摒棄在經典外的文化產物始終妾身未明。次文化在上昇並精緻化的過程中，往往騷動著一些讓人驚



異的創造力和想像空間。我們知道，流行文本往往以不連續的、消費現場的、代謝率高的方式在譜寫當代文化情境。於是，閱讀介於讀者與書本之間的空間關係，則卸去了嚴肅文學一貫的知識與權威性，而更存在著一種文化情調逗引、欲拒還迎、更類似舞蹈的互動張力。

《論語顏淵》云：「君子之德風，小人之德草，草上之風必偃。」所謂風行草偃，元尊文化『風行館』的開館，有下面兩點意義：一、我們不得不正視那龐大的流行文化所挾帶的驚人智慧。我們希望能從嚴肅的經典文本之外，找到另一種閱讀可能：一些被傳統學科輕忽遺忘，無法定位的文化譜寫。我們希望能更貼近文化現場，感受到當即發生的語彙、景觀、遊戲規則、空間思考的流動。

二、我們希望閱讀的關係從知識權利的桎梏中解放，閱讀成為和當代文化情境的一種挑逗、一種互動、一種休閒和嬉耍。



## 性/别校园

何春蕤

这本书不是所谓两性教育的标准蓝图，也不是一本企图再教育「所有」老师的书。

这本书只想提供一个清楚的、彻底的背景说明，建议一些有突破性、有挑战性的做法，开拓一些强而有力的分析立论，好让各个学校中已经存在的、奇奇怪怪的、求新求变的另类老师，能够得到鼓励和肯定，能够有一些资源和支援，来继续在学校中进行她们早就一直在做的另类性/别教育及身体示范。



这一年来，媒体上宣传的以及行政官僚嘴上挂着的，都是两性平等教育的重要性以及正确性教育的急迫性。于是大家积极的检验中小学教科书中的性别成见，仔细的统计各级单位和团体中行政人员的性别分布，严厉的监督媒体节目中有关性的图像呈现，不断的追问各级政客们的妇幼政见，更忙于举办各种两性平权教育的研讨、座谈、示范、设计、成果展览。一时间，大家好像突然觉悟了过去缺乏性别方面的认识，想用恶补的方式赶快赶上进度似的，基层的老师们也突然进入了备战状态，密集接受各种训练，以便认识自己的不足。

其实，我们不是没有性别教育。我们的教育一向就是性别教

育：我们的教育政策和校园中的各种实践，无时无刻不在教导学生接受（而非开拓）此刻的性别角色规划，鼓励学生模仿（而非改变）两性的刻板表现，要求学生压抑（而非认识并培养）自己的情欲感觉。换句话说，学校常常是在用性别角色的调教和性观念的灌输，来推广一种叫每个人各守其份的道德教育。

幸运的是，我们也不缺厌恶这种制式性别教育的老师。

在无数研讨两性教育的场合中，我都遇到许多充满热情的老师，她／他们不但不是对性别议题一无所感，甚至比行政人员更热切的投入讨论，希望能够改变我们周遭的性别文化。她／他们很谦虚的说自己作为最无力的基层教师，是无知、无能、无奈的，因此才积极的参加研讨，参与教改团体，想要找寻可以切入的缝隙。只是，她／他们也深刻的感受到无力感和挫折感，有些遭遇了颀颀威权的行政人员，阻碍她／他们用新的态度和策略来进行性别教育；有些面临校内其他传统的、保守的老师，以人言或舆论来孤立这些前瞻的老师。

在这些反挫的例子中，性别不是唯一的运作因素，因为阻碍别人在性别意识上前进的，并不一定只有男老师；相反的，许多女老师对校中特立独行的新新女老师和新新男老师也表现了极强的不满。另外，代间的心态差异也使得某些老一辈不习惯新的性别局势的老师感到焦虑，于是利用经验上的老到和辈分上的优势来笼罩新一代身心皆自在的老师。第三个运作因素则是出于老师在校园中的位置不同，责任不同，因而有不同的考量：行政人员有特殊职责所在，往往倾向避免争议，避免麻烦的做法，这也会为想要突破窠臼

的基层老师增加困难。

更痛苦的是，就校园中的实际状况而言，官方大力推动的两性教育往往只是浮面的、热潮的、不反思现有性／别文化、不动摇校园根本权力结构的。因此对那些亟思改变的进步老师来说，新推动的制式化两性教育不但没有帮助，反而因为是权威的官式版本，建立在空泛的教条口号上，而可能形成另一种障碍和限制。

另一方面，「民间」的学者或民意代表也为了政治形象和政治资源，而督促一种吻合大众道德共识的性教育与性别教育，目的主要是帮助父母师长管教身体情欲出轨的青少年，希望能救平社会的「性别乱象」或防止「性泛滥」。这种民粹版本的性／别教育并不想全面动摇社会权力秩序，改善青少年学生在校园与社会中的弱势处境，而只是号称开明疏导，想唤起学生的「道德羞耻与责任良知」，并且要求教师成为平乱保序的道德纠察队，故而也管束了特立独行的另类教师。

当性／别教育变成压抑欲望的道德教育时，而且道德训令有了国家权力而变成制式教育的一部份时，也就是道德训令与政令相结合时，这是最糟糕的一种教育。性／别教育绝不能是压抑欲望的道德教育，而是肯定欲望的教育，重新改写价值的教育，也就是改变现有道德的性／别革命教育。

我个人是不太相信从上而下的政令宣导或以多压少的道德训令，因此我也不太倚赖什么特定的标准教材教案。这不仅是因为没有任何单一的教材可以涵盖社会的复杂与变动，更是因为对教材的依恋常常是出于对中心权威的依恋，出于对道德共识的信任，而这

些都是我的教育理念所反对的。另外，前面已经说过，性／别教育并不是只开设性／别教育的课程，而是在日常校园生活的互动进退中深入人心，因此，我们选择没有先去写教科书，而是先用这本书来向老师们推动多元的、开放的性别／教育视野。

我也不相信用简单易行的答案或道德训令来满足大家很惯常提出的疑难杂症。因为这种简单的答案只不过满足了我们的懒惰和被动，再一次安抚了我们寻求权威的无依心态和害怕社会变迁的道德恐慌而已。因此在写作这本书的时候，我们对每一个话题都希望提出比较深刻的、复杂的、发人深省的分析，我们期待这种讨论的模式有助于大家脱离原本制式的、简单刺激反应的运作习惯。

在这个彻底教育改革的时刻，性／别教育不能再倚靠那些以既有道德共识为本的教案，也绝不能单单倚靠什么卫教专家医生学者或女性主义者——这些人绝大部分都太合乎原有的性别角色，太拥护原有的性观念，他／她们的想像是很难突破现有框架的。

反倒是校内原有的、不落俗套的、超越性别规范的、对身体情欲感觉自在的老师（以及学生），她／他们才是多元性／别教育的种子，也是开放性／别教育创意的源头。我们希望这本书能进一步协助这些老师（及学生）培养深刻的思考习惯，培养理性的善意情操，培养活泼的观察态度，以使用最精辟的论证来抗拒校园中守成的、压抑的力量，也用最灵活的反应来面对瞬息万变，不断有新事物浮现的未来校园，进一步促进教育的松绑和开拓。



每本书的写作都有它的前世今生，这本书也是在一连串的演变中成为现在这个模样的。一九九七年九月桃园县教育局开始和我接洽，希望我能协助教育局出版一本和两性平权教育相关的阅读材料，供桃园县内中小学教师参考，也算是正在热切推动的教育改革师资培训工作的一部份。

中央大学的「性／别研究室」虽然高度关心性别教育，也在过去对推动中小学教师的性别平权意识做过许多具体的工作，例如在一九九七年初举办过四个梯次的「中小学教师性别教育研讨会」，并在中央大学的经费支援下自行出版每年三期为中小学教师撰写的「性／别教育通讯」期刊，提供老师们及时的、实用的、有挑战性的阅读；但是要生产一整本有性／别眼界的相关阅读，对我们这些研究和教学两忙的人而言，还真是一大挑战。经过承办的国中校长和辅导室主任多次到访，诚恳邀约，性／别研究室终于接下工作。

由于我们希望书中呈现某种整体的结构和立论的远景，也希望在写作中贴切校园里的教师与学生所经验到的现实，于是联络了几位平日已经在性／别研究领域中所切磋的女研究生，就近组成一个撰写小组，大家依着我起草的大纲分头撰写，然后小组成员每周五下午聚集，阅读彼此的初稿，提出意见，供作者参考改写，下周再交由小组阅读讨论，直到大家可以接受的版本为止。所有稿件改写完毕后，我再以总主笔的身分一一修改校订。

这个分工但合作的计画，最后证明是无比完美的。涂懿美、金宜蓁、张玉芬、徐宜嘉、吴育璘、和我，六个女研究者密集的切磋和激励，果然如期完成文稿，也在这个过程中细致的整理了我们个人



对性／别教育的思考。我们不断提醒彼此，在写作中要平实近人，要贴近现实，要具体可用，要有突破性，而每篇文章也都经过小组的讨论，大量的改写，结尾虽然写上了撰稿人的名字，但是它们都是这个小团体的集体成品。

最后整理文稿时发现，我们写成的篇幅远超过教育局的篇幅规划，于是我们拿下几篇作品后把稿件送给教育局审核。书成后，两万本《性别校园》也以官方资料的方式，分发到桃园县境内的中小学教师手中。

但是，我并不完全满意这个初稿，经过一连串的构思改写，终于完成了大幅度的扩充和改写工作，交由元尊文化的杨淑慧出版，并把书名改为《性／别校园》。

这本书不但出自我们深刻观察、与众不同的性／别思考，更反映了我们以青少年为本位的解放教育理念；因此我们在此书中不但积极处理性／别方面的问题，也非常清楚的处理代间权力差距的问题。在编排方面，「脉络篇」揭露了此刻官方两性平等教育所承载的社会意义，以及因而形成的眼界局限，并直指现行教育中的各种不平等布局和性／别盲点。为了因应这个思考性别改革的时刻，「理念篇」提供了有关性别和性的文化历史背景分析，并且对此刻的青少年面貌与表现提出历史的描绘。在「实务篇」中，我们用最大的篇幅来实际面对日常校园中令许多成人忧心的现象，以具体的现象和案例为轴，以亲切的口语为中介，踏实的阐释新的性别教育和性教育所蕴涵的文化革命、思想革命、关系革命。（实务篇中让老师听来不太习惯的建议，其实都有前面脉络篇和理念篇的深刻分析作为

基础，可以对照参考。) 为了提供更多具体支援，我们还在「附录篇」中推荐了一些易读易懂的性别相关书籍，也列出民间妇女团体、青少年主要辅导机构、青少年保健门诊的资讯——我们相信这些资讯连对老师个人的生活而言都很有用。

我们并不认为已经写完了校园中所有和性／别相关的议题和思考；相反的，从一开始，我们就很清楚这只是一个刺激大家思考的引子，是一个鼓励大家举一反三的面对各种校园现象的机会。性／别教育还需要更多的耕耘，更多的创意，更多的实验，而我们也一定会继续透过各种方式加入这个革命的行列。

序：性别校园 何春蕤 005

脉络篇

谁怕两性平等教育？

——性别教育与社会变迁 017

善意与恶意之间

——中小学教师的两难隐忧 032

同事不同「事」

——教师职务分工与性别不平等 045

日常生活的改造

——平权教育 053

新新老师的诞生

——性别教育的新师生关系 058

多元性教育的黎明

——校教育与教育改革 063

目录

理念篇

天生男女？

——性别的社会养成 077

从授受不亲到第 N 类接触

——性观念的现代发展 084

自立自强的未来斗士

——青少年的现代面貌 092

女儿当自强

——女性与空间 100

多元流动的三度空间

——具体打造性别平权的校园空间 107


实务篇


---


PART 1：校园文化


## 新世代的新语言


——**青少年与通俗漫画**  115

书中自有颜如玉——黄色书刊  121

他们都会说——黄色笑话  127

发现身体——校园每少女选拔  132

辣妹酷歌——奇装异服  138


出口成「脏」——三字经  142

---

## PART 11：校园敌意

从问题少年到同班同学

——**性别敌意事件的防范**  151


不再沉默——走出性侵害的阴影  160

家里的大野狼——家庭性侵害  168

他又来「献宝」了——暴露狂  176

同窗不同心——学生间的骚扰  182

为人「色」表——较师之间的性骚扰  190

我的爸妈离婚了——婚姻教育  203

---

PART III：校园情欲

身在学校，放眼欲望

——青少年的身体与性观念 ② 205

吾爱吾师——迷恋老师 ② 213

恋爱症候群——谈恋爱 ② 217

她爱她，他爱他——同性恋 ② 222

九月堕胎潮——开放的校教育观点 ② 234

情欲校园——善意互动的调教 ② 244

---

—— 跋：我们正在创造新的性 / 别文化 何春蕤 ② 253

---

附录篇

性 / 别相关书籍推荐 ② 261

民间妇女团体名单 ② 273

青少年主要辅导机构一览表 ② 276

青少年保健门诊专线电话名单 ② 279



# 脈絡篇







# 谁怕两性平等教育？

## ——性别教育与社会变迁

教育部决定从一九九七年起全面推动两性平等教育，对不同的人而言，有很不同的意义。

有不少人对这个政策表示轻蔑。他们说：「男女本来就有根本的区别，老天把他／她们生成不一样，本来就应该各从其事。礼运大同篇不就说：男有分，女有归吗？而且人人都知道男女生理有别，有些事情就是只有男人适合做，另外一些事情就只有女人适合做，平什么等嘛？」

也有人觉得：「天下本无事，都是近年来女权高涨，许多女人愈来愈嚣张，大喊平等，每天摆出一副高人一等的正义形象，占据媒体，吵到教育部答应把两性平等教育当成政策来推动，所以现在才有这个新的、学西方的玩意儿。」

有人暗暗叫苦：「糟糕！又多一的事情了。教育部的新点子还真多，搞了乡土教学、母语教学、常态教学、双语教学，现在还要性别教学，难道我们教书还不够累吗？我们不但要教原本就有的学术科目，还要美育、体育、德育、IQ、EQ、心理辅导，现在更要负责他／她们长成正确的性别角色，学会正确的性知识，真累啊！」

当然也有不少人满心安慰、满脸正义的说：「总算有人关心这

个问题。现在社会风气坏，青少年男女常常因为心智不成熟而偷尝禁果，或者因为一时冲动而骚扰侵犯他人的身体，有鉴于青少年各种怀孕堕胎强暴伤害的案件层出不穷，我们实在应该早早开始两性平等教育，教导他／她们尊重彼此。」

不过，不管是欢迎还是厌恶还是怀疑，具有某种性别意识的教育方针已经成为既定政策，而单单把两性平等教育当成解决社会问题的捷径，或是当成教育改革的另一个新转折，恐怕都没有看到这个政策背后更广泛深刻的历史脉络。毕竟，两性平等教育在台湾的浮现并不是来自什么个别政客的先知先见，或是什么个别官僚的点子新招；相反的，这个政策有它浮现的历史社会文化脉络，认识了这些脉络，才会有助于大家理解并思考「性别」和「教育」之间的关系，也有助于那些希望借力使力进一步推动性别教育改革的人，彻底检验此刻被端出来的两性平等教育大菜到底有些什么内涵。

### 产业升级需要（性别）教育升级

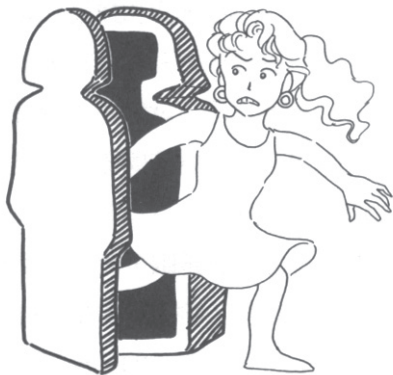
最近十年以来，我们愈来愈常听到所谓产业升级对台湾未来发展的急迫性，这个说法事实上绝对有其现实性，而且也 and 性别关系和角色的变迁脱不了关系。

我们现在常常诟病的制式填鸭教育，其实部分是为了配合台湾当年的加工生产模式而量身打造的。你想想，在加工生产的模式之内，订单、设计、顾问、监工、原料、技术都来自外国，本地的劳工只需要提供廉价的、不需技术和知识的劳动力，只需要能够忍受单一的、枯燥的拼装工作，或者只需要乖乖的听命于上级埋头苦

干。配合这种需要，教育的功能自然也就是持续生产被动的、听命于学生的，要是学生还有一点桀傲不驯的创意，那么就一定要赶快加以惩罚或「辅导」，好磨去他过人的活力和创意，长大了才会是最合乎加工业所需的员工。

为了确保学生在这个历史阶段能够学会压抑自己的活力、动力、和欲望，驯服的接受管理和指示，当年的教育很重要的功能就是排除学生（以及老师）可能的歪点子、个别性、自主性、或者任何的创意，学校

之所以采用八股式的教学和考试方式，都是为了在不断的死背死记中达到这个塑造人格的目标。在这样的目标之下，不论哪个性别，在高度压抑的教育体制中都得变成被动的、无欲的、专心学业的，要是



学生胆敢穿喇叭裤、蓄长发、卷发、跳舞、穿短裙、约会、恋爱、抽烟、结党等等，学校一定要立刻严加处罚，而为了把可能的刺激和引诱压到最低，男女分班分校，禁绝交往，呆板制服和发式，都成为重要的教育措施。

这样的（性别）教育或许满足了加工工业生产模式对劳工的需要，但是在台湾经济成长到一定程度，人民的生活水准提高（也就

是工资提高)到一定程度,逐步被整合到资本主义世界生产体系之内(也就是加入国际社会)以后,劳力密集的加工工业已经无法为台湾创造足够的利润和市场竞争能力,于是台商带着资金到更有利可图的第三世界其他地区(如东南亚、大陆等等)去投资劳力密集的事业,政府则在本地开始推动所谓的产业升级,想用技术和资金比较密集、利润也比较可观的高科技工业,来取代原来劳动密集的加工业。

产业升级的经济发展模式要变成国家的政策,对教育而言影响深远。高科技工业是知识和技术密集的工业,要想有合乎所用的劳动人口,当然就需要提升教育的水准;从另一个角度来说,想在世界市场占有一席之地,就需要不断而且快速提出新产品、新技术、新品牌的工业,才能维持国际间的竞争力,这样一来,教育就必须做出相应的重大变革,以便创造新的劳动主体,满足并支撑生产模式的提升——这也就是眼下教育的历史意义。教育改革中所推动的各项基本原则,例如尊重学生的主体、鼓励学生创意、认定学生之间的差异、回归常态的教学等等,都推翻了过去威权式教学的一贯死板做法,目的就是要透过多元开放的教学环境,来培养不再被动而能自主创意的学生,以提升新劳动人口的水准。连政府官方都不得不放下身段,举办一连串的飙舞、飙歌、偶像联欢会,用各种欲望活动来提供学生身体能量的出口,一方面向未来的选民讨好诉求,显示本身的开明爱民形象,另一方面也同时透过成人主导的有控制的欲望活动,来进行对青少年另一层次的身体规训。

(换个角度来看,此刻教师们如果觉得教改赋予学生的权力似

乎愈来愈大，这一方面是因为学生过去一点权力都没有，现在相较之下似乎有了长足的进展；可是另一方面也是因为要发展学生的创意就需要在校园中有最大的空间和自主，让学生觉得自在，觉得有动机努力，这么一来，教师的高压式权威多半成为阻力而非助力，因此他们在教改潮流中也常常被描绘成最需要长进和改革的一群人。）

至于性别教育方面，从单纯经济生产的角度来看，已经没有任何一个先进国家可以容忍本国人民有一半人口缺乏就业和加入科技生产的动力，因此近年来我们看见政府大力推动女性接受高等教育，鼓励女性拥抱就业并发展终生志业的远景，好提升整体劳动力的水准。同时，也没有任何一个先进国家可以再让一半人口受制于人格结构上的区隔限制，以致于在学习和工作中自缚手脚，优柔寡断，在消费和活力上大打折扣，更在养育调教下一代的重责上赶不上时代的要求。为此，在通俗媒体和教育体制中也逐渐出现愈来愈多鼓励女性肯定自我的言论，校园中的性别角色培养也开始受到大量的关注。让许多女性主义者喜出望外的是，一时间台湾的教育似乎突然有了强烈的性别意识，在整体社会尚未摆脱性别偏见的时刻，学校校园似乎立志要做整个社会中最进步的性别空间。

新的经济局势显然需要新的性别局势，而教育正是其中最不可或缺的环节。为了完成工业升级，为了提升国力，许多人都有共识：性别教育的升级——也就是在教育领域中多鼓励女性学习技术知识、发展终身志业、和男性平起平坐的分享资源和责任——必须成为台湾发展生产力的重要远景。性别教育升级于是成为工业升级



不可或缺的一环。

### 政治解严需要性别解严

从另一个层次来看，台湾此刻政局的发展方向也需要一个崭新的性别教育来配合。

大概许多人都会同意，过去十余年间，台湾已经由一个政治戒严的威权体系逐步晋升为一个或多或少正在迈向政治民主化的社会。1979年美丽岛事件时施明德还是警、军、特三方围捕的政治要犯，此刻却已经翻身成为第一大反对党的前主席；连四十年前的二二八事件也在多方努力和政治生态变迁的过程中被平反，台湾史上的重大噤声事件在时空转换之下，变成了台北博爱特区公园中供人凭吊的纪念碑和国定假日；一党独大的政治局面更在人民愈来愈高的改革要求之下演变成今日众党并存、多党折冲的局面。不管这些政治上的重大变迁是否直接改善全体人民的生活处境，至少它们为原本在政治上受到压抑的人们提供了舒缓的出路，因此我们也逐步在地下电台、街头游行、叩应节目、抗争请愿等等新生的社会运动形式中，看到愈来愈多样发展的人民主体性。

政治自由并不是台湾在这一段时期中唯一要求体制彻底松绑的力量；事实上，政治领域中的重大变革都驾驭在其他要求自由和平等的社会力之上，易言之，社会不满喂养了反对政治，社会力则做了政治运动的后盾。中小企业对经济松绑的需求、工人对劳动权益的追求、弱势族群对基本人权的要求、中产阶级对社会安全和教育提升的要求，再再都掀起社会力的大量增长，并且在政治论述持

续的发展串连之下，构筑成政治领域对决角力的历史契机。换句话说，政治运动和社会运动的扩展，配搭了经济力量的扩展，形了解严松绑的必要性，而政治上的解严也间接带动了其他领域解严的合法基础。

过去的戒严政策箝制了政治、经济、教育、文化、资讯、结社、媒体的自由，使许多异议人士和弱势群体在日常的生活中深深感受人权被剥夺，而在政治解严和政治布局的大幅变动之下，许多原来被人引以为当然的教育措施都开始遭到质疑。例如，学校中一语独大的国语开始被视为文化局限，教育被视为太过轻蔑学生的各种母语，于是教育部主动积极的推动母语教学，用制度的力量来扭转过去对方言母语的打压和惩罚。教改的多元理念也带动各校开始发掘乡土的文化，以这些看来比较厚实的教育，一方面消弭族群张力，另一方面展现先进国家应有的多文化风貌。

如果说在族群方面、语言方面，我们都看见校园的体质改变，过去弱勢的、被歧视的族群和语言都开始有机会发展平等的对话和关系，那么性别方面的平等当然也是必然的趋势。毕竟，作为最近才上升的先进国家，为了国际观瞻，台湾至少在表面上不能再容忍性别歧视，就像它不能容忍族群歧视或语言歧视一样。性别解严所带来的民主形象为新兴的台湾国家提供了合法性。

然而，性别平等的理想绝不是像现在许多人想像的那样，「教男生做男生，女生做女生，只是要学会一点尊重，多加一点和谐」——这种梦想就像在政治上一方面要求继续「君君、臣臣、父父、子子」的截然差别伦理，但是另一方面又希望不平等权力关系的两极



之间可以达成「平等」一样，根本不可能成功。事实上，当男生一直被调教的太像「男生」，女生被调教的太像「女生」，他们在性别调教过程中发展出来的气质差距、权力差距、人生差距，都常常还伴随着深刻的成见和歧视，就算心中有无限善意，也很难拉近多少距离，很难发展出自在的随和的互动。

（任何人都知道，权力极端「不等」的双方是很难「平等」协商的。）

因此，此刻性别解严的起点当然要从性别角色的多样化开始。不再是单一的「男生冷静理性，女生柔弱感性，男生果敢刚强，女生贤淑温婉，男生女生各司其责，固定不变」；更不是简单的「男生多一点女生的气质，女生多一点男性的气质，大家都靠近中性一点」——毕竟，什么气质属于哪个性别，是一个被历史过程硬性分配的结果。

明确的说，性别解严所要求的，不是人人都变成面目模糊的无性别主体，反倒是人人都发展出特立独行的多性别流动主体。在个体的伸张和实验中，探测并突破文化的局限；在集体的文化运动实践和论述中，创造新的性别定义和可能。

这种多元性别角色的调教，其实可



以从政治解严的例子延伸出来一条比较直接的道路。政治解严并不是一个言语教条上的空泛宣告，政治解严的第一步总是要先平反原本受到抹黑排挤甚至判刑放逐的主体（如政治犯、异议份子等），用正面的语言重新肯定他们的具体贡献，让他们的理念得以坦然呈现，以显示政治解严的具体诚意。同样的，性别解严的第一步当然也就是先平反那些原本在性别体制中受到孤立打压的主体（例如染发带耳环的男生、豪迈开放的女生、同性恋学生、所谓「破碎家庭」的学生、老早就在发展爱情和性生活的学生等等）。这表示老师过去所习惯的某些赏罚好恶标准，也需要被新的性别意识加以检讨和改变（例如不再把同性恋学生当成病态、不再特别批评单亲的家庭结构，反而积极肯定学生谈恋爱的权利、鼓励并调教学生的身体装扮等等），甚至老师自己的性别和情欲位置都需要重新思量 and 开发（例如老师需要自我反省一下，是否因为自己的情欲经验和期望，而特别僵滞、呆板、饥渴、忌妒、严厉、不爽等等，应该如何开拓自己的人生，才不至于成为学生人生道路的障碍）。

新的性别调教不需要什么标准的榜样和模式，它所需要的是空间和自由。只有当性别异议份子都得到平等对待，得到正面的描述时，才可能让所有的学生都有信心自在的发展并经营自己的性别身分，也才可能真正鼓励并培养出不同于以往那种充满歧视和恶意的新性别主体。

因此，两性平等教育绝不能像某些所谓两性专家说的那样，好像只要男生女生各守其性别的角色特质，然后在两方之间搭起平等尊重的桥梁，教导她／他们和谐相处的精神就行了。历史殷鉴已经

显示，这种「新生活运动」或「心灵改革」，不但无力调教新的人格，更无效防止敌意和猜忌。真正的性别解严因此一定要比照政治解严，从呵护支援那些过去被孤立、被嘲弄的性别主体开始，从肯定那些不太像男生的男生，不太像女生的女生，爱男生的男生，爱女生的女生开始，才可以更进一步鼓励创造新的、善意的性别表现和性别互动关系。

### 社会问题需要社会变革

经济和政治上的大环境变迁，造就了今日台湾引以自豪的局势，但是它也带来许多使某些人感到忧心的新社会现象，其中又以牵涉性别和性方面的问题最令人动容。许多人常常认为是社会变迁造成了社会问题；不过，任何一个有一点点历史观的人都知道，许多时候，所谓「社会问题」只是社会矛盾的渐次浮现，也正标记了我们急切需要更多更彻底的社会变革。

近年来我们经历了无数校园中的性骚扰案、强暴案、怀孕堕胎案，也注意到有愈来愈多的青少年进入身体情欲的消费场所，或是作为消费者，或是作为服务者，这些事件和新事物的频繁常见，都使得许多成人开始觉得需要强调性别教育和性教育的重要性，一方面遏止这些现象的进一步普及，另一方面也为青少年日后的婚姻生活预作准备。

然而，过去在校园中不是没有性别教育和性教育，事实上，在校园中进行的是非常明确的「性别不平等的歧视教育」，以及非常清楚的「性压抑的管制教育」。更令人痛心的是，这两种教育声气相

通，紧密关连，正是联手制造许多校园问题的源头。换句话说，此刻我们需要的不是性别教育和性教育而已，我们真正需要的是和过去完全不同的、有平等意识、有多元理念的、开放进步的性别教育和性教育。

两性之间的互动问题一直是学校教育的重大关切，这又可以分两方面来看。一方面是校园中两性之间恶意敌意的传达，也就是各种骚扰、侵害、暴力事件；另一方面则是校园中两性或同性之间善意情意的表达，也就是学生发展出来的感情生活和活动。而这两方面似乎都在台湾社会的变迁过程中有愈来愈引人注目的发展。

过去考试教育的严谨性别区隔和性压抑，有赖一个颇为单薄枯燥的文化环境来勉强维系。换句话说，依着性别来分校分班的效果成功与否，还要看青少年在经济上是否持续弱势，是否持续依赖成人，也要看周遭文化环境是否持续不提供青少年太多自在互动的机会，以免扰乱军心。但是过去二十年，在资本主义商品文化的推波助澜之下，作为台湾经济生产和消费能力的表现方式之一，青少年的生活内容已经有了长足的变化发展，他们的生活中浮动各种情欲讯息，他们的日常活动中有了愈来愈多的身体自信和关注，他们的经济实力更为他们开创了无数在日常消费活动中调教出来的品味欲望。

许多成人都认为前面所说的恶意和善意事件是来自这些新的文化发展，他们相信是青少年在流行的物欲和刺激中丧失了自己，因此才会有那么多问题出来。因此成人们相信，只要提供「正确的两性关系教学」，或者「正确的性教育」，一定就可以避免这些问题发

生。

可是事实并非如此。在一个四方密闭，但是已经五味杂陈充斥各种气味分子的房间里，不去努力改变产生气味的源头（例如打开密闭的窗户，流通空气），而只放上一小盒人工的空气芳香剂，恐怕根本于事无补，只是创造另一些奇怪的化学效应而已。

让我们仔细的来想一想：骚扰、侵害、暴力事件并不是今日才有，事实上，过去发生过的无数这类事件，往往是在学校的息事宁人、家长的家丑不外扬、受害人的隐忍不言中，透过金钱、婚约、自闭、转学来摆平。换句话说，恶意侵害的发生来源一直没有被处理；大家只是用轻易的解决方法把它们掩盖下去而已。而骚扰、侵害、暴力事件在此刻的「频繁」，恐怕并不是什么情况的特殊恶化，而正是因为人们在民主进程中累积了更多自信，渴求更公平公道的

社会正义，因此不惜曝光控诉。正是因为人们在社会开放的过程中发现了身体的自主权，不希望再用隐忍来加深个人生命中的创伤，因此想要根本的去掉那逼人隐忍的污名。

同样的，学生之间的善意情意表达一



向就有。单恋、爱慕、凝望、尾随、情书、约会、送礼、接吻、争宠、情变、冷战、摊牌、分手，天天都在各级校园中上演。从过去到今日，学生之间的表意活动频率并没有大幅度增加，只是表达的方式比较明显，赠送的礼品比较名贵，对象比较多元，开始活动的年龄比较早，约会的地点比较有选择，约会时的活动比较多样而已——而这些发展也都是我们引以为傲的台湾经济奇迹的一部分表现。换句话说，这些善意情意的表达并不一定是什么了不得的社会问题，也不见得代表青少年已经发展了前所未有的强烈欲望。

事实上，座落在一个日益多元开放，欲望图像丰盛的社会中，不管是青少年之间恶意或善意的表达，它们极可能正是在抗议成人太过封闭保守的监控，它们极可能正是在呼求一个更为自在自由的交往文化。

让我们换一个角度来想。如果说早一段时期的政治民主化，在抗争威权统治的过程中产生了诸多「乱象」和各种社会力的折冲协商，因而也模塑了今日稍具雏形的政治平等；如果说早一段时期经济层面中因过度戒急用忍而产生「偷跑」、「自力救济」和「地下三通」等等不合法，也因而模塑了今日「立足台湾，放眼世界」的开阔经贸观——那么，焉知此刻青少年人口群中因争取实现自我而出现的各式恶意骚扰或者善意示爱，不能成为他／她们模塑新的性别和情欲布局的努力呢？如果成人真的关心青少年，那么在这样的摸索和实验过程中，成人要以什么样的开阔和支援来帮助他／她们走出新的格局？或是成人要用更多的高压惩罚、冷语嘲讽、恐怖监控、忧伤哀叹，来为他／她们的混乱悸动增添恶意的利空？



我们此刻看到的是：媒体和专家们对青少年问题的关注和析，在公众观点上描绘了一幅危机图像，使大家对青少年的恶意骚扰印象深刻，而对他／她们的善意示爱忧心忡忡。在这种氛围之内，官方的两性平等教育构想，当然只是希望能够消除恶意，冷却爱意，让青少年回归学习的课业，因此在执行上也催促老师们多「关心」青少年，多「注意」青少年。问题是，敌意宣泄或爱意表达之所以形成「事件」，恐怕正和成人对青少年的高度管理操纵脱不了关系，也和青少年生命在单一的课业关注下形成的净空状态紧密相关。

说白了，不正面肯定支援青少年爱意的表达，就不可能消除他／她们敌意侵犯的动力；不接受多元的性别角色呈现，就无法消除性别焦虑所转化成的敌意。而这两方面的新实践都要求传统的性别体制和性文化彻底改变体质。

从这个角度来思考，不管官方的本意如何，两性平等教育绝不能只是用更多的关注监控，来疏导／控制青少年似乎沛然莫之能御的身体能量，绝不能只是用一些抽象的、听来温暖的言语教导青少年自制自责——这样的做法「解决」不了所谓的社会问题，而只是掩盖现有性别布局的不公，更枉顾青少年身心的悸动煎熬，也只会创造更多的社会「问题」。

从历史的眼光来看，主流教育体制之所以常常支持一些重大的教育变革，往往都是因为现实生活中已经有太多「踰越体制」的实践，因此期望以教育来由根做起，建立新的身心规范，框定踰越的幅度和方向，防范踰越实践的流窜蔓延与失控。可是，也正如我们

前面所说的，这些跨越的活动恐怕正是在标示出原有界限的不合理，它们要求的正是体制和界限的改变和迁移，它们所追求的崭新的性别教育，正要消除这些限制以及体制压力所带来的痛苦。

## 结语

以上的分析显示，两性平等教育的政策化，并不是什么女权高涨的必然结果，也不是什么政客个人的特别设计，它事实上是颇为配合此刻台湾突破发展瓶颈之所需的政策，在经济上、政治上、甚至解决社会问题上都有无数的期望在下支撑。当然，作为解决各种问题的急就章做法，这样的教育也极有可能只是浮面的，不碰体制的，巩固原有结构的。

讽刺的是，若是台湾真的想在历史社会大环境的趋势之下生产有创意有动力的主体，以切实满足产业升级、跻身国际社会、解决社会问题的需求，那么就必须更积极的提供正面支援，让青少年能以自己的方式和速度，练习处理个人生命中的痛苦和混乱。这也意味着，新的性别教育必须由性别角色和关系的多元化以及自主化开始，必须由呵护性异议分子的生活生命开始。新的性别教育和性教育必须是一次影响深远的社会文化革命。（何春蕤）

# 善意与恶意之间

## ——中小学教师的两大大隐忧

现阶段中小学教师在校园中所面对的两大大隐忧，莫过于（一）无所不在的性侵害和性暴力的阴影，以及（二）愈来愈频繁的学生爱情和身体关系。

有趣的是，这两种现象不但是性领域中两个极端的表現方式，更是紧密相连、互为因果的。

### 性侵害和性暴力的阴影

桃园地区厢型车掳走女生案、高雄地区女童遭歹徒施暴案、竹东地区国中女生遭同学集体凌辱致死案、屏东女学童被成人凌虐致死案等等，使得各地的老师和家长人心惶惶，担心自己的学生和子女也会遭遇到这种情况。这些案子在彭婉如、白晓燕命案之后陆续曝光，也使得它们得到比平常更大的关注，造成所有女生和女人们更多的恐惧。

传统的各种防暴之法，多半只是要女生多加保护自己，少一人独行，少夜间外出，少穿着艳丽。可是，这些案子中的受害者遭害时多半不符合这些条件，案件却仍然一再发生，显然，要解决这个问题，绝不是叫女生保护自己而已（毕竟，有谁能提供二十四小时的保护呢？）更何况，愈强调保护，就愈增加惊惶，愈惊惶，就使

得女生更脆弱更容易受伤害，这种恶性循环的后果，我们不能不想。即使我们叫女生根本不外出，现在我们也慢慢发现，女生遭受的许多性骚扰和性侵犯其实大多来自亲密熟悉的成人（如亲戚、邻居、甚至父兄），而事情发生时，女生慑于成人的权威，多半根本无力抗拒，事后还不能控诉，因为说了也常常被家丑的信念完全隐抑，或者被大事张扬成为二度伤害。

在这种四面楚歌而又无助无力的状况下，显然那些教导女生自保的说法是不会改变女生的困难处境的。更彻底有效的防暴之法，恐怕反而是鼓励女生自强。

这也就是说，我们调教女生的方式必须改变。我们不能再把女生养成容易受骗受伤受恐吓的小绵羊，而应该在日常生活中鼓励她们更身强体壮，机灵反应，信心十足，彪悍自主，不轻易受屈于权威（也就是不像传统温婉贤淑的女性形象）。事实上，也唯有这种全面自主自信的女生才比较容易做到保护自己。

老师或许会担心：女生就应该像女生，温柔贤淑，怎么能强悍体壮呢？

老师或许也得面对一个现实：传统的女性形象在此刻的恶劣情势中已经不足以让女生自保了。

老师坚持：可是，我不知道要怎么调教这种气魄啊？连我自己都不是那种人啊！

别担心，这种比较强悍的女生在校园中其实已经存在，只是她们在成绩和品行挂帅的教育中常常被当成问题少女、大姊头，长年被体制排挤，被老师放弃，被同学回避，也因此反而把她们推

向社会中的不良力量，促使她们做出更大的违规行为。

真正全面的「因材施教」，就是尽早排除对「坏」学生的偏见，对她们表现更大的善意，把她们当成学生中的另一种表率（不是说行行出状元吗？），更重要的是，善用她们在日常所累积起来的经验气魄，鼓励她们分享处理危险情况的诀窍，或者进一步和同学一齐研究讨论如何解除危机。这种做法不但可以使她们有另一些建设性的活动可以从事，在正常教学中得到成就感，从而减少她们投入恶势力的机会；同时也可以让那些本身的经验和资源很有限的老师们可以比较轻松的进行生活教学。

或许有人会担心：这样会不会把好女生教坏？

愈是这种简单的问题就愈需要复杂的回答。

所有的好女生其实都有她们「坏」的一面，只是平日被各种期望压抑下来，或者在伪善装乖及矛盾自责中度日，反而使她们更加无力。事实证明，

愈「好」的女生（淑女）也就是愈脆弱、愈容易受伤、愈需要别人保护的女生。而在目前恶劣的状况下，我们需要让女生不再那么「好」，也就是不再那么好上当受骗；要让她们「坏」一点（脑筋活泼古怪），「强」一点



（身体灵活强壮），「狠」一点（反击准确而有力），才能真正有自强自保的力量。而「坏」女生在这个时刻是重要的经验榜样。

当然，在这种教学中，老师并非完全放手让这些原始经验以其本来的面目传达，而是运用循循善诱和多元导向，来让「坏」女生的经验和智慧戴上另一种建设性的意义，转化成为另一种有用的资源。

换言之，不是把「坏」女生当成反面教材，责骂她们，孤立她们，而是积极肯定她们的经验智慧，使它成为正面可用的教材。因此，进行这种教学活动时，老师需要做的是友善的鼓励她们分享经验作为全班的讨论，老师则在过程中创意的转化其中的意义，发展出各式各样可能的实际运用，当作教学材料，以此间接鼓励并教导「好」女生有点坏，又不太坏。

可是，要是老师平日就排挤这种「坏」女生，她们又怎么会愿意和全班沟通分享呢？因此，根本的关键是老师态度的彻底转变。

更具体的说，在日常的校园中，遇到有女生声音很大，态度强悍，特立独行，和男生打架，老师不能再像过去一样立刻加以制裁，训示她要像淑女，反而要从其中发展可用之材，进行对其他女生的机会教育。

比方说，老师可以把女生集体带到合适的角落，鼓励她们学那个「坏」女生一样放肆的大叫大喊大骂，然后集体讨论研究，怎么叫喊比较大声而不费力，喊了以后有什么感觉，什么时候不适合大叫大喊，什么时候需要大声叫喊谩骂，可以喊些什么样的字眼才有吓阻的效用。这种做法不但让女生有机会练习操作自己的声音和气魄，放松平日的自我压抑，也同时教她们分清楚什么时候摆出什么

样的态度。这才是有效的机会教学，而且一举数得。

或者大家也可以集体沙盘演练骚扰强暴的情况和应对之法。女生们可以自己主动在日常的阅读（漫画、小说、电视剧、电影等）中收集各种相关故事——反正她们平常就常常读一些老师不推荐但是她们爱读的东西——并且向全班提出有系统的报告，再全班集体讨论在故事中要怎么样的反应才能让女主角逃过一劫。大家脑力急转弯，激荡出各种不同的招式，甚至可以请平时爱打架的男女同学来说明什么才是有效的抗拒招式，把后者的暴力转化成大家可用的防身之法。由于学生是以轻松方式在日常生活中露骨地谈论这个原本让人感到恐怖或尴尬的话题，所以会有助于学生在直接面对实况时克服恐惧与羞耻心。此外，由于这种活动是由学生自己的位置出发，而非透过警察之类的成人专家示范，因此往往会有更切身的效果，不但可以训练临场反应，让女生慢慢不再谈暴色变，反而养成多阅读多思考的习惯，更可以把恶势力转为有用的势力，促进不同学生之间的沟通合作，又是一举数得。

要让女生有动机做这些改造自我的行动，不能只靠老师提倡（在拥挤的教程中，老师能教的也实在有限），因此，更重要的是在潜移默化中使得女生心灵有更大的韧性。因此，有「坏」女生在教室中谈性、谈身体、甚至讲三字经时，老师不必制止处罚；毕竟，这些讨论正是让女生更自在更自信更不恐惧的机会。和前面一样，老师要做的，只是建议她们分辨何时是合适的时机，让同学加入讨论，用建立共识来取代老师权威指示。要是担心她们太过关注这个题目，或者太爱讲脏话，那么就应该提供其他各种相关的有趣讨论

题目（例如，哪种速食最适合约会时吃、哪种口香糖口味最好、那个明星的色彩调配最有美感等等），以转移兴趣。另外，如果话题刺激但不太深入（比方说，只是小道消息的传播或谈一下就转往其他话题），老师可以旁观而不加评断。总之，老师的平实态度会传达给女生一种新的自信和自在，知道这种话题不必成为女人心中的毒刺，而可以平实面对。如果话题很深入，老师或许可以加入讨论（而非制止），巧妙的把其中的可用之材提出来，带往比较有建设性的方向。这些都需要老师临场有平实平淡的反应，而不能用过去大惊小怪的道德谴责态度来打压。

总而言之，恶劣的性别环境要求我们用更大的创意来思考对应之法，而现有校园中已经存在、可以被使用的对抗力量和资源，是我们需要主动呵护和开发的。

另外，一般学校遇到性骚扰和性侵害事件时也常和一般家庭一样，以家丑的方式企图把案子压下来，结果造成更大的伤害。第一，加害者于是逍遥法外，继续作案，使得未来有更多女生受害。第二，受害者的正义没有得到伸张，反而引以为羞耻而自责，形成对受害者更大更深远的伤害。第三，前事之车无法形成经验和教训，无法由其中发展更有效的防范之法，我们对性骚扰和性侵害于是持续感到束手无策。考量这些恶果，学校在遇到这种重大事件时，首先要克服的就是「性是丑闻」的成见，应主动处理，以免造成更大的危险及伤害。

另一方面，有些学校在处理这类案件时，囿于过去累积的性压抑与性无知，往往以异样眼光、或耳语、或悲愤、或过度怜悯、或挖



掘窥密等等态度来看待性骚扰或性暴力事件，反而对受害者形成二度伤害。

因此校方第一个要学会的就是冷静的处理，平实的处理，老师们平时看电视休闲时就应该多看侦探影集，学习像福尔摩斯办案一样，抽丝剥茧的收集各方证据、目击证人之类的资料之后，再做判断。而且要分清楚不同案件的处理方式和态度完全不同。比方说，家庭中持续的性侵犯和校园内偶发的暴露狂或同学间的性骚扰，由于牵涉到的人际关系不同，年龄心态不同，往往需要随着对象的性质不同来处理。

最主要的关键则是尽力彻底消除产生侵犯事件的结构根本原因，灵活的运用隔离、疏导、劝说等不同方式来减轻事件对当事人的伤害，千万不要再加上什么「一生的伤害」式的情绪反应。性犯罪就是犯罪，就是依调查、依法来处理的事情，没有什么特别「丑」或特别「恶」或特别「恨」。成人不再在这种事情上贯注欲望和情绪，才不会在孩子生命中继续制造这种事情的附带效应。换句话说，学校既不能轻看以致力于掩埋事件，也不能太过看重以致力于形成更大伤害，这里的分寸拿捏需要校中同仁共同提醒共同反省。

总之，我们遇到这类案件时，需要脱去原来的羞耻避讳，正面迎战，细心处理，平时则多做不落俗套的演练和准备，这样多管齐下才可能真正防暴。一句话：

防暴不能只是增加女性的恐惧，防暴必须积极改变女性的无助处境。

## 学生发展爱情和身体关系

除了恶质的情欲事件之外，中小学教师另一个头痛的问题就是青少年的身体情欲探索。

学生书包中的情书和礼物、校园中忍俊不住的拥抱亲吻、国中生北投夜游时彼此爱抚、K T V中浑然忘我的做爱、甚至国中女生的怀孕堕胎——现在的青少年再也不是过去封闭时代的青少年那样对情感和身体一无所知，只憧憬而无行动（过去也没有机会和资源采取行动）。事实上，随着资讯和商品社会的变迁，她们早就在各种图像影视中接触到情感和身体的呼召，更在各种休闲和打工的场所开始尝试做自己主人的滋味。这是现代社会所提供让孩子日趋成熟练达的过程之一，但是在教师看来却是巨大的梦魇。

或许我们首先要思考的就是，为什么老师们会对这种现象那么紧张？这其中反应了老师们自己有什么世代和位置上的成见？

如果说，大家相信青少年身心尚未成熟，不适合有爱情和性的活动，那么，大家应该回想，中国农业社会中，性活动一向就是在十三、十四岁时开始进行的（十六岁的「二八佳人」常常就被人嫌太老了），爱性活动年龄的延后，事实上是很近代才在教育、就业、晚婚的社会措施中形成的新信念。现在为了鼓励诱引年轻的孩子接受这种延后性生活的新成规，成人世界一方面提供各种警语，说太早进入情感或身体关系，会妨害学业、阻碍正常成长、或损害身体健康等等；而另一方面，对那些毅然选择现在进入情感或身体关系的青少年，成人世界也硬心的拒绝提供安全网，反而利用责备她们或孤立她们来继续进行对其他青少年的恐吓教育。不幸的是，最

主要承担这种情欲警备总部监控责任的人，就是教师！

这种两手政策听起来好像是无可厚非（「我们老师都是为了学生好啊！」），但是有两个事实使得现在青少年的压抑处境更为不利。

第一，现代社会就是一个资讯流通、而且商品充斥的世界，既然愈是被压抑被限制的东西就愈有动力成为消费的诱因，那么爱情和身体因此自然而然成为我们世界上最被包装呈现流通的东西，在所有的MTV、歌曲、光碟、杂志、商品中发出呼喊。在这种现实环境中，个人情欲的苏醒反而是个愈来愈早发生而且愈来愈被勾动的欲望憧憬，如果我们仍然还像过去一样要求青少年完全压抑情欲，实在是太过昧于现实，强人所难，一点也不人道。

第二，虽然老师们也曾做过青少年，但是她们成长的年月是台湾经济尚未完全起飞的时刻，周围环境中并没有那么多的刺激和引诱，因此也比较容易承受压抑；而即使她们曾在情感身体的人事上受到过成人的管制和压抑，深知做青少年的痛苦，但是一旦做了成人，一旦成功的放下了这些爱情和身体而专心学业志业，成了权威和责任的化身（也就是变成了老师），她们所内化了的社会价值往往会使她们看重维护成规，高过面对青少年的需求。（她们的理由是：「我们做老师的也有我们的责任呀！」）。于是老师和学生在对情感身体的压抑上有着极为不同的评估，因而也使青少年很难在老师那边找到支援。少数愿意帮助青少年的老师则因为没有突破性的资源或方法，要不是终日挣扎摸索，就是因为挺身支援青少年而承受校方和家长的责难。

如果我们认清了青少年处境的不利，和她们对爱情和身体经验

的需求，也看见老师在体制之内所扮演的不情愿的守门人角色，那么，我们需要一齐来思考不太传统的处理方式。

前面我们说到女生需要长成更强悍一点才能真正防暴，因为我们体认到，防暴的教育不能只教导女生一昧的惧怕异性、惧怕身体，那只会造成神经质、焦虑、恐惧等等恶果，而且直接残害她们的身心意识发展。可是，同样的，老师们平日在校园中不断丑化学生间的爱情、抹黑学生间亲密的身体活动，这些措施不但不会减低学生对爱性活动的兴趣，反而会为学生日后人际互动时的心态种下毒素。

更糟糕的是，老师对学生情欲骚动的反应，像是检查信件、盘问交往、公开嘲讽等，或是更加严厉的监控、责备、甚至惩罚，都是在威权教育下养成的对策，这些措



施都在创造女生男生之间更大的吸引（因为被压抑）、更大的猜忌（因为害怕情欲恶果）、更大的矛盾（因为想要又不敢）、更大的羞辱（因为东窗事发），当然也就形成她们更大的混乱不定。

学生时代的爱情身体活动对孩子们而言一定有害吗？

没有人敢说定论，因为在不同的案例中，结果很不一样。但是，我们可以确定的是：如果成人不提供实质的、友善的支援，而

只是禁止、责骂、惩罚，那么这类的青涩恋情是很不容易形成它原来可能带来的好影响的。相反的，再美好的恋情也会在成人的忧心 and 破坏中夭折——还拖上无数垫背的年轻生命，让她们对人性失望，对爱情畏惧，对身体厌恶，对异性仇恨。

可是，昧于现实的禁欲型教育却坚持孩子们是纯真白纸，应该等候成熟时才开始爱性活动——矛盾的是，以我们的文化调教而论，无数结婚多年的人都还非常不成熟，那要什么时候才能开始爱性生活呢？在晚婚的文化中，这种持续的、愈来愈长的延缓等候，使得早已开始憧憬爱性的孩子们苦不堪言，只得终日在矛盾和混乱中耗尽心力。

习惯了禁欲文化的老师们因此需要重新调整自己的反应，她们需要思考积极帮助孩子得到适时的纾解。暗恋一下，爱慕一下，写写信，约约会，拥抱、甚至亲吻，并不一定要被当成滔天大罪来处理，更不能被当成人生极大的耻辱。

老师需要想想：

这些爱性行为是不是一定会造成什么恶果？（事实上，很多情书使得收信者得到深刻的鼓励；很多恋情的表达使得当事人认清自己，也认清对方；很多失恋不但没有重创当事者，反而很快被新的恋情冲淡；很多接吻没有发展成性交；很多性交没有造成怀孕。）真正有问题的，是老师们所习惯了的「骨牌效应式思考」，老师们还以为有人拉了一下手，下一步就一定要怀孕堕胎了。

这些恶果有没有可能透过支援而得到避免或改善？（公开的、正面的、普遍的谈论避孕和防病知识及措施，不见得会鼓励孩子们

尝试禁果，但是对那些决定尝试的孩子们而言，却是绝对的有用。对爱情的轻描淡写，对分手艺术的细致呈现，对示爱文化和礼数的平实教导、练习、和沟通，都会帮助孩子们进得自在，出得轻松。）

这些做法或许听来十分理想化——「连我们老师自己都搞不清楚这些事情，又如何教导学生呢？」

是啊！新数学、新理化、新国文、新乡土教材出现时，老师们还不是有点心虚的进教室，但是大家不都也一点一点的学习着、累积着，交换心得，进修研究，慢慢的改造了自己的教学。现在面对性别教育的挑战，为什么就那么强烈的惶恐呢？

显然大家对性别的问题、对爱性的问题有特别的戒心。

不幸的是，就正是这种戒心使得成人在青少年恋情中变成最可怕的杀手。

有心自我成长，有心帮助青少年走过青涩恋情的老师不在少数，我们有很多事情可以做。比方说，积极的去了解那些没有形成恶果的恋情是怎么样没有形成伤害的，它们有哪些有利的条件（比方说，对爱情的平实态度、对性事的知识和准备、善意理解的老师和同学），我们可不可能复制这种支援的条件来增加善果的机率，等等。

以上都是需要大家再多想想的问题。如果老师还是担心，还是觉得需要管辖学生的情感生活，那么她可能更需要想想：严禁这些行为、羞辱这些行为，会造成什么样的另一些更长远的恶果，男孩长大后对女孩的轻蔑和仇视是否和早年受挫受辱的情欲有关？

残酷的事实是：对青少年情爱活动的禁止、挫折、和惩罚，恐怕

正是日后形成性骚扰、侵犯、暴力的前因。

老师需要认识到，校园中出于善意和爱慕的情感和身体的活动，本来就是创造健全人格，充实人生经验的事情。正是因为太过压抑，才使得大家用异样的眼光来看待它们，更使得当事者饥渴冲动。正是因为在教育中缺乏对这种活动的肯定和练习，才使得男男女女莽莽撞撞，不知如何用善意来表达情愫。正是因为太过强调成熟稳定永久的恋情，才使得孩子在示爱遇到挫折时，走上绝路或者伤害他人。这些都是恶果，老师们怎么又不想了呢？

老师说：不是我要管，我若是不管，那么学校和家长都会找我麻烦，要我负责，那我怎么办呢？

两个答案：第一，如果老师看得清楚自己必须做社会中前瞻的力量，而不是保守的力量，那么，从专业的立场出发，和类似想法的同侪联手，一步步说服学校和家长一齐用心创造一个对孩子更友善的环境，一齐培养更快乐、更满足、更善意看待世界的孩子，不但喜欢自己也知道如何喜欢别人。

第二，如果老师觉得现有的教育不好，但是自己又无力在其中扮演什么积极的改造力量，那么，至少请支持别的老师和社会运动的进步做法，支持孩子英勇的偷渡，少为她们创造障碍。

校园里禁止学生的情感身体活动，就是把孩子们往校外更没有支援的地方推。如果教师的职责是预备孩子迎接那个更大更复杂的世界，那么老师们最好赶快开始修正自己十八世纪的旧道德观，赶快充实自己的情欲知识和开放的态度——因为，孩子们早就跑到我们前面去了！（何春蕤）

# 同事不同「事」

## ——教师职务分工 与性别不平等

自从两性平等教育变成既定政策的那一刻起，就有许多教师惶恐的四处询问：两性平等教育倒底要教什么？老师要先读什么书才能掌握基本的正确观念？什么教材最适合平等教育？推动两性平等教育要从哪里开始？

其实大家不必上穷碧落下黄泉。学校在职务分派方面以及对教师角色的期待上，本身就有着性别方面的差别待遇，而这些安排不但使许多教师和学生习以为常，也没有人觉察到这样的安排其实已经暗暗的在学生心中植入性别不平等的观念。虽然有些先知先觉的老师百般抗议，学校在整体架构上似乎仍然对此一无所感。接下来就让我们透过现在一般学校在事务及职务上的分工状况，来看看学校中常常被视为理所当然、其实却不怎么合理的工作分配，是怎样按着既定的性别刻板印象来进行。

### 依性别而能者多劳？

在一般校园事务的分工上，不管个别教师的性向、兴趣和选择，通常男老师都会被分派到较为粗重的工作，如举办园游会时负责搭帐篷以及搬较重物品的工作；相对的，女老师可能负责采买、烹饪等等被认为是女人家做的事。危险性较高的工作也会「优先」指



派给男老师，如需要爬高挂彩带，或是到银行存取款的工作；而女老师的工作可能倾向于制作海报、辅导等等不须冒险的工作。总体而言，男教师负责训练或承办需要较多体力的活动，如训练运动选手，包括田径、球类等；女老师则大多训练属于文艺性质的活动，如壁报制作（比赛）、训练合唱团、儿童乐队等。同样是需要体力的活动，男老师负责训练的会是军训式的大会操，女老师负责的则是较需要肢体语言、较「女性化」的舞蹈。

在分派这些工作时，学校可能认为这是「分工」，因此男老师做比较适合男性做的事，女老师做女性比较擅长的事，也算是一种「效率」的做法。可是这种依着现有的性别角色分派来进行的「分工」，不但抹煞了教师间可能存在的个别差异，也会继续巩固现有的性别不平等，为学生做出不好的榜样。

更有意思的是，这样的性别分工制度并不一定只是对强势的性别有利，有时，弱勢的性别也会策略式的使用传统概念来为自己争取福利，甚至占便宜。例如，在现实生活中，有些女教师就会以自己的性别为理由，要求较为轻松的、不危险的工作来做；甚至明确的要求男同事负责做「属于男人做的工作」，例如值夜、搬重物、爬高、教比较坏的班、或体力劳动等等，以堂而皇之的性别理由来逃避分担责任和工作。这样的借口和理所当然的逃避，往往使男老师觉得非常的不公平，不满女老师在分配权益时大喊自己要一视同仁的平等，但是要分工作时却又说自己是弱势，要求被特殊对待。

考量这种复杂的不满效应，比较平等的校园职务分工，恐怕就不能只是简单的颠倒现有的性别分工方式，叫男老师做女老师做的

事，叫女老师做男老师做的事。这样的安排只是重演原有的不平等而已。校园分工也不能简单的照性别人口比例来平均分配工作，在任何活动上都要求男女教师按比例参与，这样的公式化安排仍然是僵化的。

事实上，任何单一的、固定的、强制的、片面决定的分工方式，都会引发各式各样的争议和抱怨。因此，最好的方式或许是：

经由全校员工平等的集体讨论——而不是行政主管罔顾民意的片面指定分配。

再加上老师们个人自愿的要求——让最不寻常的自荐自愿都能自在发表，而不必担心别人的怀疑和嘲笑。

还要配合着某种程度的轮流和分配——不是永远都由同样的人担任同一责任，而是随时可换可选可免。

这样的决策过程是否繁复，恐怕不是真正的重要问题；学校内如何创造开明的、非妒恨的、比较公平的分工制度，这才是关键，而上面这样的分工过程至少可以把强制性降到最低。

另外，我们也需要看到，校园不是象牙塔，校园的安全和平等也和整个社会的安全和平等直接相关，如果我们希望不同性别的老师都能尝试不同的职务，那么我们还得努力促进这个社会的整体环境对越过性别边界的人表示善意。换句话说，现有的男老师或许确实对护理和家政和采买不够熟悉，但是整体社会环境对男人做家务的轻蔑，也使得男老师缺乏动机去担待这方面的工作，因此，老师们还得超越校园，积极的去多支援多鼓励一些社会运动团体所推动的家务分工。另外，有些女老师虽然愿意尝试一些平日不会分给女

人的工作，但是在实质的情况中却还有另外一些阻力。例如，为了安全考量和家庭责任，女老师通常不被派任值夜或担任沈重的行政职务；为了安全考量，女老师也通常不被派任爬高或领款的职务。而当女老师由于这些顾忌而被固定派去担任另一些工作时，这也就同时限制了男老师分担不同职务的可能。因此个别家庭中的分工和整体社会的安全问题，都必须成为大家积极主动改善的目标。解决校园内的职务分配问题，是和改变校园外的性别职务分工紧紧相连的。

以上这些困扰实际上是目前社会整体的问题。治安的恶化进一步局限了校园职务的分派，家庭职务的分工则长期影响到男女老师的人生实现。如果我们希望在校园中改变性别角色分工，就一定要更扩大的来改变整个社会的性别成见。

### 依性别而主掌权力？

在行政职务的分工上，男女教师之间的差异可能比一般事务分工还明显。

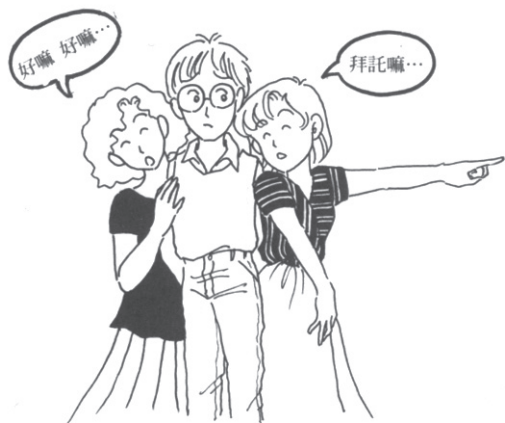
最明显的就是，较具决策性的、掌管全校重大事务的职务，多半由男教师担任，而在决策权力圈外，记帐、公关、照顾、辅导等杂务，或是艺文方面的职务，则多半交给了女教师。这方面的分工决策很清楚的牵涉到性别歧视。例如，已婚的女老师被视为有家事之累，若是仍然单身则被视为人生经验不足。换做是男老师，就没有这种分野：已婚的被视为没有后顾之忧，未婚的被视为可以全力投入工作，都是可造可靠之才。

这种差别的期望和评价，深刻的影响了教师的行政分工。像校长和主任需要经过考试任选，当然需要有实力，但是实力的累积也通常由已经以教育为人生志业的男教师居多，学校自己任选的组长级职务也多由男老师担纲。少数的女主任多半做总务或辅导工作，而需要总理全校教学等实务以及需要管训、监督行为偏差学生的工作，则较少由女主任担任。

有人或许会说，有些职务不适合女性担任，另外一些职务则不适合男性担任，但是这种说法往往建立在现有的成见之上。过去也有人说过，女人不适合外出就业，不适合做新闻主播，不适合做总理，不适合担任校长之类的话，或者说男人不适合烧饭带小孩，不适合做护士，不适合做空服员，不适合做家庭主夫等等。但是一个个做到这些职位的女人男人不都证实了原有的说法只是成见吗？眼看着有人要做、想做、有能力做，而我们还在一旁说风凉话，咒诅他们做不成，这又是什么心理呢？有很多事情是「做了之后才知道合不合适」的；而且，很多事情是「大家都支援就有机会成功」的。

除了行政职务分派显示性别差异之外，即使男女教师担任相同的行政职务，他（她）们实际掌管的权责仍然常常会不同。就以组长的职位为例，同样是组长，男组长和女组长通常会遭遇到不一样的合作或抗拒，因而承受不同的对待。男组长比较倾向于权威的形象，会把分内的工作分派给其他老师完成，在施展权威中顺便减轻压力；而当他觉得工作太重时，可能就会直接向上司抱怨或发脾气，或许因为这样，男组长的工作看起来好像就比较重要。另一方面，同样的工作量，女组长很可能因为没有权威形象而叫不动别人

来分担，只有在摆出最古老的女性撒娇或可怜形象时，才求得动别人，因此许多女组长因为怕麻烦别人而把事情揽下来自己做；她可能觉得工作超量，可是很少会直接跟上司抱怨，顶多向同事诉诉苦，所以女组长的工作量常常会超过她所能负荷，但是却老是让人觉得她没有做什么事，就只会抱怨而已。然而，若



是女组长也跟男组长一样因为工作而发脾气，她很可能就会列入黑名单，要不是下次不再有机会当组长，就是被列为难以相处的人，人际关系大受影响。

值得注意的是，在这样的性别分工布局中，并非每个男老师都会因为他们的性别而享受到同等的优势。学校中具有行政决策权的职位并不多，通常是由少数一些男老师把持（有可能资历较深，或年纪较大，或甚至有特殊关系等等），因此很多新进的、优秀的男老师也和大部分女老师一样，被分派到他们不适合或者不喜欢的工作上，可能只是些琐碎的杂务，也可能没有机会参与决策。这样的处境使得这些男老师也尝到了位居边缘弱勢的滋味。有趣的是，他们在和女老师相较时，仍然觉得自己（因为是男人）高人一等，不会

考虑改变体制，反而只想等到自己的时刻和机会到来。像这样的想法也使得校园中的性别不平等很难动摇。

从以上学校职务及一般事务分工来看，男女老师的确因为性别差异而承受不同的对待，也因为这样不同的对待而衍生出一般人以及学生对男女老师不同的看法和期待。有行政职务的男老师在学生和同侪的心目中较有威严，较有主见，就连他的主张都看来比较值得参考；一旦发生较大的事件，或事关紧要，不管学校、教师同侪或学生，都会很直觉的询问男教师的意见或是找他们协助解决，也因为这种优势，他们比较常有磨练办事情的能力，有机会受训晋升，因而更有机会被肯定，被赋予重任。相较之下，女老师的温顺、爱心、细心、耐心使她们显得婆婆妈妈、没有（决断）能力、不能贯彻主张等等，因而也比较不被重视，比较不会得到磨练或担当重任的机会，长久下来，当然也显得比较没有历练，没有能力担任行政职务。

显然，这些性别差异并非个人天生如此，而是资源和历练机会的差异使然。

### 教师分工与性别教育

其实，男女教师在行政职务及一般事务上形成固定的分工模式，其中的性别刻板规划最直接影响到的就是正在学习的学生。

身教形成的影响实在强过言教百倍。不管老师怎样告诉学生在两性之间要平等对待，告诉男生应该尊重女生的意见和需求，规劝女生也该尝试去了解男生的想法；但是事实上，性别歧视的例子却

真实地天天在校园中上演，而演员就正是老师们自己。大部分的男学生轻视女学生的能力，忽略她们的意见和需求，认为她们情绪化、被动、沈默，除了处理一些琐碎的事外没有决断力（甚至有些女学生自己也这么认为），而男生们自己也会私下「纠正」那些不上道的男生，「惩罚」那些「脱轨」的女生——难道学生这些想法和校园内的成人互动方式没有相似性吗？眼下日益浮现的青少年骚扰歧视暴力侵害事件，就正是这种教育环境的恶果。

因此，校园做为一个复制性别的场域，实在应该重新思考男女教师的职务分配，不再单纯的以他（她）们的性别而定夺分派的职务，而应在个人意愿下，让教师有更多机会参与更多不同的职务，更因为各个教师都有机会参与不同的职务，也使得他／她们更加认识自己能力的局限以及有待开发的潜力，并体验人我之间的差异。这样的重新分工，并不意味着男性噤声，让女性翻身作主，全面决定如何分配——毕竟，在分工的事上，没有全然理所当然的方式。可是同时，女性在这个争取平等的节骨眼上，也必须放弃过去享受的「特权」及逃避，肩起一半的责任来。

弹性的分工合作方式是老师对学生良好的身教，更是民主多元的重要里程碑。〔涂懿美、何春蕤〕

# 日常生活的改造

## ——平权教育

台湾社会日趋民主多元，大家也逐渐学会倾听不同的声音（不听也不行，大家都叩应进去了），当然也要学着接纳不同的意见，尊重每一个个人（不尊重也不行，妳想要别人不尊重妳吗？）。毕竟，无论兴趣、专长、性向、性别等等为何，人人都是同等珍贵的，也都享有相同的权利。

教育中相当重要的一环，就是鼓励学生发展自我的特殊性，并且以平等心来和各式各样的人互动。因此平权是观念、是心态，更是日常的实践。培育平权意识，最自然也最有效的方式就是从日常生活的各层面着手。

### 我有话要说

平权最基本的要求就是每一份子都有发声的权利，因此首先要让学生自在表明自己的意见。

孩子不是没有自己的意见，他们一向就很有主见（每个正在养小孩的父母都知道），只是在传统教养的过程中，孩子一自在说话就被大人制止，孩子的意见被当成不成熟的乱说，父母总是不鼓励孩子表达意见，总觉得「孩子懂什么？」，要不就觉得孩子是顶嘴强辩，不尊重父母的地位，希望孩子愈乖愈没有意见就愈好。这种非



常不平权的做法在近年教育改革的理念之下才渐渐改变，连学校教育也开始认识到，提供学生更多表达意见的机会是非常重要的教育课程，可以帮助学生因为有话可说而在团体中有参与感，更在公开表达中学会清楚的掌握自我需求，明确的说出自己的立场，而不再是口头禅似的老是说「随便」或者「不知道」。这些练习不仅有助于学习，同时也有助于人格的养成以及应对的技巧。

当然，要让学生觉得可以表达自己的意见，首要就是容许各种多样的意见自在的浮现。要是老师一听到有违常规的说法就立刻镇压，教训一场，学生是聪明的，他们也会察言观色，久而久之，他们就学会只在课堂上讲八股，讲老师要听的话，再也不肯表达自己真正的意愿和立场。这种虚假的顺从，对培养平权的意识绝对有害无益。特别是在教室中的互动，如果老师按着文化常规，觉得女生应该不要太强悍（也就是不要太有自己的意见），常常教训女生要温柔一点，那么女生的自主意识必定会遭受挫折，这对两性平权教育而言，是一种严重的挫伤。

因此，要想培育一个大家可以自由发言的教室，就有点像主持一个呼应节目一样，要容许各种立场和理念自由流通。呼应节目之所以可以引出不同的意见，最主要是因为它有匿名性，呼应的观众的身分不曝光，就不怕秋后算帐，因此许多边缘的、差异的观点都能跑出来，打电话的人也在畅所欲言中慢慢累积出自信，愈说愈有条理，看这种节目的观众也因此间接锻炼系统思考和表达。因此老师在教室中要做的就是鼓励不同意见，并保证不以言废人，而不是急急的消毒，快快的打击乖张的学生。老师让学生用讨论和辩论来

激荡共识，检验彼此的论点，恐怕比老师自己执法来得有平权教育的功效。

这里的关键是，老师需要舍弃过去那种「学生哪知道什么」的轻蔑心态——这是师生不平权的明显证据。要平权的教育，就要从调整老师自身的态度开始，也只有这样才能以身作则，完成身教。

### 性别平权教室

至于教材和教育过程，我们的文化随处都有平权教育的反证，因此随时都可以进行平权教育。例如遇到课本上带有性别刻板印象的图片或例子时，不妨就地延伸：看到图片上的妈妈充满爱心的烧饭持家，就可以提出媒体上各种爱烧菜的男人（例如陈鸿或梁幼祥

——如果妳不知道他们是谁的话，需要多看点电视），用各种例子来显示性别的界限已经被打破，也可以问问学生他们家中是谁烧饭，谁的拿手菜



是什么。这种根植于生活实例中的讨论可以带出各家生活形态的差异，因而松动性别成见的固定性。

又例如看到男性的警察图像就可以向学生解说，现在也有许多

女警在为国家服务，她们也很能干，甚至还有做情报局探员的，像热门电视影集中「X档案」的女探员，就是能干女性的表率，学生也可以提出他们在漫画中看到的神气女警探和女英雄。此外顺带也可以让学生发言，让他们与同学们分享家人、亲戚的职业及工作情形。许多家庭里是男人在外做装潢、油漆、家具、建筑，但是一切交易都由家中坐镇的女人独当一面用电话洽商；有些家庭经营蔬菜、水果、饮食事业，但是都由女人驾着货车送货，一点也不输男人。这些实例都会帮助学生认识社会上的多样面貌，从而不再对性别分工有太过单一僵化的成见，有助平权。

另外，在教室里进行一般的教学活动时，也可以加入性别平权教育的题目。上作文课或说话课时，除了「我的志愿」、「我的母亲」等主题外，不妨让学生改写传统故事，以此发挥想像力，也可以思考许多平日习以为常的问题。比如，从「白雪公主」的故事可以探讨为什么公主一定是美的，王子一定很英俊？她们结婚之后如何？为什么主角都是公主王子呢？小矮人细心照顾公主，为什么公主不留下来跟小矮人在一起呢？公主只是给王子吻了一下，为什么一定要嫁给他？那个吻了她一下的陌生人说不一定是坏人而不是王子，那又怎么办呢？就算王子自己，也可能不是什么好人，公主就一定要跟他走吗？

「王子屠龙救公主」的故事也可以引发另一些思考。王子不怕龙，是因为他是王子吗？要是公主平日和秋瑾一样舞刀练剑，能不能屠龙呢？王子要是没练本事，是能屠龙还是会被龙屠呢？就算公主没有能力反抗，难道不会用计脱逃吗？什么样的计会有效？龙一

定是丑陋邪恶的吗？是不是可以写出「公主与龙救王子」的故事呢？这种种问题都质疑了刻板性别角色之不当、批评了以外貌评断个人价值之不公、挑战了对明星式人物过分崇拜的不平等，对推动平权的理念很有帮助。事实上，只要老师用心，表明开阔的态度和实践，学生一定也可以想出另外一些相当特别的例子。

大家都知道寓教于乐的教育比填鸭式灌输有益多了，因此教师需要熟悉学生最常接触的大众文化，用它们来做教材。师生一起讨论「蜡笔小新」的情节，就可能会发现顽皮可爱的小新有时不够尊重他人，特别是女生；或者会发现小新的妈妈和「樱桃小丸子」的妈妈整天都在做家务，权力却不如很少出现、出现时都在吃饭看电视的爸爸；现实生活中的妈妈大多在工作，回家却仍要负担家务，但也没有机会与爸爸平等的享受权力与权利。讨论「乱马 1/2」时就可以检讨这部卡通是否太过于凸显男主角，是否加强了刻板性别角色的扮演。电视中的反串扮装、男性选美，可以用来显示性别不限于僵化的两种而是多元流动的，男人身体也是值得表现和欣赏的。此外，电影、流行歌曲等都是很好的例子，从好莱坞电影中的银幕英雄，到本土情歌里哀怨等待人爱的女性——万物静观皆自得，处处留心皆（平权的）学问。

平权教育就如同整洁教育、健康教育、礼仪教育等，在生活中就可以一点一滴的进行。也因为这样，显然平权教育牵涉到的，首要就是教师本身最习惯、最引以为当然的观念。老师自己先经过头脑和生活的革命，才提炼得出性／别教育的真正内容。（金宜蓁、何春蕤）

# 新新老师的诞生

## ——性别教育的新师生关系

偶尔，我们会看到这样的新闻：「男学生不服管教，殴打女教师」，或者，「被女学生指控性骚扰，X教授冤声中遭退职」。

对于前一则新闻，大部份的人会认为，世风日下，人心不古，什么时候「男」学生竟然敢打「女」老师了！至于后一则新闻，一般人的反应是，连堂堂的大学「男」教授都会骗「女」学生，真是道德沦丧啊！

这两个事件的共通点在于，其一，不管是师是生，女性皆被视为受害者；其二，学生可以用她／他性别角色的位置，来对抗老师的权威（例如，男学生倚仗身体上的优势来挑战女老师的权力；或者，女学生利用「女性必然是弱势」的这种性别成见，来引发同情，以反击男老师的权威）。

这一类的事件反应出一个事实：老师和学生之间，除了师生关系，确实还有性别的权力关系在运作。而我们一心贯彻的传统师生伦理，似乎不足以应付讲求平等民主的现代社会。

男师为父，女师为母

先从师生关系谈起。

传统的师生关系，基本上是挪用了家庭中亲子之间的权力结

构。师长和家长一样，拥有教导和处罚学生的权力和保护学生的义务，而学生也像对待父母一样，必须对老师完全尊敬、完全服从，不得稍有违逆。在这种情形下，老师和父母之间似乎没有差别，都是绝对权威的指导者；男老师如同严父，女老师如同慈母，各自扮演起一家之长的角色。

然而，「严父」和「慈母」本身就是有性别差异的角色，代表着社会中必然男刚女柔的区别。大部分男老师受制于父亲该有的男性威严，难以亲近学生，只得继续严格管教的方式；而大部分女老师则可以透过母亲对待子女的模式，自然直接地表达对学生的关心，但也因此比较无法执行权威。这种性别上的差异会深刻的影响到学生和老师之间的关系，也会或多或少继续巩固性别的分野。

但是不管是男老师或女老师，老师们对男女学生的评价和态度却经常是一致的。例如，「女孩子比较听话，男孩子天生就比较皮」



这种想法，也常让老师在无意中偏袒女学生，纵容男学生，不但在性别调教上形成固定的结果，也在公平原则上暴露了瑕疵。

学校教育除了知识技能的训练，还包括孩子的性格

养成。教师身为指导者，她／他们所表现出来的两性形象，和对待不同性别学生的方式，都等于在告诉学生，性别有绝对的区分，因此，校园中便继续着男强女弱、男刚女柔的性别区分了。

### 性别平等，师生平等

近几年，由于社会文化的变迁，性别不平等的问题开始受到重视。在教育的领域中，首先受到重视的就是现存的学校教学承袭了社会的偏见，在学生间造成性别不平等的状况。例如老师普遍认为女学生比较乖，容易偏袒女学生，让男女学生因为老师不公平的处理而彼此怨恨；或者老师认为女生擅长文科，男生擅长数理，因而在教学态度上限制了学生性向的自由发展。这些都是师长的性别偏见可能导致的后果。

我们必须认识到，性别教育的目的并不像许多人想像的那样，要把男生养成「好的男生」，把女生养成「好的女生」，然后「辅导纠正」那些在性别角色上「有问题」的学生，并且消弭那些在性方面太过活跃的学生的生理冲动。以上这些在辅导系统中常见的做法只会继续「男强女弱」、「少数就是不正常」等等这些性别成见。

性别教育事实上是要改变现况，让各种性别族群的人都能受到尊重，在教室中得到平等对待，享受平等的选择和资源。所以，性别教育必然是一种平等的教育。

性别教育既然是一种平等的教育，教室当然也必须是个民主化的教学空间。许多专家学者的研究发现，老师与学生之间的互动，对学生性别平等观念的养成有决定性的影响力。现代的青少年有幸

在台湾解严后成长，从小受到民主风气的洗礼，懂得自己有表达不同意见和不满的权利，也比成人开放、有包容力。老师在处理性别问题的时候，除了鼓励不同意见在校园中自在的出现，还应该支持校园中的边缘少数的意见，才能避免某些学生因为比较特殊（例如娘娘腔的男孩或粗壮的女孩），被视为不正常，因而遭到排挤或歧视。老师不卖弄权威，不作道德评断，能包容差异，就是给学生性别平等的最好的教育了。

在师生的权力关系中，学生除了倚靠也是成年人的家长之外，并没有什么办法能保护自己的权益。我们必须承认，老师身为知识与人格的指导者，一直享有崇高的社会地位，也因为拥有评定成绩、操行与惩处的权力，老师永远会是占优势的一方。由于老师是有力量的，因此对学生身体进行各种掠夺（除了老师性骚扰学生之外，体罚学生、派学生出公差、打扫老师办公室也都算），几乎不必有什么顾忌，可见老师如果持续维持绝对优势的权力，这个权力当然是有可能被挪用到性别关系中来胁迫学生的。

在另一方面，男学生殴打女老师，则是利用了身为男性的优势，来打击（女）老师的权力。如此看来，性别的权力关系也可以用来动摇师生关系。而在男教授对女学生性骚扰的事件中，男教授虽然拥有老师和男性的双重优势，似乎可以对女学生予取予求，但是现在我们也看到，女学生可以利用性别关系不平等的事实，来让男教授的道德操守受到质疑。这也就是说，性别的权力关系可以用来抗衡师生关系的绝对不平等。

性别权力关系可以巩固师生权力关系，也可以挑战师生权力关



系。女学生面对男老师时未必是绝对弱势。勇敢与聪明的抗争也可以颠倒劣势局面。

总之，性别平等和师生平等密不可分。要谈性别平等，就必须同时谈师生平等；反之，要谈师生平等，也必须注意性别平等，这样才能改变校园中的不平等权力布局。

老师和学生是各自有不同思想的个人，也是一般的男人和女人，当然有着一般人的平等问题和冲突。我们已经看到，师生的权力关系中，确实存在着性别的问题；而性别之间的问题有可能因着师生权力的不平等而更加恶化，或者在巧妙的运用之下颠倒性别权力的不平等关系。这么看来，性别平等教育必然意味着师生关系的重新调整，这也是师生平等关系浮现的契机。（张玉芬）

# 多元性教育的黎明

## ——性教育与教育改革

社会大众对性别教育（两性关系）的关注，其实并不见得是对两性平等理想的拥护，而更有可能是成人对青少年日渐活络的身体活动感到忧心忡忡。君不见一旦报上报导青少年性骚扰、性强暴、怀孕堕胎等等事件，成人们便立刻呼吁赶快提供「正确的」性教育（或改头换面称为「两性教育」）吗？可见得大家对教育的关心是很有现实动机的。

不过，这种心焦倒也无可厚非，关心嘛！只是，在这种强烈的关注之下，当性别教育变成另一波「正确」标准答案的灌输时，是不是会使得这样的教育变形呢？

换个方向来想，如果说在教改的理念之下，所有的教育都应该都是多元的，开放的，那么这些基本的理念落实在性教育的领域内时，应该会有什么样的启发呢？

### 唯有多元，方能平等

首先，教改理念中所谓的「多元化」，说白一点，就是过去被排挤的文化、知识、观点都必须在教育的殿堂中享有宣传自我、延续自我的正式管道。

例如，过去在教育中不能使用方言，这样便使得方言被排挤，

损失了广泛使用，延续自我的管道，而现在推广母语教学，就是一种校园语言多元化的现象。另外，在戒严的体制下，有些教师虽然有不同的政治理念、教学理念、人生价值观，在校园中也必须隐讳不言，而现在在解严的多元化过程中都渐渐找到了公开宣告的信心，形成一个百花齐放的场面。

按照同一个「多元」的逻辑，过去学校教育延续了性别歧视的文化，只传达那些巩固传统两性角色分工的性观念，要求学生矜持、压抑、被动，而且在课堂中一遇到讨论身体爱性时，就变成封闭保守的一言堂；那么现在，当教室内的各种性别成见已经开始被整个社会检验纠正时，流行在教师嘴里的各种有关性的偏见也需要被反省，被挑战。毕竟，异质观点的自在呈现，是任何平等的必要实践。

这就好像我们常常说，媒体中对不同政党要有平衡的报导，才算是政治平等；那么，同样的，我们注意到在这个时刻，性别平等和性平等都还有待我们努力，因为有许多文化素材（特别是对性表示肯定的）以及主体的声音（例如同性恋或性活跃的青少年），在教育的管道中仍然受到排挤抹黑，无法平等的在教育中立足。

最明显的就是，在教室中谈到「性」的时候，通常老师只容许一种声音出现，那就是警告的、危险的、严重的、禁止的说法，最开明的也不过叫孩子用「尊重」（也就是压抑），来「等候」结婚的时刻（现在的平均年龄是二十九岁！）。这种描述往往封闭了进一步交换意见和经验的空间，严重的简化了性的各种层面内涵，也切断了孩子培养身心准备的机会，反而使得她们一旦面对抉择的时候，没有实

际的力量来掌控局面。

还有，即使在一个拥抱两性平等理念的教室中，谈到了「性」的时候，常常还是回复到最传统的性别偏见的说法。我们常常会听见：「男生性欲比较冲动，无法自制」；「男生比较好色，女生比较为爱而性」；「女生要尊重自己，身体是一辈子的事」；「女生千万不要太主动，否则人家会以为妳很随便」；「男生不

要轻易和女生发生性行为，否则是要负责的，不是迎娶对方，就是付出遮羞费」等等。这些话都再一次巩固了原本的性别角色安排，更放弃了改变和重塑性别



定位的机会。更糟糕的是，那些在言语和行为上不用这些警句，不肯按牌理自我设限的青少年学子，常常会被当成校方监控的对象或是反面教材，因而遭受其他学生的蔑视和排挤。

我们几乎从来不会在教室中听到正面善意看待青少年身体和情欲的言论，几乎没有教师积极鼓励并支援学生走过一段段青涩的恋情，几乎没有教师以平实欢欣的心情看待学生对性的好奇探索，好学生很早就开始平实的、冷静的、理性的看待和性相关的事。我们听到的只是一遍又一遍由上至下复颂的警句和责备，充满惊惶，

也充斥焦虑。

像这样单向灌输和单一规范的制式教育，已经严重的违反了现阶段台湾的教育改革者一再揭示的多元尊重的教育原则；它只埋首于道德高调的沙堆中，看不见学生早就各自在身体活动中展开了人生，只是不告诉成人而已。而当只有这些警句占据我们的教室时，它们往往构成学生的焦虑、恐惧、猜忌、怨恨、和伪善。

更严重的是，我们面对的历史趋势是，资本主义商品化的发展正在不断把媒体和身体「性感化」，这么一来，教育如果枉顾青少年的生活现实和身体现实，而只是用一套陈腐的禁欲言谈（但是穿上「真爱」和「尊重」的外衣），要求她／他们恪遵严谨的性道德与性别角色规范，那么我们的教育不但没有帮助青少年面对她／他们的情欲人生，反而形成了愈来愈不人道的高标准要求，在她／他们的身体和心灵上创造更多的痛苦自责。这恐怕也不是任何开明的教育所追求的目标。

所有的教师都要开始接受一个简单的事实：社会是会演变的。从远古以来到工业革命，人类都是在青春期就开始性生活，这一向就被视为天经地义，从没有人会说那有什么不好。但是工业革命对有技术的劳动力的需求，使得人们开始严格区分成年与未成年的界限，创造出「青少年」的说法，要求他们禁欲和晚婚，以便他们能自我规训，投入准备劳动生产，这么一来，人们的共识也相应的变成只有已婚成人可以从事性行为。但是现在时代的趋势又在改变了，资本主义的欲望生产和避孕措施使得我们下一代的性生活将从青少年时代就开始，而不是在成人时代或婚后才开始性生活，因此

青少年性行为将会越来越普遍。而我们的性教育若不能面对这个简单的事实来重新评价青少年的性爱，若仍把教育资源投入在制止而非支援青少年的性爱，那么就必然会导致极为惨痛的代价和冲突，不但徒劳无功而又治丝益棼，师长对性的普遍负面评价将使进入性行为的青少年心灵受创，而不幸的是，后者受创的心灵为了求得自保，又往往会转化为犯罪的心态，这种恶性循环恐怕不是我们愿意看到的。

如果说青少年性爱愈来愈普遍，那么我们就更应该用新的、肯定的、支援的说法，来取代那些不利女性的性言论，以免少女在新时代中处于无力和受限的状态，反而不能从性活动中和少男一样得到应有的自信尊严和力量。例如，我们可能首要就要打破「女生在性事上容易吃亏受害」这种偏见，可是校园内谁有力量打破这种偏见呢？——绝不是好女生出身的好老师。

事实上，校园内原本也有许多所谓「大姊头」、「霸王花」或活泼开放的少女，她们正在用一些从次文化、流行文化、或不知哪里来的说法，拼凑出能让自己在身体的探索上感到自信、有力、愉悦的诠释，并彻底的排除吃亏或受害的感觉注1。但是这些强悍的女生在教育体制中遭遇到的却总是责备、惩罚和孤立，她们的意见和自我的主张总是被老师驳斥贬抑为无目的的叛逆。而当教育者质疑这些少女是否被商品物化、迷失或没有自主性时，就完全看不到这是一批最有自主性及力量勇气来和恶劣性别环境搏斗的少女。无疑的，她们需要更多支援性的言谈资源，使她们能在自主的能力上壮大得力，但是同时她们的经验和能力也可以为其他女生提供参照的谘询

来源，以便更进一步改变两性在社会文化中的权力定位。

为了保障这些和主流性观念不相合的「性异议份子」的生存空间、资源分享、和自我存续，新的性教育实践不能只有开明的宣示，而缺乏实质的多元并陈。毕竟，多元不只是多几个观点说法，它更意味着「平等呈现」和主流大众不尽相合的价值观点。事实上，也唯有真正的多元差异并陈，才谈得上平等对待差异观点；唯有性别角色的多元发展，才可能达成改变性别权力的传统布局。多元与平等之间有大道直通。

因此，当性议题浮现在教室中时，多元文化理念之下的性教育实践，绝不会只是传达所谓的「正确」性观念或「正确」性知识，也不会大谈伦理、责任等等单一话题，而必须包含各种不同立场、不同理念、甚至互相冲突的价值观和学说。在政治光谱上至少要做到传统的性保守派、开明的性自由派、激进的性解放派等各派观点多元并陈，讨论各派会如何看待各种性议题（例如婚前性行为、性骚扰、同性恋、离婚、单身、代理孕母、性工作等等）。这样的细致分析和讨论，是培养学生独立判断能力的必经步骤，也是训练理性思考以规划自己人生道路的机会。

除此之外，在这个各种身分认同主体不断浮现的时代，多元的性教育也必须是一个平等看待各种性偏好的教育，也就是在谈论性议题时，平等善意的呈现各种性生活方式和主体，而不是老是说红茶辣妹就是堕落腐败，第三性公关就是变态，谈恋爱一定会荒废学业，同性恋一定会痛苦以终，破碎家庭的子女都是问题学生等等。事实证明，我们对其他的性主体极其无知，从来没有接触过她们，

没有倾听过她们的看法和感受，但是竟然有胆以最常见的成见来评断她们的生活。这种自大和狭隘，也正是多元性教育要挑战，要消除的。

毕竟，多元性教育不仅仅是多元性观念的并陈，更是多元性主体的平等。

### 冲突辩论，民主操练

如果我们寄望一个可以呈现多元歧异的性观点的教室，那么教室中的权力关系和协商空间必然要有相应的调整。换句话说，当性议题浮现在教室内时，教改一向宣称的多元理念才真正面临了最大的考验。

平实的、不带成见的呈现、讨论、辩论、协商各种差异的冲突观点，本身就是「多元」的基本实践（如果都是差不多的观点，或单一的观点，那还算是什麼多元呢？），而这样的一个学习空间需要最大的包容力，最友善理智的态度，最不预设结论的开明眼界。

许多老师都说，每次问有没有问题，或者请学生提供自己的经验和看法时，学生都保持静默，或者讲一些没什么内容的普通说法，或者故意捣乱，使得老师觉得讨论不起来。其实，这里的关键是，第一，制式的教育没有鼓励学生发言的习惯，反而要求学生「不要吵」，久而久之，学生自然丧失主动说话找寻素材的兴趣和动机；第二，学生在教室中说出自己的看法常常是很危险的事，要是学生的说法和主流不合，有时还会遭到整肃或羞辱。这么一来，谁还愿意找麻烦呢？再说，有些老师口头上说开明，但是遇到不一样



的意见时还是立刻开始训话，这也使得学生看穿老师的虚伪，再也不想和老师玩这种游戏。换句话说，老师的基本态度若是预设底线，迟早会被识破，迟早会断掉沟通之路。

另外，一般教室往往仍然期待教师作为知识的生产中心，由教师来提供所有的知识和标准，在这种集权的架构内，能够容许学生提出她们自己的观点已属不易，要是还能尊重学生拥有和老师截然不同的观点，那就更考验老师的智慧和心胸了。由此可见，对教改或两性平等想要推动的多元教育而言，最困难的工作恐怕不是找寻合适的、正确的教材，然后统一的单向灌输给学生，而是拥有那种开放的、理智的、可以承认己身的成见、努力谋求公平正义的气度。说白了，就是一种可以尊重别人的人生选择的心胸。

相比较起来，在政治理念、文化语言的层次上，我们已经逐渐了解多元的必要，但是在性议题浮现的教室中，多元似乎又显为窒碍难行，这是有原因的。

对一个封闭避谈性事的文化来说，和身体相关的一切事物一方面被视为是最隐密的个人生活，不宜在公共的空间中讨论，或是被视为是生理上最自然的发展，不需要任何研究和探索；另一方面却又同时被视为是文化道德的切实体现，因此必须接受公共共识的最严厉检验。于是，在性方面任何微小的波动异议，都引发最情绪化的反应、最严苛的要求、最正义凛然的排斥。

另外，对一个深刻看重代间差距的文化而言，青少年对自己身体愉悦的自主要求，意味着成人的权威和期望会受到挑战挫折。再加上一般人认为和身体受性相关的议题都联系到个人的道德操守，

左右到个人的人生大计，甚至还会影响到社会文化的存亡，因此在这种议题上对差异观点的容忍程度也最低。要是那些突破传统窠臼的人，竟然是一些被视为需要保护看守管教的青少年学子，就更是一点都不能放松了。

但是，多元教育理念所要求的，就正是成人和青少年之间、教师和学生之间的权力做出调整，让新的学习互动、新的师生关系在锻炼协商中浮现。

说实在的，由于我们的文化对性议题耕耘的不多，言论方面十分闭塞，老师和学生都还在摸索如何理解身体情欲，如何面对层出不穷的性现象（就如同我们在前一段时期摸索如何实践民主、如何叩应节目等等），因此这个时刻其实提供了最好的机会让老师和学生一齐创造新的自我定位和互动模式。

这也就是说，在教改的性教育教室中，第一，学生的定位改变了。学生不再被视为白纸一张，供老师的智慧或标准答案在上面挥洒。学生总是带着他们各自文化背景中所形成的身体经验和性观点差异到教室来，如果老师提供的是一个开放的教室，贴近现实状况的教室，学生就有机会面对并认识其他人的差异，从而认识自己。

在这个前提之下，面对青少年学子在资本主义文化中已经快速发展的情欲现实和欲望，面对她们在清纯面容底下流动的热力和需求，面对她们染红的头发和紧身的短裙长裤，老师再也不能只用训话来和学生互动，再也不能只用恐吓来控制她们——那只会强化反抗，强化芥蒂，只会切断她们和成人之间的可能联系。

老师需要放手，让学生在彼此的折冲中，把教室经营成一个让

各种情欲资讯和经验可以自由交流自由诘问的自在空间。老师和学生在这个教室中，不但可以去认识和情欲相关的复杂纠缠和踌躇心碎，也可以去认识愉悦是一种需要浇灌和操练的能力。

第二，老师的定位也改变了。老师不再扮演提供真理的权威角色，而是对等的和学生共同协商、讨论、辩论，因此多元的性教育一定是民主平等的教育；它必须摆脱由卫教专家垄断或者由医学专家定调的单向灌输模式，而以学生为主体。因此无论谈什么问题或现象（从手淫到爱情，从婚姻到堕胎），老师都会鼓励学生由个人经验、个人观察、个人意见出发，自由的、坦然的发言，在不设底线、不作道德判断，反而鼓励差异、支援另类的友善气氛中，透过互动式的集体讨论，来凝聚个人对本身情欲感受的认识与分析。

当然，由于学生来自不同的背景和环境，有着不一样的需求和价值观，在一个开放的互动的教室中，很有可能会发生意见冲突。但是，面对冲突和差异，老师绝不可以再诉求过去标准答案所带来的安全感，这种权威本身就是一种暴力，对学生而言不是什么好榜样；相反的，老师的角色不是去刻意淡化或化解学生之间的价值冲突，而是鼓励多元价值与观点的并陈，示范如何理性的质问并检验彼此的说法，这样才可能创造民主尊重的态度和习惯。

像这样的教室，除了个人层次的观点外，老师的社会经验和分析能力还可以提升课中的各项讨论到社会、文化的层次，以便反省每个人的身体情欲是如何铭刻了性别、阶层、年龄、婚姻状态等等差异的权力关系，甚至还可以开始集体思考创造、突破、及改造现有的局限。

老师惶恐的说：「我怕自己没办法控制局势，我怕自己答不出学生可能问的问题，到那时候，教室不就失控了吗？」

妳看看，难道秩序的代价一定是威权统治吗？老实说，在多元的性教育教室中，教师不再是知识的唯一来源，因此也不必再用权威来遮掩心虚的焦虑，相反的，教师可以在虚心的平等互动中，摆脱过去因为权威而形成的僵化和拘谨。另外，教师的职责只是创造那个多元开放的教室空间，鼓励多元观点和经验出线，折冲平等讨论的秩序而已；老师需要诚恳的和全体同学沟通，乱与不乱，失控不失控，都应该由教室中的全体成员（包括老师在内）来斡旋，而不是由老师一个人继续担任警察的角色。

如果说社会需要更有智慧处理日渐复杂的人际冲突，那么教室就必须成为实验的、培养的、操练的空间。而又有哪种议题像性一般，充满混乱的情绪和顾忌？有哪种教室像性教育的教室那样适合我们操练民主多元尊重呢？

## 结语

教育改革中的多元、民主、实用、学生为本、经验取向、注重价值冲突等等理念，都为教室中的性讨论提供了最深刻的启发。任何课程教学都应该鼓励学生自主与自由思考，推动教室多元开放；同理，性议题的讨论也不应为独裁者保留以道德教化为主的教学黑暗大陆。

如果我们坚持多元教改的理念，平等的看待差异的文化和价值观，那么在面对性议题时，也应该要求性教育具有所有教育应具备

的理想品质。同时，我们也同样以批判的看待教育的方式，来批判地看待性教育。

毕竟，性教育不能是制造更多罪恶感、制造更多焦虑的教育；性教育必须从学生的主体和身体出发，从她们的意愿和需要开始，以寻求一个不轻看青少年、不否定青少年情欲的文化环境。（何春蕤）



## 理念篇





# 天生男女

## ——性别的社会养成

在众多的刻板印象中，最根深蒂固的要算是关于性别的印象了。以「男女有别」为出发点的各种对性别、性向的迷信，到今日依然盛行，依然限制着许多人的发展，也依然使许多人因之受苦。我们不禁想问：女性与男性天生就有很大的差异吗？

发展心理学家指出，从卵子受精开始以至出生，男女都极为相似，例如，在触觉的敏锐度上，婴孩就尚未呈现性别的差异，力气方面的差异也极小。观察坐起、长牙、行走等发育状况，女孩、男孩的发展也是同大于异。男女在生理上除了生殖器与性荷尔蒙的比例不同外，其他像肌肉、骨骼、脑部结构等都并没有太大差别，直到三岁以后，女孩男孩才有了不同的发展，其后就更是江河日下的差别起来。

从出生时的「极为相似」到后来的「不同发展」，显示大部分的差别并非生理的、先天的；心理学家认为，除了在生理构造上的少数重要差异外，许多差异其实是从学习得来的，是被后天环境塑造出来的。

### 性别角色的分化

在现代的生活中充斥着各种强迫性别角色分化的力量。



学校里教师对男女生的态度往往有差别，分派的工作也不同，教师教授的科目、授课方式也都会受性别的影响，这些区分和示范都会在学生的性别塑造上产生作用。例如家政老师很少是男的，体育老师即使是女性，上课也较少带学生打棒球、骑马打仗等等。课本及儿童书籍中的人物也以男性居多，女性不只数量少，而且通常是协助、服务性的角色，如家庭主妇、护士等等，要不就是软弱娇柔的公主。电视等传播媒体的戏剧节目中，男性也多是主要的、强有力的角色，女性则是服从性高、较不重要的配角，男性是经理、医生、校长、教导者，女性就成了秘书、护士、小学老师、发问者。女性若是以校长、主管的角色出现，通常都是古板、讨人厌、单身（嫁不出去的）的负面形象。

不只是学校文化有影响力，其实原生家庭中的父母也分分秒秒在形塑孩子的性别角色。性别就是人与环境互动的开始。从得知婴儿性别的那一刻开始，父母就朝着两个不同的大方向塑造小生命。首先，名字的选择就有很大的区别，男孩的名字透露着人中之龙、为他人谋福利之类的意义，大则「建国」、「震宇」，小则「家豪」、「富源」，显示家庭对他殷切甚至过度的期待。女孩子方面，从早年相信下一个是男孩会更好的「招弟」，到现在乖巧讨喜、服务他人的「淑芬」、「美珍」，可看出双亲对女孩的人生期望是较为保守的。童装、玩具、婴儿车等用品的选择，偏向女孩粉红、男孩浅蓝；孩子较大以后，就买娃娃、布偶、办家家酒的用具给女孩，小汽车、玩具枪则是属于男孩的。从这许多方面都可发现性别的社会区分。

在养育的过程中，孩子更因为她／他们的性别而受到不同的待

遇。父母通常会鼓励男孩做动作较大、身体接触较多的游戏，如抛球、骑（人）马等，从而训练了男孩身上大肌肉的活动，养成了积极的行动力与攻击性。另一方面，双亲除了给女孩许多不同的娃娃以培养所谓的母性外，也会花较多的时间和女孩说话；这些静态的活动养成了日后女孩照顾他人的技巧与优异的语言能力，这也是女性观察力、感知力、及敏感性似乎强过男性但体能较差的成因。

不同的对待方式始于婴儿期，到了儿童期就更为明显，而这些差别待遇都塑造了孩子所谓的性别「天性」。幼儿到了两岁以后，逐渐被训练有了性别的概念，透过观察和学习，他／她们发现社会对人们的分类最常以性别为准，孩子们被教导学会了不同性别的人要穿不同的衣服，要上不同的洗手间，言行举止也会相异。从这些学习中，孩子发现了文化的性别角色，也渐渐摸索出自己应该依照哪一套模式去做才会比较容易得到肯定。

许多研究显示，孩童在模仿他人行为时，本身并不会自然的特别偏好模仿同性，同性和异性都是可能的模仿对象。事实上，对于性别角色的概念，往往是经由社会的强化所塑造出来的，是社会标准长期塑造而且要求出来的结果。

### 性别差别待遇

在性别养成的过程中，父母扮演了重要的角色。他／她们要求男孩勇敢不哭、有问题自己解决，要求女孩文静听话，父母也提供较多的陪伴及支援；他／她们鼓励男孩积极主动、与他人竞争，鼓励女孩消极被动、体贴照顾他人；学才艺时让（逼？）女孩学钢琴、

芭蕾，以培养仪态与气质，而男孩则学电脑、跆拳道，以强身健脑；男孩子在外与玩伴打架，回家并不会特别受到责难，父母还会暗自得意于儿子的英勇，女孩子玩得太野太激烈就会被骂，各种近似「嫁不出去」的威吓都会出笼，有时根本连女孩外出的权利都剥夺了。

另一方面，父母也会用颇为粗暴的方式阻止孩童进行不符合刻板性别角色的行为。女孩爬树、打架，男孩穿妈妈的洋装和高跟鞋、玩化妆品，都



常常受到严厉的责备。在这方面，女孩受到的压抑相对来说比较小，而所谓「肩负重责大任」的男孩就被限制得很严。在典型的「严父慈母」家庭中，父亲通常比母亲更鼓励孩子依其性别而各自有男性化

或女性化的表现，母亲则较能接受儿子抱娃娃、女儿玩卡车，但父亲就很难忍受同性的儿子有「娘娘腔」的行为。然而由于一般家庭中，父亲的权威高过母亲，因此对儿女性别发展中出现的「异常」，多半还是表现出一种不能容忍的态度，这些待遇都压抑了孩子自发的的气质与性向，造成孩子心里潜在的性别焦虑。

性别方面明显的差别待遇，无疑强化了孩子的自我概念，进而

在行为表现及人格特质上都因性别而产生分化。另一方面，无法符合「标准」的孩子常常遭受惩罚和嘲弄，像这样心中有伤的孩童，将来的人生道路必定走得格外艰辛。

生命早期所建立的态度、习惯及行为模式，是决定个体成年后发展的主要因素。儿童透过家庭、学校、大众传播媒体等种种途径获得了性别角色的主流模式，进而内化吸收，而后按照社会所要求的方式来行动表现，并抑制其他方面的发展。以此来看，与其说男女先天有别，倒不如说那是个体为了适应环境、满足社会期待，经由后天学习而得的求生之道。

为了苟且存活而从小就压抑自我，这是成长过程中赔上的代价；性别的养成实际是建立在个人的痛苦上。这么说来，固守单一、僵化标准的性别养成教育不能算是教育，只能算是残忍的慢性屠杀。

不过，这种人为的灾难其实是可以避免的：不要硬性要求孩子的举止符合传统性别二分的行为模式，鼓励每个人都尽性发展自我，也学着去欣赏每个生命的独特性向。因材施教比「因性别施教」有效且符合人性。

## 非男人和不女人

人类的性别就分为「男」和「女」？男人阳刚，女人温柔？如果真的性别可以这么简单划分，为什么同样是女性，古代的女性和现代的女性，西方的女性和东方的女性之间，竟有这么大的差异？或者性别终究也是历史文化的产物，是生活在其中的人彼此互动而产生

的一种无形规范？

中国传统社会有很长一段时间都是鼓励男人成为顶天立地的大丈夫，鼓励女人变成柔顺乖巧的小女子而已。但是现在家庭结构、工作型态、社会状况都已经大幅改变了，识时务的「大丈夫」勇敢的迎向潮流，卸下自己五千年背负的君子重担，为塑造自己「新好男人」的时代形象重新出发。这些男人接受女人已经不同往日的事实，他们清楚，如果要把女人拉回原点，自己也只好再度成为家庭和工作的机器；而现在女人因应时代的呼召而走出家庭，正好让有前瞻眼光的男人看清自己的困境也尝试解放自己。他们不再凡事主动，凡事掌权，约会地点可以由女方作主、和女生出去用餐不必一定抢着替她付钱，男人不再总是以不苟言笑的君子自许。事实上，越来越多男人走入服务业就在说明有亲和力、善于表达情感、体贴、细心等等，都不再只是女人的特质，有圆滑交际手腕的人更胜过那些太过刻板、僵硬、说一不二的男人，他们有时还甚至会向女人撒撒娇表示性感。不硬充大丈夫的「小男人」有时还挺吃香的。

如果你到现在还认为男人就是有担当、理智、主动而积极的人，而女人就是温柔体贴、依赖而感情用事的动物，那么在现代社会，马上就会有数不清有男人身体却不像「男人」的人出现在你面前，也会有一大票有着女人的身躯却不「女人」的人占据你的眼帘。

非男人和不女人并不是现代社会的产物，她／他们一直都在历史中游走，她们一直在我们的周围，以他／她们暧昧模糊的性别面貌召唤着众多悸动的身心。只是，在这个性别越界的时代，非男人和不女人有了愈来愈明确的存在。（看看电视上有多少骚动性别身

分的广告和表演，看看周围有多少跨越性别规范的行为和生活，你就会知道自己坚壁清野、截然二分的性别身分，是属于多么久远的过去。）

事实上，性别的优劣区分是历史的产物，性别的定规和成见也是这样。经过工商社会到现今的资讯媒体社会，社会的变迁正在呼召非男人和不女人。正是因为他／她们不够像单薄单一的「男人」和「女人」，反而使得他／她们特别容易适应现代多元社会的要求，他／她们不会固守僵硬不堪的性别分野，反而有比较高的适应力，在现代社会中可说如鱼得水，他／她们不但有更多的人生选择，也拥有最健康开阔的身心。所以，生活在日趋多元化社会的今天，在人际互动模式和从前大不相同的情况下，性别角色的多元化早已是必然的趋势。具有历史眼光的人应当乐见如今性别角色的多样化，也乐于尝试扮演不同性别角色带来的乐趣吧。〔金宜蓁、涂懿美〕

# 从授受不亲到第 N 类接触

## ——性观念的现代发展

一般认为，性是与生俱来的本能，因此不用学习，不用担心，只要时候到了，天生自然就会。可是，事情并非我们所想的那样简单，事实上，从历史上看，性观念、性活动的内容、形式都不断变化着不同的面貌，而人们对性抱持的态度和观念也不会固守着单一的模式。

如果将性观念放回不同的历史分期中考察，应该有助于我们对性观念的现代发展有所了解。

### 农业社会的性观念

在封闭的中国传统社会中，为了能有更多的人力投入自家的农事生产，子女的多寡一直是一件大事，性的重心就放在生育上。由于当时的平均寿命很短，生活又很困苦，一般人能活到三、四十岁就是不错了，因此男女结婚年龄普遍很早（十四、五岁结婚是常有的事），婚前很少男女间的接触，奉父母之命、媒妁之言而结婚，最主要的目的就在传宗接代。传（父）宗接（父）代这么重要，是为了确保家族的土地拥有权，妇女的贞洁就是确保子女血统纯正的手段；她被要求对她的丈夫从一而终，在婚前保持完璧之身，婚后一辈子守着丈夫的家，操持家务，为他生儿育女。生育成了妇女人生

中唯一最重要的事，在这方面不能符合传统家庭要求的女人，在夫家的地位马上一落千丈。可是，不管是因为不能生育，或是无法生出男孩，她的丈夫都可以借此为名目而另娶妻妾，冷落她，她在夫家里成了被「另眼对待」的存在，可能是忽略，也可能是冷嘲热讽。回娘家吗？恐怕就连自己娘家的父母兄弟也以她为耻，因为——「不能生（男孩）」是农业时代用来衡量一个女人价值的唯一指标。

在性等同于生育的年代，女人的身体是生产的机器，她只知道婚后应该将这身体供给丈夫使用，为他产下子女，而在这一刻之前，她必须看守好自己的身体。在这个隔绝身体的前提之下，女人的身体被特殊的时代背景包裹成随时可以引发（男性）欲望的物件，可是她同时也被期待去阻挡这种欲望的发起或持续。所以，未出嫁的女人必须「大门不出，二门不迈」，她必须用衣饰把自己的身体包裹得紧紧的，她最好不去理会男子善意或恶意的搭讪，甚至不能和男人并肩走路。所谓人言可畏，一旦男女之间有所踰矩，有关女人的舆论都显得较为负面，大略是：「她怎么这么不检点？」「男女授受不亲」的男女防线使得任何形式的身体接触都成为引爆性欲的可能来源，结果女人只要在婚前与任何男子有任何「身体授受」的事实，都必须终结于一生的（良？孽？）缘。这些举动在现代看来都是十分平常的，但是在那时却是攸关妇女一生的名节问题，不小心被男人碰到春葱似的小手，或与一个陌生男子说上一两句话，如果她没有准备嫁给这名男子的话，将来的婚姻路途也必然是充满坎坷的。也难怪在传统社会中，和性与身体相关的任何言论都使人闻之色变，因为在那个历史脉络中，性是家族的大事，是人生的大事。



性是可能要女人用性命来看守的东西。

## 工商业社会的性观念

随着工商业社会的兴起，新兴工商事业对劳力的需求，以及为了培养专业人才而与日俱增的教育需求，都要求年轻的男女全身全心投入，经济有成的诱因使得延后婚龄成了必要，经济上的独立则帮助年轻的一代逐步摆脱父母作主的媒妁婚姻和身体控制。这些因素都在性观念上形成相应的变化。

由于受教或就业，在工作场所中，在就业市场上，在教室里，单身的男女开始有了比以往更多的机会接触。因为有着不断接触彼此的机会，青年男女在婚姻之前多半就先认识彼此，不像农业时代总是和陌生人结婚，和陌生人做爱；更因晚婚愈来愈盛行，工商业社会的男女在长期的未婚期间可以多多结交异性朋友，有更多机会比较和选择，而不必一次约会、一段交往就终生不渝。当男女的交往愈来愈频繁时，因应这种求偶模式的转型需求，在情欲文化上也因此有了与农业时期很不一样的发展，婚前交往可以到郊外踏青兜风，到咖啡厅、舞厅、电影院交心交身；为了满足并进一步开发这些情欲需求，不管是流行歌曲、电影或小说情节，都有意无意的将激情的情节当成重要的发展场景，爱情遂逐渐成了男女结合关系中最重要因素。

这么一来，农业时代由父母做主的婚姻就面临了「子女为爱情而自主结合」这个观念的挑战。起初，自由恋爱也受到传统观念的阻扰，酿成不少悲剧，有些彼此相爱的男女因为得不到父母长辈的

认同而殉情；有的勉强接受父母的安排，过着不快乐的一生；更有些男女因为选择了相爱的人，而必须切断和自己家庭的关系。然而这些在当时一般人眼中属于离经叛道的情况，后来都渐渐的被接受了，到今天，有了爱情才步入结婚礼堂是再自然不过的事，很少会再听到有父母会无法谅解子女经自由恋爱而步入婚姻，倒是常听到类似「没有爱怎么可能结合？」这样让古人错愕的论调。

自由的爱情，自主的婚姻，逐渐变成常态；可是，虽然男女同样追求自由恋爱的甜蜜，也在这个过程中经验许多不同的对象，



但是女人显然还没被允许像男人那么自在——特别在要求女人对童贞的保持上，不只男人要求他的女人保持处女之身，报章杂志也会谆谆的告诫未婚女孩要为心爱的他守贞，不要轻易允诺男子的性要求，连爱情专家也三不五时的警告女人，会要求婚

前性行为的男性以后绝对会负心而去。这些建议和警告，与其说是为女人好，倒不如说是继续维系性活动上的双重标准；但是同时，婚前性行为、外遇、出轨、第三者介入、甚至同性恋等等婚姻之外的恋情也并非罕见，只是总会很快招徕社会舆论的谴责和孤立。换句话说，这个时期的性观念仍然围绕在「步入婚姻」为正轨的概念下，努力劝戒并导正那些脱序的人和他们的行为。

当然，愈来愈明显的晚婚，愈来愈频繁的人际接触，愈来愈流动的关系，事实上已经使得传统保守的性观念大大向前跨了一步。最明显的就是，女人逐渐脱离了农业时代的角色限制，可以出外自在行走，可以穿着各式新款的时装，露出原本带有性暗示的手臂、小腿、大腿、前胸、后背，可以自在地和男同学、男同事聊天，可以牵着男朋友的手而不必担心将来万一嫁给别人时将会有不幸的婚姻，甚至连婚前性行为或是同性恋情都逐渐成为可以被接受的关系。这些都是在前一个时期不被容许的事情，但是在变动复杂的大环境中，终于渐渐让愈来愈多的人都有机会发展自己独特的性关系模式。

### 媒体资讯社会的性观念

随着科技的发展和国际竞争的白热化，现在我们愈来愈步入媒体资讯的社会。在媒体资讯社会中，人际交流的管道更加多元化，在实际空间中因为交通运输越来越便利而迅速，人们为了教育或工作从乡村到城市，从本国到外国发展，人口的移动较以往更为迅速，人际的接触面也愈形广阔。媒体的发展更使得人们天涯咫尺，透过电话、传真和电脑网际网路，可以在瞬间掌握讯息、达成协议、结交朋友、谈好交易，不再局限在最贴近自身的物质空间中。知识的传播和接收不再只透过面对面的交流或纸笔书写，电视、电影、网际网路等都进一步达成「秀才不出门，能知天下事」的理想。

在这种硬体环境中，欲望在快速的媒体上随着资讯流窜，也就不足为奇了。各种避孕措施、各种新情报、更多隐密的联系、更宽

广的交友管道、更间接的互动方式，都提供给情侣消磨时间的机会，也使得人们有更多机会尝试不同的性对象。

身体流动和资讯流通型态的多元化，造成人际网络的快速扩大。现代社会中人们虽然和前一时期的人一样有频繁的接触机会，但是却因为现在这个时期高度的流动，而保持着一定个人距离的生活型态，也让生活其中的人有很多机会可以发展多重多元的情欲关系，而不必然和每个对象保持长久稳定的全面关系。坦白说，以前最被看重的「承诺」，在今日是最给不起的束缚。

其实，即使在以往婚姻家庭比较稳定的社会型态下，也有许多人感受到天长地久的关系所带来的痛苦压抑，特别是在暴力和虐待的情况中。只是当时并没有发抒的管道，胆敢出轨的人又总是遭到严厉的惩罚，于是那些痛苦和渴求只得被强自压抑。现在，在资讯快速流通、人际交往更加流动和方便的现代社会中，这些压抑自我的痛苦终于有了解放的契机，人际之间的交往不再因为必须维持的稳定状态而把自己绑在责任和义务之下，人与人之间的交流因着距离感而更可以操练尊重自己和他人的自主权。

就拿交朋友来说，不管同性异性的交往，合则一起，不合则散；没有太强的预期和执着，就不必有太过痛苦的经验。特别在网际网络上，那些大谈恋爱的网友可能彼此根本没有见过面，但是网路恋情一样动人心弦，然而正在和 A 谈恋爱的 B，可能同时开好几个视窗，和 C、D、E……等同时进行感情的交流。这些都不是以往的人们可以想像得到的情景，这些经验和期望也改变了许多人的心灵情感结构，使他们能更容易开始，能更自在的结束。现代人在夺

回个人身体自主权的同时，也开始经验不需要实际的身体接触来实行的爱恋，就算在这个阶段谈性，也已经不再带着过去的强烈严重性。

另外，当性的资讯和图像不断透过各种不同的媒体和网络管道吸引有意或无意的人时，那些原本缺乏情欲资源的人也透过不断资讯的刺激，开始思考原来因资源缺乏而造成的不平等空间。资讯和资源的流通，使得许多原来视为禁忌的事物日趋平凡，这对原本较难拥有资源的妇女和青少年而言，帮助最大。新的、更方便的避孕方法，以及肯定堕胎权利的论述，都支援妇女自主决定何时要生小孩、或是要不要生小孩；代理孕母的出现，帮助了那些因身体的问题而无法自己生育的妇女达成愿望；情趣商品的流行普及，更给可能早就淡漠的夫妻关系注入一道活水；即使对未婚的妇女和青少年男女而言，情欲图像和交友机会都随着媒体资讯的流通，而变得不再那么遥不可及，避孕知识和堕胎的平民化也给予婚前性行为多一层保障，更为那些不幸被强暴的妇女解除了「可能怀孕」的阴影。资讯取得的便利，使妇女追求实现自我时不再必然带来「恶果」，相对的也增加了妇女和青少年对自己身体自主的权利。

## 历史性与性历史

从性观念发展的历史轨迹来看，性观念并非一成不变，而是因应社会模式的需求而框限个人的身体活动。这么说来，社会变动当然也就意味着性观念的变动，这和世风日下没有关连，也谈不上什么「不道德」的说法。既然如此，一味执着于以往保守的性观念不

放，只会徒然使自己在新的情境中受苦，被人视为跟不上时代潮流罢了。因应目前社会环境而衍生的情欲多元需求，身处其中的人需要看清传统的贞操观念只是社会历史的产物，在现今高度流动的社会中已捉襟见肘，如果一味坚持保守的禁欲观点，恐怕只是增加个人的自责和痛苦而已，对帮助青少年面对身体，一点好处也没有。

[涂懿美]

# 自立自强的未来斗士

## ——青少年的现代面貌

青少年给人一般的印象似乎总是冲动的、叛逆的、不成熟的、喜欢作怪的、喜欢作对的；近来也许还加上追求物质享受、性行为为开放、道德沦丧等评价。

比较起来，现代的青少年似乎比成人年轻时复杂许多，总是有自己的意见、自己的想法、自己的喜好，许多人认为现代的青少年难以理解，难以相处，难以教导，搞不懂这些半大不小的孩子们想要什么、想做什么。而当这些青少年不顾成人的教诲和恐吓，坚持表现自己的风格时，对那些觉得权威被挑战的成人而言，青少年真是愈来愈不听话了。

可是，现代的青少年和成人之间是如何产生这样的鸿沟呢？这需要一些仔细的分析。

### 青少年的尴尬处境

虽然青少年不像儿童一样，被认为事事需要依赖父母，但在一般观念中，她／他们还是被认为年龄尚小，需要成人督导，因而而不被当成一个独立自主的个体，不被容许做相关自己生涯规划的选择。例如，在面临选择就读职校或高中、选自然组或社会组、要不要参加校队乐仪队、要不要重考、选读何校何系等问题时，虽然成

人常常告诉青少年要对自己的潜力和兴趣有深入的了解才能做出适合自己的选择，还说选择之后最好不要反悔才表示对自己的决定负责。但是，热心的父母和老师们通常都会进一步依自己的经验和期望，强势的提供意见给青少年作为选择的参考，要不是劝说她／他们接受成人的判断，就是劝阻她／他们做自己的决定。结果有时因为这些期望和压力，青少年在还不知道自己的兴趣能力为何之前，就已经迁就长辈的意见作了决定，更常常在已经知道自己兴趣能力如何之后，被长辈强迫放弃而转向。

另外，这个社会的偏见也为青少年的人生平添了不少痛苦。由于目前社会上对好成绩的偏见仍然存在，好成绩等于好学生，好成绩等于好品德，因此这些观念带给青少年的压力常常使她／他们在做选择时必须为了坚持个人的理想而挣扎。用功读书是绝对受到鼓励的，有些青少年也确实展现了读书的才能，并且从分数的追逐和外界的褒奖中得到自信和满足感。然而，父母或师长所能提供的资源，不见得能满足青少年对各种知识的欲求；家庭或学校所拥有的空间，也不见得能充分培养青少年的兴趣和才能。而对另外一大部分无法在用功读书中找到人生乐趣和满足的青少年而言，家庭和学校更意味着责备、惩罚、羞辱，是她／他们不愿意待但是又不得不停留的地方。

好在这些没有得到满足的青少年们并没有因为家庭和学校的资源空间有限，就终止了学习和尝试的过程。除了家里和校园，到处都有充实自己、磨练自己的机会：唱 KTV 可以抒发情感兼锻炼歌喉，MTV 台有各种刺激想像的音乐和影像，街头飙舞可以一夜成



名，有线电视提供常识和互动表演的可能，谈恋爱可以操练亲密关系的互动逻辑，杂志漫画示范美术与文学的结合，打工赚钱可以早早学会责任与纪律，电脑网路拓展视野到全世界，在街头闲逛可以接触人群了解流行，狄斯可的狂舞纾解身心，飙车可以操练四肢和反应的配搭，舶来事物满足好奇。不论是学校内或学校外，资本主义商品化所带来的各种经验、知识和技能创造了许多形形色色的事物，这些都能供给青少年认识现实社会、学习生活技能的管道。

然而父母师长常常因为疼惜孩子，觉得不应该让她／他们太早接触复杂的社会，因而否认这些经验的重要性和可能的建设性意义。父母师长没有想到的是，每个人都是社会中的一份子，媒体资讯和社会生活使得每个人都会受到社会多多少少的影响，也使得她们随着时代进步在改变。因此，现代青少年发展出各种复杂的面貌和活动，这正是社会朝着民主开放前进的表现。

### 媒体塑造的青少年形象

父母师长对青少年形成刻板和负面的印象，常常也和我们周围的媒体建构有关。

其实青少年虽然一直在成人的管制之下努力发展自我空间，但是成为社会关注的中心倒还是很近的事。以往物质条件不如现代富裕，资讯和物资都不太流通，当时的青少年也没有很多零用钱可以拿来装扮或玩耍，在戒严体制之下，警察和法律对奇装异服、穿着暴露、男子留长发等等加以严格取缔，青少年只能以改制服、穿短裙、争取多留几公分头发来表达自己对身体的自主。没有机车、没

有泡沫红茶店、没有KTV、MTV，但是打弹子、冰果室、开舞会这些简单而经济的方式一样可以是开拓活动的空间。再加上当时的大众传播媒体并不像现在这么发达，新闻的报导很制式平板，电子媒体又没有竞争的必要，青少年的形象因而并不如现在这样具体而鲜活。



此刻，由于报禁解除已经多年，加上有线电视合法化而且普及，资讯传播几乎无远弗届，既深且广。在各家电视台新闻争相竞争报导之下，我们看到许多令人惊喜的青少年形象，有穿着制服参加录影的大批男女学生、美少女选拔赛和漫画同人志活动中的各种造型、街头劲歌飙舞的妩媚男女、染发穿洞的酷哥辣妹；另外，街头或巷里的飙车、青少年的自杀事件、青少年怀孕流产、帮派的盗窃械斗残杀也都在新闻中被一一呈现了。于是一个似乎拥有共同特质，被称为「青少年」的族群，好像清晰可见，但是她/他们之间的巨大差异和个人特质却又教人无法化约为一。由于大众传播媒体大多偏好具故事性、刺激耸动、适合炒作的题材，青少年的负面形象就在传播媒体轮番报导和调查剖析中被强化了；人们一味质疑批评青少年的态度，也在这重复的过程中被僵化了。

除此之外，青少年负面形象的形成还有一个基本的社会因素，也就是法律上的定义。青少年因为还不到成人规定的法定年龄，所以社会并没有给青少年参与公共事务的权利，民法规定二十岁以上为成人，才有投票参政等权利。另外关于青少年的法律条文只剩下刑法以及其他青少年犯罪条例等等的惩戒和限制，对青少年的限制更是不知凡几：十八岁以下不得进入电动玩具场和舞厅；不得购买烟酒；不得违反宵禁；十六岁以下不能考机车驾照；即使两相情愿，十六岁以下的女孩也不能和人发生性关系，否则对方就要被控强暴等等。在法律上，有关青少年的条文似乎只有不良行为的界定和惩罚，这也造成了社会上普遍的认为「青少年都很容易出问题」。

倒底青少年是不是很容易出问题呢？统计数字没有说谎，青少年似乎确实是牵涉在许多案子中。但是成人也需要多想想：青少年所作的事情并不都是恶劣的，有许多让成人「看不顺眼」的事情事实上并不见得那么严重，成人自己的保守成见还需要检讨呢！就算有些暴力的、恶形恶状的青少年行为，成人也需要反省，自己对待青少年的权威态度和严苛管理，是不是早就在青少年身心中种下了暴力和怨恨的种子，造成今日的恶果。成人总是抱怨，青少年是「只要我喜欢，有什么不可以」；殊不知，搞不好成人是「只要我不喜欢，什么都不可以」的暴力权威呢！

总之，与其不断的丑化孤立青少年，窄化她／他们的心胸，恶化她／他们和成人之间的关系，还不如试着从另外一些角度来思考青少年及其处境。

## 成人低估青少年能力

青少年的尴尬地位以及媒体中的描绘形象都使得青少年被社会另眼看待，是脆弱的、不成熟的象征，因此长久以来，成人把青少年只当作小孩子来看待，认为不需要和她／他们讲理，只要用惩罚和奖赏来应付就够了。然而，近年来的青少年集体械斗盗窃杀人的事件并不比层出不穷的成人犯罪逊色。这项事实显示，目前成人对青少年的生活和行为能力的认知，和青少年实际的情况之间有一大段差距。青少年犯罪之所以令人慨叹，正是因为她／他们所展现出来的暴力程度，以及领导、筹画、组织分工的能力，并不下于成人。青少年恐怕正是用一种激烈的方式来告诉成人她／他们并不缺乏行为能力。

除了在行为能力方面不被肯定之外，青少年的判断能力和价值观也常遭到质疑，但是成人根本无法想像或理解青少年已经发展出来的能力。和这一代的成人成长经验相较，现代的青少年由于家里经济条件改善，拥有相当的消费能力，针对青少年族群开发的商品也越来越丰富。在这个商品繁杂的物质环境中成长，青少年经常必须自己做选择，吃哪一种口香糖、听哪一张CD、用哪一种颜色的口红、上哪一个网站，都是自己切身相关的问题。因此在商品消费市场中，青少年不但体验到与成人一般的平等待遇和重视，也养成了她／他们仔细比较、详细计划的习惯和承担风险的能力与责任感，这是成人从来很少思考的。

其实现代的青少年大多从小就培养出照顾自己的能力。在日渐复杂扩张的社会环境中，自己搭公车上下学、自己去便利商店和超

市买东西、自己有钥匙进出家门、自己用微波炉准备点心、自己决定看什么卡通、玩电视游乐器靠自己闯关——像这种有权利自行决定生活的钥匙儿，是许多父母亲从没有当过的，它却是许多现代青少年儿时的共同经验。父母亲和师长们若只是用自己的成长经验来理解现代青少年的状况，就很容易会把青少年的独立思考和主见，误认为只是叛逆不听话的表现。

面对一个和父母亲大不相同的成长环境，青少年必须有新的能力与判断力，才能适应新时代和新的价值观。青少年那种不甘受局限的精神，独立思考判断的能力，对各种电子媒体的熟练，和勇于尝试勇于表现的态度，都将是未来帮助她／他们适应社会、生存竞争的良好配备，而父母师长在这个过程中所加诸的任意限制和打压，也都将形成青少年成长的阻力。

### 自立自強的未來鬥士

电脑、网路发达，资讯传播快速，国际间的距离缩小，在有限的时间与空间里，人与人的竞争将愈来愈激烈。现代青少年身处迈向国际化的台湾，面对的是快速发展的世界和无法预知的未来，要适应这样急速变迁的社会，青少年活泼的好奇心、开阔的包容力、独立的思考和学习能力，都有助于她／他们自己克服生活中的各种挑战，更是开创自己将来的本钱。

没有人希望自己的子女在成长过程中出任何差错，但是，一味的保护只会培养出温室里的花朵，让青少年丧失适应社会和生存竞争的能力；过份的关切不但忽略了青少年的独立思考能力，还损失

了培养她／他为自己行为负责的机会。青少年早晚必须面对社会，她／他们即将（或者已经）经历社会中的黑暗或危险，与其尽力全面防堵，不让任何伤害侵入，师长们还不如陪伴青少年一同成长，一起经历新时代的变化。如此一来，不但比较能理解现代青少年的生活和想法，也能与她／他们一起接受新的刺激，学习到适应新社会所该有的能力。

民主多元的时代，需要各式各样的人才与能力；进步开放的社会，不只有一种价值和标准。青少年能在这样的环境中成长是令人感到欣慰的，因为她／他们少了政治包袱和经济压力。只有在限制越少、选择越多、善意和鼓励并重的状况下，青少年才能真正健康快乐、健全独立地成长。现代青少年所展现的各种面貌，正是社会进步开放、青少年得以发挥各种才能、展现自我的表现。（张玉芬、何春蕤）

# 女儿当自强

## ——女性与空间

每个人一天的生活穿梭于各种不同的公共空间中：自家公寓、社区巷弄、马路旁公车候车亭、学校校园、公司办公大楼、公园、黄昏市场等等，这些不同的空间因为我们频繁的使用而产生熟悉度，甚至有一种亲切感。行走其中，使用这些空间的时候，我们会感到安全，因为很了解附近相关的地理环境，知道哪里什么时段有活动有人群；需要援助时，有哪些附近的商店人家可以求援。

可见，安全感常常是建立在对空间的充分认知，以及对环境的自信掌握上。在这里，我们需要思考的是，男女两性在空间中能够建立起多少安全感，有很大的差异，而这种差异很大一部分和我们的社会的空间规划有直接关连，而空间规划则又和有关性别角色的偏见有关。

### 性别空间

从残障者发起呼吁社会一同创造无障碍的空间，我们就可以清楚看到，生活在人为设计的空间中，许多设计都是以社会中大多数人日常生活的模式为准，并没有把弱势族群的特别需求和处境考量进去。

同样的，社会中普遍对两性性别角色的设定是「男主外、女主

内」。女性被分配到私领域，活动范围一般以家庭以及住家附近的社区为主；男性则是负担主要的生计，所以被分配到公领域打拼，也就是在职场上奔波。以这种生活模式为基准，再加上绝大多数空间设计者皆为男性，我们不难发现生活环境里，尤其公共空间，通常都是男性思考逻辑下的产物。

这也就是说，在构想空间的时候，设计师是从自己（作为男人）的经验出发来进行设计，即使在为女性使用者设计空间时，也因为经验差距，而从男性立场出发来想像女性的需要，结果和女性的实际处境有极大差距。这样的设计结果不但为女性创造极为不便的空间使用（想想有多少女厕所是妳满意的？），而且也往往造成女性在某些空间里感觉浑身不自在，有容易被侵犯或遭受敌意的威胁感。更可怕的是，那些有犯罪企图的人很容易就在这种对女性不利的环境里，找到适合犯案的地点、位置。

空间正是在日常具体的使用中建立起它对使用者的心理影响来。空旷的广场中如果有一



群男性聚集，这里的空间讯息就告诉女人：这不是妳的地盘，女人不该来。这种经验和价值观，一旦结合了许多女人认为好女人不会没事在外面闲晃也不该抛头露面的传统道德观，就使得女性使用公



共空间的意愿大大降低。这不仅是因为外在空间设计的限制（空旷、幽暗等），也因为男性对女性使用公共空间的敌意态度（吹口哨、叫嚣，或认定为坏女人、浪荡女、行为不检点），更因为女性长久以来内化了男性道德判断的标准，连自己也限制自己的行动以达到应有的举止，以避免危险。但是女性的安全和自由行走公共空间的权力并没有因此得到增进，空间中不友善的设计和危险地带，并不因为女性限制自己的活动时间和范围就一一消失。不当的安排和设计，继续在危害女性以及其他使用这些空间的人。

#### 危险空间与情欲空间

缺乏安全意识和性别意识的空间设计，在校园中也随处可见。

每所学校的师生心中都有一份「校园危险地图」：哪些地方性骚扰最常发生、暴露狂经常出没；校园中入夜或平时很少人走动的荒凉地带；晚上留在学校上厕所很可怕，因为厕所总在最偏僻的边间；停车场和体育场又黑又大，很吓人；灌木丛、高乔木浓密的地方容易躲人，要小心……。

大家都说这些地点是校园安全的死角，说得人心惶惶的，但是仔细观察，男学生和女学生对这类说法或警告的反应大不相同。女生会紧张的铭记在心，这里那里最好都少去为妙；男生则仍然呼朋引伴在放学后留下来打球、打屁、练轮刀溜冰。不论校方有没有发现校园空间设计上的疏失，整体空间环境对女性的管制都如出一辙，女学生、女人都被迫要用消极的、自求多福的方式，来对应身边不安全而有敌意的环境。

女学生最容易感到恐惧和威胁，倒不是因为她们天生胆小，前面的分析已经显示，所谓「胆量」，和空间的熟悉程度以及日常的锻炼有关，而女生在这两方面都因为性别成见而饱受限制。因此，女生之所以比较容易恐惧，不但是因为校园中的性骚扰或性侵害事件绝大多数以女性为加害对象，也因为女学生、女性对空间的切身感受没有受到重视。这方面的冷淡，表示大家都普遍认同空间设计中的概念——同意女人应该自我限制行动能力，乖乖待在家，不要进入公共生活领域，并且要求女人画地自限，不要经过男人聚集、使用的区域。这样的观念也使得男人对胆敢经过身边的女人口出秽言、不尊重、甚至侵犯，都变成无伤大雅的小事，这种轻蔑则更增加了女人在公共空间行走时的不安和挫折感。至于大家所熟知的公共女厕普遍不足，显然女性生理上的需要和特殊性（如厕次数较多、有月经周期、衣服整理须较长时间等等）都没有被考虑到。有些学校以为，男女厕所间数相同就代表了实际待遇的平等，这种形式上的平等做法还是没有面对女性如厕时的具体需求。

由于一般学校警卫室的警力往往不足，而且也只是重点巡逻，稍有吓阻力而已，因此许多人都认为，学生的人身安全仍必须从检讨校园空间设计做起，使环境设计具有防御犯罪的功能。例如注意增强视觉上的透视性，增加校内各区域间视线的上的互见性，使人们在行走校园时可以辨识四周的路径和来人；或者增加照明，避免黄昏的灯光或明暗对比过于强烈，反而使行人成为显着的目标；或者加强零碎或闲置空地的利用，积极修改建筑边间楼梯或地下室的死角，不让它们成为罪犯藏身的所在；设置校园紧急通报直拨电

话，并标示清楚，以增加学生活动时的安全感，也方便在各区域活动的人彼此照应。

这些外在空间的改善多多少少或许都有助于提升学校的安全性，一旦校园环境改变了，学生的使用习惯也会跟着改变，慢慢地，学生在校园中活动觉得安全、舒服的范围就会越大。这种对空间的掌握，有助于她／他们受教的情绪，活动的心情，也增加他们与其他学生接触的机会。新的、经过检讨的空间设计也将使学生实地生活在尊重女性需求的空间里。

不过，黑暗隐蔽的空间未必就是危险空间，有时也是充满愉悦和探险的情欲空间。毕竟，一个完善的公共空间除了具有性别意识外，也必须具有性意识，也就是保留一些情欲的空间，让人在既安全但又有隐密的状态下享受情欲。如果一个公共空间由于缺乏安全的情欲空间，以致于人们为了追求情欲满足就被迫到危险的地方和恶劣的环境中去，那么这个空间的设计就是失败的。目前台湾很多公共空间的设计不但缺乏性别意识，也是反情欲的与异性恋中心的。

每所学校的师生心中除了一份「校园危险地图」外，还有一份「校园情欲地图」：哪些地方可以浪漫约会谈心、可以聊天赏月、可以认识相同性取向的人、可以暗中接吻爱抚、可以躲起来做爱。如果这两张地图是重迭的——也就是说，如果危险空间才是情欲空间，为求情欲只有冒险，或者如果情欲空间必定是危险空间，一有情欲活动就会招来各种窥视、监控、侵扰和危险——那么校园的设计就是失败的。故而，我们在消除校园的危险空间时，绝不能同时

也消除了情欲空间；否则只是让禁欲者假借安全之名，来消灭校园情欲而已。

由于情欲空间也要求安全，所以和消除危险空间并不矛盾，很多时候，安全的情欲空间可以轻易的被创造出来。例如成人改变自己对于青少年情欲活动的捕杀态度，时时呵护并支援青少年的情愫发展，鼓励他们多有经验，多学习求偶的艺术，多交换心得，甚至在夜间的时候，将人多地区或警卫室附近的空间转化以供情欲活动自在使用（像开放无照明的教室或设置隐蔽物的空间），这样的设计就可以消弭很多因为追求情欲而陷入不必要的危险的问题。在这件事情上，成人可以这样思考：究竟是要采取禁止隔离情欲的做法，把青少年驱逐到危险空间去，还是将公共空间转化为安全的情欲空间，提供青少年具体的支援？

#### 校园——性别自强空间

学校之所以成为危险地带，还有一个重要的原因，那就是学生的使用意愿不够高。平时的校园总是和考试、焦虑、威权、训话、羞辱连在一起，规矩又多得不得了，权威人物比比皆是，这样的空间难怪学生不想待，于是他们在校的时间满怀不情愿的怨忿，一放学就跑到更好玩的休闲场所去。如果学校能够多鼓励学生以自己的方式利用空间办各式各样的活动，而不是什么都管，什么都不可以，把校园搞得正经八百，谁都不想去，那么，我们的校园是有机会变成活力充沛，人声鼎沸的乐园的。这么一来，良币驱逐劣币，校园中的恶意骚扰或危险也会随之减少。

在这个改变过程中，最重要的是女学生（甚至女老师）要积极的利用可利用的空间。学习站在高处看地形、路径的曲折分布、方位的概念，积极学习认识身处四周的环境、积极参与生活中的各种活动；多和胆大自在的女生交朋友，也和校中其他同学发展各种串连的关系，以便借着他们的带领和帮助，对不熟悉而陌生的事物和地点发展掌握或拓展活动的范围。向外伸展开拓，是克服性别劣势的必经途径，女人、女学生只有不断尝试发展出这种能力，才能真正自保。而在这些方面，老师们所表现的支援和鼓励是绝对必要的元素。毕竟，对学生交友恋爱的活动以及他们自主打造校园的努力加以肯定按鼓励，恐怕正是转化危险校园空间的最有效办法。（吴育璘、何春蕤）

# 多元流动的三度空间

## ——具体打造性别平权的校园空间

空间撑起了也限制了人的生活。我们常说要规划空间，事实上，人在使用空间的同时，也就被空间规划了。泥泞坎坷的小径不好走，人们就比较不会在它的周边地带活动，林荫大道风景好，人们就把它当成观光据点，在它的周围构筑商家住家。

在地狭人稠的台湾，可以说主要是空间塑造了使用者：住在窄小的公寓，不容易有明朗的心情；走在众车竞先的街道中，当然也没有安全感；生活周遭绿地少，当然视力、体能较差，也不易放松身心。

从这个角度来看，学生生活的重心既然是校园，一天当中大多时间都是在学校渡过，自然也会受到学校环境的塑造。校园的空间虽然看起来是静态的，但是环境对学生的潜移默化却是强大的。要实施性别平权教育，与其灌输抽象的「尊重异性」，倒不如从提供性别平权的空间与活动做起。

### 空间分级制

在升学制度下，教室不只是学生听课的场所，也是教育制度区分学生等级，主观决定学生价值的地方。众所周知，身高并不是排座位时唯一的考量，学生的性别（男女交叉座、梅花座等）、成绩

（月考分数、名次）、个人状况（视力问题、特别顽皮、将好友分开等）、以及其他各种因素都决定了学生在教室中的分布位置，而这些因素中都充斥了性别的运作。

最明显的就是，女生一般而言会被安排坐在教室前面的位置，这不但是因为她们的个子比较小，更重要的是她们的功课比较好，上课比较用心，坐在前面好做全班榜样，对班级管理有利。可是，有趣的是，虽然女生相较之下比较好管理，老师比较不必费心，老师们却不太肯把不好管的男生、需要多费心思的男生调到教室前面来坐。老师们说是担心男生变成教室中的坏榜样，在教室前面会更加影响到别的学生的学习，考量这种可能，老师决定把男学生留在教室后面，因此也间接的告诉他们，老师已经放弃他们，让他们坐在后面的边缘的位置。这种空间的安排使得男生和女生感觉自己和老师（也就是学习过程）的距离极为不同，对自己课业的期望和用心程度也会有差异。

除了性别的因素之外，教室的空间安排也常常为了性的考量而调整。在男女合班的教室中，老师有时喜欢硬性规定男女分开坐，以免她／他们有太多接触机会，衍生情愫；可是有时又硬性规定男生女生交替坐，说是用彼此之间的兴趣和吸引来督促男生女生做出最好的表现来，说是派女生督促男生多用心——事实上，这种安排往往强化青少年的紧张和不自在，而且因座位而形成的配对之说，也使得学生心存顾忌，坐立不安，因而影响学习，老师对不同性别主体的差别期望更使得学生心生不平。

不管老师如何安排座位都可能产生各种效应，因为我们生活的

空间中老早就流动着各式各样的性别偏见和性别吸力（及推拒力）。因此要改善这种情形，最好的方式就是试着从改变课桌椅的排置着手。例如将所有桌椅围成马蹄型，教师自己也坐在学生当中，既可以增进亲切感，大家的目光也可以互相交流，冲淡性别分野。课业尽量以小组方式进行，讨论时让学生以数人为一组（有时同性一组，有时两性交错），将桌子围成小圆圈，以更进一步促进学生之间的彼此交流，训练每个人的表达能力，教师则游走观察每一组的状况，从旁参与意见。最重要的是，学生应该可以依照意愿选择排座位的方式，而且不时变动性别分布的图形，让大家感觉有自主权又坐得舒适，当然就能提高上课气氛。这样的空间设计使教师不再是教室的重心，不再需要时时掌控全局，而是由学生自行发展出制衡调整的力量。平权的理念于是实现在最具体的空间安排中。

或许有些教师在刚开始这种安排时会觉得混乱、不习惯，心态上似乎难以调适，同学也可能有同感——就像刚刚开始民主政治，刚刚开始地下电台的叩应节目一样。此时大家才逐渐意识到过去威权制度的包袱何其大；权威位置的人是何其习惯掌控局势，以致于泯灭个别性和自主性；受管的人是何等的惰性，总想躲在安稳的窝中，拒绝新的挑战 and 结识。原来，看似平静的秩序是以压抑师生的个人特质所换来的，是以强制要求和硬性分派达成的。为求整齐划一，师要有师相、生要有生相，这些「相」的制定，抹煞了人性，同时「相」也意味着原本并非如此，是强作出来的。因此，要让教室成为人性化的学习场所，首先就要拉近师生间的权力差距，松动性别因素带来的差别待遇。



## 校园活动与性别

学生耗时最多的教室当然该改进其空间意义和运作，但是平常被我们认为最不起眼的地方也有其空间塑造的意义，例如从厕所就可以看出与身体相关的议题总是被我们忽略。先进国家都以经营观光地点的态度来经营厕所；反观国内，大家对厕所脏乱不堪的景象竟都习以为常了。在学校里做扫除工作时，往往将重心放在教室的整洁上，却忽略了厕所也该如教室般舒适，而当我们轻忽经营这个空间时，女性的生活特别受到妨碍。

让我们面对一个事实：男女生如厕方式不同，脱下衣物的程度不同，所需的时间也因而有极大差异（女生平均八十秒以上，男生



平均四十五秒），况且女生有生理周期，使用厕所的频率和时间更多。但是，无论是哪间学校，哪个公共场所，男生厕所的便斗及间数加起来，都远远超过女厕所

的间数，因此女厕所门口往往大排长龙，使得女生耗费宝贵的人生。下课时间又只有十分钟，许多女生都只好选择在学校的时候少喝水，以减少上厕所的需要，也因此对女生的身体健康不利。再说，

厕所隔间内的空间不足，又很少有挂钩供常常大包小包在生的女生使用，十分不便。况且因为女生厕所间数少，每间厕所的使用率相对提高，所以不易维持清洁，反而容易损坏，更使女生视为畏途。如果厕所的设计不良，容易被人偷窥，就更为女生增添压力。

从整体规划来讲，由于我们文化对身体排泄功能的轻蔑和忌讳，更由于厕所空间设计和安排的不理想，厕所往往座落在最远离人烟的角落，照明、通风都不良，更加降低学生使用的意愿，长期下来，对男生女生的身体都会造成很大的伤害，更会影响到学生的心理，使得每次上厕所都是一次精神煎熬，也使得女生更加无法用正面的态度来看待自己的身体，反而使身体成为她们人生的负担。

除了每日的排泄功能之外，在开放校园空间中的活动也应该消除长久以来的性别歧视。上体育课或是进行其它体能性的活动时，应该以学生个别的体能状况为考量标准，而非以性别为规范。若是照传统规定男生跑三百公尺、女生跑两百公尺，男生搬桌椅、女生扫地，则体能较差的男学生比较容易因为这种一成不变的安排而受到同侪压力，体能较佳的女学生也因为活动的局限性而不易完全发挥潜力。为了改进这种安排，学校不仅需要调整体能体力的分配，也需要把体育活动多样化：除了在拥挤的操场上争场地打篮球躲避球等阳刚性、女性比较无发展机会的活动外，应该还有许多其他的选择。在多元化的社会中，各式休闲、健身场所都越来越多，教师也可以带着学生进行多样的校外教学，保龄球馆、迷你高尔夫球场、撞球室、电动玩具间等等都是不错的选择。唯一的阻碍只是老师和行政人员们的封闭心态而已。

从早期的郊游踏青、登山健行、及近来的亲子师生同游，新的多样校园活动都是值得鼓励的。最好还能多引进增设没有特殊性别色彩的运动，同时也鼓励学生参与原本被视为异性专属的活动。每个人的兴趣和发展愈多样，就愈能减弱性别的限制和歧视。校园中许多设施、用品的设计最好都能顾及不同的个人需求，让大家在日常生活中自然地感受个体之间的差异本来就很大，性别不过是许多差异中的一种罢了。

避免过度强调性别差异，不要求僵化的性别角色扮演，重视每一个人的独特性，放弃无意义的刻板印象和价值标准，才能打造性别平权的校园。而具体打造具备性别平权意识的校园空间，才能落实并深化平权意识和实践。（金宜蓁、何春蕤）



# 實務篇

P  
A  
R  
T  
I

校  
園  
文  
化



# 新世代的新语言

## ——青少年与通俗漫画

近年来，大街小巷的漫画专卖店及出租店如雨后春笋般活络了起来，店内的陈设也摆脱了以往的阴暗寒伧。照明良好，阅读区摆上几张舒适的长沙发，时下的流行歌曲在店内悠扬传送，有些店家甚至供应贩售餐点及饮料，店内的读物也不仅限于漫画，坊间的各种通俗杂志、小说、畅销书、录影带，甚至各式光碟都可以在这里找到，俨然一副多角经营的姿态。

### 成人歧视漫画

然而，相对于漫画出版品势力的蓬勃及读者群的日益增多，多数父母师长依旧心态不改的视漫画出版品为毒物，漫画专卖店屡屡接到家长的抗议电话，而老师们则忙着没收学生带到学校来的漫画书。

不单只有漫画遭受这样的打压，其他如电动玩具、电子鸡等等青少年娱乐商品，也都背负着成人大大小小的偏见，而成人所把持的论调不外是：漫画书中对色情暴力的描写会使青少年想入非非，玩电动玩具会耽误青少年的课业，养电子鸡会让青少年轻贱生命云云。

上述说法巩固了青少年娱乐活动的负面印象，若是还有少年起

意自戕或犯下强奸抢劫杀人之类的重罪，这些青少年的娱乐便成了替罪羔羊。成人会交相指责这些娱乐活动如何不当地误导青少年的价值观，致使他／她们行为偏差，并以保护之名在明里暗底对青少年娱乐商品展开扑杀行动。

可是随着近来社会观念的逐渐进步，此种一味诿过于青少年娱乐活动的说法已稍有转圜，取而代之的是另一种看似开明的怀柔态度。于是，我们开始在电视上观赏到讨论漫画出版品的节目，但是整体成绩却只是差强人意，主持人近乎是个漫画门外汉，而节目来宾亦多是本身不看漫画的媒体名人，整个节目暴露出成人看待青少年文化的奇观式窥奇心理。节目中对漫画作品的剖析是浮浅片面的，漫画人在其中的地位及发言份量都远不及漫画门外汉的媒体名人，因此，连政客也可以在节目中大谈他的「漫画无用论」。整个节目里，质疑漫画刊物的声音常常高过认同的声音，一直到这个自称是代表绝大多数青少年漫画族的节目停播，漫画给人的印象恐怕还是停留在「弊多于利」的层次上。

关于漫画的「弊」，成年人的说法之一即是：青少年正处于爱幻想的年龄，漫画这种夸大的脱离现实的读物会使青少年沈迷幻想中不可自拔，让青少年逃避现实的倾向更形严重，长此以往，会对青少年心理发展有不良影响。

说起逃避现实，这恐怕是大多数人的日常生活。成人不也迷电视剧、炒股票、追职棒、上网际网路、购物瞎拼、玩无线电、埋首实验室、打麻将、混保龄球？为什么大人做，就叫做休闲，是有益身心的活动；而青少年做，就叫做沈迷，要被扣上帽子，加以监控

或甚至禁止呢？

成人说那是因为青少年心智不成熟，无法自制；但是又是谁不让青少年体验生活，尝试各种活动，以便在其中逐渐成熟呢？

成人说青少年没有责任感，无法为自己的生命负责；但是又是谁平日就不肯让青少年有自主的权利，不肯让他们在承担责任中发展责任感呢？

**逃避乎？操练乎？**

青少年或许多多少带点逃避现实的心态钻进漫画书中，但是无可否认的，她／他们也由此寻求或建构了自己的主体性。

在二次元的梦幻王国里，每个青少年都是有积极行动力的勇者，他／她们的心思可以暂时逃离家庭与学校这两处强力磁场，而不再只是被动单向的受父母师长管训教导。在那个世界里，她／他们身肩拯救宇宙的秘密任务，可以自在的闯荡天涯、扬名于运动场上、活跃于萤光幕前，更可以在爱情的战场上展开一连串的攻防战。他／她们从书页间感受到的，是被人需要的温馨和甜蜜，以及能够保护他人的充实与感动——是他们在现实世界中难得一见的场景。

漫画的吸引力，标记了青少年真实生活的枯竭——任何关心青少年的成人都必须面对这个事实。

在漫画的另类世界中，青少年至少有机会想像一个不一样的世界，并在这个世界中驰骋他们的想像力。在这个漫画王国里，学校所具有的意义不再那么权威，教室可以是各种情感交流的场域，而





教室里的学生老师也都大有来头：也许会有妖魔化身的少女、稚气未脱老是遭到学生调戏的男老师、打扮俗辣反应敏捷的女教授、会变身为猫的少年、拿学生做人体实验的疯狂理化老

师、年仅十二岁即执教鞭的神童、爱扮女装的男生等等。漫画世界的校园天空是广阔宽容的，可以容纳每个特异的主体，并以此安抚青少年悸动不安的认同焦虑。

如果说青少年都会对爱情充满憧憬和想像，那么漫画世界中常见的教室情爱实践未尝不能成为他／她们操练的空间。在漫画的世界中，情爱的方式与形式更加多元，学生、老师、女孩、男孩，任你排列组合，男女间的爱恋可能平稳恬淡如友情，同性情谊也可能热烈美丽若爱情。这个梦幻世界一向以友情和爱情为最高指导原则，强调同侪间的和睦相处，男女间的善意互动。漫画可说是最佳的恋爱参考书及友情指南呢！

漫画世界中当然也有敌意，有怨恨，有天马行空的描绘，但是至少在剧情的铺陈中，这些异质的成分得到了某种处理，某种化解。比起现实生活中青少年持续面对来自成人的轻蔑和冷漠，这些漫画剧情至少尝试传达了某种同情的理解，也难怪青少年趋之若

鸢。说实在的，迷恋漫画（或霹雳布袋戏）的成人也不在少数呢！

面对这么正面而无形无压力的学习，成人何不善用漫画作为桥梁，去接触青少年的心灵世界呢？

### 漫画文字论

「漫画虽可解放青少年的心灵，但看多了这种质量轻薄的读物，难保她／他们的文字疏离症不会更形严重。」以上言论又是父母师长的另一项隐忧。然而，这种成见没有想到的是，漫画一向就是图文彼此辅助的完美结晶，两者缺一不可；就算图画绘制得再精美，没有文字引导，亦难引发读者兴味。（谁能想像不说话的蜡笔小新或樱桃小丸子？）由此可见，文字不曾因漫画世界的兴起而疏离，只是文与图结合，演化成另一种模样罢了。漫画从没有扼杀文字，反而使文字整个脱胎换骨，焕然一新。

从这个角度来思考，漫画可以说是新时代的语言。这个新时代的语言，由于它的历史不若文字出版品悠久，再加上其超现实的特质，使它得以甩脱沈重的道德包袱；因而漫画中的角色往往反映出某种暧昧的道德观，回避了黑白二分的僵化思考模式，反而有助于青少年思考方式的弹性化。

另外，漫画还可改编成小说、电影、卡通、甚至成为电玩软体的素材；反之亦然。故事内容则可随其媒体形式之不同而更动或调整。这种多媒体多语言的风潮也使青少年了解到，故事不只有一种玩法，思考方式也不只局限于一种逻辑。这些调教都更为青少年思考方式的多元化推波助澜，新时代的思维方式也就由是而生。谁说

漫画只是弊多于利的读物呢？

下次如果有机会，不妨带学生到漫画出租店走一回。不要因为漫画简明易懂就认为它肤浅，抛弃成见翻开书页，就把这一趟当成是课外教学吧，也许你会因此而有不小的收获呢！如果妳的想像力更丰盛一点，何不和学生一齐把看漫画发展成「说」漫画的讲话课、「画」漫画的美术课、「讨论」漫画的历史课文化课，这些课程都会是既有趣又有教学效果的活动呢！（徐宜嘉、何春蕤）

# 书中自有颜如玉

## ——黄色书刊

学生能不能看异色书刊？  
能不能读色情小说和漫画？  
能不能看 A 片？

老师和家长一致摇着头说：不能，不能！怎能让孩子接触这些「不良读物」呢？青少年这么善于模仿，这些讯息不但会影响他们的身心健康，使他们不能专心课业，更会使他们因为模仿不良行为而导致无法收拾的「恶果」。

这些说法实在有问题。如果青少年真的是那么「没原则」的乱模仿，那么他们在家里过日子的時候也会学着父母吵架斗争赌气（天天都亲眼目睹嘛）；他们在看新闻的时候也会学政客们的太极拳和台面话（各党都有程度不一的虚伪）；他们在读教科书的时候也会学日本军的烧杀掳掠（历史书上有详细记载）；他们在看二十四孝的故事时也会学着吃大便（据说那是孝顺的表现）。那么是不是要把孩子全面隔离在世界之外，和所有的现实隔绝，才能保护他们纯净的心灵？可能吗？

老实说，大家并不担心那些日常生活中日复一日可能形成的模仿和学习，怎么就专挑偶尔一见的异色书刊和色情，认为孩子会在它们面前全然无力，只能全面接收呢？

老师说：我们的担心是有道理的。报纸上常常刊登抓到要犯或者强暴犯，而这些坏人几乎都承认他们看过色情刊物，因此我们可以下个结论，色情刊物有害身心，会毒化人的心灵，一定要禁止学

生接触。

色情刊物倒底有什么样的效应，是一个被各方学者辩论的事情。因为，人的生命中有许多事情会影响到个人的人格和心理发展，其中的复杂状况绝不是单一理由可以解释的。一个强暴犯在被捕时会被询问他有没有看过色情，但是不会有人问他有没有看过好莱坞包含无数激情场景的热门电影——虽然这两种材料中都有同样的性场景，但是大家「直觉的」（其实是被社会成见影响的）就觉得色情会害人，好莱坞片不会，这是很明显的对色情歧视，特别挑它们出来另眼看待。换个角度来说，著名政治人物和学者也都看过色情材料，有些研究者还天天与色情材料为伍，可是就没有人会说「色情有益身心，可以提升思考」，可见得直接断言色情一定会腐化心灵，是个有问题的说法。

老师说：可是青少年心智尚未成熟，情感又冲动，自律的能力也还缺乏，他们和成人不一样，看了色情，

当然还是会受到影响的。我们成人应该保护他们稚嫩的心灵。

这种说法是最常听到的理由。强势者（如成人）一旦决定要限制弱势者（如青少年）的活动，就会引用各种研究数据，以证明青少年如何脆弱，如何混淆价值观，如何容易着迷，反正结论都是：强势者（成人）的决策有理。——从前美国黑人在争取投票参政权时，台湾原住民在伸张自己的公民权时，天下无数家庭主妇要求外出工作



权时，好像都听到过想维持现状的人提出类似的保护说词。

到底成人是不是真的比青少年来得有判断力或自制力？这个问题很难回答，因为其中有极大的个别差异。有些孩子十分成熟世故，有些成人超级幼稚冲动，要是任意做出全面的结论，那还真是个不太好的刻板成见。我们倒是在想，如果青少年真的在面对色情时比较没有主导的力量，会受到深刻的影响，其中的原因恐怕不是因为他们太年轻，太不成熟，而是因为成人先用充满焦虑的考试和单调无趣的学习，把青少年的生命逼成净空，只准他们灌入呆板的教科书，反而因此强化了各种违禁读物的禁忌吸引力。（居然还有很多成人想不通，怎么孩子们喜欢做的事都是成人不准他们做的？）——换句话说，青少年对色情刊物的迷恋，是成人的严格管教造成的。

再从务实的角度来说，老师们也都知道，就算学校再怎么禁止学生看色情刊物，再怎么严格规定他们不能带这些东西到学校里来，老师仍然时常可以在学生的书包中、抽屉里发现一、二本因为太多人翻阅而有些破损的色情漫画，或是一些扉页中有着引人遐思的喷火女郎的杂志。其实老师们更清楚，学生不在学校的时候也常常会聚集在一起看色情录影带，或是第四台的锁码频道。但是，老师们再次摇头，有什么办法呢？这个社会……唉！

很多时候，成人的忧虑所反映的，不见得是色情材料一定会产生什么影响，而是成人自己面对这类材料时的无力感，以及因而产生的厌恶感。

这一代的成人生长在资讯和物资匮乏封闭的年代中，因此对此

刻的多元资讯流通爆炸，休闲玩耍影像活动，多多少少都有着复杂畏惧的心情，总觉得世界愈来愈无法控制。相较之下，现在这一代的青少年生长在丰盛中——不但是物质的丰盛，更是资讯的丰盛，只要看看他们知道多少有关偶像的情报、流行的风尚、电脑大补帖等等就可见一斑了——由于这些成长经验，他们对资讯的爆炸和物资的充裕是安之若素的，他们对电脑网路等资讯管道的娴熟是无力的成人感觉心惊肉跳的。

在这样的对比中，成人要求青少年学某些东西，青少年说他们多的是自己想学的东西；成人说青少年不能碰触某些东西，青少年却说要人人都要有自主权。在这里，真正的冲突其实是在于「谁能掌控谁的生活」，违禁读物的争夺战就是其中很重要的一环。

成人可能也感觉得到，严禁色情也不会有多少功效，就好像戒严时代也没法禁绝「匪书」、「匪播」一样，道高一尺，魔高一丈。可是为了维持控制，为了维持权力，成人还是继续宣示有决心禁绝色情材料，继续和青少年玩官兵抓强盗的游戏，继续严惩羞辱和色情材料发生关连的青少年，也反而因此恶化了青少年和成人之间的互动关系。

老实说，既然无法真正禁止学生接触相关的色情资料或书刊，既然无法二十四小时监控他们的生活，那么与其坚壁清野，严阵以待，倒不如想些别的方式，好和学生一齐认识色情，并发展出主导的力量来掌握色情在生命中的存在。

色情材料其实和孩子喜欢看的漫画书一样，只是阅读材料而已，而养成阅读的习惯和能力，一向就是教育的重要目标。既然如

此，既然孩子喜欢看漫画甚至喜欢看色情材料，那就表示他们已经自己发展出某种阅读的兴趣，因此成人在此刻所面对的挑战绝不是严禁他们的阅读（因而浪费原先已经发展出来的阅读兴趣），而是思考如何把他们引导到其他的阅读材料上去。

即便成人自己不喜欢漫画或色情，但是为了达成诚恳的、可以服人的、不是先入为主的教学，成人也应该先多认识认识青少年爱读的这些阅读材料（本书后面的推荐书单中有各种参考资料），然后才可以用具体的例证来和学生一起分享、讨论阅读的心得，利用已经有的阅读兴趣，迂回的引导到其他阅读材料。

换句话说，遇到学生在看漫画或色情，老师的反应绝不是严惩或禁绝——这只会增加这些材料的吸引力，并强化青少年在使用这些材料时的罪恶自责心态，对青少年开朗光明的人格发展不利——相反的，成人要用正面积极的态度（真的啊！我也在看漫画，妳有没有看过《X X X X》），提供更多的课外阅读资料选择（我听说还有《X X X X》《X X X》也很好看），好让孩子们看到，原来这世上还有其他可以玩耍快乐的读物，因而从色情漫画可以转进到科幻漫画，到三国谋略电脑游戏，到古典的《三国演义》等等。只要老师能示范阅读的轻松乐趣，在选材上有开阔创意的空间，孩子的阅读兴趣便可以持续扩大——大家不是说孩子很容易模仿别人吗？那就让成人示范一点好习惯吧！

在这里，大家或许看得出来，关键的问题已经不再是「孩子不喜欢读书，应该怎么办」，而是「老师和成人不喜欢读某些书，应该怎么办」。因为，真正的问题核心是成人狭隘的阅读眼光和教学态



度。

另外，如果成人真的比青少年成熟而有判断力，那么成人更应该有能力使用具体的例子，来教导青少年如何精选阅读的品味，并且鼓励他们突破某些材料中的性别刻划和剧情安排。老师的平常心和平实态度，至少可以降低学生对这类刊物的敏感兴趣。老师在这里扮演的角色就像带领小孩看「辅导级」电影的家长，是陪伴多过指导的角色，支援多过指责的角色。

如果说教改的理念不但是性别平权，更是师生平权，那么异色书刊和色情倒是个不错的切磋题目——因为至少在这个禁忌领域内，大部分人都是刚刚起步的，老师和学生倒还真的可以有平权沟通的基础呢！〔涂懿美、何春蕤〕

# 他们都会说

## ——黄色书刊

学校举办儿童讲笑话比赛，  
不料有儿童以唱作俱佳的黄色笑话参赛，  
我们裁判是笑好，还是不笑好？

其实许多孩子的生活经验有限，理解黄色笑话的能耐也有限，她们讲黄色笑话却并不一定懂黄色笑话，黄色笑话不过是孩子一生之中所讲的无数笑话之一而已，因此也会随着她生活中所有的笑话在时间中淡忘。

可是如果此时成人表现出极端强烈的愤怒反应，甚至责骂孩子，那反而会制造孩子的耻辱，也同时加强黄色笑话禁忌的吸引力，使孩子觉得讲黄色笑话有特别的意义，有特别的效果。他们以后想要复制那种引人注目或惹人生气的效果时，便会讲起黄色笑话来，这恐怕更不是那些焦虑的成人所乐见的。相较之下，淡化情绪或者不以为意，恐怕是比较明智的反应方式。事实上，就是因为大家都对黄色笑话表现出暧昧的、想笑又不好意思、或者暴怒生气的反应，才使得黄色笑话凝聚了那么大的魔力。

当然，以眼下社会文化和媒体影像的催熟效应，有些儿童可能已经懂了黄色笑话的意义——不过，那不是也很好吗？我们不是一向就特别呵护和鼓励早熟成熟的孩子，好让他们更上层楼吗？那些在智力上表现杰出早熟的孩子（像珠算心算速度过人、智商特高、在发明竞赛中得奖等等）不但得到表扬，还可以享受特别待遇，跳级升学或得到奖赏。可是另外还有一些早熟的孩子（她们很小就会

写动人的情书或幻想的故事、很早就开始爱情和身体的探试、从小就伶牙利嘴的挑战父母老师的权威统治等等），她们就受到各方的打压责备，好像她们越过了什么不该干犯的界限似的。可见得成人对早熟成熟的孩子是有差别待遇的，只喜欢那些乖乖光耀门楣的孩子，却排挤那些企图分享成人情欲特权的孩子。

成人没想通的是：早熟成熟，早知道人生的真相，早认识语言文化的操作，才会帮助孩子有力量抗拒周围世界的敌意和利用呢！

让我们面对一个事实：即使对成人而言，在这么高度压抑的社会中，讲讲黄色笑话恐怕也是很重要的情绪出路——要不然，我们从何解释大家聆听或传播黄色笑话时的兴奋？面对这种局



势，我们要努力的其实不是忧心忡忡的要大家自制，要大家拒讲或拒听黄色笑话，要大家为自己的爱讲或爱听而羞愧自责，而是鼓励爱讲的人更进一步培养讲黄色笑话的气质和技巧，也就是研究怎么样讲得

好，讲得妙，讲得有深度有趣味，而且知道什么时候和什么人说什么样的黄色笑话。

这就好像台湾的言论市场的发展一样。政治压迫那么多年，连在非正式场合讲讲反政府言论都成为一件很爽的事，而且话愈粗就愈爽。但是也因为没有很好的发展空间，文化语言的资源很单薄，

因此一开始有广播节目开放民众随意呼应的时候，那种粗鄙粗糙也充分流露无遗。

好在我们并不没有因此而禁绝非主流的广播空间；相反的，我们给它支援的空间，好用更多的言论自由和示范比较，去鼓励大家在呼应中提升并深化言论层次和水准。现在大家再听呼应节目时，就会觉得已经发展出一定的游戏规则，呼应的人也开始练习运用理性温和的语言来对话互动，这就是在自由中调教出来的自主和自制。

和政治压迫的效应一样，长久以来的性压迫也使得谈性或者说黄色笑话的空间很小，情欲方面的资源和流通十分有限，水准和认识都很粗糙。大家虽然说得多，但不一定说得妙，说得有韵味，可是黄色笑话又在禁忌中凝聚了极大的吸引力。现在好不容易有愈来愈多的人敢说敢传黄色笑话，连孩子们都开始自在的表演说黄色笑话，我们正需要开创更多的自在空间，提供更友善的反应，挖掘更多的文学范例，来鼓励黄色笑话水准的提升。

大家应该有以下几个反省：黄色笑话从来不是一个简单的现象，对它的评价总是纠葛在现有的成见中。

和任何言论一样，有些人说的时候是很明显的充满恶意，可是也有另外一些人只是好玩助兴，提供朋友之间娱乐而已。要是一竿子打翻一条船的视所有的黄色笑话为敌意的表现，恐怕就是反应过度了。

另外，同一个笑话由不同的人来说，结果就可能不同：马英九说黄色笑话，和台北桥下的临时工说黄色笑话，听众的反应和包容

度就不太一样，显然我们对人的歧视也会影响到黄色笑话可能引发的反应和评价。

更值得思考的是，对性话题过分紧张，往往造成虚伪——许多人在正式场合听到黄色笑话时，正经八百的谴责，但是在家里或朋友之间的时候却兴致盎然的复述——显然这里牵涉到了很复杂的社会因素：人并不是任何时候都那么道貌岸然。

有人认为多数的黄色笑话有性别歧视的倾向，会让听到的女人不安不爽，因此应该消除这一类的笑话。这个问题也很复杂，就好像叩应节目中常出现反对政府政策或者批评特定政客的政治言论，也令很多人不安不爽。但是，难道我们就因此不准他们说了吗？与其立法禁止那些令我们不安不爽的东西出现——大家都知道它们是禁不了的，禁止也没用，搞不好反而使人因禁忌的愉悦而特别爱说黄色笑话——倒不如分析一下我们的文化是如何调教女人，过度保护女人，以致于她们那么容易不安不爽，一听到黄色笑话就落入无力反击的地步，还会心灵受伤，难怪许多女人在日常生活中无力面对更大的挑战和侵犯。

这当然不是说纵容或鼓励有性别歧视的黄色笑话恶意出现，但是立法禁止，只会强化黄色笑话的杀伤力，增加黄色笑话的吸引力；事实上，比较有建设性的做法，恐怕是让更多的女人练习在遭遇黄色笑话时面不改色，甚至还会对恶意的黄色笑话加以迎头痛击，或是四两拨千斤的让可能的侵略消弭于无形。这样的女人（像艺人罗璧玲、朱慧珍，或是我们看不顺眼的霸王花青少女）实在是我们的女英雄，她们面对黄色笑话时的自在，是值得学习、值得褒

扬的。我们听到这种女人说黄色笑话时，也应该多加鼓励赞扬，而不是训斥她们要自我检点。

心怀焦虑的人担心：要是这么一来，所有的小孩都开始讲黄色笑话，社会不是会堕落了吗？

其实，愈是性禁忌的社会，大家就会愈喜欢讲性禁忌——挑战禁忌会有那种踰越的快感嘛！所以，只要我们的社会总是把性当成禁忌，只要成人紧紧看守语言世界，禁止小孩说黄色笑话，那就一定会有孩子在黄色笑话中得到极大的乐趣。有人爱说，还有人爱听呢！

不过，话说回来，没有什么事情是人人都有兴趣做的。连炒股票、吃夜市、穿漂亮衣服、和家人团聚、到阳明山看花、做总统等等，都不是人人有兴趣做的事情。就算电子鸡风行的年代也不是所有的孩子都爱养的，怎么会人人都喜欢说黄色笑话呢？别用这种全面的假设性说法来吓唬人了吧！很可能成人还在为孩子讲的黄色笑话忧心忡忡时，她们已经兴冲冲去玩别的东西了。

黄色笑话只是人类使用语言的「一种」方式而已，过分忧心的人与其单一的禁制这种语言，以致力于强化它的吸引力，倒不如用平常心去提升这种语言的艺术性，淡化它的负面影响力呢！（何春蕤）

# 发现身体

## ——校园美少女选拔赛

最近许多电视节目和媒体上都出现选拔「校园美少女」之类的活动，像这样强调外表和长相的趋势，对孩子的影响实在令成人忧心。我们应该怎么保护他们呢？

随着女人脚步的大步迈开，女人的身体愈来愈进入公共领域，这个身体要如何呈现，也随即成为大家关注的话题。

目前的观察是，通常和女人身体相关的文化或商业活动（从广告到瘦身到内衣秀到辣妹到槟榔西施），都被视为是对女人的物化、丑化或商品化；而女人自己选择的某些身体呈现方式（从耳洞鼻环到染发到刺青贴纸到暴露到流行时装）则被视为是女人轻浮虚荣的表征。

有趣的是，女人的身体形象愈是在公共领域中凸显，愈是普及，就愈有义愤的言论出现，要女人把身体包起来，藏起来，关起来。这个文化对身体的另眼对待在此表露无遗。

就以大家认为最早凸显女性身体的公众活动为例。从一九六零年代第二波女权运动展开以来，每次世界小姐选美大赛举行，都是会场内众女争锋，会场外妇女团体高声抗议；选美活动亦被定位为「服务男性主流审美观」的一项装饰性活动，所谓「选美是否物化女性」的议题再度被搬上台面来。一时间，场面热闹滚滚，选美争议多多。

选美的争议正好指向时下对身体根深蒂固的成见。我们的教育总是分配了过多的关注在智性发展上，对于身体，我们是只重（健

康)实用性,而不重视有没有美感;因此那些衣着鲜丽、发型亮眼的女学生在校园中是饱受贬抑的。师长面对她们放着大好时光不去念书,反而在发型衣着这些琐碎小事上用心用力耗费大笔金钱和大量时间,完全不能认同,于是便以各式规定大加围堵,尽量杜绝各种可能使身体产生吸引力的机会。如今校园中的男生竟然也开始使用各种商品(发雕慕斯、刺青贴纸、染发、耳环、指甲油)来装饰自己的身体,看在老师的眼里,更为惊心动魄,简直是传统男性角色的腐蚀。

在这种否定身体美感的教育体系之内,任何礼赞身体的行为都是被禁止的。师长们总是训诫学生不可为外表而耽误课业,不可太着墨于形象的包装。在智性发展重于一切的学习领域里,任何具有吸引力的身体(从郭富城到酒井法子)都被描绘为诱惑陷阱,会误导自身及他人步上歧路;任何为身体所下的工夫都被视为是无聊的,低俗的,顺从今世的流行风俗的。在这样的描述之内,最近媒体上的美少女选拔立刻被视为鼓励少女爱慕虚荣接受诱惑,使她们成为父权思想的受害者。

然而,一味沈溺在拯救受害者的义愤情境中,一味厉声的道德指责,是没有意义的。相反的,当我们试着从受害者的心境跳脱开来时,我们会发现选美的多重意义有待开发,端看我们如何从看似虚浮的选美活动中发掘出正面的性别身体意义。

选美原西洋社会的发明,经过引介移植后得以在国内发荣滋长。既然是洋玩意儿,对国内的整个大环境自然造成或多或少的文化冲击。最令人瞩目的就是,西方式的积极与东方式的内敛,在选



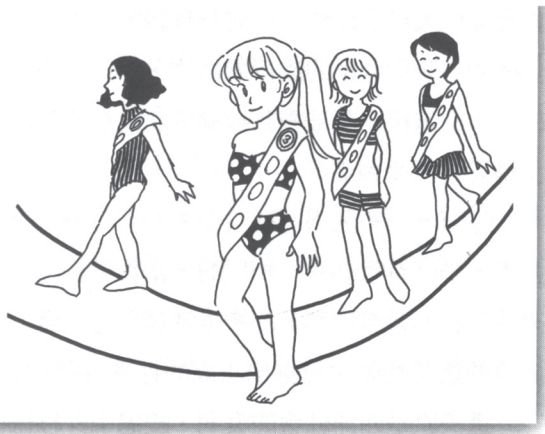
美中撞出了火花。

中国文化谦冲自牧的本质，从正面来看可以帮助人达到一种沈稳的自我定位，但是同时在这种文化背景下，不论男性女性，至少在外观上都颇受压抑，尤其女性，从来不被鼓励展现身体的真我。相反的，女人的身体被另外一种逻辑所掌握：女性的行止要庄重，仪容要整洁；与人出游时长辈总不忘叮哼：「要打扮的端庄一点喔！」若太过轻衣简服，则会换来一句：「妳穿这样，会让人以为我们家很穷。」女性的外表不仅是妇德，甚至成了判断家世背景的标准之一。在这样的身体文化中，女性被迫成为（某种）美的典范，（某种）美的宣导员。

而在选美活动中，女性首度有机会在水银灯下以和传统内敛文化大为不同的美感自在的展现自我。这种公共领域内的自得，

为那些想要展示身体，想要获得众人瞩目的女性暂纾困窘。「XX小姐」的

堂皇名目一出，便为女性身体进入公领域赋予了某种正当性，使女性身



体逃离了被家族及恋人私有化的命运，而能坦然的步上水银灯下的大舞台，闲雅自在的展露自己的身体及才识，而且经由媒体转

播，还可以对社会造成或多或少的影响力。例如最近很受人瞩目的中年美女宫雪花，她不只挑战了参赛者年龄上限的限制，其「科学美女」的身份也对「美」的本质进行了颠覆。可想而见的，只要社会一直进步，像宫雪花这类的「突破」事件还会不断增加。

不管是选美少女或是世界小姐，选美当然不是一个全然自由自在的场域，其中的商业考量和主流审美观都是大家常常诟病的。因此，重新发现身体，塑造身体的自在感觉，恐怕还要从更多的自我肯定和实践开始，而在这个过程中，女性能得到多少支援和鼓励就成了重要关键。

糟糕的是，当有些女性不再为家族体面或情人的偏好打扮，而开始为自己喜欢或者出于与同侪竞争的心理而打扮，并且投入演艺圈或时装界，甚至变成槟榔西施或红茶辣妹，试图影响多数人的审美观时，她们所得到的通常并非赞赏，而是苛责，众人责备她「抛头露面」，骂她「好出风头」。

讽刺的是，「女为悦己者容」被视为传统美德，但「女为己悦而容」，甚或将自己的美貌置于众目聚集之所在，便被视为是失德了。这种种交相矛盾的强迫观念加诸于女性身上，造成她们长久以来的困难处境。

其实选美风未必只与女性有缘，连男性也与选美颇有渊源呢！古代的招亲即是变相的「选美」，男性在擂台上相互搏斗，和女性在选美会场彼此争锋一般，都是以身体竞赛。古代人以武招亲，现代人也有样学样，各种流行的相亲节目中，男性参赛者在巧妙应答之余，还得劳动身体，露一手厨艺或其他技能，男性选美的电视节目

还要参赛者穿紧身泳裤出来亮相。在另一方面，我们的文化一向重视男士们的「底子」，而轻看他们的「面子」。因此，爱好修饰的男士们被人斥以脂粉气太重，喜欢打扮自己的男学生也会遭同侪排挤，只有那些「外在成就低落」的男子大受青睐，不修边幅的男人被视为最「豪迈不羁」，是怀才不遇的「落拓才子」，值得众人钦慕景仰。由此可见，男性的身体亦是布满路障，饱受规制羁束的。我们可以清楚得见，文化以异曲同工的手法同时打压了两性的身体。

然而可喜的是，现代男性已经逐渐摆脱旧日束缚，蜕变成更亮丽多姿的一群。他们衣着抢眼，装扮入时，彼此竞艳，令人目不暇给，校园里的男学生也不让成年男人专美于前，书包内护发四宝一应俱全，身上的名牌衣物更反应了经济奇迹，爱美之心不输给女生。这种转变令人欣喜，更使人不禁兴起期待，或许男人会因为逐步学会善意看待自己的身体，在此中获得某种成就感和满足感，因而更加善意看待别人的身体，尊重别人的身体。

不过在当下，比起整个社会，虽然我们的校园已经渐渐有了美感的脉动，已经有无数青少年用她／他们的身体写下了时代的美学，但是他／她们遭遇的，却只有成人的疑惧和封锁。

美感经验来自日常生活的积累，如果青少年镇日身处校园中，触目所及却都是师长对性别的压迫，对身体的否定，这要叫青少年如何扩展自己的美感经验呢？这种对身体的轻视，无疑的会限制青少年心灵状态的成长。此外，自己打扮得漂漂亮亮，不但自己感觉舒爽，别人看起来也赏心悦目，这是对别人的体贴，也是尊重他人的表现。

为了让校园里多些美感，也为了让学生们个个都能培养出精准的审美能力以及尊重他人的良好态度，请对学生们精心打理出来的发型及衣服多些赞美，少些责骂，让同学们感觉走进校园就像步入了绮丽缤纷的选美会场。青少年多花点心思在自己身上，总比他们把精力花在欺负别人身上好吧！（徐宜嘉、何春蕤）

# 辣妹酷哥

## ——奇装异服

现在的学生太虚荣了，花了好多工夫在装扮身体上，  
还有一些学生打扮得不男不女的，  
要不然就是暴露或者追流行，真是太不像话了。

你曾为了那些老是无法乖乖的按照规定穿制服的学生困扰过吗？你有学生把头发染成红的、黄的、绿的，身上花花一片又是老虎又是玫瑰的刺青吗？她们是不是也把耳朵打上好几个洞，戴上金的、银的、塑胶的耳环？她们的制服或许要比其他同学的透明，里面是隐隐欲现的黑色蕾丝胸罩；他们的长裤总是包裹的紧紧的，鼓出青春热力的隐约形体。你的头开始隐隐作痛，唉！要如何是好？

你说学生是在赶流行，电视上的青春偶像一个个就是这副德性的；你说学生在耍帅，书包带子长长的垂到膝盖以下，走起路来一跩一跩的，故做威风。你害怕学生因为花太多时间装扮身体而荒废学业，更害怕这些奇装异服的学生会走向人生的歧途。你说：「这些学生看起来就像不良少年（女），搞不好，她们早就和不良少年（女）混在一起了。」自认是良师的你，于是想把她们拉回「正常」的轨道，却总是力不从心。

亲爱的老师们，先回想一下自己也曾经走过的青少年时期吧！你不是也曾想尽办法让自己在同侪中看起来与众不同？你不是也费尽心思吸引老师和同学的注意？你也曾偷偷的在朴实无华的制服、书包、发式上动手脚加花样。

想想看，你为装扮自己而花费的时间并没有影响你平稳的走上

人生道路（所以你如今为人师表），也没有让你真正「学坏」吧！然而，为什么一旦你变成老师，轮到你的学生这么做，你就不能信任她们了呢？

或许你会辩称：「我以前从来没有像他们那样费心思打扮自己，我觉得内在比外在重要。」

你说得没错，你有权利选择只「关注内在」——就像学生们有权利选择「美化外在」一样。价值观的多元化本来就是一个民主社会的基本表现。

再说，如果你从来就不曾在这方面享受过创造自己、塑造自己、美化自己的快乐，你又怎能断言别人不能从这种经验中学到一些建设性的事呢？假使你没有在与众不同的身体包装上得到快乐，这并不表示他人也必须顺从传统才能得到快乐吧！嘿！再想

一想，搞不好，你的忧心还有一些妒忌的成份吧！

再说：「最让我担心的是，有些学生实在是太不男不女了，男生戴耳环，女生剪超短发，把性别角色都搞乱了，这也不要管吗？」

暖！是谁规定某个性别只能做某种事情呀？这年头连新好男人都得下厨做菜换尿布了，谁还拘泥于严谨的性别分



工啊！而且如果照你所说，外表只是很表面的事，那么，说不定学生也只是在表面上玩一玩改变身体的形象而已，你又何必过度紧张，觉得这会败坏他们一生前途呢？

你说：「他们没有自制力，花太多心思在打扮上，会分心，会荒废学业。」

拜托！学生喜欢流行文化，多过于喜欢课业，这正凸显了我们的课业安排太过无趣呆板，与现实世界脱节，又没有尝试使学习活泼化、生活化，再加上考试文化所带来的各种压力焦虑羞辱惩罚，难怪学生会需要在流行文化中找点愉悦，找点肯定自我的空间，以便维持某种活下去的理由。你不也唱K T V、打保龄球、大吃一顿、疯狂购物，以便在压得喘不过气来的现实中踽踽独行吗？

说实在的，学生注意自己的身体、注意自己的装扮，这绝对是一个教育机会。它可以被发展成一种敏锐的流行感，进而透过善意的鼓励转化成对其他外界资讯的兴趣。它可以被调教成一种有个性的美感，进而发展成学生自主自立的力量。它可以是一个认识文化，分析文化的进途。它可以是一个比较文化差异，反省本土文化发展的教学工具。它还可以促使学生在关注自己的时候学会考虑他人的观感，从他人的眼光来看自己，这些都会有助于学生学习设身处地的看事情，而不是随便的一意孤行。

真正重要的问题倒是：老师有没有那种活泼、启发的智慧和开阔的眼界，来对学生的流行文化追逐做出友善的反应，帮助学生把流行文化转化成学习的成长经验？

要想这样做，老师第一步就得先表示出对这种文化的友善——

不是说说而已，而是用衷心的欣赏来表态。学生能够在老师的反应中找到善意的支援，能够肯定自己的身体形象，才会有助于她们建立自信心和安全感，减少因为焦虑不安而产生的怨忿，反而因为感受到周围环境中的友善，慢慢学会爱自己，肯定自己，也学会肯定别人，互相欣赏——这些做法都会减少敌意和侵略的发生，从而培养比较开朗的人格。

另外，老师和学生也应该把握机会从事美感的陶冶，透过别人示范（像演艺人员、媒体红人或甚至槟榔西施）或自己找寻参考书籍——每个书店都有无数期刊和专书可读，在不断的尝试中开发各种装扮自己的方法，也可以一起讨论怎么样从衣着上展现自己，观察他人，怎样在有限的经济资源上发挥个人风格。这种研究和讨论，绝对有利于学生对书店、对查资料、对有条有理的辩论产生兴趣。

衣着打扮可以是一种与人相处、发挥吸引力、表现善意的机会和艺术。身为一个爱护学生的良师，你也应该好好的充实自己对流行的知识，和走在潮流尖端的学生一起成长吧！[涂懿美、何春蕤]



# 出口成「脏」

## ——三字经

有的时候我在操场或走廊经过时，会听见学生口出秽言，三字经似乎是新新人类的基本词汇，甚至男女学生都会说。我也尝试劝阻或恐吓，但是好像都没什么用，怎么办呢？

这实在是一个很常见的困扰，不过这也是个很根本的问题。让我们不厌其烦，花一点篇幅彻底的来谈一谈。

好！先来想想为什么妳会对三字经那么敏感吧！——请注意，我们回答问题的方式从来不是像坊间那种疑难杂症解答一般随随便便的就提出解答，而总是先由问问题的人本身有什么假设来开始。毕竟，关键常常不是那些被视为有问题的人，而是那些觉得别人有问题的人唷！

第一，妳可能觉得三字经非常粗俗，不堪入耳。可是，什么是粗俗呢？说穿了，就是属于下阶层人口的意思，而妳对下阶层的言语感到厌恶，恐怕主要是因为妳（不管原本是什么出身）一直就希望（或者被训练得希望）自己属于上阶层，因此直觉的想和下阶层保持距离，以便证明自己不属于下阶层吧！从前大家歧视台语的时候，也是觉得台语没文化，要说标准国语才是有身分的表现，因此一直避免露出台湾国语的口音，现在是因为风水轮流转，台语才翻了身的。

其实，人往高处走，是蛮常见的事情，没什么不好，但是往高处走就往高处走吧！显显真本事就好了，为什么一定要靠抹黑或践踏别人的语言，来证明自己的身分呢？真的，对很多人而言，所谓

「脏话」，就是随时随地自自在在讲的话，平平凡凡日子里说的话，也可以说就是某些人的「母语」，因此他们讲来顺口之至，根本不带着什么特别的强烈情绪恶意，只是口头禅而已。从语言平等的角度来说，妳好像没有理由轻看别人的语言习惯呢！

妳说，这些脏话都是说和性有关的事情，性是两个人之间的亲密事，在公开场合说出来就是不堪入耳。不过，历史研究显示，每个时代对于什么是不能公开做的事情或者不能说的言语，都有不同的看法。三十年前两人携手同行都被视为伤风败俗，女人露出肩膀就



是淫荡随便，可是现在还有谁会这么想呢？从前要是说了和基本国策不合的话还有可能会被送去绿岛，现在大家都说那是白色恐怖，再也不觉得应该太过限制言论了。即使在性方面，过去从来没有人敢公开谈性，现在这方面的讨论还在媒体上制作成专门的节目，大家还觉得不谈就会造成大家的无知，影响个人的性生活呢！所以说，带着性暗示的语言会被大家怎么听，怎么想，也是个会改变的事情，我们又何必先入为主的认为性话就一定不好呢？

妳说，三字经都包含着对女性身体的不敬，是歧视女性的话语，因此不应该让孩子说。这一点我们倒是有所程度的同意。不过，说到对女性身体歧视的话语，我们觉得如果要禁，应该同时也禁止大家追问女人怎么二十好几了还不结婚，禁止大家耳语某某女

人生不出小孩真可怜，禁止大家说女人的身体属于厨房浴室卧房，禁止大家评头论足说女人端庄贤淑，禁止大家说女生天生就体质单薄虚弱，禁止大家说女人情绪天生不稳定，禁止大家说女人一失足就成千古恨等等各种随时随地听得到的歧视言语。真的，三字经绝不是唯一或者最歧视女人的言语。

我们倒认为，恶意的三字经真正不可取的，不是因为它提到了性，不是因为它露骨的谈性，而是因为它利用了「性」在这个文化中一向所累积的禁忌位置，勾动了人们对「性」的无知和戒惧，积极的把「性」当作辱骂人的工具，把「性」牢牢的连结上仇恨、愤怒、忌妒等等负面的情绪。这么一来，由于性都是和负面的东西连在一起，反而使得「性」无法发展其正面的意思，因而更加把性——这个我们在日常生活中常常贴近身体情绪感觉的事情——丑化了。

这就好像很多人用「乡巴佬」来骂人一样。住在乡下的人没什么不好的，他们有他们生活的方式，他们的情感，他们的文化，他们的虔敬，他们的正义，他们的认知。可是一旦那些想要凸显自己有品味有文化的城市佬，选用「乡巴佬」来骂人的时候，这个名词就使得「乡下」戴上了一层负面的、落后的意义。

三字经，或者脏话，就是这样强化了一般人面对「性」的时候的焦虑厌恶（底下涵盖的是手足无措）。因此使得我们在被人用三字经骂的时候，不但「特别」恨那个骂人的人，「特别」恨那件使我们挨骂的事，还同时无意识的也对性产生「特别」强烈的恶感。这些都显示我们文化对性的另眼看待。

不过，在另一方面，正由于我们对性、对脏话另眼看待，有时

三字经也有它促进心灵健康的效用。例如关门的时候夹到手指，痛澈心肺，这个时候，大喊三字经还真是舒缓痛楚的好方法。受到上级欺侮，有冤难伸的时候，除了收集证据以备日后检举之外，在无人或塞车的时候大骂他几声三字经，也有维持身心平衡的功用。在台湾这个开车停车文化都不上轨道的地方，遇上那种恶形恶状，害妳频频紧张煞车的猛司机，或者发现机车被推倒在路边，汽车轮胎被放了气，车身被画花了，这时狠狠地骂几句脏话，就可以有助减低妳杀人的动机。还有，夜行路中遇见凶狠的野狗，不用三字经大骂它个狗血淋头，难道还要好言相劝求饶吗？

从这些方面来说，脏话并不一定是恶劣的、不好的东西，以平常心来看待，选择性的使用，智慧的使用，恐怕更是我们需要培养的能力。

禁止说脏话，并不是真的在教导孩子有文化，有礼貌——这些东西应该来自一种自主自足的心态，而不是来自成人的惩罚和规范。禁止说脏话更重要的后果倒是，成人剥夺了孩子尝试不同文化，行使不同语言风格，伸展不同人格幅度，平衡挫折心态的机会和工具。

老实说，脏话不一定会腐烂心灵；禁止说脏话反倒可能会使人虚伪、易怒。

等等，别又读错了，我们的意思不是说，人人都应该随时随地说脏话，把脏话当成官方语言——谁会这么无聊啊！如果有人真的是随时说脏话，那么对他而言，脏话多半已经失去了原本的强烈内容，而只是平常语言而已。但是我们倒是强调，具备说脏话的本事

和自在，而且有能力选择什么时候说来最爽最妥当，恐怕正是一个宽广人格的必然表现。

另外，妳可能没注意，我们周遭的孩子们还发展出来一些很有创意的用脏话的方法，举一个例子。

有一次有一个国小六年级的女生在公车上遇到上下其手的男人，结果这个女生并没有默默含泪匆匆下车，也没有惊惶的挤向司机先生，更没有东躲西躲，用书包挡来挡去。相反的，她只是冷冷的回过头去，两眼直视那个男人，咬着牙，恨恨的说了一声「干！」，干净俐落，不带任何迟疑，结果仓皇下车的反倒是那个男人。

成人听到这种例子，可能会不以为然，觉得女生太粗野，太没家教，太冒险。可是成人没有想的是，这种故事中的女生显然已经和我们平常常见的那种小白兔型的乖女生大不相同了，她们已经发展出来一些新的气魄，新的自在，她们可以用自己的方式解决问题，而且还不会因为小小的侵犯而心灵受创。

面对这种女生的出现，成人要如何回应呢？是要责备她，处罚她，歧视她，孤立她，把她当成问题学生，仔细监控，以致于她因为被特殊对待，而选用反击的、敌对的方式来回应？

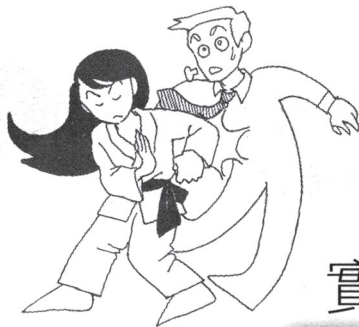
或者，老师会欣赏的、理解的、支援的看待她，仰慕她自行发展出来的气魄，肯定她的语言使用，鼓励她同时也尝试学习别种语言、别种回应方式，而且还鼓励别的小白兔欣赏这种同学。

小白兔不一定要、也不一定能变成小狐狸，但是学一点小狐狸的本事也不失是一种开拓人生的做法嘛！问题是，我们校园常常是想把小狐狸、小斑马、小野狗都变成容易受伤的小白兔，禁止说脏

话就是这么一种政策。

好啦！说了这么多，妳懊悔问问题了吧！新的性／别教育其实是一种要让妳的思想翻天覆地一下的革命性教育喔！（何春蕤）





## 實務篇

P  
A  
R  
T  
Ⅱ

校園敵意





# 从问题少年到同班同学

## ——性别敌意事件之防范

校园学生之间因敌意而产生的摩擦屡有所闻。时常考试第一名的学生可能会被老是考差了的同学私下教训；常常向老师「报告」同学间小道消息的学生也常常被其他同学警告；而更多的敌意则来自男女学生间的性别成见，例如对较为怯弱、较为瘦弱男生的嘲弄，以及对较为大胆、体格粗犷女生的揶揄。

当这些冲突产生之时，老师都是怎么处理的呢？这样的处理方式能不能消弭同学之间的紧张关系？如果不能的话，又是那里发生了问题？

虽然老师不断告诉学生，男生和女生之间要友爱相处，男生要尊重女生，女生要体谅男生；可是，校园中不同性别学生之间的敌意事件不但不减，反而有增加的趋势。到底是什么原因造成学生之间的敌意呢？是不是有什么方法可以让我们防范于未然？

### 老师爱女生，还是爱男生？

首先我们要知道，学生彼此之间的关系好坏，并不只是学生个人好恶的问题，而常常和老师对待他们的方式有着密切的关系。在同学心目中，那些被老师「另眼相看」的同学，往往有着不同于其他人的地位：常常惹老师责骂的学生可能在同学间也不容易有良好的

人际关系，而老师特别照顾的那些学生则多半会遭到同学的嫉妒，因而引发彼此之间的冲突。

而更值得我们思考的是，老师对待学生的态度常常牵连到学生的性别归属。虽然老师通常都认为自己很公平的对待学生，然而，遇到不同性别的学生时，老师常常不知不觉的在行为上或在事情的分配上表现差别待遇。

例如，通常老师会叫男生负责搬重物，会觉得男生比较皮、容易冲动，因此比较需要老师严格的调教；也可能老师认为男生比较不怕处罚，于是倾向于对男生疾言厉色，常常注意到男生的举动，给予纠正或处罚；男生和女生之间有冲突时，老师也倾向于认为应该是男生主动挑起战端或欺负女生的。相较之下，老师总是找细心的女生帮忙整理抽屉、倒茶，认为女生较柔顺、听话，容易被欺负，所以较采取保护女生的立场；认为女生感情细腻而敏感，所以她们做错事时，老师常常以劝说代替处罚；更因为老师相信女生比较不会主动与人争执，一旦发生事情，在还没弄清楚真相前，老师多半认定可能是男生做的，而在言辞上对女生多所袒护。这些差别待遇都造成学生认为老师比较喜欢女生，学生对老师的处置不满也因而延伸为对女生抱持敌意。

青少年彼此之间传递着这样的讯息：「老师最偏心了，对女生比较好，女生不必扫厕所，劳动服务也不必搬重物，犯了错更不会被打。哪像我们，没做什么也被认为有错，只要女生告到老师那儿，我们就遭殃了，不是罚写课文，罚扫厕所，就是竹笋炒肉丝。」

或许老师会否认：「我哪会偏袒男生或女生呢？老师处理事情本来就应该要公正公平嘛！只是，男生确实比较皮啊！有时光说说他们实在不够，他们只会把你的话当耳边风，所以男生真的比较需要处罚。何况，男生也的确比较容易触犯班规或校规。至于女生，她们比较乖，比较用功，比较听话，只要说一下就懂了，懂了就好了嘛！而且，如果说重了，女孩子就会哭半天，劝也劝不停，那我还要不要上课啊？」

就在老师以为他／她的处理态度是为学生全体着想时，男生女生之间的敌意已经悄悄的在暗中滋长。

其实，每个人除了被划成男生或女生两种性别身分以外，还有很多不同的人格个别性。同样是女生，有人被动、温柔、顺从，有人主动、粗枝大叶、独立，有人虽沈默却独立，有人虽积极却温柔。同样是男生，也有类似的差异性存在，有温柔、体贴、细心的男生，也有阳刚、不拘小节的男生。老师如果总是以一贯传统的性别刻板印象来处理男生女生之间的争议，很容易就会冤枉了学生，就算后来终于真相大白，被冤屈的学生得以平反，他们通常要不是早已接受过处罚和羞辱，就是早已种下对异性的敌意，这些深刻的经验都很难抚平。而老师在日常和学生的互动中，若是对不同性别表现出差别待遇，也会让学生心生不平，更无助于学生之间的彼此相处。

就算老师不以性别为区分的原点，有时老师也常常流露另一些歧视。比方说，家世比较好的学生、长得比较好看的学生、功课比较好的学生，不管他们是什么性别，老师都有常有偏心的表现。这

些事情看在学生眼里，放在他们心里，形成不满，在情绪发作时，也有可能寻找弱者来泄愤，并以此为难老师，而女生通常又在此时遭殃。

总之，老师和学生的互动往往也是学生感受性别歧视的时刻，而老师不自觉的性别惯例也在这个时刻加深学生之间莫名的紧张关系。

### 娘娘腔？或男人婆？

除了因为老师赏罚不公可能带来敌意外，学生与学生之间也常因为既有的性别成见而产生紧张关系。在性别角色的呈现上，那些比较温柔、身体单薄，比较不爱运动、甚至比较爱文艺的男生，经常成为被男女同学嘲弄的对象；除了言语嘲笑以外，女生可能不理睬他，其他男生更有可能对他动粗。而那些比较独立自主的男人婆，平日就不轻易让别人占便宜，遇到冲突时也不会一味退让，反而会直接反击，结果她们不但常常受到来自男生的「教训」，也同时遭到其他女生的孤立，以及来自老师的反感。

这些教训、排斥和反感，显示一般人对性别角色有很固定的期待和想法，也因此要求每个人的表现和倾向都要符合这些特质：阳刚和主动被视为是男性的特质，而阴柔和被动似乎应该是女性专属的。这些期待和规范对很多人而言，是不容置疑的文化传统，而那些行为表现不符合性别期望的人就会被特殊对待，甚至被排挤打压。一九九六年台北成渊国中一群男生想以主动的阳刚行径（也就是性骚扰），来教训（纠正）两个不够柔顺不肯被动的女生，好使她

们回归女性顺服的「正轨」，这其实就是性别敌意的一种表现。另外，一般校园中比较不像男生、有点「娘娘腔」的男生，也有被迫脱裤子检查是男是女，或者受到其他男生暴力攻击的例子，1997年底高雄甚至有一名国中男生被同学强迫在女生面前手淫，以验证其男性本事。

这类攻击正是出自青少年对性别认同的焦虑（一方面觉得异类应该被惩罚纠正，消失在眼帘之外，另一方面也在认同的焦虑中以此宣示自己绝不会变成异类），因此他们对「娘娘腔」以及「男人婆」产生莫名的敌意，并具体攻击嘲笑他／她们。面对这些活生生的例子，如果老师平日的教导还继续强化性别的刻板分工和角色规划，继续要求男生像男生，担起责任，刚强果敢，要求女生像女生，温婉柔顺，隐忍内敛，那么，老师的权威加上学生的焦虑，性别敌意的扩大外显也就不是什么意外了。

另外，学生之间的性别敌意还可能来自他／她们之间情感表达方式的缺乏或笨拙。我们的教育制度只关心学生的智力发展和道德意识，对学生的感情活动一向戒慎恐惧，在这样一个不鼓励学生表达善意、发展感情的教育制度内，大部分青少年虽然感觉到心中的悸动，感觉到对方的吸引力，但是因为从未被鼓励或肯定，也缺乏实际的练习和经验，因此多半不知道要怎么样平实的向心仪的人表达善意。结果当他／她喜欢一个人时，常常因为不知所措而暗恋到底，耗费心力；或者由于表达方式的拙劣或吞吐而遭到拒绝；或者对喜欢的对象故作不在乎的加以嘲弄；或因为同侪间的嘲笑、作弄，而只好用各种充满敌意的方式来攻击自己的对象，以撇清自己

的好感，因此反而造成对方的困扰，加深彼此间的敌意，也更沈淀自己的挫折感。在这个方面，由于大部分老师们自己也是很少情感经验的好学生出身，能对学生提供的支援和帮助也比较少，再加上校园和家庭中都有严谨的监控措施，更加深了学生的焦虑郁闷。

青少年学子所承受的这种矛盾压力不但影响她们的心力，更对整个校园的气氛有所腐蚀。学生自己的情感互动老是触礁，而老师又总是要学生保持距离，结果青少年不仅自己情感经验匮乏，更因



为枯竭心力而生出忌妒，看不得别人发展感情。若是甲和乙发生感情，班上其他学生立刻对这一对另眼相看，甲和乙的朋友将越来越少，两个人就这样被孤立起来。当然，比较容易被

孤立的可能是男和女的组合，由于男生和男生、女生和女生的感情常被界定为兄弟或姊妹情谊，校园中的同性恋配对通常不太容易被学生自己或老师发现。但是，男人婆型的女生和娘娘腔型的男生，由于早就与同性恋联想在一起，若是恰好她／他又是和同性比较得来，难免会被冠上同性恋的封号加以嘲笑，这种恶意的谩骂和轻视，常造成有同性恋倾向或外表「像同性恋」的学生自卑、自我怀疑的心态，也继续助长其他学生歧视异己的狭隘心胸。

在这个重要的节骨眼上，老师的作风是否开明，对恶意的歧视行为是否立刻斥责纠正，对开始摸索情感的同学是否肯定并加支援，都会决定学生们的人生发展，也关系到校园中的敌意会不会继续恶化。

「可是，我自己就没有多少情欲经验，我要怎么教导他们呢？」老师们惶恐的问。老师在这种事上兢兢业业的想要「灌输」学生一些「正确」观念，恐怕是最不好的做法。人要是自己都没有想过或想通那些事情，又怎么能妄想教会别人呢？相反的，最可行的方法，是尽量让出学生自主的空间，并且提供最宽阔最友善的支援，让已经开始探索情感的同学有一些学习成长的机会，让那些尚未采取动作的同学学习真正的祝福和仰慕。

### 不培养敌意的校园环境

近年来，校园中学生之间的性骚扰和性侵犯消息频传，引发众人忧心，大家以为补救之道应该针对的是推动正确的性教育，从「知识」层面上下手。但是比较不为人知的是，这些敌意事件的发生并非偶然，而是在日常一般的互动中日积月累，形成学生的不满和挫折，然后以我们文化中最隐讳但是最容易伤人的「性」来宣泄。从这个角度来看，问题多是在「经验」和「感受」的层面上，因此真正要面对的恐怕不是正确不正确的性教育性知识，而是公平的、善意的、温暖的、快乐的日常教育。毕竟，惩罚永远也消除不了敌意，唯有善意可以中和敌意，取代敌意。

照前面所说，教师对学生的赏罚不公平、对学生发展情感生活



所表达的戒惧、以及校园中的刻板性别印象，都可能助长学生之间的敌意。如果想彻底避免在日常互动中产生这样的敌意，老师就需要创造一个真正多元的性别环境，在这个环境内，老师不但不会简单的依生理性别来看待学生，不会因为学生的性别而给予不同的奖赏或处罚，反而会主动纠正那些执着于固定性别成见的学生，肯定并具体表现自己也欣赏那些看起来性别角色比较多样自在的同学，以示范和鼓励其他学生用平常心来看待教室中的异类学生。

在学生的情感表达方面，老师可以用开放的投书、阅读、和讨论，在课堂中让学生彼此在轻松愉快的情境下，创意的思考还可以用什么样的方式来向心仪的人表达好感而不至于伤人，并且透过交换意见，自在的表达自己会喜欢而且肯接受别人用什么方式表达好感。

当然，要想做到让学生愿意表达意见，自在的交换意见，那还得要老师平日表现最大的包容性，表现最开明的态度，这样的老师在提供给学生一个自由的讨论空间，一个不预设底限的互动环境时，才可能赢得学生的信任，愿意开口说真心话。

在这个讨论空间内，老师不必规定学生一定要探讨出什么共识，也不要因为他／她们的意见逾越现有的道德规范，就紧张兮兮的禁止。相反的，老师可以把课堂当成学生彼此协商的机会，让他们自己去讨论出各式各样的说法，也让他们自己去研究如何维持沟通的管道。老师的角色只是消除主流意见的暴力，不让多数同学的意见打压少数同学的意见，好让大家觉得坦承的沟通不会遇上秋后算帐。只有在这样的自在坦然沟通中，男生、女生才渐渐的了解应

该怎么和同性、异性相处，逐步知道什么样的举动会让对方喜欢，让对方看重，不造成伤害，不造成羞辱，而什么举动会惹来厌恶，引发愤怒。

当老师不再在青少年学生中间制造或强化性别角色的焦虑时，当老师不再剥夺学生的感情需要，反而支援他／她们表达善意时，源自性别的各种复杂敌意才会有机会渐渐平息。这，正是性／别教育要努力的目标。[涂懿美、何春蕤]

# 不再沉默

## ——走出性侵害的阴影

媒体上常常报导性侵害案件，  
要是这种不幸的事情发生在我的学校中，  
我们做老师的应该如何面对、如何处理呢？

性侵害是一个非常复杂的统称。从暴力强暴、猥亵、骚扰、暴露、到轻微爱抚，只要任何和性有关的事情发生在我们觉得不应该有性活动（如小孩）或者不会希望被碰触的人（如女人）身上，都有可能被我们视为性侵害。而且，加害者也并不一定是男人或成人，我们都听说过小学生或十几岁的青少年侵害他人的例子，也听过母亲因怒或妒而虐待孩子的性器官。这些案件显示性侵害并不只是牵涉到性别的关系，而可能是出自另外一些复杂的、不得宣泄的焦虑愤怒挫折不满，借由大家最禁忌的题目——性——来形成伤害。

性侵害或许是一个复杂的事情，但是我们面对性侵害时的反应倒是单纯得令人惊讶。发生抢劫或打架事件时，大家多半能心平气和的秉公处理，报警控诉，寻求正义。但是遇到涉及「性」的犯罪暴力事件，受害者又是年轻的女生时，大家好像突然有了一股特别强烈的义愤填膺，要讨回公道；但是同时又有一份如履薄冰的无措与难言，感觉无力面对。

「那是因为这种事情牵涉到名节的问题。事关女孩子的一生幸福，我们当然要小心处理嘛！」有人说。

话是这么说，但是在这里还有两个没说的事实。第一，在日常生活中太看重身体和名节，并不见得是保护女生的做法，有时反而

形成对女生更为不利的情势。例如，愈担心女生的安全，就愈要求她们小心遮蔽身体，往往也就愈限制了女生的行动和气魄，使她们的身心更加脆弱。而愈把女人的贞节当成未来婚姻中的筹码，就愈使得女人在面对异性时被迫采取精心筛选的势利眼态度，也因而更容易衍生敌意。总之，社会愈是看重名节，就愈使得「性」成为最具杀伤力的武器，也就愈鼓励人在挫折妒恨时使用它。

在第二方面，就算看重女生的身体和名节有它某些正面的效应（例如有可能劝说某些人良心发现而停止侵扰），但是这也并不保证万一事情仍然发生时大家就自然会知道如何处理。事实上，一旦这类事情发生，由于我们过分的另眼看待，有时候，我们的「小心」看起来更像冷漠的距离感，我们的「关心」看起来更像怜悯，我们的「询问」听起来更像窥视。过去的例子显示，我们对于性愈是避讳戒慎，就愈没有经验和智慧来处理「性」案件，因为大家不但不知道要怎么问，问些什么，更不知道要怎么开口，应该有什么态度；而我们的每一分支吾回避，都使得受害者对寻求公道感觉缚手缚脚，更加阻碍正义的伸张。

一谈到性侵害案件，大家都说要以「保护受害者」作为优先考量，然而，所谓保护措施是不是真的能「保护」受害者免于身心恐惧，这是我们需要深思的。最常见的性侵害案件处理方式有两种：一是沈默掩盖，二是心理辅导，而这两种方式都有可能造成更大的伤害。

首先，让我们来看看沈默的真正影响。有位国中生在经历强暴后，被母亲严禁提起这件事情，以免家丑外传，结果这位国中生长

久压抑自我，心神耗尽，二十岁时终于精神崩溃。

沈默，当然有可能是掩盖事实以避免「丑闻」，但是更多的时候，它是成人「过度关心」的表现。沈默的成人其实十分清楚性侵害带来的伤害，也了解沈默并不能真正解决问题，但是由于对这些成人而言，性本身就是禁忌，她／他们甚至觉得连提到和「性」有关的事情都是一种伤害；

在无法可想下沈默以对，反而表现出成人正在用最大的努力，企图帮助青少年——也同时帮助成人自己——遗忘这件又羞耻又难堪的事。



成人的想法是：这件事既然是严重的伤

痛，那么，不要提起，不就不会想起了？不会想起，不就不会有伤害了？于是成人努力的「保护」这个孩子，极力在她周围创造关怀的缄默，回避任何可能勾起相关话题的事物，有些成人（特别是受害者的家人）甚至强力的要求孩子「忘掉」这个经验，不要再提起这个经验。

这种人造的异样沈默，其实传达了一个重要的讯息给孩子：妳已经受伤了，妳已经和别人不一样了。妳看，连我们对待妳的时候都特别的蹑手蹑脚呢！——而这些讯息不但不会帮助受害的孩子走过、走出这个经验，反而会透过每一个警觉的眼神、每一次悚然闭

嘴的神情，在她心头刻下伤痛的痕迹。

换句话说，沈默，作为一种「不处理」的处理方式，不但不能真的使受害人释怀或遗忘，敏感的当事人还很容易嗅出其中刻意隐藏的不安。在周遭人过度关心的沈默下，她即使有些想法，有些感觉，有些体认，也找不到场合提出诉说，好让她把这些身体经验渐渐的淡化，融入生命当中，成为过去。相反的，由于周围的讯息都告诉她，发生在她身上的事是不能启齿的，是难忘的耻辱，是个人的不幸，因此这个经验就像一个不得痊愈的伤口一样，永远提醒她大错已经铸成，终究渐渐造成她自卑自怜的人格，使她渐渐与人疏离，更有可能因此产生心理上的疾病，印证大家所谓「伤害」之说。

从这些观察来看，有意的沈默可能是非常糟糕的一种反应，因为它在受害者和周围的人之间筑起一道高墙，预先决定了受害者只能以一种方式面对自己的经验——那就是硬生生抹去它的存在——使受害者至多也只能在孤独中舔舐自己无法痊愈的伤口。说真的，持续的沈默，是性侵害经验能够形成「一生的」伤害的重要原因之一。

有些人看穿了沈默不是办法，因此她们转向第二种方式，也就是心理辅导的方式，以专业的辅导来帮助受害者早日脱离性侵害的梦魇。这个方式帮助了不少受害青少年重新坦然面对人生，只是，这一套专业知识也有一些盲点。

这些盲点有很大一部份和我们的文化传统有关。例如，我们的文化喜欢小孩「乖乖听话」，并不鼓励孩子从小练习用清晰的语言「伸张自我」，因此学校对喜欢说话的孩子常常加以制止或责罚，结

果造成许多人缺乏和人互动对话的能力，在面对询问受害状况时也不惯向陌生人（即使是专家）诉说。

再加上我们的文化对「性」的话题特别忌讳，因此，谈性的语言十分粗糙贫瘠，除了一堆记不清楚的专有名词之外，似乎只有一些笼统含混的大略说法，绝大部分人又都缺乏性的亲身体验和常识，对身体的认识和性活动的理解都非常有限，这也使得受害者常常不知如何理解自己的经验，更没有办法仔细描述身体特征。

这么一来，受害者在辅导过程中所表现的难以启齿，不但增加了调查搜证的困难，还有可能形成误导：也就是说，受害者的无言或难言常常被当成「身心受创很深」的证据，以证明性侵害的可怕可恶，殊不知无言或难言也有可能是来自社会禁忌的影响、性别调教的局限、或甚至个人的个性使然。辅导若是只着眼于性侵害事件的「深刻影响」，就会看不见造成「伤害」的另一些社会因素。

另外一部份的盲点相关于辅导专业的基本思考架构。因为，或许有的当事人并非纯然的「受害者」，她可能曾经共同参与加害者的生活（例如同居或同游），而且并没有控诉受到侵害，却是却因为其性别（女性）或年龄（太小），而被强迫视为受害者，被送往辅导机构。美国有一个很有名的案子就牵涉到一位中年女老师和十四岁的男学生的不伦恋情，他们还生了两个小孩，最后则是以性侵害的罪名起诉这个成年人，把那个未成年人送往辅导机构。

在这种状况中，许多专业辅导很自然的会运用既定的性别公式和道德义愤，硬要将个案套入「拯救」和「辅导」的公式中去执行，也就是透过关怀式的好言相劝，引导双方的当事人承认观念混淆，价

值错误，也要求当事人全面否认这段关系的平实意义和内容，要他们了解那只是性侵害而已。

换句话说，这种辅导的目标是要把性侵害事件，理解为一个既定的、简单的「加害—受害」关系模式，硬要把个别主体的经验、感受和选择，硬生生的简化为辅导者心目中的性侵害公式，坚持要当事人自居加害者或受害者的身分，以便纠正其错误的价值观。这种做法其实严重侵害到当事人的权益和主体感受，也会形成另一种伤害。

那么我们到底要用什么样的态度和方式来面对可能发生在每个人身上的这种事件呢？如果刻意的沈默和简单的辅导都不是最好的道路，我们还能做些什么呢？

一个事件的意义总是要由当事人自己来摸索着建立。如果我们真的想帮助当事人，就要尽力避免上面提到的那些致命的错误：

第一，妳自己不要太过沈痛悲怨，以免强化了受害学生的自怜，削弱了她复原的动力——性的暴力事件就是所有暴力事件的一种，我们依法追讨公道就是了，不必另加意义。

第二，不管妳有多气急败坏，也不要喋喋不休的控诉加害者的残暴，或是责备受害学生的愚笨——这是受害者的父母常常犯的错误——前者会加深受害者的自怜情结，后者会挫折受害者控诉的勇气。

第三，不管是学校校誉或是家庭名声或是个人名节，都不是最重要的考量，妳千万不要让这些成人的面子问题造成孩子真正的伤害。



另外，如果我们希望这个社会更加平实的、公道的来看待性侵害事件，以免在受害者身上再加上额外的压力和自责，那么我们还需要做以下几件事情。这几件事情看来似乎和性侵害事件没有直接关连，但是事实上绝对会促进我们处理事情（不仅仅性侵害事件）的能力：

第一，继续推动校园的民主化，使师生间的关系、成人和孩子间的关系、行政人员和基层教师间的关系都能够进一步的平等化，好让性侵害不至于借着不平等关系而横行。同时也要推动教学的自由化，让我们的孩子头脑活泼，胆大心细，精灵古怪，不但可以和加害者周旋，找寻出路，也可以在真正出了事情时还说得清清楚楚。

第二，多看侦探推理之类的电视电影小说，阅读精神分析的经典名著，养成观察和询问的艺术和技术，同时鼓励孩子细腻的描述身边事物，灵活的沙盘推演解决各种问题的方式（而不是背诵抽象的性侵害防治原则），而且鼓励她们愈有创意愈好。如果有机会，也应该用同样的方式致力提升本地警察办案的水准。

第三，以开明的态度看待和性相关的资讯、言论、影像，老师们不但要自己接触和了解，同时也要肯定那些在这方面有兴趣和有经验的学生。事实上，大家对性的活动有初步的认识和熟悉，就比较不会临场时手足无措，或者连身上在发生什么事情都不知道——对事情的掌握能力往往是脱困的首要条件。

第四，肯定并嘉许校内强悍特立的男女学生，协助建立她们和所谓好孩子之间的合作关系，这样不但可以吸取她们的抗暴经验和

自主能力，同时也可以间接直接的消除双方因为在校内的不平等待遇而形成的敌意。从长远的眼光来看，这绝对有助于从根解决性侵害的动力来源。

当然，以上所言绝非我们所有能做的事。事实上，我们觉得在这本书中所说的各个篇章，只要是持之有恒的实践出来，都会改变我们的处境和校园的现况，减少性侵害的发生和伤害。创意和开明是我们唯一的局限。

就长期的性侵害防治而言，唯有彻底改变我们社会的长幼伦理，改变我们社会对性的污蔑和重视，才可能为尚未受伤的年轻身体增添抗拒的力量，才可能为已经受伤的心灵减轻溃烂。〔涂懿美、何春蕤〕



## 家里的大野狼 ——家庭性侵害

过去大家以为性侵犯的加害者都是陌生人，可是现在统计显示，有很高比例的强暴事件是熟人做的，连自己的家庭里也会有性侵犯。面对这样的问题，怎么办呢？

大家都希望「家」是个避风港，是个能提供心灵慰藉与情感交流的地方，可惜的是，理想与事实总是有差距。

例如，在所谓甜美和谐的婚姻家庭中，经常发生丈夫对妻子暴力相向，但是这种暴力却被当成「床头打，床尾和」，即使报警也是被「清官难断家务事」的说法推到一边。或者丈夫强行要求与妻子行房，妻子虽然拒绝却仍然被霸王硬上弓，这种和陌生人的强暴如出一辙的暴行就从来没有被社会正视过，因为在一般人的观念里，夫妻之间就有「义务」要进行性行为，婚姻之内就

不必谈什么基本人权，于是在甜蜜的家庭中，以神圣的婚姻之名，似乎就可以为所欲为了。强暴行为与暴力事件都成了常态的家务事，受害者甚至根本没想过要控诉这个亲人，这个加害者。



同样的道理，家庭里的长辈对晚辈也常有漠视人权的作为。例如父母对子女的过度体罚和虐待就时有所闻，而大家还都觉得「棒下出孝子」，好像父母在震怒之下痛打孩子是天经地义的事。这也就难怪听说有家庭性侵犯的行为时，周遭的人也总是出于对家庭和亲子关系的神圣信念，相信对长辈的尊敬不可冒犯，因而抱持着「不可能吧」的心态，不愿也不想相信正在家中上演的恶行。即使被侵犯的孩童指证历历，许多家人也会想出各种可能造成孩子误会的理由，「他是对你关心，没什么特别意义」、「摸一下有什么关系」、「小孩子喜欢幻想，不要乱讲话」，总是想尽办法要还长辈一个清白，同时却忽略了孩子的清白；到了最后就以一顶亲情的大帽子把一切都扣了下去：「他／她是你／妳的X X呀！」于是，还没到警局就在家中自行吃案了。

因此，乱伦事件中多数是父亲对女儿的暴行，但是当事迹败露时，这位可能立即遭到媒体大加谴责的父亲，却不见得会吃上官司或受到什么惩罚——特别是当全家的经济重担都在这个「家长」身上时，他的重要性也容易造成其他家族成员对他的行为「睁一只眼、闭一只眼」。所以，常见的情况是，虽然乱伦事件浮上台面，女儿却仍得回到家中，时时担忧父亲的再度侵扰，就算母亲想帮女儿，也是充满无力感，甚至也有母亲或其他家族成员为了维护家族颜面，拒绝承认有这件事情发生。

说实在的，在我们这个对性的态度十分封闭的社会里，孩子要能坦然的把被侵犯的经历说出来并不容易。一方面孩子自己的经验、理解、语言都比较有限，平常又不曾被鼓励练习自在的述说和

身体相关的事情，反而被教导身体上的事情是可耻的，不能公开的，这都使得她们不但没有办法清楚的、准确的描绘详情，而且还会觉得这种事情根本就难以启齿。在另一方面，从小灌输的亲情恩情观念根深蒂固，也使得许多孩子虽然受到侵害，却觉得不能说出来，以免害了亲人，甚至还会自责是不是自己做错了什么，使得亲人用这种事情来惩罚她。

家中还有许多外在原因使得孩子即使说了也遭受各种压抑和责备。例如，在许多案件中，母亲明明知道父亲强暴女儿，竟然不会阻止，甚至还叮嘱女儿不要声张，以免「家丑外扬」。可是这似乎是把侵犯事件与受害者当作家丑，至于侵犯者这个真正的「家丑」，反而可以摆出一副事不关己的模样，继续丑下去。当然，母亲自己也可能由于经济因素或传统男尊女卑的权力模式，而屈居于父亲的淫威之下，本身就是个无力反抗的受害者，因此虽然知道孩子受了伤害，却也无力提供援助。处于这种求助无援的情况之下，有些孩子会离家出走，有些孩子会自杀，有的孩子虽然决定继续在家中活着，却会转向各种反社会的作为以寻求自我肯定。在这些例子中，受害者都成了罹难者，人生受损，而凶手却还继续装得像个慈爱的长辈。

由此来看，在家庭性侵犯中，家中其他成员是最有力的证人，但却也是最无力的原告。此时作为「外人」的老师若是心灵敏锐，观察入微，能察觉学生难言的异样，进而了解实情，并积极提供援助，就有希望挽救一个年轻的生命。然而这都需要老师平日在和学生的互动中下工夫，打根基，向学生证明老师是可以信任的，而不

是事发之后才拼命责怪学生怎么没和老师说，怎么不和老师沟通。

其实，学生和教师之间、或是子女和父母之间所发生的性暴力和性侵害事件，之所以这么难以处理，就是因为我们对于传统伦理观念的重视已经到了盲目的地步。子女尊敬父母，学生尊敬老师，都是在家庭教育和学校教育中天天灌输的，以致于身为学生和为人子女者往往因为这种理所当然的伦理，而将自己送入虎口，在长辈的权威之下屈服，连想反抗时都无计可施。

为今之计，显然我们需要慎重的重新检讨教育体制中继续灌输的长幼尊卑观念。双向的礼貌和尊重是可取的；单向的、言听计从的愚孝教育就不必了。我们必须认识到，长幼尊卑的既有秩序中包含着许多可怕的权力关系，也阻碍了弱势者伸张权益。

另外，这类事件在家庭和学校中特别难以处理，也是因为我们对于「家庭声誉」的重视，远超过我们对家中弱势者权益的重视。因此一旦发生可能被视为「家丑」的事情，大家就担心家庭或学校的名声受损，也害怕上级关注，害怕媒体炒作，掩掩藏藏，终究希望摆平事情，恢复原有的平静（也就是恢复原本很容易发生事情的状态）。像这样的心态，对于防治不平等关系中的性暴力，是一点好处都没有的。而且，就算后来揪出了那个加害者，而且对学生性骚扰的教授被媒体口诛笔伐，强暴学生的男老师被调职，把别人儿女当发泄工具的邻人、亲友被法律制裁，乱伦的父亲更被提起公诉。然而这样的讨伐原则，在大家一致拥护巩固的长幼权力架构之内，会有什么样的结局？就长远的防治效果而言又如何呢？

以校园里的性骚扰事件为例，通常事情发生后，媒体的炒作只

是一时之间，学校则多半以维护校誉为重，认为整体而言，校园伦理不可废，因此尽力把事情「大事化小、小事化无」。再看那利用学生尊敬老师、不敢违抗、从而强暴得逞的男教师，或许会被学校调职以示负责，但是调职之后呢？是不是他今后就从此金盆洗手，不再以学生为猎物？或者调职只是让他继续到别的地方危害其他学生？

老实说，想要有效的防治家庭中或其他场域的性侵害，首先学校平日就要进行彻底的「人权教学」，改变学校中的人际权力关系。

许多成人看不到这里的关键问题：要想孩子有力量抗拒加害者，成人自己就需要在日常生活中先放下身段，让出主权来，好让孩子锻炼强悍的自我意识，让孩子不要对成人盲目顺服。要是平日老师就让学生认识到身体的主权不属于成人，而属于学生自己，甚至面对父母的暴力时也不用放弃主权，那么面对成人（不管是陌生或熟悉）的强制侵犯，孩子就比较有机会和能力抗拒或提出控诉。当然，要谈学生的身体自主，不归成人管辖，也就意味着老师自己的无上权威也要同时打个折扣。老师在日常生活中要尊重学生的身体主体性，才能在日复一日的互动中巩固起学生的自信和力量来。

另外，在这个过程中，老师平日如何看待校中那些桀傲不驯的孩子，如何对待那些已经有自主意识的孩子，这就是成人放下身段的试金石。你想想，要是已经有自主意识的孩子被你先入为主的责罚孤立，其他的孩子怎么会胆敢发展自主意识呢？

再回过头来继续谈如何处理家庭中的性侵害。一旦孩子受侵害的事实已经成立，下一步就是帮助其家人正视问题，帮助家人相信



孩子的话并愿意站在孩子这一边。家人必须明白这不只是家庭私事，儿童福利法明文禁止对于孩童的各种身体侵犯，其中包含了性侵犯，也包含了（老师和家人）对孩子过度的体罚、监禁、断食等等。要是家人置之不理，老师可以诉诸其他的「外力」来曝光此事，在这方面有许多社会团体可以提供协助（本书后面附有一堆电话可打）。

另外，由于性侵害在我们社会中是一个复杂纠葛的禁忌活动，相关的成见很多，而对当事人实际的心理生理状态所知很少，因此处理这类案件时很重要的一件事就是，依照案例的个别差异，我们必须有不同的处理方式。程度轻微的（偶而的言语侵犯、毛手毛脚等）可以考虑以隔离、劝导、警告的方式要求加害者改变自己的行为；有良心的成人并不在少数，只要他们肯改过，肯努力改进互动关系，当然不必赶尽杀绝。但是若是违反主体意愿、情节重大、恶意伤害程度深的（长期强迫重度抚摸、强迫进行性行为等）就得对簿公堂了。

而一旦决定采取法律途径，老师就要协助孩子坚持告到底。由于各方的压力（如亲友的劝说、家族的名声之说等等）都会浮现，因此在这一方面也需要平常日子里就有准备。比方说，我们在日常的教育中就不能再太过强调养育亲情大恩之类的单向说法，因为这种亲情教育的说法往往使得孩子受制于亲情包袱，以致于心有不满，痛苦不堪，却也只能在家族压力或亲情攻势之下撤销告诉，因而伤害更深。

这里又是一个两难：要孩子有力量抗拒亲人的伤害，就必须先

松弛亲情的温情捆绑。

另外很重要的，我们在面对可能的家庭性侵害事件时还需要有点复杂的观点：性侵犯不一定会造成孩童身心的严重伤害。事实上，很多时候，家庭性侵犯之所以终究造成严重的心理伤害，是因为大家一向就对「性」另眼看待，连带地也就过度看重与性相关的事情，因此一听说有家庭中的性侵犯就特别的义正词严，扩大事端，或者特别用怜悯同情的眼光试图减轻伤害，却不知道这种特殊对待就正在加强受害情结。相较之下，其它方面的身体伤害如被抢钱、被车撞、打架受伤等，由于没有被特殊对待，比较不会引起如此多的关注同情，也因此不至于留下同等严重的心理伤害。可见得我们如何看待一件事情，绝对可以影响到这件事情是否形成真正深刻的伤害。

避免加深家庭性侵害的严重后果，当然不是说加害者可以因而脱罪。在这里，我们在对谁说话是个关键问题。对侵害者，我们要说性侵害是很严重的事，但是它很严重不是因为它伤害了孩子的贞操，而是因为他侵犯了孩子的人权和自主权，因而这是对我们这个开明社会的严重伤害。相反的，对受害者，我们要说伤害（无论是什么伤害）都没什么大不了的，它们只是人生过程中一些遗憾的事情而已，我们只要讨回公道，继续自在行走人生就是了。

这也就是说，我们对性侵犯要以一般的寻求正义来看待，绝对不要特别加强忿恨和痛苦，以免造成更严重的精神创伤。这不仅仅是说平时在一般言论中就不必刻意强调贞操的重要性，以免身体有所闪失的时候引发严重痛苦，从而形成深远伤害；同时也不要宣传

「性侵害最可怕，被伤害后会痛不欲生」等等观念，因为，性侵犯原本并不比其它伤害严重，而这些多出来的伤害后果是来自传统贞操观念的影响，对受害者无益。

家庭性侵害的例子和处理，指出来一个重要的洞见：一般论述中总是希望不必改变教养孩子的方式，不必改变成人和孩子之间的权力关系，就能使孩子有能力抗拒加害她们的成人，有能力指控那些成人，有能力从伤害中复原。可是，事实显示，防范性侵害或是处理性侵害，减轻伤害或讨回公道，都相关我们平日的人权教育是否彻底，都关系到我们平日的身体观念是否自在平实。不在深刻的文化结构和日常互动中改变现有的长幼关系，我们的孩子还会继续受伤，继续受害。（金宜蓁、何春蕤）

## 他又来「献宝」了 ——暴露狂

虽然有警卫与门房，但各中小校园附近还是常常有暴露狂出现，吓坏我们的学生，搞不好还会做出更危险或伤害学生的事情，校内师生都很担心，倒底要如何面对这种事呢？

其实不分校内、校外、都市、乡村，随处都见得到这些敝帚自珍的家伙，大家早就见怪不怪，已经把他们当作市容的一部份了。值得我们深思的倒是：为什么还会有人被「吓坏」呢？

喜欢不穿衣服，自然面对世界，这种人在全世界所有国家都有，男人女人都有，而且形式内容口味都很多样。有些人喜欢露出上身或小腹或大腿的肌肉，有些人喜欢间接的暴露（如穿着透明衣物或在衣物之下挺起身体的器官），有些人喜欢以肢体的暴露活动来展示酷模酷样，有些人喜欢表演有性暗示的动作，有些人喜欢别人注目他暴露出来的特殊器官，有人已经养成习惯只在家中或自己的私密空间中暴露，有人则偏好在公共场所向特定人士暴露。

暴露狂或许有百百种，可是在我们的文化中被重视的，好像都只是那种在公共场所直接



暴露性器官的，这当然是因为我们的法律特别关注这一种暴露，但是更重要的可能也和我们的文化有关。有些西方国家对日常生活中的身体暴露有比较大的容忍，在一般的交友文化中也比较淡然看待身体的开放，或者甚至在商业管道中提供一些透过身体暴露来表现自我和满足自我的出路（例如槟榔西施、红茶辣妹、男性泳装秀、脱衣秀），这也使得多数的暴露狂在那些国家中可以采用许多不同的、多样的展现方式来寻求满足。

反观我们的文化，一向就没有用友善的态度来肯定的看待身体的呈现或各种程度的暴露，不管是个人生活或商业管道都没有提供多少文化素材和调教，好让想要展现身体的人可以有点不一样的出路，而且可以在已经存在的文化基础上进一步开发新的表现形式。我们总是用冷眼、非议、丑化、辱骂，来挫折那些身体自在的人，总是不屑于经营身体文化，结果终究使有些暴露狂在现身时，只能以最赤裸裸的、最粗暴的、最没有什么品味、最不尊重他人的方式来展露。

这种粗暴还有另外一个原因：任何一个太强调男生一定要像男生，女生一定要像女生，性别分野太僵化，而且男女不平等的文化，都可能使得这种暴露戴上另一层意味，在其中混杂着脆弱的自豪，也纠缠着虚张声势的展示。

有很多男性暴露狂都是对自己的男性雄风不太有自信的人。很多暴露狂之所以要直接暴露性器官，常常是因为他们想证明自己的器官还不错，想从观众花容失色的反应中得到一点点自尊。他们认为自己即使在任何方面都不出色，走在街上也得不到注目，但是总

算还有个秘密武器，可以掏出来炫耀一下。因此这些暴露狂的行为，事实上源自男性非常脆弱的信心，他们最大的满足来自于女性看到器官时的惊讶神情，那种惊惶的神情就印证了他的器官很特别，很惊人。老实说，这种卑微的需求其实真的是蛮可怜的。正是在一个太过分强调男人要有阳刚表现的文化中，才会有那么多男人被迫要以各种方式（从打架欺负人到拉下拉炼露出器官）来证明自己的男性雄风。

也有另外一种男人，他们之所以选择以卑微的暴露方式来呈现自己，是因为他们的特殊情欲状态。他们只有在暴露自己的器官被人注目的情况之下，才勉强提得起一些性的欲望，要不然就只好长年的阳痿，因此对这些人而言，暴露器官有点像新发明的壮阳药「威而刚」，是微弱的希望，也是飘渺的应许。鲜少为人所知的是，当有人看着他的器官的时候，他最想做的并不是和人性交，并不是侵犯别人，而只是自己手淫而已——这是所有的性医学家和犯罪学家都已经印证的事实。这种暴露狂并不可恶也不可怕，反而有点可怜。

由上面的说明显示，绝大多数的暴露狂并不如我们想像的邪恶暴力，而只是这个社会的性别文化和性文化的产品而已。如果我们不怕暴露狂（他们大多是无害的），我们可能还会觉得暴露狂的行径滑稽，为这个沉闷的都市带来一点喜剧效果。

我们所知的暴露狂，之所以多半在各级学校校园附近出现，极可能只是出于务实的考量。他们知道我们的制式教育制度已经使得女学生成为最脆弱最缺乏应对经验的人口群，而他们的渴望已经懦弱到一个地步，觉得自己只能在天真清纯未经世事的女学生群面前

才可以全身而退，要是换了在比较有经验比较有胆识的人面前暴露，恐怕会吃不了兜着走。

因此，面对暴露狂，老师倒也不必太紧张担心，因为暴露狂们的心灵大多很胆怯，只敢表演一下，不敢多做什么接近——他们要是真的有更大的胆子，就不必只在最安全的小角落里偷偷对年轻女学生亮出器官了。说穿了，他们的快感是来自于「被看」，因此通常并不会进一步的侵犯行为。

大家常常教导女生，遇到暴露狂时要冷静平实，面不改色，不当一回事就没事了，可是同时又教导她们对自己的身体一定要谨慎保护，对男人的身体更要严阵以待。这种矛盾的讯息当然会造成混乱的效果，据说曾经有一个女子高中发现一名暴露犯，结果这单单一个男人的裤裆里所掏出的两寸器官，竟然使得全校两、三千女生狂奔尖叫，惊惶失措，后来教育厅还需要派辅导人员到学校去协助女生们恢复平静。这样的例子愈发使我们认识到，对身体暴露的过度看重和强烈反应，才是使女人身心脆弱的重要原因之一。

因此我们需要努力的，是在平日就不要过分向女生强调男性器官的恶心可怕，不要夸大了女生看到这种器官的严重性，好像一旦接触了男性的性器官就会毁掉一生似的。这样的警告教育只是一种恐吓教育，只会使学生愈来愈没有力量处理这种场面而已。

当然有时候学生害怕暴露狂未必是因为害怕性器官，而是被突然的举动吓到，或者害怕暴露狂有进一步的企图。在这种情况下，暴露狂问题和一般意外或突发事件是类似的，处理对待方式也应该相同，有惊但不一定有险。

同时，国中健康教育之类的课程一定要展示男女的生殖器的实际照片，让学生在正式教育的环境下心态光明与正面的看待人体，大家不必害羞回避，也不必故作恶心厌恶，这才叫做「正确的性教育」；更有甚者，这些生殖器照片应该十分多样，呈现千奇百怪的人间百态，这是因为学生常常怀疑自己的生殖器长相不正常，所以多看这些模样不同的实际照片，也就不会暗自神伤、自卑或焦虑。见怪不怪，看多了真实照片或影像，就不会看到暴露狂而大惊小怪，反正跟课本或A片的一样。性器官就是身体器官的一种，不必太过避讳，人人都有嘛！看淡看惯，不迷不惊，反而可以帮助学生用平常心来看待。

因此，当学校附近出现暴露狂时，老师最好不要太过激烈的反应，以免把惊恐传染给孩子，这样的情绪反应只会使得这个经验形成心理的创伤，而且有可能间接使孩子对自己的身体也产生不必要的忌讳和厌恶，这样的深远后果值得我们思考。这也就是说，面对卑微的暴露狂，我们其实不需要用仇恨和排挤来回应，这样的负面态度连我们面对自己的身体时都不会有什么好处。

除了平日的平实教育之外，我们也需要教导学生平实的回应方式。例如，老师可以告诉学生，看到暴露叔叔时，只需平常心看待。有些人穿得多，有些人穿得少，有些人露手臂，有些人露大腿，有些人露露两腿之间也没什么大不了的，他喜欢是他家的事，我们不必管他，可以「视若无睹」地继续前进：视若无睹的意思就是「看是看到了，但是没什么大不了的。身体器官有什么了不起的？洗澡的时候看得太多了！」



至于学生会不会模仿暴露叔叔呢？那要看老师会鼓励学生发展什么样的身体美学。如果老师平日就鼓励学生在身体和衣着的各种形式上轻松自我包装展现，自在的实验开创，那么学生也没有理由会特别要模仿暴露叔叔；毕竟，电视上还有更多偶像可以模仿呢！若是有一群学生同行，遇见暴露叔叔，也可以齐声问候：「阿伯，早！」然后继续前进，让他惊觉到自己的得意演出其实并不起眼。

另外一方面，我们也要认识到，暴露狂并不是凭空蹦出来的人，他们都是在这个文化中长大的，是我们养出来的。他们之中的绝大部分人适应得很好，也学会了用各种比较不刺眼的方式来呈现自己，但是既然我们的文化中会继续出现各种有展示身体冲动的人，那么老师也需要开始思考如何调教下一代孩子的心态和气度，好教他们能以更尊重他人、更多样品味的方式来寻求自己的满足。身体的展示本来就是人类的一种欲望，没什么特别可耻的，在成长过程中接触并累积丰富的经验和创意，其实是帮助个人调适的最好方法。肯定个人的身心需求，但是帮助个人找寻更多方式的满足——这是老师最起码能做到的。

出现暴露狂其实并不是严重的大事，在绝大多数的情况中，暴露的人并没有巨大的恶意，看见的人也不必惊惶失措。如果连眼睛看看身体都令我们无力处理，暴露出我们自己心中对「那话儿」的预期关注和恐惧，那么我们又要用什么力量来面对真正严重的性侵害呢？或许，多面对暴露狂，多锻炼心理的坚韧，对我们来说还有点正面的用处呢！（金宜蓁、何春蕤）

## 同窗不同心 ——学生间的骚扰

这几年在校园内外发生了很多青少年之间的骚扰侵害案，现在的青少年真是太不像话了，我们应该如何面对类似的事情呢？

要是你以为现在的青少年特别坏，以为过去的校园中没有骚扰侵害之类的事情，那你就搞错了。

校园里一向就有很多男生骚扰女生的例子。从掀掀女生裙子、放谣言破坏女生的形象、在楼梯间和厕所中偷窥、放学时尾随到家，到公然进一步攻击女同学的身体，甚至强暴轮暴，都不是新鲜事。校园就是一个小社会，校外大社会会有事情，通常也会在校园中出现。只是过去的受害者比较没有个人实力或公共支援来提出控诉或反击，家长和校方又有共识不想引发丑闻因而尽快摆平，再加上过去媒体没现在那么发达，没那么积极扒粪，因此这些案件都只在耳语中不了了之，最多也只是在小圈子中留下模模糊糊的传闻和回忆而已。

要是你以为这些一定都是男生做的坏事，都是男生骚扰侵害女生，都是性别不平等的铁证，那你也太简化事情了。

因为，事实证明，骚扰侵害他人的加害者不都是男生，每个校园中都有一些霸王花式的女生（从前叫做太妹），她们打起架来绝不输给男生，欺负人时也不会刻意避免侵犯他人的性部位。另一方面，被骚扰侵害的受害者也不都是女生，校园中中年被强势学生恐吓、追打、欺负的男生不在少数，很多动作都包含了对性器官的侵

犯。只不过这些男学生通常不会向老师求助，一方面是因为被恐吓不能说出去；另一方面，作为男生，他们通常被期望要自己解决问题，求助会是件太丢脸的事。

以此看来，校园中的性骚扰和侵害比我们想像的要普遍得多，而且有很多不同的状况。除了特别严重的强暴轮暴事件由警方以刑事案件处理外，老



师所面对的一般骚扰和侵害案件绝不可以用太简单的性别分析来判断责任归属，一看到出事就断言一定是男生欺负女生，一定是大个儿欺负小个儿，一定是坏小孩欺负好小孩。老师需要更广阔的收集资料，探究真相，仔细思考如何处理，以免因为处理得太粗暴而衍生日后更多敌意和暴力。

一般同学间的打打闹闹其实并不会引发老师的强烈关注，只要没有真正的流血伤害，没有打上台面，多半老师也会止于劝说、警告或通知家长。但是，当这些骚扰和伤害牵涉到性部位和性器官的时候，老师就紧张了，一方面是因为这个文化对贞操还是看得很重，任何骚扰伤害都会勾起大家的严肃反应，再加上近年我们社会对于性议题的普遍关注，使得大家都对这方面的事情超级敏感。由于需要向校方和家长双边交代，这样的重大责任更使老师们心惊肉跳。

通常一旦这样的骚扰侵犯事件被发现，或被告发时，男加害者会被记过处分，更严重的会被迫转学或退学，女受害者则被百般安慰，外加心理辅导，以免她们承受太大的身心创伤。另外，学校会借此机会，很严肃的要求老师加强注意（男）学生的各种动态，加强对（男）学生的管理，设定更重的处罚罚则，好警告（男）学生不要越雷池一步。要不然就是积极推动道德教育，以感性的话语（「想想如果是你自己的姊妹妹妹被人欺负，你自己的感觉会怎么样？」）来说服那些可能犯规的（男）学生。同时，老师也对女生进行新的防范教育，再三提示她们什么是性骚扰、约会强暴、性侵害等等，劝告女生最好不要落单，不要独行，连上厕所、到学科办公室去找老师都要结伴同行，要随时随地注意身边的人，要有警觉的敌我意识，不要衣着随便，不要轻易接受邀约，不要与陌生人搭讪，小心被人侵犯。哇！真是风声鹤唳，草木皆兵，女生都变成神经质了。

像这样的道德教训和警告提醒，听起来是很自然的反应，想起来也好像有点道理（因为实在也想不出什么别的方法），但是显然它们的效果都只是要求男生女生发动更大的自我限制，自我压抑，自我距离，而没有去想要怎么样在积极的、善意的互动中降低怨恨（例如在本章〈从问题少年到同班同学——性别敌意事件之防范〉一文中提及的），或者更进一步用友情和爱情来取代敌意（例如在下一章〈情欲校园——善意互动的调教〉一文中说明的）。

除了我们在本书中另行说明的彻底防范措施之外，我们还需要谈谈如何处理同学间已经发生的骚扰事件。「已经发生」就表示可能已经造成某种伤害，因此我们关注的要点就是如何处理善后，以便

让各种层次的伤害降低到最小，而且把这个经验转化成正面的学习经验。

在这里，老师第一件要做的事情，就是抛开习惯性的强烈情绪反应。

通常在遇到性骚扰侵害事件时，一般人的反应都是沈痛的、愤怒的、严肃的。但是这种额外的情绪纠结也可能让受害者更加自怜，因而更加深伤害，另外，老师的先入为主也可能使案情更加复杂化。例如，当有学生气急败坏的跑来报告时，许多老师都有同样的直觉假设，认为骚扰事件一定是男生恶意骚扰女生，一定是男生的性冲动动作，一定是男生看多了A片等等。在没有探究全部事实之前，就用这样简化的对错逻辑来判定善恶，常常会忽略了其中可能的「冰冻三尺非一日之寒」。

例如，人与人相处本来就很容易产生摩擦，很有可能男女学生之间原本存在着其他的前嫌旧怨，或者她／他们之间有一些因为日常互动进退而产生的挫折怨忿，在别的状况之下，同学们吵吵架，推挤一番可能也就过了。但是在骚扰侵害的案件中，她／他们选择了最容易成功羞辱对方的言论和行动——也就是用「性」方面的行动和言语而不是其他方式——来达成攻击。

（从这个角度来说，釜底抽薪的防治方法不但要消除骚扰侵害的动力，更要使「性」不再成为可以造成重大伤害的攻击武器。用个简单的例子来说，要是人可以用嘲笑别人肥胖而达成羞辱对方的目的，那么，要禁绝这种恶行，除了要消除嘲笑的心态之外，更根本的方法是强化肥胖者的自我定位，改变肥胖的负面价值判断，使肥

胖者反而因自己的体型而感到骄傲，因而不再因为被嘲笑而受害，这正是先进国家开始发展「肥胖自豪运动」的意义——「我很胖，但是我很可爱，很有能量储备。」同样的，在防治性骚扰侵害案件时，不但要消除潜在加害者的动机，更要壮大可能受害者的心理。）

提出加害者和受害者之间可能有前嫌旧怨之说，并不是要为加害者减轻罪行，而是不希望这些案件的「性」成份为加害者妄加刑罚。骚扰就是骚扰，侵害就是侵害，公道要讨回来，但是公道也不能越份，不能因为其中牵涉到身体、性、贞操、名节，就特别义愤或报复。许多老师和家长都看不穿这一点，结果在讨公道的过程中同时也为自己一心一意要保护的受害者增加了痛苦羞辱自责。

因此，老师若是想在骚扰侵害案件上做出严谨的判断，第二件事就是要先撇弃成见，像检察官一样仔细的了解当事人之间有无前嫌，事情发生前是否有什么近因导火线。而且探听详情时不但要问当事的学生，更要问别的学生（特别是那种常常八卦的学生），多收集各方的观察，再和当事人所言比对，甚至对质。这其实也没什么特别的，别的案子发生时，老师不是一直都这样做的吗？

这个「探案」过程最主要的意义其实不在于「发现真相」，而是透过这样的访谈，透过各方的叙述，让大家都有一个机会整理（也就是间接的讨论）事情的原委和经过。这个「化印象为言论」的过程可以帮助大家把许多原本没有说出来的东西说出来，而因此认识彼此的看法，也算一种沟通。

一旦收集资料完毕，做出相应的结论，老师要做的第三件事情就是和加害及受害双方恳谈，以便决定这件事要如何处理，就像询

问双方要庭外和解还是上告法庭一样，给她／他们机会自己做个决定。这个做法的目的倒不是掩盖一件已经发生的案子——受害者大可以决定诉诸校规或法律——但是我们过去太快挥动法律的铁腕，寄望外力能快快解决问题，然后忘记问题，完全没有思考如何让学生们在过程中有机会学习自主，学习成长，这是非常短视的做法。

另外，我们之所以强调不要太快诉求校规严厉处置，是因为我们知道（校规）暴力不一定能解决（学生）暴力的问题。事实上，老师在这些方面还需要有另外一些基本认识。

男生会不断的骚扰女生，动机很多，不一定是恶意。其中很常见的理由之一是，有骚扰就可能得到女生的回应（这和暴露狂的动机有点像），虽然女生的回应极可能是厌恶，但是有回应总比没反应要好吧！至少在这个过程中双方有了某种直接的接触和交锋，女生「回应」了男生的存在和努力。

这种卑微的骚扰动机是很容易理解的。学校里从来就不鼓励男生女生彼此欣赏，担心她／他们会因此而无法专心于课业，平日又不断灌输女生要冷峻以待，不要轻易给男生好脸色，说是会被当成太随便的女生，会伤害到名节。在这种调教之下，校园中的男生女生也不太确定如何向心仪的人表达好感——从那些害羞保守呆板木讷的成人身上就可以看到长期如此的恶果。更糟糕的是，他／她们同时也不太确定要如何有技巧的回应（不管是接受还是拒绝）别人的好感。在这种疑惧加羞涩的气氛中，女生的「保持距离」通常被读成某种「高不可攀」，男生的「表达好感」通常被读成「别有用心」。即使有些勇者表达了心意，过程中也是忐忑，担心要是被拒绝后，

会没面子再朝夕相对。即使双方都有心有意，而一旦恋慕之意被其他怯懦的学生知道，那种出于忌妒的嘲弄也会让任何青涩的恋情夭折。

这些复杂的、矛盾的、疑惧的、但是又充满冲动需求的心理状态，使得许多青少年以骚扰为表示善意的手段，以侵害为对羞辱的自卫报复，而学校中对男女关系保持「坚壁清野」的基本政策，完全无法改善这种煎熬和伤害。要是还用校规粗暴的处理这种案子，那就更是无补于事。毕竟，我们成人恐怕也要为这种案子负点责任。

还有一个骚扰的动机，来自于男女生之间长久以来被建构出来的敌意。一个社会要是很明显的性别不平等，通常也会在表面上做出过度补偿弱势的样子掩盖一下（比方说「女士优先」、「男生应该让女生」等等），因此校园中的老师（甚至家长们）都可能对男女生赏罚不公，因而造成男生心生不满（详见本书〈从问题少年到同班同学——校园敌意事件的防范〉一文）。另外，由于自小没有被灌输多元包容的基本训练，因此这套性别角色成规也常常使得青少年对自己和别人的性别角色表现充满焦虑，对异类采取强烈排挤的态度。很多骚扰事件就是因为男生觉得面对强悍的女生时，男性特质受到威胁，唯有在「驯服」了这些女生之后，才能找回自己的「男性尊严」，所以男生个人或集结一群人，以性骚扰来教训大姊头型的女生就时有所闻了。而在这方面，校园教育过分强调巩固男生女生各自的性别特质，往往加深了学生的焦虑和敌意。

由此可见，一味的刁难阻碍男生和女生发展关系，或是加强对男生的处分，强化性别角色的区分，都只会造成反效果，只会使得



男生更恨女生，更觉得骚扰有理。面对日渐浮现的骚扰侵害事件，老师们能不反省自己的日常调教吗？〔涂懿美、何春蕤〕

## 为人「色」表 ——教师之间的性骚扰

学校有些男老师或行政人员常常仗着他们的强势，对女老师恣意骚扰，有意无意的开女老师的玩笑或碰触女老师的身体，可是碍于情面，女老师们又不好当面发作，怎么办？

校园中男老师对女老师的骚扰一直是女老师心中的痛，特别是当男行政人员或男性主管借着职权之便，对基层女老师骚扰时，女老师要不是感到羞耻难言，就是为了息事宁人而隐忍不说。而女老师越是紧闭其口，那些存心骚扰的男性主管越是觉得「赚了」，抱着「反正她又不会说」的心态就更横行无阻，常常得了便宜还卖乖：「我只不过拍拍她肩膀嘛！有什么了不得的，这么生气？」

长期以来，性别议题没有受到社会关注，女人面对这种常见的骚扰，连主动抗争的力量都很小。她们觉得即使公开提出抗议也不容易讨回公道，反而可能会坏了名节形象，甚至在工作的各方面关系中受到有形无形的报复，因此许多女人采取了躲避隐忍的态度。不过，近年来社会局势有些变化，为了促进职场里的专业精神，提升工作效率和企业形象，也为了创造台湾注重平权人权的正面国家形象，大家愈来愈觉得在公领域中，一切太过私人而且可能有损单位效率形象的行为都应该被禁止或惩处，再加上妇女运动的议题和语言在这个时候使得「性骚扰」这个新名词连结上保护女性身体的大目标，因此，性骚扰才在公众领域中开始受到关注重视。

这样一个历史的发展对那些被骚扰的人而言是很有利的，因为她不必再隐忍，不必再生闷气，而可以在法律的支持下诉诸公决。

当然，不太习惯撕破脸对簿公堂的女人恐怕还是需要发展一些决心和勇气才能维护自身权益；然而除了权利意识之外，大家也需要多多练习讨公道的技术。

决心、勇气、和讨公道的技术都是需要在日常生活中操练的。许多人都会告诉女人，在遇到恶意找碴的人的时候，首先就要明确的、坚定的向他说「不」，严正的拒绝他的骚扰，千万不要因为怕事或怕羞而表态不明，反而落人口实。可是，以我们调教女人的方式，大多数女人都长成怕事而退缩的基本态度，不管怎么劝她严词抗争，好像也没有多大用处。

因此，为了有气魄和毅力拒绝骚扰，妳平日就要多练习为自己的权益而战，并且展开改造自我的课程。学校有那种大妈型、别人不敢得罪的女老师，

妳就要多接近她，多向她学习骂街的本事；校内有那种强悍的霸王花女学生，妳也要和善对待，虚心求教；平日在校内要拉帮结派，多交朋友，了解议题，促成



共识，正式开会时有不同意见才会敢坚定的提出来，而还有人帮腔；另外在自己的教学过程中也要练习不再做淑女，因为做淑女就意味着妳需要顾忌形象，也因此会发展不出反击的力量；要是哪里

举行有妳认同的街头运动，妳就找时间参加抗议游行，以锻炼正义的勇气，在大喊口号中放开自己……。方法很多，反正不做乖小孩就是了。

除了以上的气魄锻炼之外，妳也要再累积另一些能耐。如果妳已经清楚的抗议，而对方仍然明知故犯，这时妳就必须采取进一步的措施。要知道，虽然他是妳的上司或同事，但是只要他侵犯了妳的身体权利，也就是侵犯了妳的基本人权，侵犯了妳的私人空间，这些都足以构成法律诉讼的理由。但是，要能在司法和舆论之前站得住脚，妳就要做最基本的工夫——搜集证据。

妳要详细详细的记录每次骚扰的时间、地点、天气、言辞内容、身体位置、穿着、动作、部位、感觉、情绪、可能的目击者等等，就像情报员的观察报告一样。妳记得愈清楚详细，在堂上呈供时就愈有说服力，毕竟，别人不是妳，要让人清楚的认识到妳的遭遇而支持妳，妳就得用言辞让别人进入妳当时的情境，在身历其境的状态下了解妳的感觉。还有，通常骚扰可能不是指向妳一人而已，所以妳平日就要多和同事交朋友，以便探听是否有别人和妳一样受害，以便联手控诉；即使没有，也可以经过友情的累积而得到道义的支持，在妳提出控诉时会是有利的局势。

等到手中握有充足的证据记录之后，妳就可以开始讨公道的过程。妳所收集的所有资料档案要写成清楚易懂的叙述——哇！练习作文的另一种机会——然后妳可以向教育督学或更高级的行政人员投诉，借此提升他们的性别意识。他们也有可能秉公处理，但是为了防范官官相护或者行政人员吃案，以免产生对自己更为不利的

情况，妳也可以考虑同时送一份副本给素有正义形象、为妇女争取利益的社会团体（本书附录中有她们的连络方式），她们在处理这种事情上面比较有经验，也比较站在受害者的立场，一定会帮助妳的。

请记得，这个讨公道的行动不但相关妳个人的权益，也会为无数比妳更弱势、位置更不利的受害者设立榜样，对改变女人整体的处境是有贡献的。更重要的是，妳大概也看得出来，上面的这一套做法不单单是针对骚扰提出反攻，更重要的是，妳可以在过程中改变个人的气魄和胆识，提升观察及语言能力，还可以交到很多朋友，拓展人生经验，一举数得。老实说，这套东西不但可以被妳所用，妳也应该传授给妳的学生、亲友、陌生人等等，好整体提升女人的自卫能力和讨债能力。

当然，在这里还有另外一个层次的思考——因为，女人并不是要变成复仇女神，要是把自己搞得正经八百，严肃苛刻，校内也变得风声鹤唳，这又有什么好？至少，日常生活中的小乐趣都没有了，说不定还使得很多调情示爱无法出现，以至于断了大家的情欲机会呢！

让我们面对现实一下。除了很明确的、打死不退的恶意骚扰之外，人与人之间也不乏有某些较为暧昧的「骚扰」事件，例如亦步亦趋的献殷勤、开黄腔、讲黄色笑话、亲密的但轻微的肢体动作等等。

这些例子就有点灰色地带了，因为那些被认为是「骚扰者」的男老师，很可能并无恶意骚扰的意思，而只是想轻松助兴、想要宝爱

现、想讨好大众、想被视为可爱幽默、想在群众中表现自己的聪明而已；要是妳用同样的标准和方式一竿子打翻一条船的惩戒他们，用法律控诉他们性骚扰，恐怕并不见得公平。相反的，要是妳的心胸开阔，身体自在，要是妳不是那种太过敏感易伤的脆弱心灵，要是妳不介意让出一点肯定他人的空间，那妳应该可以多多少少练习包容某些人极其卑微渺小的渴望和或许有点拙劣的努力吧！妳应该不必用严厉谴责或急急撇清，以证明妳自己的清纯吧！（这种利用是多么的可耻啊！）许多女人都有那种用几句轻松的回应，在谈笑间让可能的进犯者灰飞湮灭的自在本事，下次妳听见女人开黄腔时好好学着点吧！

不过，如果妳真的觉得那些行为很低级下流，那就清楚的向他表明自己的感受，让他知道妳觉得那些黄色笑话或动作已经让妳很不舒服，而他随便的拍妳肩膀或手臂也造成妳的困扰。要是他不是恶意或故意，他一定会知过能改。要是他是真的恶意而持续不改，那么就on前面说的那一套收集资料控诉法去教训他吧！

在这里还有另外一些状况是更为灰色、更不确定的。要知道，性骚扰的关键绝不是对方做了什么动作，碰触了什么部位，说了什么话语——这些客观的事实都无法解释个人本身的感受，很多时候，同一句话，同一个动作，要是由不同的人来做，妳的感觉可能会大不相同。比方说，要是对方是自己有点喜欢的心仪的人，所有的言语行动都变成了好意爱意的表现，都会引发妳暗暗的欣喜，绝不会说对方在骚扰（虽然表面上有可能还是要说两句「你坏死了」、「人家不来了嘛」之类的客套话）。相反的，要是换了一个其貌不

扬、身材短小、文化水平不佳、身分条件很差、已经在婚姻市场中出局、或者有其他不讨人欢心的特质的人，那么，不论他是如何的善意试探而已，遇到了不想被癞蛤蟆吃到天鹅肉的女性时，他都会被视为是骚扰。

这种案例显示，有关性骚扰的控诉并不是很简单的「一个弱势性别对另一个强势性别的正义抗争」，其中恐怕还牵扯到许多复杂的文化阶级歧视因素。而当我们把「性骚扰」的上方宝剑祭出来，斩钉截铁的运用在所有自己看不顺眼的人身上时，恐怕只会创造出更多因含冤莫白或者打抱不平而生的怨忿，伏下日后产生更多不满的源头。

让我们再说一遍。性骚扰是许多女人在生命中极为痛苦的经验，但是因为座落在我们这个复杂矛盾的文化中，它也并不是一件很单纯很清楚的事情。如今虽然在法律上和文化上慢慢提起了大家的关注，却也有可能在其简化的处理方式上形成更多的争议和恶果，这些都还需要我们发展更大的智慧来处理。

目前在学校校园中对防治性骚扰只有笼统抽象而且简单二分的关注和提醒，并没有考虑到这些灰色地带的互动，也没有包含一些比较复杂的矛盾的自我反省。这样的教育不但不可能防范骚扰，反而会因为过度的坚壁清野，过度的自以为是，而使得女性硬心（惊惧）、男性惶恐（怨忿），对于减少或消除性骚扰，恐怕一点好处也没有，搞不好还会引发另一些敌意事件。

说真的，我们与其在教育中希望恳求「加害者」（不管是男是女）发挥良知，克制自己，尊重他人；倒不如积极提升「受害者」（不管

是男是女)面对这种复杂情势的处理能力。事实上,也只有「受害者」(不管是男是女)的自立壮大,才可能一方面有效的击退恶意骚扰,另一方面宽容的包容卑微脆弱的好意示爱,在冷静中厘清自己的情绪反应,以公平的面对和他人的互动。(涂懿美、何春蕤)



# 我的爸妈离婚了

## ——婚姻教育

现在有很多学生都来自破碎的家庭，她／他们通常比较不合群，我也不知道要怎么样来对待，才可以减少她／他们和同学之间的摩擦，倒底要怎么面对这个问题呢？

让我们迂回一点的来谈这个问题。

如果上课第一天学生自我介绍时，支支吾吾的说不出家庭背景，说不出爸爸或妈妈的状况，脸上有着某种落寞的神色，妳一定会猜他是来自所谓「破碎家庭」或「问题家庭」吧！（听听这两个名词所包含的歧视！）

如果班上有孩子突然功课开始落后，心神不属，神情恍惚，打电话给他家长也得不到关心的回应，而且听得出父母对彼此有怨恨，妳一定会猜孩子可能正在经历父母不和吧！

其实，这样的孩子愈来愈多了。换句话说，有父有母，两个小孩，时时相处，刻刻关心的美满图像，距离现实愈来愈远。

最明显的现实就是，社会的变化发展使得家庭形式也变得更加多元化。妳想想，人总是要跟着商机和工作走，现在有无数学生的父母就是因为工作需要而分居两地，工商业形态变了嘛！甚至还要国际化呢！而且，即使同居一地，有时也因为工作性质的



差异而无法朝夕相对，有人上大夜班，有人是一般的朝九晚五，有人不定时工作（如计程车司机、飞行员、警察），夫妻两个人想要见面都蛮难的。

再说，现代人愈来愈看重肯定自我，不肯屈就次等公民的生活，要是婚姻生活的品质太差，太没乐趣，太痛苦，许多人也都不再接受「劝和不劝离」，宁可下堂求去，以自己生活品质的提升来为孩子提供一个有爱有快乐的异类家庭，而不愿意只为孩子提供一个充满张力和冷漠的家。

问题是，虽然家庭的发展已经开始多元、流动，虽然许多人都已经采取了不同形式的家庭而且也活得好好的，但是大家在日常生活中似乎都还继续憧憬那个标准的美满婚姻图像，仍然相信所有的人都应该在某个年龄结婚，而且相信王子和公主结婚后会幸福终生。大家不自觉的持续拥抱这种目标，那就是间接暗示离婚或失婚是人生的「重大遗憾」，是深刻的伤害。在周围这种心理影响之下，不但离婚失婚的当事人日子难过，也难怪失婚家庭的孩子会觉得自卑，会怨恨父母失和，会忌妒那些看来有父有母而且因此感到骄傲的同学。她／他们愈来愈「不合群」，也就是可想而见的了。

妳看，问题的真正关键就在这里：离婚失婚家庭的孩子所受到的最大伤害，恐怕不见得是来自他们的父母分手，而是来自于周遭社会对离婚者、失婚者的歧视。

值得注意的是，这种歧视是天天在大众媒体上公开宣传的，长久以来流行的红娘节目就是暗暗宣传这种歧视的重要管道之一。比方说，妳一定很喜欢看「非常男女」吧！这个节目有一部分还算蛮开

明的，它设计了三段式的选择机会，来宾可以在选择对象时改变心意，暗示大家都可以有好几次爱情经验，不必从一而终。不过，遗憾的是，最后「速配」时却还是只能一对一，好像可以从此到老似的。其实，一个人能和几个人都速配，那表示这个人随和好相处，没有什么不好；一个人同时对好几个人都有好感，也是常见的；再加上参加「非常男女」的人通常比较年轻，又没有婚姻经验，正需要多认识朋友，好不容易上了电视，为什么不能够同时多选几位呢？难道一定要在「速配」的压力下草草选择一个（就好像很多人快到三十岁的时候，在「人大当婚」的压力下，将就现有的对象结婚一样）？

更严重的是，听说有不少离婚或丧偶者也想参加「非常男女」，但是电视台的政策不但坚持报名者要「未婚」，而且要「从来没有结过婚」。天啊！为什么有过婚姻记录的人就不能和没有婚姻记录的人交往择偶呢？这不是在剥夺人们的选择权吗？这不是把有婚姻记录的人歧视成有「前科」的人吗？

正是因为要掩盖这个歧视，也可能是因为想上红娘节目的失婚或离婚者愈来愈多，电视台又开了一个「专门」为离婚、失婚的人设计的配对节目「真情相对」，妳也看过吧！值得我们注意的是，这个节目从自我介绍到真情告白，都营造着、也诱导着一股悲情的气氛（下次注意一下配乐和镜头的取景），好像离婚丧偶就一定是一件永远悲痛的事。这忽略了现代的离婚有很多不同的面貌，很多人是不痛不痒（反正早就貌合神离），或者欢天喜地的离婚（逃离暴力虐待当然是高兴的事），或者在离婚后反而高高兴兴、自由自在地过生

活。总之，离婚后未必只有悲情的、无奈的情绪。

另一方面，站在心理健康的立场来看，即使有些人的离婚心情是悲情无奈，媒体节目也不该去诱发这种会助长自怜自艾的情绪。难道



要强逼那些离婚者一直要沈浸在自卑自怨的情绪中，以便证实有婚姻才是幸福？难道是害怕离婚者也可以快快乐乐的生活，而且还比婚姻中的人快乐？极力的制造这种悲情，或许让节目有点戏剧性，但是骨子里正是歧视离婚和失婚的。

媒体的影响无远弗届，我们每个人都会不自觉的吸收这些歧视。如果我们继续觉得离婚失婚不是好事，那么老师也会对所谓「问题家庭」出身的孩子抱持成见，总觉得他／她们会出问题，而一旦真的发生问题，老师总是断言那是因为学生来自「破碎家庭」——而不是因为周围的人另眼看待使得他／她们无法自在的过活而出事。这种成见和态度更增加这些孩子心理的不平衡。

还有一个更糟糕的结果。我们对离婚失婚家庭的孩子抱持成见，这并不单单只是影响他们而已；事实上，这更会影响到「所有的」孩子的人生规划。

例如，老师在日常生活中常常有意无意的美化婚姻。老师不断的强调「男大当婚，女大当嫁」、「爱到最高点就是婚姻」，「家庭的

美满最重要」，「结了婚就好了」，甚至讲故事的时候都只讲到王子和公主从此过着美满生活。这些婚姻神话掩盖了另外一些重要的事实，例如法律对婚姻关系的规范，民法对夫和妻的不平等对待等等。

因此，比较务实的婚姻教育绝不会继续把婚姻浪漫化。相反的，这几年妇女团体对民法所提出的质疑，以及在修法上所做的努力，都值得老师在提到婚姻话题时引为内容，以便帮助学生从一开始就认识婚姻的权利义务，陷阱与现实，大家才可以早早就冷静而理性的评估自己要不要进入婚姻；要在什么样的条件下才进入婚姻；如果不进入婚姻，人生有什么样的安排；如果进入婚姻，要如何建立婚姻内的平等互动关系等等。与其单单美化婚姻，强化婚姻的严重性，还不如平实的研讨婚姻，观察周遭具体的婚姻，甚至沙盘演练各种婚姻互动关系。

还有一些老师常常用婚姻来进行性别教养。他／她们不断的说，「女生要会烧饭带孩子，将来才嫁得出去」，「像妳那么凶，声音那么大，谁敢娶妳」，「吃得那么多，将来养不起」等等充满性别歧视的话。有女生说以后不想结婚，要做快乐的单身贵族，老师就恐吓说她们会变成单身公害；女生说怕痛怕麻烦，以后结婚也不要生小孩，老师就说这样婚姻一定会不幸福；女生说要孩子，不要孩子的爹拖累，老师就严词责备，说女生不知廉耻，不知天高地厚。妳看，婚姻竟然常常是被用来压迫女生的。老师的这些反应或许是玩笑的，或许是敌意的，或许只是老师个人喜欢乌鸦嘴，但是无论如何，它们都打压了另类的言论，加深了原有的婚姻重担，逼着学

生接受性别歧视。

如果老师是务实的想帮助学生面对未来，处理眼前，那么就不能再死守一种家庭的形式，不要再宣传婚姻是一个人人生是否幸福的指标，而要认真面对未来每个人一生都可能是多次婚姻的状态。相反的，全班的成员要开始探讨家庭的多样形式，要肯定个人有权选择不婚或晚婚或结婚或离婚或多次婚姻，要练习即使在婚后也不轻言放弃人权和自由。一句话，我们不能再给孩子错误的认知和错误的期待了，老师必须示范务实的人生态度！

用个比方来说，如果我们现在面对恶化的治安，已经知道要提醒孩子小心陌生人，不要太过顺从成人，那么怎么到了婚姻家庭多元化和多次婚姻的时代，谈婚姻家庭的时候还在讲理想和幻象，而不预备孩子们迎接未来的现实，从而有更理智的、平实的处理和选择呢？（何春蕤）



## 實務篇

P  
A  
R  
T  
Ⅲ  
校  
園  
情  
愔





## 身在学校，放眼欲望 ——青少年的身体与性观念

报章杂志常以斗大的标题耸动的报导有关青少年出轨的各种消息：某国中女生在学校厕所产子，某青少年成了小爸爸，某高中女生未婚怀孕，某些青少年集体骚扰、强暴女生，某未成年少女与中年有妇之夫的恋情大曝光，某校园中因争风吃醋大打出手，某些青少年自愿卖春或从事色情电话接听工作等。看起来青少年（不管是男是女）好像突然之间都有了性冲动，不再是听话的乖宝宝，不但如此，还常常因为性关系而导致一箩筐的问题，然后再让社会和家人来收烂摊子。

成人的反应也很有意思，他们似乎只能不断的感叹，不断的重复：「我们的社会病了，我们的下一代病了，她们竟然也模仿起色情刊物和录影带，在未成年时就想尝试不应该有的（性）行为。」成人被青少年青春的骚动所震撼，再也不能无视于青少年的性问题，于是，一些所谓的专家开始尝试寻找解决办法。他们说青少年需要「正确」的性知识，而且青少年需要学习「保护自己，青少年需要学习「尊重」别人的身体。但是，问题依旧，甚至越演越烈。

倒底问题的关键在哪里？是不是青少年真的是狂野的原始性动物，需要不时的监控、教导、保护、规训？或者，成人也需要再思考自己对青少年性行为之看法和成见？

## 青少年的性冲动

要认识青少年的身体性爱生活，就得先有一些历史文化观点，因为正是这些历史和文化的因素，使得成人对青少年的身体性爱发展抱持特殊的眼光，也进而使得青少年的表现看起来比较冲动。

大家都已经在教科书上读到过，也在无数社教节目中听到过，青少年时期是第二性征的发展期，逐渐明显的生理特征变化正式宣告了性别差异。例如，许多男生身上的肌肉变结实、毛发（胡须、腋毛）增多，声音变粗，性器长大；许多女生则乳房变大，皮肤变细致光滑，还有初经来潮。

可是在这些发展进行的同时，我们也开始看到愈来愈明显的「个别差异」：有些人的生理变化很明显，有些人则根本看不出有什么生理变化；有些人的性征发展比较合乎他们的生理性别，有些人的变化倾向则与他们的生理性别渐行渐远，而更接近另一个性别。

本来身体的成熟变化是件令人惊喜的事情，但是此刻我们社会对这些性生理发展的反应却是紧张的，严厉的。因为在目前日渐凸显的青少年不法形象之下，作为父母和师长的成人愈来愈被要求要为青少年的行为负责，因此也处处想要检验青少年的身心是否「正常」，以此鉴定他们有没有进行成人不希望看到的一些活动，并捕捉青少年可能出轨的迹象——「不一样」就意味着「有问题」。这样的过度关切和单一的标准要求，反而造成了青少年焦虑的心情，也使得他们向成年人所提出的抗议和质疑，被视为是反叛、冲动、不成熟。

在成人社会怀疑的眼光之下，青少年彼此间的差异和自己身上

感受到的变化也戴上了特别的意义，使得她／他们只要一站出来，一展现身体，就很明显的表现出性和性别的特性来，并因此吸引了周围特殊的眼光和异样的关注，更在同年龄的青少年中招徕同侪的压力，更加形成生理或心理上的特殊感受。

例如，我们社会对青少年的特别管理措施就强化了他／她们的不安和焦虑。学校开始规劝男生女生要保持距离，对她们的信件交往都多所关注；父母不再让他／她们和兄弟姐妹一起睡；大家开始注意男生是否娘娘腔，是否「爱惜身体」，女生是否体贴人意，「自重自爱」等等。这么一来，青少年也或多或少自觉到她／他们是受到不同待遇和期望的一群：男生必须要表现出属于男性的特质，女生也必须表现出女性特质，才不会受到责备和压力；男生和女生还得保持距离，要否定自己受到性爱的吸引，才不会被长辈关注，被同侪嘲笑；男生和男生、女生和女生走得太近，也会遭人非议。

这些（来自成人的、同侪的、社会的、媒体的）强大的关注，形成了细密严谨的电网，网住了青少年的自在，挡住了青少年的开拓，更使得性和性别变成了青少年阶段最重要的切身问题。

然而，同侪间对性别角色的要求，以及父母师长异样的关注，都只对敏感的青少年男女形成更大的压力，反而压抑了——而不是适当的纾解了——由于身体逐步「性化」所带来的各种冲动。（「性化」就是被社会视为有性、被成人当成性动物、自身性征的凸显、性欲望的明显化。）

这其中最主要的阻力就是：成人一直笃信青少年有强大的、无法自制的性冲动，但是却从不肯考虑让青少年有机会正面友善的看

待这些冲动，甚至积极的思考如何部份满足这些冲动。心理分析大师佛洛伊德老早就指出人类在儿童期就已经有性冲动，我们的祖先在青少年时期十三、四岁之时也早就结婚生子，因而有机会以正当性来满足他们的需求。事实上，青少年当然已经成熟到有性的地步，但是因为社会结构变迁，现代人因应社会教育和工作的需求而普遍晚婚，「青少年期」于焉诞生，目的是为了要求这个年龄的孩子继续求学，继续接受职业训练，继续提供生产能量，延迟进入婚姻（以及性生活）的年纪。

问题是，婚姻的年龄是向后推延了，但是这并不表示身体就会自动调节，变得晚熟些。相反的，现代社会的饮食资源丰富多样，情爱资讯和影像充分流通，生活的内容和欲望也日益复杂，使得孩子的身心都更加早熟快熟。结果，处在儿童和成人间尴尬的过渡期，青少年常常被要求在做人做事消费休闲以及求学上像个成人般懂事，有责任感，可以独立经管自己的财物或行动；但是在身体和性方面却被期望要像儿童般纯真无邪。

老实说，成人很少思考这其中的矛盾和错乱，他们只是很简单的对新生现象做出最直觉的传统反应。一旦发现青少年竟然也有性行为的事实，成人就感觉震惊失措，努力想要把青少年拉回「正轨」，因此总是断言那些行为纯粹只是模仿色情书刊、录影带、锁码台，想以此把一切归罪于社会文化资源的泛滥和不负责任，而不肯反省自己对青少年的期望和规范是不是从一开始就根本不切实际。

## 青少年的愉悦生活

让我们举一个最明显的例子来说明成年人对青少年性活动的成见有多不贴切事实。

其实，所有现代医学及性学大师们都一再强调，青少年采取自娱的方式——也就是手淫——来解决性冲动，并不会损害健康，反而有益他们以后的性生活，但是许多成人却仍然非常有成见的认为手淫有害身心，会使孩子丧失生育能力，会使他们变成色情狂或淫妇等等。成人的过度担心显然是出于对身体和性的无知，因为，专家们都指出自娱不但可以帮助孩子纾解压力，更可以使孩子在成人的支援下逐步了解自己的身体，学习处理自身的冲动和需要。但是当成人不愿意面对自己的固执和无知，而只想用责骂羞辱和惩罚来禁止孩子手淫时，结果反而会强化自慰的禁忌吸引力，反而使得孩子更为其所制。

说真的，如果有许多孩子沈迷在这种身体「游戏」中无法自拔，这也往往正是因为他／她们的日常生活早已经被沈重的课业剥成净空的状态，在这种单薄脆弱的生活里，才最容易单一的沈迷于某事：孩子们自慰、打电动、看色情光碟——成人不也看职棒、迷电视剧、跟股票？因此，要是不想孩子只沈迷在自娱中，那么最好的方法绝对不是禁止自慰，而是在肯定他／她的身体情欲活动的同时，积极而友善的提供更多的活动资源和选择自由。青少年有机会尝试非课业相关的各种活动、各式的装扮、有机会交友约会、有机会做一些轻松愉悦的事情，就更有机会发展出多样的兴趣和口味，这对她／他们的人生绝对有好处。毕竟，那些不受到打压而能自由探索自己身体的人，才会有机会发展出足够的自信和力量来面对各

种横逆，而他／她的人格也才会因此得到健全的发展。反观那些经常探索而又因成人的责备而充满罪恶感的青少年，他们往往因为强烈的自责而懦弱易怒，反而无力以善意和乐观的态度来面对人生的快乐与痛苦。可见得，手淫并不一定会败坏青少年的心理健康，反倒是成人的责备和羞辱使得青少年长不出健康的人格。

青少年连自娱都常常受到成人的羞辱和责罚，如果青少年还和别人发生身体的关系，那就更难被成人接受了。成人总是认为青少年的性态度是随便而不负责任的，是只追求一时的满足冲动而不管后果的。成人的想法是，交往的对象应该以适不适合结婚为考量，交往的时刻应该是人生路途决定要结婚的时候，而且除了感情要经得起长久时间的考验之外，还得加上男女双方的一生承诺。像许多青少年那种不必经由多少交往，很快进入性行为的态度，以及同时可以交往很多伴侣的行为，在在都让成人摇头。成人提出的禁止原因则是说担心青少年性行为的「恶果」——他们认为怀孕以及可能接下来的堕胎或早婚都会对青少年稚嫩的生命造成无可挽回的伤害。

由于目前性资讯和避孕用品还不能自由流通在青少年之间，成人的担忧或许有其现实性，但是这样的担心和过度的保护却也有其时代经验的限制。现在的成年人成长在一个很不一样的年代，在那个时期，爱情是婚姻的保障，婚姻是人生的寄托，而且由于交往不开放，选择对象和培养感情的机会有限，爱情和婚姻和性都是非常严重的人生事件，任何身体上的「闪失」都是所谓「一生的创伤」。可是也因为这样，人们往往很容易在其中因为某些不顺遂而创伤痛苦，辗转不能痊愈，不得自由，或者因为一时的闪失而草草成婚，

终究造成一生的负担。

相较之下，现在的青少年很早就开始面对一个变动频仍的资讯社会，新的流行、新的偶像、新的商品、新的活动，在在都使青少年以比较轻松的、无负担的心情来面对变动。人际关系越来越多元化，人生的道路和内容越来越多样，晚结婚、早离婚也因此愈来愈普遍，人们不再是一次恋爱就决定一生，而每个经过爱情而进入婚姻殿堂的男女也不能再断定她／他们的婚姻会有多长久——在媒体和实际生活中的这些观察也开始准备现代的青少年学习适应不把婚姻当成人生的唯一寄托，不把身体当成人生成败的指标。由于晚婚，在婚姻之前也有愈来愈多的机会和时间尝试交往，而青少年就正在这个学习的过程中。

或许成人不知道，瞬息变化的环境需要青少年具有高度的调适能力，而成人固执要求的一对一长远关系常常使人变得僵化而故步自封。由于成人无法转圜的想法不断的禁止青少年探索身体，也禁止青少年有进一步的身体关系，因而常常导致青少年必须痛苦的压抑身体的需求，或者只好发展地下关系，一旦有问题发生，也只能孤独的背负后果。成人难道只能用监控和放弃，来面对青少年的自主行动？还有，若不是成人把身体和性看得太重，深信贞洁的重要性，哪会使这么多女生只因为身体遭强暴或有其他闪失就走上绝路？若不是成人严厉面对，哪会有那么多男男女女只能一生默默的背负隐藏的痛苦羞辱？若不是压抑过度，又怎会有那么多青少年在焦虑饥渴中转而使用暴力获取他们想要而难得的身体感觉呢？

青少年所表现的不太坚持谨守的身体和性观念，事实上是一种

务实的心理准备，它并不见得必然会使青少年的人际关系淡泊，但是却能让他们在受到伤害时淡然处之，以便在挫折感之中即使采取攻击态度时也能降低能量。说真的，青少年绝不如成年人想像的轻率，只不过他／她们相信的是和成人不一样的选择考量而已：当成年人考量收入家世省籍年龄等等「具体」的问题时，青少年考量的是心情感觉欲望经验等等「现实」的问题。但是比较轻松、比较流动的身体观，至少会使青少年的挫折或分手经验不再那么摧心裂肝，至少会使他／她们不至于因为有过身体或性活动而落于一生的自责罪恶感之下，而唯有成年人比较友善的支持态度才可能为成人争取到和青少年共同渡过难关的机会。

现在浮现的青少年性问题，恐怕罪不在青少年，也不在性活动本身，而是来自成人对青少年性关系的封闭态度和强制禁绝。成人一贯的「保护」措施，只知禁止，不知疏导，时常在不知不觉间造成青少年莫大的痛苦，有压抑的痛苦，也有压抑不了而内心充满罪恶感的痛苦，而这些后果都会深刻的挫伤青少年和别人相处相爱的能力和心态，更有可能促使青少年以攻击和伤害来肯定自我。相反的，如果成年人能改变自己的固执心态，面对变迁的社会文化，肯定青少年的身体跃动，并提供及时的、前瞻的支援，青少年的身体才有机会发展成自我的力量，欢愉的来源，人格的基石。〔涂懿美、何春蕤〕



# 吾爱吾师

## ——迷恋老师

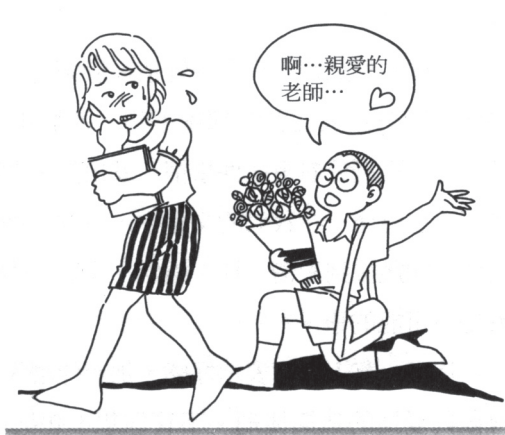
学校里有些学养好，有个人特色，或是长得还不错的老师常会被学生迷恋，有些学生还会有追求的举动，这要怎么办？

因应台湾的升学制度，许多中学都采取男女分班、分校，大家误以为这样一来，看不见就不会想，接触不到就不会爱慕，那就可以迫使學生将丰沛的情感「升华」到教科书上去了！

可是，过去的经验显示，即使是男女分校，也只能在校园的范围内隔离，出了校门，有公车机车、有速食店、有邮政信箱、有便利商店、有联谊活动、有歌迷会、有电话交友、有KTV、有购物中心、有呼叫器甚至大哥大，各式各样的活动和科技都会提供机会让青少年认识彼此，亲密交往。情欲的洪流哪里挡得住呢？

再说，就算在清一色的男校和女校中也有别的情欲机会。因为，绝大部分孩子初次爱慕对象并不是同学，而是老师！

这也没什么稀奇的。在过度压抑而枯燥的校园环境中，接触最多，能力迷人，和蔼关照，又有正当理由去找她／他诉说



心事，这种条件使得许多老师早早就变成学生心目中的偶像。

学校也不是不知道这种趋势以及可能产生的问题，因此有些和尚尼姑学校甚至进一步硬性规定校内「异性」的老师不能是单身未婚的，只聘请结过婚的死会来校教书，以为只要一个人额头上盖了结婚证书的大印，就会顿时丧失吸引力。

这，当然是个错误的想法。欣赏就是欣赏，爱慕就是爱慕，哪会像校方想的那么势利眼，一看到没有指望就收回所有的感觉和情意？难道欣赏一个人就一定要嫁娶对方？哇！那么一个人一生要嫁娶多少回啊！

有些老师在感受到学生的欣赏，直接面对学生的表意时，会突然紧张起来，她／他只能想到流言耳语，只能想到家长和校方的非议，只能想到孩子的冲动无知。于是被爱慕的老师紧张张张的赶快连络家长，和学生恳谈，要学生认识自己的错误和不成熟，要学生千万不要迷恋老师，要以学业为重，要等到考上大学，要找到真爱时再谈爱情。

这样的老师肯定是本身爱情经验颇为缺乏的人，因为她／他连平实的面对别人的善意都做不到，连最起码的互动协商能力都缺乏，而一旦过分看重这件事情，就自然会做出这种严重的反应。不过，这也难怪，在我们的文化中，只要一提到感情，很多人就会怪异地立即跳接到爱情、性、婚姻、家庭什么的，仿佛普通的情感交流是不可能的事。

其实，有人对你表示好感，那有什么大不了的？又不表示你就会被判爱情的无期徒刑。不管你想不想把这份好感发展成什么样

子，接受感情的方式都可以是很多样的，可以是诚恳地说声谢谢，可以在学校里聊聊天，可以是大伙（和许多学生）相约去唱KTV，可以是很多很多别的善意反应方式，反正各种善意的回应都会有正面的效果。

「学生要是—直迷恋下去，怎么办呢？」

拜托！你对自己的魅力也未免太过有信心了，还没发生的剧情就自己编写成这么美好，真是富有想像力。

人的感情越压抑，就越猛烈，严词禁绝只会带来更多严重的后遗症。相反的，只要老师以轻松的平常心妥善处理，不只不会挫伤学生，更可以让她／他们学会如何适当地表达心中的善意，平实的接纳别人的反应。事实上，我们最常看到的状况是，过了一段（很短的）时间后，随着心理成长、感情观念改变，接触到更多朋友，参加了更多活动，热情的爱慕者恐怕很快就「变心」了，那时你还会有点怅惘呢！。

有位高中男校的女老师（施寄青）告诉我，她在学校中也常常遇到爱慕她的学生，她从来不会大惊小怪，相反的，她总是平实的接受学生的好感，耐心的陪着学生走过那些混乱的、蒙懂的、冲动的岁月，终究把一个个男生安然的送进成人的世界。像这样务实的、不被浪漫的幻想冲昏头的老师，真是我们的表率。

然而这一段情感经验对学生来说确实是很重要的，她／他们不只学会了表达对他人的善意，知道欣赏、赞美别人是一种值得鼓励的良性互动；另一方面她／他们也能从老师成熟的接纳态度中学到如何接受别人所表达的善意。被学生迷恋是个多么好的教育机会

呀！

所以，有学生迷恋你吗？不要吓昏了，也不要乐昏了。平实以待，巧妙引导就是。

当然，我们不要忘了，过去也曾经有过无数师生之间的深刻相恋，传为佳话，这都是在校园中产生的美事喔！就看两人相处的感觉和互动如何了。

你还是担心会「出事」？出什么事啊？喂！好好想想，要是真的出什么事，问题的症结决不是出在你们是师生关系，而是这个社会太神圣化爱情，太美化爱情了，要不然，爱爱就过了，人生还有别的机会，会出什么事呢？（金宜蓁、何春蕤）

## 恋爱症候群 ——谈恋爱

现在的青少年很早就校园里开始青涩的恋情，  
这样的发展常常严重的影响他/她们的生活和学习。  
我们应该如何面对这种事情呢？

年轻的恋爱是这样开始的：她/他长得好漂亮！她/他是乐队指挥耶！她/他打篮球的时候好帅！她/他跑步的时候头发会在风里飘！她/他强忍着不哭的样子好迷人！她/他难过的样子让人想疼她/他！她/他对待小狗的态度好温柔！她/他好会耍宝喔！她/他跳舞的时候酷毙了！她/他功课很好，可是不会骄傲喔！她/他在公车上一直偷偷瞄我耶！她/他好容易害羞喔！她/他实在是好可爱好可爱好可爱……。

成绩不好没关系，球打得好也很好；长的不漂亮没关系，有个人特色更重要。反正，总有优点值得让人欣赏。年轻的恋爱是单纯的，欣赏她/他的优点，不用管她/他家有没有钱。

小说漫画里即使是笨笨的男生也有女孩青睐，拙拙的女生也能当主角和男生相恋，唱情歌也不是帅哥美女专属的权利。所以，每个人，包括我，都可能遇到某个我喜欢的人，或某个懂得欣赏我的人，然后和她/他谈个恋爱？即使我长相不出色，表现平凡，也有喜欢别人的权利！

然后，有一天，我有喜欢的人了！可是，万一我鼓足勇气告白，却被拒绝怎么办？如果她/他已经有自己喜欢的人，我们还可以做朋友吗？我要怎么向她/他表示我的喜欢？学校知道了会不会

记过？爸妈知道我交男／女朋友会不会生气？万一有人向我表示好感，我要怎么接受或拒绝，才不会伤她／他的心呢？

可悲的是，面对这些常见的青涩感情，成人却显得手足无措，不但没有提供正面的鼓励和支援，甚至反而用严厉的监控来肯定自己的权威。

青少年因为欣赏别人，想亲近她／他，多了解她／他，却遭到反对、禁止甚至处罚，这不是件很荒谬的事吗？关心喜欢的人，却必须担心害怕，难道我们希望青少年只会挑剔别人的缺点？难道我们希望青少年因为向别人表示好感而被嘲笑、被惩罚？难道我们希望看到她／他们只好选择以欺负别人的方式来引起对方注意？或者因为不敢接受，或不知如何婉拒，而害别人伤心羞辱，也害自己懊悔难过？

正是因为成人有那些固执保守的态度，恋爱中的青少年才常常要耗费许多精力来应付压力。她／他们为了不敢坦白而挣扎，为了闪避校规家规而慌张，害怕一被发现会被认为不用功、不听话。成人禁止青少年谈恋爱的结果，使得青少年除了读书和谈恋爱之外，还得费尽心思提防成人的监视、闪避成人的阻挠，当然容易变得无心课业，难以兼顾了。

当我们正视青少年的恋爱的时候，也许有人会说，「小孩子谈恋爱，随便玩玩而已，何必看得那么认真？」可是我们却看到，不管孩子有没有谈恋爱，家长老师都一直认真的监控青少年的人际关系，甚至禁止任何异性的电话或书信。学校老师一旦发现一点点征兆，就通知家长要严加戒备，一逮到任何纸条书信就当作证据，不

惜公开示众来羞辱学生的感情，一有学生告密，就认定必有此事，将当事人加以完全隔绝。事实上，成人处理青少年恋爱的态度经常是「非常认真」的，从来都是把它当作一个非常严重的问题来处理。

成人最担心的，是青少年谈恋爱时太痴情，失恋时又太伤心，情绪起伏不定，结果会耽误课业。

其实，成人只重视青少年的课业，原本就是社会价值观扭曲所造成的偏见。老实说，想要青少年长成宽厚易处的人格，就需要让她／他们觉得世界是友善的，有希望的，有机会的。更何况，谈恋爱也不见得就一定会荒废学业。毕竟，每个人都不希望在自己喜欢的人面前丢脸，有了心仪的对象，反而会让青少年想追求更好的表现，更努力发愤读书或努力练球。如果恋情顺利，心情开朗起来，生活态度会更积极、乐观；如果恋情不顺利，也是给青少年一个自我调适的机会，学习如何在失落中打起精神。失恋归失恋，还是得继续念书和吃饭嘛！倒是成人的百般阻挠和监控使得青少年耗尽心神，无暇在恋爱中学习成长呢！

另一方面，青少年常常被认为是年纪轻，心智不成熟，容易冲动，一谈起恋爱就容易冲昏头，忘记保持安全距离，容易造成身心无法弥补的伤害。

其实，我们一味禁止青少年彼此亲密，虽然用意在于避免性行为发生，却也牺牲掉许多用肢体传达感情的机会。而且成人强烈反对的态度，只会给青少年「身体的亲密行为是不好的」这种负面印象而已。当我们一再强调，身体和性不该是攻击、欺压她／他人的工具的时候，却经常忘了我们同时需要肯定身体的接触可以直接传

达感情：见面时用击掌来问候，沮丧时拍拍肩可以打气，拥抱可以分享快乐或悲伤，肢体的接触会拉近人与人之间的距离，营造温暖的气息。而成人却在不知不觉中，不分青红皂白地全面打压了青少年身体的接触。

当我们抱怨着社会的人情淡漠，人际关系变得现实和疏离的时候，青少年的恋爱仍保有人和人之间单纯、真挚的感情。在恋爱中，青少年会学习到与别人互动的方法，懂得接受别人的关心，也渐渐学会去关心别人。知道自己有优点，知道自己能被人接纳，能和别人有感情的交流，这都有助于青少年肯定自己的价值。

不想让青少年一谈恋爱就出差错？那么成人在平时面对青少年



时就不该避讳不谈感情的事，反而应该鼓励他们，支援他们。而不是在恋情发生或失恋之后，跟着青少年一起不知所措。谈恋爱要操练：和学生一起讨论如何表达好感和关心，送个小礼物，鼓励她／

他用功念书，陪伴她／他度过难关。失恋也是必须面对的问题：要怎么分手？慢慢疏远或突然不见？分手后难道非得反目成仇不可？要怎么样才能继续当朋友？什么情况之下应该做陌生人？这些课程需要成人和青少年一齐面对，一齐摸索。



虽然会失恋，还是要谈恋爱！在每一次的恋爱中，都有机会发现自己不同的优点，发现自己的改变，发现自己越来越懂得如何与人沟通意见和感情，变得越来越成熟喔！

青少年正因为纯真，容易恋爱，容易幻灭，但是也可以唱首「失恋万岁」的歌就从伤痛中复原。失恋的经验，就当作以后人生中恋爱的参考吧！既然希望青少年将来能吻到王子公主，总得让她／他们在年轻时吻一些青蛙蜗牛吧！（张玉芬）

## 她爱她，他爱他 ——同性恋

我的学生跟同性的朋友好亲密唷！  
会不会是在搞同性恋啊？

过去成人经常担心学生和异性交往会出问题，近来又开始担心学生搞同性恋。这也不行，那也不好，真叫学生不知道该如何处理她／他们的人际关系。

说穿了，不管是异性恋或同性恋，成人根本就不希望看到青少年发展情感和身体的牵连。成人说这是为孩子好，不希望这些关系影响到孩子的学业。可是成人没有想过的是，从那么早就开始，把孩子的生命剥得那么单薄，只剩下最无趣又充满压力的教科书和考试，这对孩子的人生而言有什么好处？对孩子的情感教育而言又是什么样的伤害？

再说，如果在孩子年纪小、心思少、得失心还不太重的时候，多让他们尝试交往，鼓励并支援他们各种各样的感情互动，那么即使有得有失，有分有合，也比较容易复原，容易再开始，最后终究在经验累积中发展出成熟的态度和宽厚的心胸。相反的，如果强制要孩子谨守身心，到二十几岁才开始感情生活，这个时候一方面因为压抑太久，缺乏互动经验，既笨拙又退缩，要不然就是冒失而独断；另一方面因为年龄已长，得失心太重，自尊又是超级的脆弱，往往一有失闪就会寻死寻活或是伤害他人。因此，就长远的人生发展来看，成人太过监控孩子的身心情感活动反而是害了孩子，剥夺了

他们操练情感互动分合艺术的机会。

更糟糕的是，出于无知歧视的心理，许多人还特别把同性恋当成「不正常」——就好像许多人把单亲家庭的子女当成坏影响，把原住民家庭的子女当成低能，把少数人的政治主张当成动乱来源一样——于是，孩子们纯洁的交往被抹上监控的恶意，孩子们善意的爱恋被视为人生大错。

其实，孩子们之间产生爱恋、发生好感，并没什么大不了的。人生当中，爱恋纠缠，甚至分分合合，都是必经之途，早早随机学习处理各种人际互动，学习把感情的事情正面的、积极的编织进日常生活，当成学习机会，让这些成为人生的助力，有什么不好？难道你希望孩子们彼此高度紧张，过度敏感，冷漠以待，仇视以对？——老实说，把同性恋者视为特殊需要管理和辅导的对象，把同性爱恋当成需要特别阻止的活动，就是在培育孤立和仇视呢！

因此，在处理学生的同性恋倾向之前，首先师长就应该先扪心自问，为什么需要特别处理同性恋？这其中有些什么样的成见和假设？自己对于同性恋了解多少？态度如何？师长如果只觉得同性恋变态、恶心、不道德，而不去反省自己的成见和歧视，又怎么有资格和能力来处理学生之间的同性恋情感呢？师长们如果只能「同情」「怜悯」同性恋，潜意识中还是另眼看待同性恋，这种不平等的态度又是什么样的身教示范？

许多人对同性恋有非常肤浅的错误看法。有些人认为青少年时的同性亲密情谊是成长中过渡时期的正常现象，认为同性恋是因为在男女分校分班的校园中没有机会接触异性，因此转而将情感投射

在同性的同学上，只要以后毕了业，进了大学或社会，有机会碰到许多男男女女，自然就会「好」了，「正常」了。也有人认为同性恋是因为小时候父母没有提供适当的性别角色示范，因此孩子有所混淆，或者孩子在异性交往上受到挫折，因而转向同性，「变成」同性恋。



这些错误想法其实都出于大家对同性恋的另眼看待，以为同性恋一定是出于某种人生的悲剧或失败——这就好像过去无知的白人认为黑人是上帝错误的创造，或者纳粹认为犹太人是最低等的人种，或者新到移民认为原住民是野蛮人一样，都暴露了歧视者本身的自我中心和种族骄傲。

最令人发指的是，这种排除异己的狭窄心胸往往使得原本存在在年轻孩子之间的纯洁感受，终究在成人的各种暴力中痛苦以终。过去我们看到无数青少年被父母打得皮开肉绽，或者被迫转学分开，或者被送到辅导中心去接受充满羞辱的治疗，或者干脆选择携手走上绝路。这些血的前例还不够让成人收手吗？

「可是，同性恋是违反自然的啊！」

是吗？大家每天吃的都是违反自然的。在大型养殖场上一座座狭窄的笼子中养成的肉鸡是「违反自然」；在种植水果时摘除旁枝上

的蓓蕾好让主枝上的果实壮大是「违反自然」；要是维持「自然」，不研究改进品种和生产方式，人类根本就不会有足够的食物存活。再说，生命中有什么事情是天生「自然」？如果母亲在怀孕的时候提供音乐艺术的胎教，生下来的孩子是不是违反自然？难产时采用剖腹生产算不算违反自然？说真的，倒底什么是自然？你又怎么知道是同性恋违反自然，而不是异性恋违反自然？

「可是我是为他好，同性恋在这个世上的日子不好过，还不如早早放弃。」

日子好不好过，要看我们大家如何看待同性恋，就这一点来说，所有人都要为歧视的恶果负责。从前政治异议人士在白色恐怖的政治气氛中，日子也不好过，但是他们并没有放弃自己的选择，反而努力的改变所有人的政治成见，终究使得台湾开始学习面对政治自由和多元民主。现在只要你我他都开始尊重异己，不另眼看待同性恋，大家的日子都会好过。

「可是，同性恋不是会导致爱滋病吗？」

拜托，这是什么无知问题呀！所有的性医学研究都告诉我们，爱滋病和所有传染病一样，在特有的传染途径中很快传递，但是途径不存在的时候根本不会传递。同性恋性行为并不是爱滋病唯一的传染途径，也不是唯一会感染爱滋病的族群，任何不安全的异性性行为、输血、或经由母体传染给胎儿，都会使人感染到爱滋病病毒。因此，用爱滋病来作为禁止青少年发展同性恋的借口，或者歧视同性恋，都是既无知又无礼的。

人人与人之间的关心和喜爱，原本就是不分性别的。师长如果对

同学间的异性交往视为自然，却一味打压学生同性间的亲密关系，不但本身变成歧视同性恋的坏榜样，还会导致学生因为和同性亲密而被排挤欺负，让学生不敢再彼此相亲相爱，这绝不是任何学校的教育理念和目标吧！如果有学生对彼此有好感，不管是异性还是同性，成人就在一旁祝福他们，支援他们，呵护他们一路成长吧！  
(张玉芬、何春蕤)

## 遮羞或报喜 ——女生怀孕了

校园中常发生女学生怀孕的事，  
男生又没办法说：「我会负责」，师长该怎么处理呢？

女学生怀孕一向就很常见，只是因为过去媒体比较不发达，消息比较不灵通，使得青少年的秘密情欲生活没有成为大众关注的焦点，所以没引人注目而已。

其实女学生怀孕大多会自行想办法堕胎，即使没有成人帮忙，她们也有自己的资讯管道。你看过青少年最常阅读的那些少女小本刊物（如《姊妹》《安少女》等等）吗？你知道在这些刊物中最常见的广告是什么吗？就是标榜安全隐密的堕胎诊所，可见得怀孕堕胎绝对比我们想像的普遍，而且绝大多数的女生都能自寻管道解决问题，只有那些经济能力较差、处事能力太低、一有事就手足无措的乖乖女生才会让问题爆发出来。

面对这种普遍的情势，老师们应该体认到，单单劝女生不要有性行为已经不是很务实的做法，我们需要开始思考用什么更积极更具体的方法来帮助女生不要落入这种孤立无援的情境。

问题是，东窗事发时，师长的第一个念头却总只是愤怒，认为女生怀孕是报应，是不听老人言的恶果；再来就会觉得难过，安全性行为宣导了这么久，保险套价廉物美，又容易买到，没想到自己的学生居然还是这么不受教。唉！……

不过，感叹无用，真正应该开始想的是：生米已经煮成熟饭

了，煮饭的人自己又不会吃，该怎么处理呢？

务实的说，除非情况特殊（孩子的照顾和养育有着落、两家的亲人善意的支援此事、性关系的双方没有因为东窗事发而分手等



等），否则若是将孩子生下来，或甚至仓促成婚，都会产生后遗症。毕竟，如果没有积极的支援，这个女生就像所有兼顾家庭与事业的女人一样，真的是蛮辛苦的，不但有可能羁绊她未来的生涯规划，恐怕连孩子也养不好。若是为了委曲求全而匆匆结

婚，那就更糟了，经济、养育、课业、人言等等各种压力很可能会毁了这个小家庭，也为学生的家长添加无数困扰。在这种情况下结婚，恐怕不是解决问题，而是制造更多问题。

既然如此，比较适当的选择应该是在怀孕的前三个月内，请有专业素养的医生，用子宫扩张吸引术或者法国发展出来的堕胎药 RU-486，解决女生体内的受精卵，然后再让她好好休养一阵子，顺便恶补一下避孕知识，以免日后再陷入同一情境，事情其实也不难解决。

这样会伤身？别没常识了，只要手术做得早，做得谨慎，事后小补身体一下，保重一点，还是相当安全的。天下无数已婚未婚女



性都动过这种手术，可惜我们的文化不容许她们的经验自由的交流给其他的女人。老实说，这种手术和其他手术是一样的风险，而且别忘了，作为年轻人，女学生的身体复原能力也是惊人的——只要成人不要以责骂和羞辱来让她们日子不好过，使她们的心情无法平复，那她们就有希望早早复原。

有时有些女生的父母会很理直气壮地要求男方支付遮羞费，而且收了遮羞费也从来不是交给这个当事人（也就是女儿），以提升她的生活品质，或者让她出门旅行散心；相反的，父母总是把钱收起来给自己用。这简直就是把女儿当雏妓，把自己化身为老鸨嘛！「遮羞」遮的是什么羞？遮的又是谁的羞？这好像是处女情结在作祟哟！从这种做法就可以看出父母们的观念，是将自己宝贝女儿的身体当成货物，一旦被「偷」了就开价要求赔偿。这种做法一点也不尊重女儿的生命和尊严。事情既已发生，成人的态度绝不能以收取遮羞费来「教训」男方。两情相悦本来就是美事，没什么羞要遮。

不过，从另一个角度来看，为了教育年轻人日后多小心，我们建议派这两个年轻人替亲戚或学校中有小孩的老师做一阵子义务保姆，透过这种教养的经验和劳力付出，来教她／他们以后为自己身体的活动多付上一些心力，具体认识不做好避孕措施的「代价」，顺便为将来教养孩童预作练习。这样的「惩罚」绝对比收取遮羞费或者记大过来得有教育效果。另外一个做法则是要求他／她们收集资料，访谈相关人士，认识并研究人工流产手术的内容和事后保养的注意事项，联合同学一齐制作报告和海报以教育其他同学，同时这两个年轻人还要在校内校外打工赚钱，帮忙家长分担女生的手术费

和调养身体的费用。这个做法也可以让他／她们实际上花些「学费」，去感受不安全性行为的后果，这就是「机会教育」。

妳可能也注意到，这里建议的两种做法都不是报复型的惩罚，也不是愤怒型的羞辱。相反的，我们思考的是如何透过具体的作为来让孩子有机会多认识人生的现实，而且在非常具体的劳动中学习成熟的责任观。这样的处事方式也会让周遭的学生看到，我们不需要用羞辱来面对别人的人生抉择，也不需要用惩罚来发泄自己的挫折感。务实的、积极的面对问题，解决问题，平和的继续生活，反而是比较健康的做法。

在这整个过程中，父母师长都要学习克服自己的愤怒成见。许多父母会在震怒之下放逐孩子，严惩孩子，甚至撇弃孩子，这种态度反映了父母关心的不是孩子，而是自己的旨意没有被遵从，自己的训示没有被接受。要是你是真正的关心这些孩子，希望她们过得更好，那么你就要体会孩子在东窗事发时的慌乱和困惑自责，你应该多去关心、开导孩子，让当事人了解怀孕堕胎只是有点麻烦，但并不是什么大罪过或大灾难，因此不必太过自责、悔恨、或者轻生，成人会尽力协助解决问题。在另一方面，老师展现这种不过分严肃责备的态度非常重要，因为完满解决一位学生困难的同时，也就无声地让其他学生感受到有疑难真的可以向老师求助。预防是重于治疗，但只要好好治疗一个问题，就有希望预防下一个问题的发生。

另外，或许有些当事者希望把小孩生下来，不愿意人工流产。为了尊重这个选择，也为了支持她们的决定，我们需要进一步改变社会的资源分配，以便具体使得她们的选择能够实现。比方说，学

校绝不能歧视孕妇迫使大肚子女生退学，相反的，校方要为女生提供课后补习，好让她在怀孕待产期间不至于荒废功课；健保要为女生提供完备的产前检查，好让女生不至于占用家中太多经济资源；小孩生下来之后需要照顾教养，我们也可以把它发展成社区或学校共同承担的事，校内的男生女生都可以借此机会，正面的认识生养的责任和负担，还可以用这个事件和经验来操演自己未来可能面对的情况。这么一来，怀孕、生产、养育，都可以变成全班甚至全校的共同活动和教育机会，也可借此扩展经验和策略。这些措施都可以使得怀孕逐渐不再是丑事、坏事，而是大家一起承担的学习机会。

如果成人觉得以上所说的做法都太麻烦，都不想做，那么事前防范怀孕就变成最重要的课程。性资讯和性资源的自在流通则是重要关键。请注意，「自在」的意思就是不要慎重其事的把性的资讯和用品当成大不了的事，反而要把它们当成非常平常的东西，是日常所需的，不被人另眼看待的东西，就像肥皂和卫生纸一般，这样的平常心才能把避孕的工作做好。在这方面，老师可能必须先克服自己的腼腆和无知，改善自己的性态度，才有可能和今日的青少年对话。

要谈避孕就要先知道，避孕不是个人的事，而要看整个社会能否形成鼓励和支援的氛围，要看社会成员能否方便的、顺利的得到和性相关的资讯和资源。从这个开阔的角度来思考避孕，才可能避免让这个问题随着当事人的意志而成功或失败。在此先提供一些比较进步的想法和做法，大家还可以进一步多收集这方面的资讯：

(一) 有备而来，准备保险套：这是二十一世纪最主要的性爱必备用品，不但避孕，还能避病。便利商店有得卖，街头爱滋防治宣导时有得给，宾馆床头免费奉送，如果当事人还不知使用，那么显然成人的恐吓太强，教育和示范不足，需要加强，更需要主动提供。最关键的问题是，如何说服当事人切实全程使用，这可就要看我们平常如何谈论保险套了：要是避避讳讳，一副不好意思说的样子，或是严词谴责，禁止身体活动，恐怕都没有什么帮助。但是，要是自自在在、轻轻松松的谈论，可是坚持一定要用保险套，而且平实的让学生亲手操作实物练习使用，还提供色情故事场景，把保险套的使用过程很色情的融入其中，这些都是比较积极的做法。同时也要鼓励那些避孕成功和失败的人来谈经验和诀窍，找出问题的症结。另外，如果想提醒青少年保护自己的身体，但是又自知无力阻止他／她们尝试禁果的话，就需要鼓励青少年男女随身携带保险套，并且让保险套随处可得，经济方便。成人需要轻描淡写的告诉她／他们，这是新世代的酷眩标记，并且用漫画和贴纸等等宣传方式把保险套轻松化，必备化，这种正面看待保险套的态度绝对有助于青少年男女在性事中保护自己。

(二) 事后补救，快找妇产科：面对女性身体自主的趋势，现代医学的研究已经使得目前出现不少新的产品，只要是在性交后72小时内，医生都有办法补救，而且失败率只有百分之0.5。例如服用女性荷尔蒙和黄体素，或者放置「空中拦截」的避孕器，或者在特定的时机使用成功率几乎百分之百的RU486，都可以「解决问题」，消除怀孕。在此必须提到的是，这些产品的价钱不低，要是

成人不肯教孩子做保险套之类的事前防范，那么至少要提示她／他们平日多存钱，以备「不时之需」。还有，这些产品也各有其使用的方式、风险或后效，所以一定要在妇产科医生的指示下服用，而且不管是在72小时内「解决」，或是更晚一点才做子宫扩张吸引手术，都一定要找合格的妇产科，免得为庸医所误。成人在这方面似乎也可以做两件积极的事情：第一，透过平实的善意，多向堕胎妇女收集第一手的资讯，并采访各个妇产科的运作方式，整理出口碑较佳、品质保证的妇产科，作成消费者参考的资料，广为传播，这对想要采取人工流产的青少女（甚至所有妇女）而言，都是很有用、很友善的做法。第二，成人不要再继续强调怀孕是多么可怕、多么羞耻、多么创伤的事，以免孩子在惊恐之下，求助无门，拖得太久，最后只得埋头乱闯，或者走上绝路。成人真正应该做的是，平常就要轻松的、但是坚定的告诉青少女，性行为其实是可以做到安全无虑的，只要前瞻后顾，做好防范，即使有了问题也可以好好解决。这种支援式的友善态度可以赢得女生的信任，有事时也才可能真正的帮助她们解决问题。

（三）长期筹划，计算「安全」期（？）：这是很常见的避孕方法。但是算过安全期的人都知道很不准，而且很麻烦，需要累积好几个月的月经周期天数，再经过一个复杂的数学公式来算出结果，或者用基础体温法画出周期曲线，再来推算安全期。由于这些方式都假设当事人不使用保险套，显示对现代避孕避病的必要性缺乏认识，我们觉得这不是新世代应该有的性态度，因此不予推荐。（金宜蓁、何春蕤）。

# 九月堕胎潮

## ——开放的性教育观点

经过政客和医生的联手炒作，「九月堕胎潮」成为最新的危机讯号，提供父母师长更强的动机来关注青少年在寒暑假的活动和日常的人际关系。可是，堕胎不是新事，青少年的性活动也不是新事，除了传统的忧心和责骂外，我们还可以用什么样的积极观点来看待堕胎呢？

开放的性教育以平实的观点来看待性，把性视为在个人生活和人类社会文化中已经有所累积的沉淀，也认识到性因此满载了个人生命中的特殊历程，并充斥着社会文化的禁忌、权力、情绪、欲望。因此开放的性教育选择从个别主体本身的矛盾感觉、需求、冲动出发，在肯定自我、深化情欲的教育过程中，改造松动性的权力布局。

这样的一个教育理念会如何看待媒体炒作的青少年堕胎问题呢？

无数女人曾经在她们的生命中默默的经历堕胎，也在周遭女人群体中得到善意的支援，因而安然自在的渡过这个经验。可是当我们把少女的堕胎特殊化、问题化、病态化，因而孤立堕胎的少女时，这不但于事无补，而且对这个耸动话题的各种忧心说法或道德谴责，绝不只是影响青少年而已，恐怕到头来还要在另外无数成年女人的生命中涂上阴影。

小时候在邻里街坊妈妈们的闲谈中，偶尔会听到她们说要把孩子「拿掉」——一个有意轻松的字眼。在那个克难艰苦的年代，减少

孩子的数目、或者控制孩子在哪年出世，都是重要的家庭资源节流措施。但是那也是没有避孕习惯，而避孕用品也不普遍的年代，因此，一旦有了不希望有的身孕，「拿掉」甚至是个被大家鼓励的选择。

我还依稀记得妈妈们谈到这个话题时，脸上那种有点暧昧、有点如释重负的神色。长大后我开始明白，那种神色混杂了许多感受：有女人对性活动的难以启齿，有妻子对家庭经济的忧心，有个人对自己制造了难题的懊恼，也有终于排除问题的解脱。

更重要的是，妈妈们是在彼此的经验和感受分享中共同承担了堕胎的责任。在那些时刻，女人清楚的在彼此的友善支援和感同身受中坦然度过。

可是已婚女人并不因为她们已婚，就能全然自外于有关堕胎的社会谴责。当有人批评哪个未婚女性堕胎时，妈妈们一面加入闲话指责，一面却在眼角掠过一丝难以捕捉的异样神色，彷彿突然惊觉自己的状况和她们相去不远。同样的眼神也在无数女性坚决表态自己绝不会堕胎的振振有辞中闪过，更在无数默默无语的女性低垂的眼帘中隐没。

正是在这些观察中，我看到了「堕胎情结」的惊人代价。它要使几乎所有的女人都对自己的身体状况惊悚恐惧，羞愧自责——不管她们落入堕胎处境的原因是为了减产以共赴国难、是为了体贴惶恐无措的男人、是为了咽下婚约的无望、或是为了维持身体的自由。我更看到「堕胎情结」的恐怖阴影，它要所有女人在身体情欲的所有活动上都始终战战兢兢，忧心挂虑，终究施展不开生命的自在。

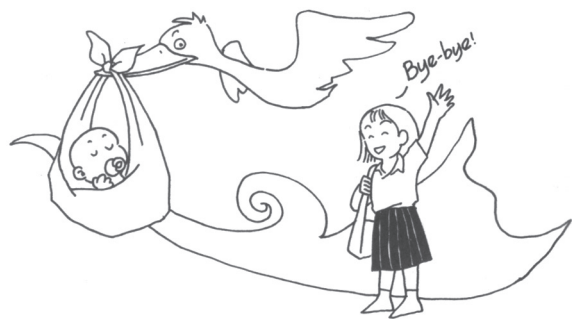
这些观察告诉我们，堕胎并不一定危险，堕胎更不可耻。只有当我们的社会文化孤立有性生活的女人，惩罚有性活动的女人时，堕胎才成为可耻的危险经验。

为了建立新的堕胎文化，我们必须改变这个文化对女人身体的固定描绘，我们必须改变这个文化对堕胎的严重关注和谴责。因为，这些描绘和关注都在继续加重女人的生命重担，使得已经在堕胎阴影中的女人暗自饮泣自责，使她们只能用沈默来述说自己无言的故事，也使得尚未进入性阴影的女人退缩回避，用高亢的道德语调来掩盖自己的惶恐。

如果堕胎是人类身体自主的方式之一，那么它就不应该背负莫名其妙的道德重担；它不能总是对女人身体的咒诅。

让我们先认清一个事实：不是现在才有女人堕胎，更不是现在才有青少年堕胎。

我们还得认识另一个事实：媒体的强烈竞争使得它们倾向于夸大的、耸动的报导青少年堕胎。



另外，如果仔细一点读报导就会看到，目前成人对青少年堕胎之所以感到震惊，不见得是因为意外的发



现青少年堕胎——这类的堕胎故事我们实在听得太多了——更主要的原因是因为这一代的青少年似乎学会了自在的、坦然的堕胎，没有带着太多心理负担的堕胎。（真奇妙！孩子们自在自主，就会使成人脆弱的自尊大受打击。）

成人说，要是青少年不当一回事，就不会知道堕胎手术对自己的身体有多大的伤害，于是成人说出一大堆吓人的故事，什么子宫穿孔啦！肠子都拉出来了啊！希望青少年会被吓到而不做会导致堕胎的活动。

手术当然是有风险的，任何手术都是如此，但是这些话好像应该是用来督促不够专业技术的医生，而不是恐吓前去求助的青少年吧！再说，是什么样的文化忌讳和有意孤立，使得青少年被剥夺了堕胎资讯，以致于无法选择比较有水准的医生呢？是什么样的丑化和谴责使得青少年只得寻求最隐密因此也最没有保障和监督的密医？老实说，成人的坚定严厉，到头来只是弃青少年于孤立的无助，让她们只得在最恶劣的状况中面对问题，而成人则反过来责备青少年「无知」、乱来。真是，「欲加之罪，何患无词」！

至于堕胎会「伤身」，这种说法也很有问题。谁不知道手术后需要调养以免伤身？不过，任何医生也都会承认，堕胎手术并不比其他手术特别伤身，只要用平常心提醒大家注意一般保养事项就好了。另外，从前妈妈们做完「拿掉」的手术后，都会在众家女人的指导和呵护下将养生息，又补又养的，难怪当时不必流行「伤身」之说——女人们集体的支援和照顾就能维护堕胎不伤身。再说，在这种

善意的环境之中，妈妈们内心对自己的堕胎也比较没有羞惭的压力，当然也就比较不会因郁闷而形成另一种伤身。可是反观青少年怀孕，社会的成见只有震惊责备，家中的成人只有羞辱愤怒，周围的舆论只有感叹忧伤，谁来细心体贴的提供青少年不至于伤身的支援？

说穿了，堕胎伤身不是生理的必然，「伤身」的后果常常是社会文化对情欲越界者的报复惩罚。

成人气急败坏的说，我们只是不希望她们堕胎嘛！她们不做爱，不就没事了吗？我们做青少年的时候，哪有像她们那么随便的？

是啊！成人做青少年的时候，台湾都还在强人政治之下的戒严状态中呢！那个时候，台湾的社会和经济发展还在起步的阶段呢！

——那时没有那么多合法摇滚的迪斯可、打屁游玩的泡沫红茶及速食店、勾动情欲的身体图像广告、狂恋苦情的流行歌曲、以及性感亲人的偶像，来调教青少年的心情欲望；

——也没有政府主动主办的飙舞飙歌、积极分送的刺青贴纸、政客示范的扮装表演，来开发青少年的身体实验憧憬；

——更没有那么多自由选择的课程和活动、鼓励独立智慧的消费、经济上的丰沛自主，来帮助青少年早早便学会肯定自我。

说真的，在这种文化环境中，青少年要想不情欲饱满，活泼流动，还蛮难的。反观成人当年在做青少年的时候，只要隔着校园脉脉含情的对望就已经欲望满足，只要写几封情书偷偷塞给心上人就已经成就功德。然而，即使是如此局限的表情达意，仍然有无数锥心刺骨的暗恋在当时成人的紧迫钉人中留下一生的伤痕，仍然有无数

数两情相悦的爱恋在父母的斥责和禁止中造成一生的痛悔。

可是，换了一个时空，换了一些文化条件，带着各种回忆成长的新成人突然也正经八百起来了：「我们当时能忍受这一切限制，你们青少年现在也应该能」（说的时候还带着一丝妒恨）。说真的，面对一个丰活热情的文化环境，强迫要求现在的青少年还维持和当年的青少年一样的禁欲纯真——就像现在再要求大家忍受戒严时的言论检查和行动限制一样——恐怕真是太不人道了。

再说，成人难道没有在自己的有限人生中感受到早年的保守调教已经形成了多少伤害吗？许多成人有时连追求愉悦的基本能力，连享受欢乐的自在心态，都很难拥有呢！在这样的反省之下，成人让出一点空间，让青少年早早开始用开朗的态度看待身体，让她们早早培养用正面积极的态度欣赏身体的愉悦，才能养成青少年自在自得的人格心理，关爱尊重的互动态度，也才能使青少年不至于为身体方面的探索经验而过度罪恶感、自责，反而能为自己的身体和生命培养自主的能力和态度。这应该是每一个相信孩子应该独立自主的父母师长都迫切希望看到的。

总之，真正伤害孩子的不是性的探索，不是手淫，不是活跃的性生活；而是紧追着这些活动的社会评价和社会制裁，更是成人在发现自己无力监管青少年时盛怒之下抽回支援和关切的冷硬心肠。

让我们务实一点。青少年男女极有可能会身体上的亲密活动，而且极有可能会爱得过火，叫她们不做也没用，充其量只是逼使她们背着成人，孤立的面对抉择而已。

有些成人担心如果不加以严厉监控，青少女会因为意志不够坚

定而被迫进入亲密关系，因此成人大力主张最重要的是教导青少年说「不」。可惜这种理想如果只是单向灌输的政令宣示，而不去根本改变成人对青少年的调教方式，那就完全达不到什么实质的目标。

要知道，真正使得青少年缺乏主见的，正是成人日常调教她们的方式：要是成人平日就不容许青少年自主的为自己的人生做各种决定，青少年将如何建立自主的心理结构呢？要是成人平日就不断说青少年脆弱无能需要保护，青少年要到哪里去寻找强悍的新形象呢？要是成人不容许青少年早早认识自身的欲望和欢愉，青少年要如何累积经验和自主意识，有力的说「不」或知道如何说「要」呢？要是成人不断批评、丑化、孤立、惩罚那些已经有主见因而杰傲不驯的青少年，其他的青少年又为什么要自找麻烦呢？想要青少年有主见有能力抗拒他人非分的要求吗？就从让她们有力抗拒爱护保护她们的成人开始。

另外一个使得青少年失去身体主控权的力量来自成人认可并拥抱的爱情观。成人常常给少女灌输真爱和忠贞的观念，告诉她们一生只有一个真正的爱人，告诉她们不要随便交往，要等候真爱——遗憾的是，这些说法反而使得青少年在觉得真爱已经到来而且有可能离去的时刻，往往会尝试紧紧抓住，全心投入，这些标准的纯情心态终究使得青少年奋不顾身的献身，为了真爱而顺从对方，而且还因为真爱的坚贞而久久不肯放弃。如果成人不希望青少年盲目献身，最好少谈拥抱真爱，多谈机会很多，选择很多；少高抬真爱的可贵和宝贝，多谈身体的愉悦和自主绝不因为爱情而轻易打折扣。

当然，不管成人说得多么诚恳，多么用力，青少年们还是可能

会优先肯定自己身体的感觉和需要，还是可能会选择进入亲密关系。在这里，我们面对了两方面的准备工作问题。第一，如果青少年们对自己的情欲感受一无所知，那么，即使进入亲密的身体关系，也不过就是被人「做掉」而已，这绝不是我们乐见的。第二，如果青少年一直被过度保护，无法自在接触资讯管道和资源，那么她们极有可能不知道如何做好保护措施。如果成人真的关心青少年的福利，不希望她们在这一段人生道路上有所闪失，那么就帮助她们做点不一样的准备工作。

就第一点来说，成人需要克服自己的成见，开始用最开阔的态度面对青少年的性活动，以便鼓励她们发现自己的身体，认识自己的欲望；她们接触色情材料也没什么不好，还可以透过自发的手淫来操练想像力和身体快感的搭配。多知道一些，多经验一些，就多有一些心理和生理的准备。这个做法倒不一定会鼓励她们早早开始性活动——要早要晚是她们个人的抉择，身体自主就是这个意思——但是成人若是一昧恐吓监控，而没有提供她们操练准备的机会，那就是成人失职。更重要的是，有知有识，无惧无悔，青少年反而比较有自信抗拒，而不会因为无知的惶恐失措而任由对方予取予求。

就第二点来说，要想维护青少年不要怀孕，那么就一定要做好避孕——更重要的是避病——的防护教育。不过，在这一点上，单单像主流性教育专家们那样一味宣导应该使用保险套，恐怕没什么大用处。老实说，要是我们还是把女生养成脆弱的女生，她们要用什么样的力量来说服对方使用保险套呢？显然，性教育一定要冲破

性别的传统角色规范，要调教出比较强悍的女生来。另外，要是性还被大家视为羞耻之事，要是保险套还被暧昧的看待，要是保险套还被传统的视为扫兴之物，那么谁会乐于使用它呢？

为了改变大家对性的观念以及对保险套的观念，我们不但需要使保险套随处可得（当成奖品、免费赠送、贩卖机），便宜好买（便利商店、学校福利社、文具店），常常练习使用（学校备有假阳具以便练习）；而且还要创造新的保险套文化，积极去除保险套的暧昧色彩，使保险套成为情欲活动的必备用品，甚至是催情剂。我们需要主动邀请那些成功的说服伴侣使用保险套的人来分享她们的经验和智慧，鼓励人人随身携带保险套（就像带证件一样），不再用异样眼光看待购买、使用、讨论、学习、试用、玩耍保险套的人，反而描绘使用保险套是最酷最炫的新流行，并且构想各种情节故事好让保险套融入性活动，成为做爱时必经的和愉悦的程序。唯有这样一个全然对保险套友善，对性友善的文化，才可能真正使人有心而且平常心的使用保险套。

成人又气急败坏了：那么青少年不就都被鼓励尝试性行为了吗？

可是，成人一向不鼓励青少年进行性行为，还用各种恐怖的故事和道德的教训来恐吓她们，结果，她们还是做了，而且危险的、孤立的、不顾一切的做了。现在，就让我们面对这个现实吧！至少新的对保险套友善的性教育会帮助她们多有一点保护，多有一点自主，还多了一点自在。

要是什么防护教育都行不通，青少年们还是怀孕了，还是决定

要堕胎；那么，为了保护她们的身体健康，为了为她们提供支援，成人需要开始思考改变堕胎的运作方式。首先，我们需要使堕胎的相关资讯和谘询自由化，不但提供简单易懂的平实说明，建议各种保养身体的措施，更要提供消费者资讯，由那些有第一手经验的女人来建议哪些诊所比较可靠，消费者应该注意什么等等。在这里，让整个社会全面改变对堕胎的看法，全面友善的看待有此经验的女人，是第一要素。

还有，我们不但不能再继续把堕胎非法化，也不能止于把非法化政策改革成为保守的堕胎合法化而已。相反的，我们需要思考如何让「堕胎健保化」，由健保来全面给付堕胎的手术费用及休养谘询，以免青少年被迫使用各种手段筹钱，或者自行寻求廉价的密医，反而伤害自己。健保是维护全民福祉的，不应该因为保守道德观而排挤性生活不落俗套的青少年。

另外，优生保健法要求父母、配偶或监护人陪同堕胎的规定也需要修改，以便让女生有机会在堕胎的事情上自主，这也就是「堕胎自主化」。我们需要给青少年机会为自己的身体和生命负责，由她们自己来选择要不要或者要谁陪伴堕胎的过程和以后的调适。如果有人担心青少年做的决策会太过草率，或者手术过程没有保障，那么，就让大家向青少年提供充分的谘询和支援，并且一齐努力提升医疗水准和监督吧！

毕竟，堕胎不是人生的大痛大耻；不管经不经过它，它都可以是教导青少年自主的课程。（何春蕤）

## 情欲校园

现在校园里常常有小情侣学生表现很亲密的举动，两个人一有空就黏在一起，去年台南有学生因为在校内公开接吻而被记过，听说有个学校的训育组长巡堂时还发现一对学生在教室里做爱，现在的孩子真是太没有羞耻心了！

当你在校园的一角发现两个学生正在进行亲密的身体接触时，你会怎么办呢？你是掩面而过，当作没看到？还是走过去不屑的大声斥责？或者，你为了避免可能的冲突（包括学生当面忤逆你，或者找校外不良少年加害于你），但是又心中无法淡然处之（他们怎么可以在学校做这种事），于是会跑去请训导主任或教官来处理吗？你会赶快也通知家长，免得他们以后追究你管教不严吗？

妳可能觉得这件事情影响深远，非常严重，因此一定要立刻中止，马上解决。可是，在你直觉反应的时刻，你可能根本没想过，以上这些反应方式都可能带来严重深远的后果。

真的！曝光或许会在当下终结这个身体活动，甚至终止这段感情，但是你知道事件曝光可能带给这两个学生的深层心理





伤害吗？或许这两个学生当时在很自在的情况下，身体终于有机会独处，正享受着接触彼此所带来的快乐。他／她们心中难免也有一些紧张和罪恶感，但是身体的吸引和需求克服了这些感觉，他／她们在校园中创造了自己的小世界，有点像梁山伯与祝英台终于在楼台相会似的，有点紧张的甜蜜。

然而在你或其他老师的不齿和责骂下，一切气氛都被破坏了。东窗事发的惊慌把他／她们抛入绝望的深渊，他／她们惶恐的等候发落，他／她们羞惭的承受成人的诘问。紧接着来的公告记过，把愉悦转化成无限的羞辱，而两人从此被迫强制区隔，或许还会发展出对彼此的怪怨——「都是你害我的」。他／她们在学校遭遇耳语，在家中遭遇责骂，即使转学，所有的孤立和侮辱都仍然如影随形，更使得他／她们心中充满懊恼和某种悔恨。

不要以为这种羞辱、怪怨和悔恨就会让学生从此专心课业。要知道，老师在处理这种事情的时候，关心的只是学生以后不要再做出这种让成人伤脑筋的举动，可是这些严厉的处理方式到底会在学生身上产生什么样的效应，老师真的想过吗？

事实上，东窗事发而来的羞耻感和自责，正足以腐蚀一个人的自信，使人丧失对他人表达感情的能力。更糟的是，羞耻和自责常常表现为自卑，一种见不得人的自卑，一种怕人知道、怕人提起的自卑，久而久之就很容易导向更自暴自弃的心态。更可怕的是，这种自卑很容易就转为攻击式的自大，以防卫自我的脆弱被人识破，防卫自己过去的伤口被人翻起，常此以往，终究变成一个很可怕的、充满攻击性的人。

无论如何，这个被抓到、被羞辱的经验都会在孩子的心头造成负面的影响。你以为记了过，事情就过了吗？恐怕这两个学生一辈子都会带着疤痕前行。难道相爱就是那么大的罪过，需要一生背负？

你气愤的说：「既然敢在校园中做，就不要怕被看见！」（哇！赶快分析一下这种说法中酸溜溜的妒恨心理吧！噢！对了，你自己的妒恨情结又是来自什么时候什么经验所累积起来的羞耻和自责经验呢？）

他／她们当然不怕被看见，他／她们不会怕被「善意」的看见。问题是，训导处会有这种善意吗？你有这种善意吗？同学们学过如何以善意看待这种事情吗？而总是忧心忡忡的家长又会有什么样的善意呢？

你还是不放弃的说：「可是这种事情发生，我们要是不明快的处理，要是不严格的惩处，恐怕会蔓延到全校，到那时候，所有的学生都在打波拥抱，这个学校还得了？还要不要进行教育啊？」

说得好，可是让我们反过来问，要是照你那种明快的、严格的惩处，这对全校的学生而言，又是什么样的学习？什么样的教育？

——我们在教他们，感情的表达是一件羞耻的事，而且应该为表达感情而接受群众的暴力愤怒。

——我们在教他们敌视（暗地里是忌妒）别人的感情流露，而且用校规的正当性来宣泄妒恨。

——我们在教他们，校园是一个单一性质的规训空间，只能做最单调无聊而且充满焦虑挫折的「学习」，而不能发展另外一些和我

们人格情感成长相关的「学习」。

请问你，这样的教育，对学生的人格调教，对他们未来营造亲密关系，会有什么样的影响？

你无言了？

「可是——可是——」下面跟上来的是一连串很熟悉的说法：青少年血气方刚容易做错事啦，道德沦丧世风日下啦，我不阻止也会有别人去阻止啦，我不通风报信会受到校方责备啦，以后家长会怪罪老师放纵学生啦。

说穿了，只有一句话：你就是没有勇气挺身保护两个稚嫩的心灵不受到周遭妒恨人群的伤害和惩罚。

可是，你又是为什么缺乏这种勇气呢？你的成长经验是如何阉割了你的自我，剥夺了你的将心比心？你自己要去想答案。

你有没有反省过，在校园里要是谈起学生的感情表达，老师们的反应都是千篇一律的忧心忡忡，严加监控，从来不肯主动的、积极的、正面的用心去鼓励并调教孩子们学习情感的优质互动。另外，你有没有想过，根据统计，目前成年人在求偶活动中最大的难题就是：不知如何表达，也不知道如何判断对方到底对自己如何。这两件事情中间的密切关连，值得你好好想想。

你说，「连我自己都不知道如何营造优质的情感互动，又怎么能帮助他／她们呢？」

说得真好，你自己都不知道如何营造优质的情感互动，又怎么有资格阻止他／她们尝试练习呢？

不管你提不提供支援，现在的学生都在摸索着用自己的方式发

展关系。老实说，男生女生无时无刻不在尝试讨好对方，男生的方式就是故意找碴，表现自己，摆出豪迈气魄来引人注意，女生的方式就是假装淑女，收敛自己，摆出我见犹怜的样子，而且两方也都死不承认自己在讨好别人，或者说白一点，两方都死不承认自己对对方有兴趣有好感。不过，这种死不承认的假矜持，有时会增进情趣，但更多的时候却使得分分合合变得纠缠不清，更增加情感活动的复杂心焦。

单单从这一点看来，你就不能用「专心读书」来继续剥夺学生锻炼人际互动能力的机会，而需要更积极的鼓励她／他们培养更开阔的、不扭捏的善意互动。

让我们说点基本原则吧！要形成善意的互动，早早就需要提供「平实」看待情感的环境。

许多老师平日在课堂中谈到爱情时，总是说「爱情是神圣的感情」、「不要随便进入爱情」、「爱情会冲昏头」、「应该等到真爱出现」、「要找寻永恒的爱情」、「世上总有一个人是真正为你准备的」、「爱情一定是专一的」、「爱情是最美好的事，神圣的、难得的事」。老师的想法是，把爱情说慎重，孩子们就不会太轻易进入，就会等候了。没想到的是，这些对爱情的过度高估评价，不但不一定达成延缓的目的，反而可能同时使得孩子过分憧憬爱情，极端美化爱情，终究放不下爱情，而形成另外一些问题。

老实说，长久以来对专一永恒爱情的过度看重和投注，常常使得我们周围的许多人没有决心或勇气开始恋情或表达善意（「万一她拒绝就太难看了」），又不知道如何接受别人的善意和好感（「我在等

的是不是她／他」），也没有决心和勇气结束恋情另寻对象（「除了这一个再也不会有别人了」）。这种过分强大的得失心，甚至会在失去所爱时，采取激烈的手法来表达挫折感，近年来无数因为失恋而自残或伤人的事件都是前车之鉴。如果老师在权威的位置上再多说那些听起来正经八百而表面上暂时温暖人心的话，恐怕只会强化这些死心眼的情绪而已。毕竟，媒体中的流行歌曲、罗曼史小说、激情电视剧、情杀案件，都时时歌颂着爱情的强烈，诉说着爱情的伤痛，学生早就耳熟能详了，还需要你来加油添醋吗？

老师们反倒应该平实的谈，感情就是人生中的一件事情，如果遇到喜欢的人，对方也有意，当然就可以而且需要多多交往，累积经验和智慧和人共处。如果对方无意，也不必死拖着不放，爱情或许是一件美好的事情，也或许会有一些心痛难过，但是经历它，就是一种人生过程。还有，平日就要强调，人在一生中通常一定会经历好几段恋情，有爱的时候真心去爱，努力表达，对方没反应或者两人不来电，那就赶快转移目标，淡然处之，千万不要浪费了人生，机会还很多。

你别担心，说这种话并不会使学生轻看眼前的恋情——不是说年轻人都很纯情吗？——妳只是为她／他们留下退路，预先准备他／她们比较理性的面对感情上的变故和心痛，而不要太死心眼。老实说，平常我们听说的情杀事件从来不是所谓「变心」的人动刀枪，而是那个过分专一，过分相信真爱，过分要求拥有的人放不下。因此，与其叫掉头而去的人不要走，真正应该开窍的是那个死拉着别人的人。大家真正要开始练习的，是分手的艺术，放下的艺术。而

在这方面，没谈过几次恋爱的人没什么可贡献的，倒是那些历经沧海多次的人才 有资格提供经验。老师要有什么样的态度才能使得班上那几个恋爱经验多多的孩子愿意提出经验呢？好好想想吧！

我们不需要担心学生太早或太容易进入恋情。现在无数旷男怨女成人的问题，就是出自不知道如何开始恋情，结束恋情，对恋情的得失心太重——要知道，恋爱的经验太少，太难得，太珍贵，这些死心眼的看法都和早年的压抑和等候有关。这么一来，我们还要继续这种贫瘠的感情训练吗？

再来就是真正的互动。关键倒不是要老师积极的做红娘，而是在发现学生彼此之间有好感的时候，呵护他／她们脆弱的心灵。初初开始恋情的孩子技巧多半不够熟练，腼腆笨拙都是常见的，老师若能平实以待，就可以减轻羞涩和压力。另外，老师更需要利用自己的位置来阻止别的同学起哄捉弄取笑当事人，并且要阻止同学一厢情愿的把双方送做堆，老是让开空间给两人独处。两人表示好感，甚至爱一爱，都是很正面的事情，千万不要容许其他的妒恨心灵伤害当事人，也不必刻意封锁当事人的其他选择可能，这才可以防范死心眼。

孩子会不会因为不知如何处理心中的情感而打乱了生活的作息呢？会不会影响学业呢？这当然是因人而异，但是如果一开始在教育体系中不把孩子们的生活剥得那么贫瘠，以致于情感变成唯一有吸引力的事，恐怕就不会使孩子那么轻易的投注太多。如果出现班对校对、斗气吵架、脚踏几条船等等爱情事件时，老师应该怎么样呢？这里没有标准答案，每个案例都有其特殊之处，老师应该视情

况以及学生的个性等因素，选择（例如）视而不见、私下协助、转移目标、侧面相助、积极介入、从中斡旋，或是找机会与全班同学一起，不着痕迹的当成一般现象来讨论，顺便提供意见供学生参考。不管怎样，唯有让学生把老师当作「同国的」，老师才有可能真正了解到、帮助到学生。

还有一些积极的事可以做。老师可以主动积极创造机会，提供学生更多资源以及更健康的常识，好让他／她们在这种事上能有更明智的决定和表现。例如，尝试在课堂上让学生一起讨论，鼓励她们表明自己会容许有什么程度的身体接触，鼓励同学交换听来的或看到过的经验，要怎样才能拒绝不想要的身体接触，怎样拒绝而不伤人，怎样分手而还能好来好去，怎样才可以用对方可接受的方式表达自己的感受，怎样打波儿才不会受伤，怎样拥抱对方才会觉得更舒服，使用什么书刊才可以找到可用的情欲知识，哪里可以买得到经济可靠的保险套，以及怎样享受安全的性行为。

请注意，这里所说的一切活动都是平常心以待的，都是当成一般常识来处理的，都被当成日常生活中的平凡事情，而且不经意的谈，不严肃的谈，不找标准答案，也不排挤不一样的说法。这种态度可以降低爱情的能量灌注，也可以帮助大家不再把爱当成太严重的事情。

当学生能悠游自在的享受亲蜜的身体接触，追求甜蜜的爱情感觉，而不必担忧可能的伤害恶果时，不只学生快乐，老师家长也跟着放心不少喔！（何春蕤）





跋

## 我们正在创造新的性／别文化

何春蕤

从教育部到内政部，政府的部门似乎突然对性别的议题有了兴趣，也终于编列了预算，通过了法令，召集了专家学者，下达了各项研习训练的要求，开动了所谓两性平等教育、性侵害防治教育、性教育的火车头。

对努力多年的妇运和教改人士而言，这是喜讯，也是前景。但是接下来的却是一连串令人焦心的、具体的、实务的问题：什么才是可用的教材？如何才能迅速的创造合用的师资？怎么样才能宣导并普及两性平权的理念？

在这里牵涉到的问题，不仅仅是如何把理念「落实」为政策或教材，也不是如何从边缘战斗到体制内改革。更重要的是，新的社会文化局面，新的缝隙和空间，都具体的考验着我们对「平等」、「性别」、「性」、「教育」等等基本理念的构想；这个新的机会也因此迫使我们摊开手中所有的牌，暴露我们对权力的根本欲望和动机：

在我们同意追求性别平权的同时，有哪些（世代、阶级、族群、文化、性偏好）不平等，是我们默许而且巩固的？倒底我们的「平等」包含了什么内容？

我们对所谓「两性」平权的想像，倒底假设了什么样「正确的」「两性」性别角色分配？这种性别角色规范预先排挤了性、性别方面

的哪些表现和流动？

我们的「性」教育倒底要教出什么样的性主体？对现有的性主体采取什么样的暴力和限制？对性的历史、文化、社会、权力面向有何认识？

我们的「教育」改革主要是在改变哪些方面，不会改变哪些基本的架构？为什么有此偏颇选择？其中包含了什么样的权力考量？

正是在这样的反省中，我们写下了《性／别校园》，因为我们在初初萌芽的所谓两性平等教育、性侵害防治教育、性教育（以上暂时统称「性别教育」）中看见了令我们忧心的征兆。

首先，现行由官方推动的性别教育愈来愈像一般的「政令宣导」。

妳知道什么叫政令宣导吧！就是，由中央或地方的上级单位来规划目标，决定方向，制定教材，建立处理模式，收集人才网络，然后层层级向下交由基层的学校教师按旨遵行，完成业绩。在这样的决策阶层网路中，人与人之间的关系和权责都没有改变，正确方针和政策的源头也没变，基层老师们只是多了一个工作，多了几次被训话的机会而已。这也就是说，由于这个单向的权力关系，上级政府官僚的性别意识和改革动力，就主导了性别教育的幅度和深度；校园中掌权的主行政人员就决定了性别教育的工程要落到哪些人的肩上，性别教育的功劳要落到哪些人的考绩上。

不过，现在还有另外一种新形式的政令宣导，那就是由各种所谓两性专家、公卫学者、和医生们透过各种管道和媒体所提出的性别教诲。这种新的政令宣导所使用的语言是「两性平权」、「专业

研究」、「正确知识」、以及各种民调统计数据，可是它们簇拥着的却仍然是纯净高超的道德呼吁。这些专家学者在官方推动两性教育的浪潮上一领风骚，成为权威，口中虽然也高喊着「平权」和「多元」，鼓吹着「包容」和「开明」，但是面对就在眼前的多元异己异类时，却迅速的表现出充满保留态度的忧心忡忡，甚至是最古板、最缺乏反省的谴责教训。

不管是那些对性别意识茫然的官僚，或是被他们仰仗的两性专家和公卫学者，妳都注意到，他们的发言位置和执行时的考量，好像和过去最呆板的教育没什么两样，都是不断的重复训示，单向灌输一些大家早就耳熟能详的做人原则而已——只不过现在其中多了一些和性别相关的专业字眼。而妳在他们的字里行间中清楚的读到了教条的、保守的、权威的声调。「性别」、「性」只是最新的口号和咒语，用来掩盖专业统治的野心。

更明确的说，这种所谓的新政策从来就不是从学生、从青少年的角度出发来想「教育」，从来就不是从已经脱出性别常轨的畸零主体身上出发来想「性别」和「性」，从来就不是用复杂的、流动的、彻底的多向思考来想「平等」的意义，而总是忧心的、教条的、权威的灌输一些巩固校园整体秩序的规划——只不过常常提起「性别」作为正义的根基而已。显然，政令宣导式的「性别」、「性」、「平等」、「教育」大概不见得会挑战到性／别的不平等结构，但是却很有可能巩固现有的师生不平权，校园不平权。

好在的是，作为政令宣导，作为上行下效的照本宣科，这样的性别教育也注定会成为另一个行礼如仪的制度化活动，另一个在考

试和死记中被人遗忘的课目。因为，在政令宣导中成长的老师和学生早就知道要如何阳奉阴违。

这种政令宣导式的教育旧瓶或许也企图想要装点新酒，遗憾的是，现行的性别教育愈来愈像另一次「心灵改革」。

妳还记得过去一连串既热情又快速僵化的心灵改革运动吧！像是早期的「新生活运动」、「妳丢我捡运动」、「交通礼让运动」、以及最近一些政客不断谄媚复诵的「心灵改革运动」。这些运动都提出了一些感人的口号，动人的异象，但是它们的影响和效用也止于此，三分钟热度的情绪过了之后，结构依旧，人格依旧，问题依旧。此刻，如果我们仔细去看看一批又一批的性别教育的阅读和研讨材料，就会发现其中最常见的字眼还是那些听来温暖但是既抽象又玄虚的「尊重」、「和谐」、「责任」等等。这些字眼老早就在前一阶段的各种心灵改革运动中高喊过，推崇过，但是到头来还是在街角翻滚的纸屑中淹没。

心灵改革式的运动之所以总是情绪多，实质少，效应浅，正是因为它们只想从个人的内心出发，用自制和自责来「调适」个人，以接受现有的（不平等的、呆板僵化的、以局限取代开拓的）社会条件和安排。这样的「改革」，想改变的是主体对现实的不满感受，想革除的是主体想像不同现实的能力。而心灵改革式的性别教育只会在充满性别字汇的语言中，继续叫学生做乖乖小孩、继续叫他们禁欲、继续叫他们做好男好女的社会栋梁——也就是继续承担成人的宰制，继续忍受情欲的枯竭，继续顺服既有的性别安排。

偶尔读到一些充满女性主义字样的两性平等教育论述，好像其

中最主要的就是熟悉的性别怨忿和义愤控诉。她们在面对校园中各种问题时，即使提出对整体教育的正义批判，也看不到什么溢出既有权力架构、动摇校园规范、挑战主流道德的新实践，虽然大谈平等，现有的校园异类主体还是被另眼看待：青少年还是被视为不成熟而冲动、青涩恋情还是有碍学业的、性行为还是要全力阻止的、青少年的各种校外活动还是可疑的、青少年的午夜宵禁还是必须的、教师及学生的前卫表现还是令人忧心的。追根究底，这些两性平等教育论述的强烈关切，终究导入了平乱保序的道德纠察队。

如果性别教育只能发展成政令宣导或心灵改革（道德重整），那也就只是另一场无事忙而已。但是，性别教育打开的闸门内，已有许多跃跃欲试的灵魂，各个校园中已经存在着在性／别表现上肯定自我、特立独行、与众不同的教师主体，他／她们或许在人数上还是少数，在年龄上是弱势，在衣着上不正经八百，在性／别上看来「不称职」；但是他／她们在面对学生的时候是支援多于权威，欣赏多于厌恶的，面对行政官僚时则是毫不退让，挑战十足的。这些「异数」早已用自己的生活言行来戳漏既有的性别体制，即使在性别教育的官方列车上没有座位，她／他们仍然伺机出击，既不乖乖听命，也不顺从主流，反而形成性别教育场域中的「变数」，使官僚们头痛，使同僚们妒恨。然而，她／他们的热情感染能力却是崭新的性／别教育的先锋。

不管两性平等教育、性侵害防治教育、性教育摆出何种开明多元的形象，此刻，它们的自吹自擂都必须遭受这些畸零主体的考验。因为那些在性／别上颇为异类的校园（教师及学生）主体，已开

始发出愈来愈明确的质疑，展开愈来愈高昂的自信。这些异类将会在现有的性别教育趋势中得到什么样的对待和处理，其实就已暴露出自命进步的教育政策的底线和伪善。

换句话说，教育的改革或更新，有多少诚意，有多么彻底，从不在于乖乖的、主流的学生和老师能再得到多少资源，能再多上几层楼，而在于校园中的异类、特立独行者能得到多少肯定和自主，能分享多少资源和自由。

校园中已经有无数的学生和老师性别角色和身体情欲上，创造了她／他们多元和流动的生活。此刻，不管教育方针将如何改朝换代，不管新的两性教育和性教育会沉淀成什么样的教育效应，这些异类的老师和学生将继续以她／他们的身体活动来创造新的性／别文化，打造新的性／别校园。

# 附錄篇







## 性／别相关书籍推荐

书店里、图书馆里堆着无数和性／别相关的书籍，我们不自诩读过了全部，但是我们希望推荐一些好读的、实用的、有突破性的书籍给你／妳。我们的目的不是在你／妳的头脑中塞进更多无谓的知识，我们希望你／妳用心的去感受性／别在人的生命中所刻划的诸多痕迹。我们有意的把严肃书和轻松书混杂在一起，把理论和漫画放在一起，因为我们相信，就人同此心的理解青少年而言，它们是一样的重要，一样的贴切；而就老师个人的成长而言，这些书都同样有其深刻意义。快乐的读吧！

## 認識青少年男女

### 十五歲的遺書——愛麗絲的愛與死

爱丽丝原著，顾宁翻译。晨星。

本书是一位美国少女的日记，记载了她十五岁生日到死前的生活感想。除了成绩、外貌、人际关系的问题，也让我们看到身为青少年的爱丽丝，对生命中家庭、感情、性、药物、死亡等这些事物的感受与思考。

（张玉芬）

### 花之飞鸟组

（漫画）高口里纯画作。尖端。

关于一群日本国中、高中女学生的青少年帮派故事。主角九乐飞鸟原本是个乖巧甜美的女孩，却在学校受到同学欺负，因而决定为了率性生存而战斗。在展现青少年的智力与体力的同时，也在控诉这个不允许个别差异的社会。（张玉芬）

### AIDS少年为何死了？

（漫画）广河隆一原著。三枝义浩漫画。郑祯姝、刘素娟译。东立。

本书第一个故事是车诺比核电厂爆炸的追踪报导，第二个是日本在九〇年初，因使用受污染的血液制剂，造成众多血友病患感染爱滋病的事件。故事中的两位男孩，一位在车祸送医时因为医院拒绝爱滋病患而不治，另一位则因并发症而离开人间。作者借此二例为爱滋病患向日本政府和世人提出沉痛控诉。（张玉芬）

### 逃家

伊芙琳·刘着。国际村文库。

本书作者伊芙琳·刘为近年加拿大文坛的传奇性人物，自小即展现了成为作家的有力潜质及强烈企图心，却因遭家长的严厉反对而饱受压抑，为了逃离来自家庭的强大阻力，她在十四岁那年毅然离家，并以卖淫维生，一边持续不断的创作，本书娓娓道来她如何摆脱家庭的束

縛，如何从卖淫这行业获得前所未有的自信，以及如何蜕变成一位知名作家的心路历程。（徐宜嘉）



### 植物性恋爱

松本侑子着。故乡。

沙江子年幼时曾遭陌生男子性侵害，带着受创的心灵进入青春期，众多的情欲诱惑伴随着生理的变化相继向她袭来，从与同龄男孩间半开玩笑的性启蒙游戏、和性无能男子间的感官探索、以及与恋人之间稳定的情爱关系中，她获得深刻的体认。本书夹叙夹议，文字流畅优美，可读性极高。（徐宜嘉）



### 拯救奥菲莉亚

玛莉·派佛博士着。平安文化。

小女孩一旦进了青春期，就好像入了暴风圈一般，生理上的变化及社会的强迫塑造同时冲击了她们的身心，家庭和社会要如何给她们外援？本书由多个青少年心理个案织串而成，对想要了解青少年心理的人绝对是最佳选择。这虽是一本心理丛书，内容却比文艺小说更引人入胜，一书双重回馈，在此镇重推荐。（徐宜嘉）



### 我本女儿身

（漫画）津田雅美着。东立。

她是个头脑顶尖，运动能力超群，而且气魄十足的女中豪杰，她是女同学眼里牢靠的大姐头，男同学心目中完美的男性典范，这般完美的她一见钟情的对象竟是那个在电车里对她施以性骚扰的娇弱美少年！？本书描绘青少年男女之间多样多变的性别世界。（徐宜嘉）



### 禁果与人生——新一代须知的性爱经

吴敏伦着。香港：三联。

性与爱是不是就如大家想像的这么容易？作者吴敏伦以清晰易读的笔调，短文的形式（每篇文章不超过三页），从日常生活常见的事实出发，解开现代人对性爱观念的迷思，是一本既有趣又富有知识性的

书。(涂懿美)



### 校园恋爱学分

吴淡如着。方智。

一本试图提供青年学生成熟恋爱观的书，分成四部分，包括如何向喜欢的对象开口，如何婉拒不那么喜欢的人，如何和爱人相处，以及对不适合的对象该怎么割舍。从日常生活中的实例指出现代人的盲点，是一本值得参考的好书。(涂懿美)



### 永恒的今日

(漫画)猫山宫绪着。东立。

双胞胎姐弟间若有似无的奇妙情愫，对同性情敌近乎憧憬的奇特感情，她/他们之中，有的是动辄满面羞红的纤细少年，有的是莽撞自负的活泼少女。本书是本甜中带辣的国中生爱情故事。(徐宜嘉)



### 风少女

(漫画)小林瑞代着。东立。

他外形健硕，却中看不中用，与人干架每仗必败，男人笑他金玉其外，女人却爱煞了他这副丑样，甚至连他自己的亲妹妹都挡不住他致命的吸引力。本书是梯突古怪的爱情喜剧，对性别角色的异形描绘发人深省。(徐宜嘉)



### 自保EQ

潘维刚策划。妇女救援基金会。

一本由妇女会策划发起的青少年学子遇险自保书籍，以漫画呈现目前青少年可能发生的问题。以性骚扰为例就包括家庭性侵害和陌生人的暴力骚扰等等，在每一个例子之后则传授青少年应该怎样自保的方法，算是实用的书籍。(涂懿美)



### 了解青少年的心

陈美儒着。健行文化。

作者本身是高中老师，对青少年的生活了解较多，也较能体会学生的

感觉，知道青少年需要的是了解与适度的关怀，因此建议师长以倾听代替权威性的指导。此时期学生所面临的交友、感情、外貌、课业等困扰，都是书中关怀的议题，有些答案稍嫌保守。（金宜蓁）



### 青春男孩

（漫画）山崎贵子着。东立。

天野平是个平凡的国中男生，有暗恋的女孩、要好的朋友，偶尔喜欢打打篮球，但他也很不凡，他个头娇小、嗓子柔细、脸上是一派少女般的纯真甜美，性别及时间的界网都捕不着他。邻校的篮球少年鹰丘在见到换上女装的天野平后，一心认定「她」就是那个值得他穷毕生寻找的第五元素。青少年的性别动力值得一探。（徐宜嘉）



### 少女性Q，少年性Q

吴达着。台视文化。

吴达是中国时报「老实朱信箱」的作者，以开明、健康的态度，回答青少年各种青春期所遭遇到的问题，包括交友、课业、身材、长相、恋爱、性器官、情欲等各层面。作者告诉青少年要对自己的身体感到满意，个体间差异很大，各有各的好处，不必因为与他人不同而过分忧虑，在轻松嘻笑间为年轻读者解惑。由书名可看出《少女性Q》是针对少女的困扰提出意见，《少年性Q》则是回答少年特有的问题，两本一起读更有助于对同性、异性的理解。（金宜蓁）



### 青少年的SEX疑惑Q & A

陈绿蓉、龚淑薰编着。心理。

本书作者搜集了学生提出的许多性问题进行解答，内容包括性教育、性心理、两性交往、性行为、同性恋、性器官构造、怀孕、堕胎、分娩、性病等许多与性相关的问题，较偏重生理方面的探讨，眼界有限。

（金宜蓁）



### 搞怪教师玛丹娜

（漫画）泽井健着。东立。

如果妳以为老师都是正经八百，为民表率の无聊人士，如果妳以为老师一定要这样呆滞严肃才可以作成榜样，那么妳一定要看一个年轻有活力的女老师如何用她千奇百怪的身体和欲望来面对瞬息万变的校园。（陈耀民）



### 掰掰演剧社

（漫画）高桥着。大然文化。

一个高中的演剧社团，却充斥着年轻的活力，男男女女社员之间交错复杂的多样关系和互动，丰富了原本单调无聊没有什么出路的校园生活，演出了高中生活的热力，示范了活泼的想像。（陈耀民）



### 谈性免惊——少年别烦恼

简维政着。探索文化。

青少年常常面临了许多成长的烦恼，作者以轻松自然的笔调，详细地针对性生理的变化、青春痘问题、自慰、性幻想、性骚扰、师生关系、婚前性行为等各种问题提出了解答。（金宜蓁）



### 请你留在我身边

（漫画）小林瑞代着。东立。

一文字是个有恋母情结的高中生，一日被性感冶艳的女魔诱拐至家中，自此一文字便与女魔及她的妹妹展开奇妙的三人生活，但在高大精壮の同性恋少年小花加入这个家庭后，四人之间的关系开始变得紧张了起来。本书展现青少年的性别和性想像。（徐宜嘉）



### 流星花园

（漫画）神尾叶子着。东立。

牧野杉菜是个长相普通，家境尚可的平凡少女，却在父母想钓金龟婿的期待下，进入了贵族学校英德高中就读，在名门之后、富商子女的包围下，她镇日过着不得志的苦闷日子，某日为了替同学出头，她竟与校内的特权阶 4 F 杠上了，自此她便与这四个目中无人的纨绔子弟展开长期抗战，然而 4 F 中的老大道明寺司却为她的强悍心折不已，疯狂

的爱上了她。青少年情欲互动和阶级差异纠葛时令有一番景象。（徐宜嘉）



### 青春性事——For Boys，青春性事——For Girls

琳达·马达瑞斯着。牛顿。

作者马达瑞斯在这两本书中分别尝试对青少年与青少年生理成长与人际关系可能引发的问题提出解答。在轻松的对谈方式下，青少年男女将在书中认识自己和异性的身体，并进而了解两性交往可能产生的问题和解决之道。（涂懿美）

## 认识性／别世界



### 《两性关系与教育》

刘秀娟。扬智。

典型的而且理论的探讨两性角色和关系方面的研究成果及理论演绎，资料丰富，有时有出人意外的开放态度，反映西方许多已经成为常识但是在本地还是新知的说法，可惜语言上的学术化有可能使许多没有强烈阅读动力的读者关机。（张玉芬）



### 两性文化与社会

谢卧龙主编。心理。

本书收集和两性研究相关的论文，包括历史中的女性性别角色，科技、媒体与女性的关系，社会中的两性形象和处境，教育与性别教养的问题，并有关于小学、国中、大学的田野调查报告，算是基本知识。（张玉芬）



### 台湾情色报告

庄慧秋 编。张老师文化。

本书为张老师月刊情色专题系列的总集。除了问卷调查的统计结果之外，还包括数十名已婚、未婚男女及同性恋者的情色告白。编者的目的不在于道德说教或医学分析，而是用客观包容的心态，去发掘性的心情感受。（张玉芬）

我们是女同性恋



### 台大女同性恋文化研究社着。硕人。

由台湾大学的女同性恋社团成员集体着作而成。透过对话、自白、评论和创作的方式，描述她们在家庭、社会、感情生活中的遭遇和感想，颇能呈现部份台湾女同性恋者的状况。（张玉芬）



### 时装、性、男女

杨慧中、林芳瑜着。联经。



本书在欧美服装从古到今的演变中，观察各个时代的男女形象及当时社会对性的态度。流行时尚的变化，不但反映出不同时代的性别观念，也会促进性别角色的变化。本书印证了社会、装扮与性别养成有绝对的关系。（张玉芬）



### 新来的女郎

伊芙琳·刘着。国际村文库。

执壶卖笑的烟花女子，面临感官试炼的欲望男人，在这些缔造了性工业文化的功臣背后，有着怎样的想望与期待？伊芙琳·刘以冷静的笔调为我们层层剥出，使妳 / 你读完后绝对有奇异的感动。（徐宜嘉）



### A 潮情色电影大搜密

叶俊杰着。福尔摩沙。

紧张刺激情趣的情色电影之所以屡禁不衰，不是偶然，更不是用「世风日下」就可以涵括的。本书精选古今中外着名的情色电影，除了剧情简介外，更加注眉批。与其出于无知成见而严禁色情——却又禁不了，倒不如根本的认识它、挑选它、运用它。（涂懿美）



### 女性主义思潮

罗丝玛丽·佟恩着。刁晓华译。时报。

本书简介女性主义各流派的源起及内容，是比较学术的作品。涵盖的不但有各家的理论立场，也包含特定议题的讨论，例如家庭劳动、生育、色情。除了介绍各派女性主义的思想，也有一些对女性主义的评论。（张玉芬）



### 性心情——治疗与解放的新性学报告

何春蕤着。张老师文化。

本书透过八位不同年龄女性敞开心胸的经验坦言，不但呈现本地平凡女人的人生情欲经验，也在她们的生命中勾画出我们社会的情欲面貌，显示女人是在什么样的社会文化调教过程中进入此刻的情欲困境，也因此开始分享个人突破局限的各种作为。是认识本地性别与情

欲文化的必读之书。（陈耀民）



### 床上防身术——怎样说服他使用保险套

派蒂·布莱特曼／金·克努琛／保罗·瑞德合着。王嘉源译。时报。  
整本书就在告诉读者使用保险套在今日社会的重要，以及如何说服性伴侣使用保险套。书中附有种种关于保险套的资讯，使用时的种种问题，和最新的避孕资讯，值得参考。（涂懿美）



### 可以真实感受的爱

刘慧君译，女书。

这是一本瑞典性教育教师手册，内容记载了这个在性议题上非常先进的国家从1942年于小学实施性教育以来的种种成果，以及不断自我反省的过程。重点不是模仿别的国家的性教育，而是思考：别人能反省，能突破，能开阔，我们为什么做不到？（陈耀民）



### 非常诚实有点毒

吴淡如着。方智。

本书推广理性的爱情观。在爱情中诚实的人是不愿失去自我的人，不愿失去自我的人才能给自己和对方一个理智的对待，这样的人看来好像有点不顾情面，有点自私，有点毒，可是不诚实看待感情的人却有可能因为太盲目而让自己和对方受到更大的伤害。（涂懿美）



### 认真玩个爱情游戏

吴淡如着。方智。

爱情能当游戏玩吗？爱情游戏该怎么玩？吴淡如以轻松的口吻告诉现代男女如何在看似复杂的现代男女关系中，享受甜美的爱情果实，却不至于迷失自己。（涂懿美）



### 有人问我关于爱情的事

吴淡如、萧言中合着。新新闻文化。

一个专写爱情的作家加上一个专画喜感讽刺漫画的画家，联合起来以图文并茂的方式呈现一个又一个陷入恋爱的人想问的问题。本书以「问

「题一回答」形式呈现，是一本容易消化却又有点营养的书。（涂懿美）



#### 47个女人最真实的声音

李元贞、施寄青等／着。妇女新知。

本书的作者群是四十七位身分、背景各异的女性，由她们观点、经验写出了七十余篇短文，其中有女性奋斗的故事，有对妇女运动的见解，有对女性身体的讨论，有对性骚扰、强暴的回应，同时也有关于家庭、婚姻、两性相处、性别议题等的意见，可以帮助我们认识这个社会的性别布局何等歧视女人。（金宜蓁）



#### 找寻空间的女人

毕恒达／着。张老师文化。

对于完全没有性别意识的人来说，这是一本非常基本的入门书。性别歧视不但是观念信念，是日常生活的实践，更刻划在我们周围的空间安排中。透过作者细心、深刻的观察，我们将发现到家庭、媒体、学校、公司等，都不断加强着刻板的性别分野，压制了人生的实现和人权的伸张。（金宜蓁）



#### 豪爽女人

何春蕤着。皇冠。


性别的养成与性的养成息息相关，性方面的压抑和隐讳造成女人身心退缩脆弱。作者以文化研究的方式，点出了性别不平等的文化在性领域中的运作，说明女人开发情欲的必要，并解释了情欲的流动性，以及文化对情欲的框限。（金宜蓁）



#### 醒悟的旅程

Pollarck 与 Schwartz 着。杨嘉同译。开心阳光。

本书以务实的方式探讨了与性倾向有关的种种问题，从自我认同、情感探索、健康议题、宗教信仰、法律规范、青少年生活、家庭机智、刻板印象、历史探究等，都有深刻的叙述。是一本丰富的参考书，足以提供对性倾向有「困惑」的人很好的知识来源。（陈耀民）

 丑女与野兽—女性主义颠覆书写

芭芭拉·G·沃克著。薛兴国译。智库文化。

书中有二十八则风趣、富有想像力、有些嘲讽意味的女性童话，有些是传统故事改写，有些是新的童话，共同点是：都会颠覆读者的思考模式。读惯制式童话的我们可以从《丑女与野兽》中得到许多新的童话经验。（金宜蓁）

 同志童话

彼得·卡修乐里著。景翔译。开心阳光。

作者以现代化的手法改写了民间故事及童话，文中随处可见新观点及新看法，会让读者感受到平时习以为常的主流异性恋思想是相当狭隘的。虽然书名为《同志童话》，但无论是同志或非同志都会被书中浪漫可爱的故事深深打动。（金宜蓁）

 一个女人的成长

薇薇夫人著。远流。

「成长从幼年做起」，本书以春、夏、秋、冬对应女人的成长历程，从少女时期的交友、恋爱、考试（春），初入婚姻所面对的问题（夏），为人母后孩子的教养问题（秋），直到四十岁以后身、心及生活方式的转变，作者都提出了种种看法。（金宜蓁）

 一个男人的成长

薇薇夫人著。一苇。

作者觉得不解决男人的问题就永远解决不了女性的问题。在本书中，从男婴出生开始，经过青春期、恋爱、工作、结婚、成熟、为人夫、为人父，直到老年，作者有条不紊地剖析了男性的转变及看待事物的态度。（金宜蓁）

## 民间妇女团体名单

- 👁️ 性别权益促进会 · 板桥邮政信箱 21-143 号信箱  
02-23640351
- 👁️ 女工团结生产线 · 台北市杭州南路一段 95 号 4 楼  
02-23923670, 02-23928777
- 👁️ 粉领联盟 · 台北市杭州南路一段 95 号 3 楼  
02-23937408, 02-23937442
- 👁️ 桃园县女工团结生产线 · 桃园县大园乡果林村崁下 14 邻 3-24 号 2 楼  
03-3933974
- 👁️ 高雄女工团结生产线 · 高雄市前镇区镇原街 23 巷 35-1 号  
07-8314370
- 👁️ 妇女新知基金会 · 台北市长安东路二段 230 号 2 楼之一  
02-27112814, 02-27112874
- 👁️ 台北市妇女新知协会 · 台北市迪化街一段 21 号 8 楼  
02-25580133, 02-25580119
- 👁️ 台中市妇女新知协会 · 台中市向上北路 262 巷 23 号 2 楼  
04-3276993
- 👁️ 高雄市妇女新知协会 · 高雄市前金区民生二路 75 号 12 楼之三  
07-2729735
- 👁️ 台北市晚晴妇女协会 · 台北市迪化街一段 21 号 8 楼  
02-25594740, 02-25594695, 02-25580145, 02-25580170
- 👁️ 台中市晚晴妇女协会 · 台中市民权路 400 号 3 楼  
04-2018690
- 👁️ 高雄市晚晴妇女协会 · 高雄市九如一路 458 号 12 楼  
07-3807771 07-3871924
- 👁️ 妇女救援基金会 · 台北市金山南路一段 66 号 2 楼

- 02-23929595，02-23929596
- 👁️ 励馨社会福利事业基金会 · 台北市博爱路 63 号 9 楼永裕大厦  
02-23719583 02-23759595
- 👁️ 中华民国终止童妓协会 · 台北市厦门街 54 号 4 楼  
02-23658510
- 👁️ 彩虹妇女事工中心 · 台北市新生南路三段 2 号 6 楼之四  
02-3631400，02-23695701
- 👁️ 台北妇女展业中心 · 台北市长安东路二段 70 号 2 楼  
02-25058089，02-25058099
- 👁️ 妇展协会 · 台北市吴兴街 284 巷 22 弄 126 号 1 楼  
02-27385946
- 👁️ 基层妇女劳工中心 · 台北市松山健康路 208 号 4 楼  
02-27621006
- 👁️ 一叶兰丧偶家庭成长协会 · 台北市北平东路 28 号 6 楼之一  
02-23568215
- 👁️ 天主教善牧基金会 · 台北市中山北路一段 2 号 815 室  
02-23815402，02-23832377
- 👁️ 主妇联盟 · 台北市汀州路三段 160 巷 2 号 4 楼  
02-23686211，02-3686212
- 👁️ 现代妇女基金会 · 台北市青岛东路 5 号 2 楼 A 室  
02-23917128，02-2391713
- 👁️ 女性权益促进会 · 台北市新生南路三段 4 号 14 楼之四  
02-23652710，02-23631443
- 👁️ 彭婉如文教基金会 · 台北市南京东路一段 92 号 7 楼  
02-25235640
- 👁️ 社区妇女协会 · 台北市环山路一段 12 号 2 楼  
02-26577336，02-26577337

- 👁️ 台湾妇女成长资源中心 · 台北市南昌路一段 66 号 2 楼  
02-23568127
- 👁️ 新女性联合会 · 台北市福州街 1 号 11 楼  
02-23971520
- 👁️ 基督教长老会妇女事工委员会 · 台北市罗斯福路三段 269 巷 3 号  
02-23625282
- 👁️ 进步妇女联盟 · 台北市仁爱路三段 18 号之一  
02-27032020
- 👁️ 民进党妇女发展部 · 台北市北平东路 30 号 10 楼  
02-23929989-511
- 👁️ 台北市上班族协会 · 台北市罗斯福路三段 277 号 8 楼  
02-23673244
- 👁️ 台北市原住民服务中心 · 台北市抚顺 24-5 号 3/4 楼  
02-25964508

## 青少年主要辅导机构一览表

- 👁️ 同志咨询热线 · 台北市罗斯福路三段 240 巷 7 弄 20 号 1 楼  
02-23640270, 02-23640271
- 👁️ 台北市少年辅导委员会 · 台北市大同区宁夏路 89 号  
02-25110866
- 👁️ 台北市少年辅导委员会中山少辅组 · 台北市复兴北路 361 巷 7 号  
02-27173352
- 👁️ 台北市少年辅导委员会文山少辅组 · 台北市木栅路三段 220 号 3 楼  
02-29367549
- 👁️ 台北市少年辅导委员会信义少辅组 · 台北市信义路五段 15 号 8 楼  
02-27234069
- 👁️ 台湾更生保护会 · 台北市基隆路二段 170 号  
02-27371232
- 👁️ 基督教芥菜种会少年之家 · 台北县树林镇三兴街 7 巷 5 号  
02-25074454
- 👁️ 新竹市家庭教育中心 · 新竹市东大路二段 15 巷 1 号  
03-5325885
- 👁️ 台中县家庭教育服务中心 · 台中县丰原市圆环东路 782 号  
04-5283353#27
- 👁️ 台北市家庭教育服务中心 · 台北市八德路三段 25 号 2 楼  
02-25775968
- 👁️ 台北县家庭教育服务中心 · 台北县板桥市庄敬路 62 号  
02-22534412#510
- 👁️ 苗栗县家庭教育服务中心 · 苗栗市自治路 50 号  
03-7352961#48
- 👁️ 高雄市家庭教育服务中心 · 高雄市前金区中正四路 209 号 4 楼



- 07-2212474  
👁️ 基隆市家庭教育服务中心 · 基隆市信一路 181 号  
02-24224170#355
- 👁️ 嘉义市家庭教育服务中心 · 嘉义市忠孝路 275 号  
05-2788225#231
- 👁️ 嘉义县家庭教育服务中心 · 嘉义县太保市祥和新村一路 1 号  
05-3620397#25
- 👁️ 彰化县家庭教育服务中心 · 彰化市中山路二段 500 号  
04-7250057#41
- 👁️ 救国团中坜谘商服务中心——「张老师」· 桃园县中坜市元化路 161 号  
03-4256180
- 👁️ 救国团台北谘商辅导中心——「张老师」· 台北市敦化北路 131 号  
02-27166180
- 👁️ 救国团台北谘商辅导中心——三重「张老师」· 台北县三重市自强路一段 158 号  
02-29896180
- 👁️ 救国团台南谘商辅导中心——「张老师」· 台南市大学路西段 65 号  
06-2366180
- 👁️ 救国团宜兰谘商辅导中心——「张老师」· 宜兰市渭水路 100-2 号  
039-366180
- 👁️ 救国团桃园县谘商辅导中心——「张老师」· 桃园市成功路二段 7 号  
03-3316180
- 👁️ 救国团基隆市谘商辅导中心——「张老师」· 基隆市狮球路 8 号  
02-24336180
- 👁️ 救国团嘉义谘商辅导中心——「张老师」· 嘉义市忠孝路 307 号  
05-2756180
- 👁️ 救国团彰化市谘商辅导中心——「张老师」· 彰化市卦山路 2 号

04-7226180

👁️ 财团法人人本教育文教基金会 · 台北市罗斯福路三段 277 号 7 楼 A 室

02-23690902 · 02-23623645

👁️ 宇宙光辅导中心 · 台北市和平东路二段 24 号 8 楼

02-23627278

👁️ 马偕协谈中心及平安线 · 台北市中山北路二段 92 号 9 楼

02-25718427

👁️ 高雄基督教家庭协谈中心 · 高雄市新兴区明星街 5 号

07-2810303

👁️ 华明心理辅导中心 · 台北市中山北路一段 2 号 8 楼

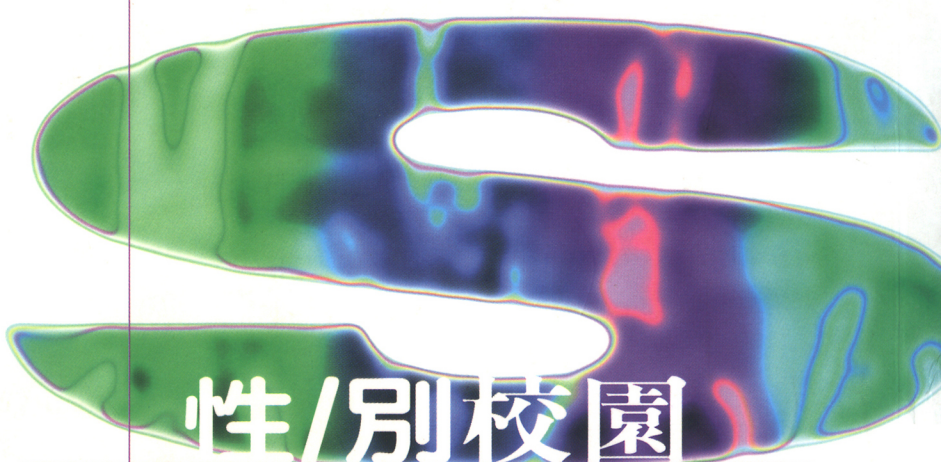
02-23821885

👁️ 怀仁全人发展中心 · 台北市中山北路一段 2 号 10 楼 1003 室

02-23142424

## 青少年保健门诊电话专线

- 台北市妇幼医院 · 02-23414754
- 台北市立和平医院 · 02-23712023
- 台北市立阳明医院 · 02-28350689
- 台北医学院附设医院 · 02-27375412
- 省立新竹医院 · 035-339590
- 省立台中医院 · 04-2224762
- 中山医学院附设医院 · 04-2061699
- 光田综合医院 · 04-6656956
- 彰化基督教医院 · 04-7256652
- 嘉义基督教医院 · 05-2756910
- 台南市立医院 · 06-2906654
- 高雄市立妇幼医院 · 07-3129191
- 高雄市立民生医院 · 07-7110538
- 宜兰市卫生所 · 039-359464
- 省立丰原医院 · 04-5271180-585
- 花莲慈济医院 · 038-561825-3350



# 性/別校園

## 臺灣性別平等教育法

這是一本深入淺出的性/別教育入門讀本，不但針對台灣的教育現實，並兼顧理論與實務，對當前校園的重大性/別議題提出突破性的說法，更為第一線的基層教師提供進步思想和實踐的具體資源。本書全部嶄新內容，擺脫庸俗化女性主義的刻板論調，是新新老師必讀之教師手冊，也是女性主義教育思想的入門書。

ISBN 957-8286-38-4



9 789578 286382

00250



S1180

NT\$250