

伸展欲望之翼¹

——网络空间情欲地景²

杨长苓

前言

九〇年代网络全球化的穿破在地，台湾土地上漫漫延烧，背负传统也伸展欲望。摆渡在传统价值与自我赋权，本文探索性／别与网络互相组构的路径。接缝实质环境，网络是情欲流动的舞台，是自我认同的场域，是主体现身的野营，是情欲反动的数位地景³ (digital landscape)。

-
- 1 1999年1月31日，艳阳高照清风徐徐。午后拜访中央，安静荫凉的走廊回荡着高跟鞋喀啦啦的声响与小何开朗美丽的笑。昔我往矣，杨柳青青。感谢何春蕤与卡维波，他们绝妙的评论与建议让我得以自在伸展想像，贴近网络、情欲与生命。感谢毕恒达与张珏，他们认真严谨的教导使我在1998年的风雨飘摇中重新认识网络研究的伦理、道德与权力。感谢中央性／别研究室的助理宗翰与玉立，给我永远可以延长的时间。感谢贝壳，广阔灿烂的网络里为我精准校对并绘制星星航行的勇健地图。
 - 2 这篇文章的原始意念发展于1995年频繁使用电脑网络之后。身为女性并使用明显的女性ID (lindayang) 与昵称 (喔呵呵呵呵，请叫我女王)，网络空间给我的第一印象是无所不在的性邀请。「网络中女性是否真有拥有平等自由」便形成我于1997年第二届四性研讨会发表的〈虚拟空间与情欲论述的流动〉。会后，何春蕤、卡维波与陈光兴针对不同媒介的性爱活动与我讨论情欲自由与女性壮大 (empowerment) 的关连，指引网络情欲的性主体位置与反抗契机，1997夏，擎阳串起MIT为弱势建立的街道博物馆与网络动员，使我撰写1998第三届四性研讨会发表的〈数位地景：反抗、认同与再建构〉。本文则是观察网络情欲与空间政策的关连后，对于1997年〈虚拟空间与情欲论述的流动〉一文，加以丢弃、毁损、调整与改写后所完成的作品。
 - 3 〈数位地景〉 (digital landscape) 是我在1998年第三届四性论文研讨会中发表的论文名称，旨在点明网络空间作为抵抗场所的主体精神。由频宽、介面、链结与人机一体，所形成的位元城市，自有其特殊的景致，而这种以数位形式连结组织的群体，也如

我们即将进入混沌和痉挛的生命情调。有风有雨，也有抽搐的河流在肢体的四个方向奔走。喧嚣和安宁同时爆炸。这是最后的构成，我们舒如地切过，如夕阳之于石榴的丰满。为草木虫鱼，为桥梁的方向，为鞋为袖，为足迹。 杨牧⁴

宛若华丽舞台，指令一下，网络众人旋转踏步、表演自身。张贴文章、编辑心事、多人对谈、秘密聊天、组群寄信、或迷宫游戏⁵，网络在讯息交换中，喧嚣且安宁地构成位元族群的生命风景。抹去（诞生）实质面貌与位置落差的网络，是贴身斗争与反抗书写的竞技场，没有安全的后方也没有退缩的位置，无分文化、种族、性别与阶级，参与者在最前线赤身相搏。⁶ 静默迅速的电子脉冲里，文化、价值与公众历史（public histories）⁷ 喧哗伸展；位元情欲也奔驰在丰盈美丽的逃逸路线。

让我们进入网络世界探索。由相关于情欲的、台湾的网络⁸ 事件出发，讨论网络情欲的动乱与价值权力的竞争：网络空间中，现实的权力如何穿透网络与情欲角力？情欲与主流价值的冲撞与对抗，如何使情欲的流动、编系、凝聚、实践与生产成为可能？而文化认同战争，又如何在网络中坚实地打造性主体反抗历史？

同实质社会一般拥有能动性，足以创造历史文化的地景风貌。

- 4 杨牧(1983), 预言, 杨牧诗集一, (5ed: 403-404), 台北市: 洪范书店。
- 5 指 MUD, 多人地下城游戏, 也称为「泥巴」。
- 6 1999年一月, 冷冽的寒风吹袭台北, 而允中带回加州灿烂的阳光微笑。我们讨论「静静观看」也是网络战争的可能形式: 电子布栏非同步沟通的特质, 使回异的读者与阅读持续在静默中发酵, 成就个人对自身的反省, 对认同的贴近, 及对他人的批判。
- 7 后现代主义女性主义规划者如陶乐瑞斯·海登 (Hayden, D., 1995), 曾挥舞草根社会的旗帜, 标定个人回忆与空间历史作为社会文化地景历史的重要性。为了彰显空间与历史的互动, 海顿尝试在不同的时空之间, 揭露复杂多变的记忆, 从而由空间历史的打造, 召唤异质主体, 并重书公众历史 (public history)。
- 8 这里的网络世界意指电子布告栏系统 (BBS) 与网际网络 (WWW)。

等候着，破碎的光影在现代聚合

杨牧⁹

由于关心情欲在网络的流动与性主体认同之空间建构，所以，亨利·列斐伏尔 (Lefebvre, H., 1991)¹⁰ 与大卫·哈维 (Harvey, D., 1989)¹¹ 提供社会文化与时间、空间的建构基础；曼威·科司特 (Castells, M., 1989, 1996)¹² 与陶乐瑞斯·海登 (Hayden, D., 1995)¹³ 则以资讯全球化以及历史地景的风貌给出网络结构的分析工具；雪莉·特克 (Turkle, S., 1996)¹⁴ 着力在个人 (尤其是女人) 镶嵌于网络社会的多重身份与多重认同，克丽欧·欧得萨 (Odzer C., 1998)¹⁵ 则以多重认同进攻网络情欲的实践可能；坎特·哈得利 (Cantril, H., 1950)¹⁶、珊卓·哈定 (Harding, S., 1992)¹⁷ 讨论知识、理解、质疑与诠释，则是网络作为文化战争工具之所以可能的认识论起点。

列斐伏尔的空间概念说明空间并非客观存在而是一组事物的社会关系。作为社会基本向度，空间不但是社会生活的基础，也是各种社会建构的核心。由于空间是社会再现的一部份、是社会结构的产品，所以不同时代、阶级、性别、种族、年龄，都区隔出空间的权力分化。而在观察网络社会的时刻，列斐伏尔的理论特别显出其

9 杨牧 (1985: 204)，向远古，杨牧诗集二，台北市：洪范书店。

10 Lefebvre, H. (1991). *Production of Space*. Oxford: Blackwell.

11 Harvey, D. (1989). *The Condition of Postmodernity*. Oxford: Basil Blackwell.

12 Castells, M. (1989). *The Information City: The Space of Flows*. Oxford: Blackwell.

13 Hayden, D. (1995). *The power of place: Urban landscape as public history*. Cambridge, MA: The MIT Press.

14 Turkle, S., (1996). *Life on the Screen: Identity in the Age of the Internet*. London : Weidenfeld & Nicolson.

15 张玉芬译，《虚拟性爱》，(1998)，p. 26，台北县：新新闻 (Odzer, C., 1997)。

16 Cantril, H. (1950) *The 'why' of man's experience*. New York: Macmillan.

17 Harding, S. (1992) *Rethinking Standpoint Epistemology: What is "Strong Objectivity?"* *The Centennial review*, Vol. XXXVI (3): pp. 437-470.

深刻性：即便空间的形体已由具体、在地的物理区块转变为虚拟、全球化的电子版图，时代与文化价值的痕迹仍会以各种清楚的地标，记出权力的位置¹⁸。

延续着列斐伏尔的理论，哈维更进一步指出，除了作为社会关系的展现而以各种方式区隔出阶级，空间更以时间进行重新结构。当时间与空间共同作用构成复杂多变的社会时，时空交错便隐伏社会与权力的影子，而在文化上相互争逐，进行诠释、抵抗、与建构的多重意义。网络社会具备的多重并置的讨论方式，提供既相同也相异的时间、空间（地理位置、版面、讨论群组）、议题中出现的相同主题的讨论路径。这恰好呼应哈维所说的，为社会所结构的时空，以及为时空所结构的社会。因此，透过网络讯息的近用，便可能由陈述位置（*positionality*）与处境（*situateness*），得到置身空间的参考架构，并进而探询不同的社会权力如何在真实生活（*real life, LR*）与虚拟实境（*virtual reality, VR*）中争夺着建构时空。

承继空间与社会的建构，柯司特在《资讯社会》一书中将空间的社会性格与资讯文化做详细比对。他指出，资本主义支配了城市的生产方式，但资讯科技的发展却使经济法则支配的流动空间（*space of flow*）取代了固着地域的地方空间（*space of place*）。空间的解体，使权力更为弹性地介入全球脉络，紧密地组织起个人与全球历程¹⁹。而在结构与弹性并存的基础下，网络社会终将兴起新兴管理阶级，并以全球在地化（在地全球化）²⁰的时间重新结构空间历史。

18 譬如新闻讨论群组的名称，通常是以讨论群组所在地区（如 *tw* 表示台湾、*jp* 表示日本）或讨论群组之讨论性质（如 *soc* 表示社会科学 *sci* 表示自然科学）进行分类。然而，区域或学域始终与权力息息相关。

19 网络在缩短高科技组织间距离之时，也扩大高科技组织与非高科技组织间的距离。同理，网络虽可以打破地理性疆域将不同空间位置的人们组织在一起，却也将位于相同地理位置但拥有不均资讯权力的人们拆散。这便是网络社会不均等的极化发展。参见 Castells, M. (2nd edition, 1997, pp. 5-22). *The Rise of the Network Society*. Oxford: Blackwell.

20 对于在地全球化有兴趣的人可以参阅：Castells, M., <http://www->

身为女性主义建筑史家，海登也认为权力镶嵌于地景，然而海登更向前去论述空间政治与历史承载的问题：历史的保存不仅是建筑空间的（再）生产，同时也是空间中结构性的性别、阶级、种族、性欲支配的关系。空间的历史形式就是权力的作用，为谁保存、保存什么，所有的文化地景都彰显了政治意义。延续海登的空间历史分析，图像与文字皆备的数位地景，也应具有政治文化的特殊样貌。

立基于空间与社会的结构性位置，特克更细致地探求网络个人身份认同。由于网络文化的多元视窗与经验缝补²¹，个人除指示（top-down）的抽象学习，更多了经验堆迭的向上学习（bottom-up）。视窗介面转移使个人拥有不同的身份位置，而可能开展多面相的心灵认同与实践。特克不否认性别歧视也在网络出现，但她更积极地强调模拟过程与视窗切换所带来的身份转变，可使人在性／别角色扮演中重新组构个人的社会价值与意识型态。然而特克并未讨论，当个人拥有多重认同与意识后，网络社会可能激发的壮大力量在哪里？

欧得萨看出网络革命的可能。她认为网络不仅映照我们对于事物认识与理解，也经由真实自我与虚拟自我的交互作用而重塑历史。网络各种活动都具有自我表演的实践意义；而网络身份切换，更基进地增加情欲自由的操练场地与不同情欲主体的相互理解，缘此，实践与操练在各种身份的参与观察中逐渐提炼出多重情欲主体与性／别认同的路径。虽然网路身份的转换在现实生活中可能被指责为欺骗，而不同性／别角色的扮演或许无法直接过渡到现实生活，但转换的确提供不同的观看位置与参与经验，使整体革命成为可能。这经验、理解与认同的循环，正是坎特的主张之一。

坎特认为，个人经验是理解世界的基础。个人经验探索环境时可挑战社会强加的概念性分类，使中介经验形成的有意义的环境组成（portion of environment）浮出台面。因此，个人在网络上经验、

dcrp.ced.berkeley.edu/, back issues, 1999.

21 bricolage，指由过去的经验而非象征思考中学习到的知识。

感受到的多元情欲，既是认识与理解各种情欲经验的基础，也是检验世界的重要工具。坎特的意味人与所存的世界无由分割，并在两者的相互遭逢（encounter）中交互给出定义。网络世界也一样，真实并与我们生命无法分割，经由网络形成的理解行动，我们持续融入整体并进而改变对整体的认识，经由回馈而生产更新的理解与诠释。

而女性主义学者珊卓·哈定则以「强韧客观性」²² 加深个人经验理解与知识建构的论述。哈定指出，要破除知识与知者间的分化，便要对知者与知识同时进行解析批判的观察与研究，因为主体与实践是密不可分地进行知识生产。而情欲活动的网络经验恰好炼结了个人经验与社会价值；性／别角色的网络拉锯也足以质疑既定论述的历史架构。哈定的学说正是网络实践中经验、质疑、理解与认同的动力循环基础，也更是情欲革命与性政治的可能契机。

三、风起的时候：网络性爱

风起的时候，廊下铃铛响着。小黄鹂鸟低飞帘起，你倚着栏杆，不再看花，不再看桥，看那西天薄暮的云彩。 杨牧

网络上可供游戏、扮演与讨论的情欲资料不胜枚举。根据摩斯（Morse, D., 1996）²³ 的定义，网络性爱（cybersex）是指：

两个人以上经由线上沟通，而产生虚拟的性行为或性碰触。…人们尝试在各种新奇的传达工具中找出探索性爱的方法…而经由键盘传递的性，其魅力来自于绝对安全。无须对自己的身体有自觉、并可保有自己日常生活中的隐私。而你所需要的，实际上仅是线上联络与丰富的想像力而已。网络性爱可

22 强韧客观性（strong objectivity）是指串连个人自身经验、历史位置与知识事物，并以批判的眼光省视既定论述的经验与社会涵构，不回避性别立场且知道性别化主体意识的局限与发展，诚实面对经常反思的知识特质。请参考 Harding, S., (1991), *Whose Science? Whose Knowledge?* New York: Cornell University Press.

23 Morse, D. (1996:70), *The CyberDictionary: Your Guide to the Wired World*. Knowledge Exchange LLC

以视为对现实生活的遁逃²⁴、分隔两地恋人之间宣泄爱意的
出、或是让女同性恋经验异性恋世界的机会²⁵。

摩斯假设，网络性爱是网络工具与个人想像力的组合。由于人对于性、身体、与性欲的丰富想像以及个人对于情欲资料的掌握都是通过学习与参与逐步掌握的，所以人们对于身体、爱、性／别与情欲的想像也会受到历史涵构提供的情欲素材的影响。然而跨越国籍、社会、文化涵构的网络社会，却以在地全球化的形式穿越时空文化，展现各种情欲的素材与想像，冲破单纯的情欲限制，提供多元的情欲练习。

做为情欲论述流动的地点，网络可以视为抵抗教育部「净化网络文化」的抗争场域。在新闻群组中，无论是图片的上传或下载、或在 BBS 上组织、传送情欲资料，基本上都既快且新。而对情欲资料消费者来说，网络也突破现实生活的限制而进入在地搜集的状态：无须进入令人尴尬的情色书店或录影带店，只要拥有设备，几乎任何网络上的资料都可随意浏览；甚至连保存与读取也较以往容易。除了在地全球化与在地搜集化，网络情欲资料更以文字、图片、影像、声音、角色扮演等形式，以即时／非即时的时间结构，以集体沟通或自我想像等不同的互动类型进驻社会。

新型态的空间压缩与使用者参与，成就情欲论述与情欲资料流通与展现：网络以迅速传播获取新知的本质，结合无须付费²⁶、无须找寻保存空间的特点，在滑鼠移动下自由链结串连、全球化地阅览

24 虽然在摩斯的书里无法读出「遁逃」的积极意义，然而我们却可以强烈误读，赋予网络性爱积极冲破现有规范的能动性。因为的确有许多人在网络性爱的过程中，更了解自身情欲的流动方向、获取更多与身体、性欲、性的主体知识；甚至重新诠释己身历史，赋予「过去」新的社会意义。有兴趣者可以参考欧得萨之《虚拟性爱》。

25 在误读的基础下，这句话可看到性／别、性欲取向越界的可能。事实上，在网络中的确存在许多扮装、伪称的网友，隐匿生理性／别与性欲取向，尝试不同的情欲开发。虽然目前有人倾向以真实生活的规范称之为欺骗，但我却认为，当现实生活不再具有现实优位性而仅与其他视窗相同时，扮装与越界正是新型态的革命起点。

26 除了商业站台必须付费使用之外，国人自己架设的成人站台与 BBS 站有许多是无须付费的共享资源。

丰富的情欲表演。而以不同介面同时传递殊异文化、殊异群体对于情欲的想像与表演，恰好可以让我们在视窗平台的切换中，借相互比较的机制探问关于性、情欲、性主体的社会建构²⁷，并在接触新的情欲观点后抛去主体在既有社会建构中的分类位置²⁸。这便是欧得萨所说的「虚拟性爱可能启动人们的经验，过去不曾经历与尝试的活动，现在都可以尝试并且重新诠释」。

由于情欲资料与资源取用较为方便，所以网络使原本位于边缘位置的女性或性少数族群得以利用新形式获取关于身体与情欲的想像、表达与体验，而更充分地掌握自我情欲而获致培力（empowerment）。此外，情欲的线上操练也使人们单独或集体地在网络上建构不同于个人历史背景与性倾向的分身，对情欲进行流动的想像操演，从而接近所谓的性弱勢者，逐渐理解情欲自由与性／别认同的可能含意。

甚至，网络情欲操练也会跨出电子脉冲对实质社会形成冲撞。网络情欲有时仅是交往与一夜情的前戏，人们在网络上试探交往后偶尔也想约会彼此，这时纯靠想像力打造的形象虽会受到真实世界的挑战，但也是身体实践的绝佳场域：要不要出去约会？同时与几个人发展关系？如何维持真实与网络的平衡？这都牵涉众人对于恋爱、情欲、性爱的想像与实践，以及应对进退的技巧。网络上经常看到守望相助的「名单交换」²⁹便是逐渐发展的网交密技之一。

过去我曾认为，即便开拓情欲经验，网络情欲仍可能与主流价

27 由于检查制度总是位于当代社会的文化涵构之下，因此，透过检查的滤网，资料通常具有一定程度的相似性。然而网际网络提供全新的观看位置：跨越国族、种族、性别、性欲特质，各种主体都可以在网络发声并寻求自身认同。这种并置式的互比较，在哈定的理论架构中足以让我们拥有多种视域，并相互参照而思索探问。

28 以往社会分类中，妇女、青少年、儿童都是比较难以接触情欲资讯的族群，然而在网络空间无法有效筛检使用者的性别、年龄（虽然有针对青少年或儿童使用网络的网络净化搜寻器）时，不同族群接触情欲资讯的机会似乎可能平等。

29 各大BBS站性版有时会有「恐龙／签王名单交换」，譬如「给我两只，给你两百只」等。这是网友见面后依据个人喜好为其他网友评分的杰作。若见面的网友令人不敢恭维，便会被冠以恐龙／签王的封号。在网络迅速传递讯息与不公开该网友真实资料的惯例下，通常以交换名单的方式取得更多名单，达成网友所谓的「互助合作」。

值暗暗扣合，并复制性别市场的交易逻辑³⁰。譬如描绘特定的性欲模式如异性恋；特定主题如相／暗恋；特定情境如男挑逗或强暴女；甚至有特定词汇如男主动／女被动的描摹。然而，何春蕤却指出这种「复制性别市场交易逻辑」的思考太过悲观³¹。毕竟隔着萤幕进行的网路性交，可以在去除现实社会中评估性爱对象的容貌、身材、年龄或性欲取向的性歧视，让许多原本在性爱场域中位于边缘位置的群体，在此处共享情欲相关话题，以获取打破父权枷锁的机会。所以，情欲资料的现身与取用即便主流，也可能在其中夹带异质、特殊、边缘的情欲观点，而增加个人培力。

诚如何春蕤所言³²，网络是不同价值相互遇见的场域「不同的性弱势主体互通声气，进而形成酷异的混杂新主体」以及「在虚拟空间中从事上述形式的性爱，并因而更体会那些异类性爱形式的运作和感受」。那么这样的理解与感受，不仅会突破自身文化涵构所限制的情欲想像，对主流文化建构的情欲论述提出质疑与对抗，更有可能潜藏新的性革命形式与新的理解的可能。所以在经验与理解的作用下，网络中情欲论述的流动并非均质单一地铭刻主流情欲，反倒具有游走于异端的知识与实践的双重结构：既挑战主流情欲论述的权力位置，更刺激个体在知识积累下实践性主体自由的能动性。而这性主体力量一旦浮现，即便是严格的网络色情管制，也抹灭不去。

四、圣彼得堡：城市控制网络

那是时代已经晚到我们的城市即将陷落的时代，失望的兵士

30 这个论点可以参见杨长苓，1997，〈虚拟空间与情欲论述的流动〉，第二届「性教育、性学、性别研究暨同性恋研究国际学术研讨会」论文集。

31 这是何春蕤于1997年第二届四性会场中对我论文观点的评论，也是会后与我讨论时的一贯立场。这种基进的性／别观点在性别研究与日常生活中都使我获益匪浅。

32 何春蕤，(1998:14)，〈期待更平等自由的虚拟性世界〉，《虚拟性爱》，台北县：新新闻。

目前国内已有不少专门讨论性别、性倾向、情欲经验的 BBS 站台与网站，综合性的站台也有关于性、性／别与情欲的讨论，至于利用网络追求网友、网恋、网交、电爱、或者是干脆相约出去 ONS (one night stand) 的情形，更不少见³⁴。然而网络上丰沛的情欲论述与经验交换却使得社会大众莫名焦虑，甚至求助民意代表或总统候选人，希望以「净化网络」的行动³⁵，配合架设检举网站³⁶，而遏止网络情欲的漫游与情色资讯的流动。这种全民检举与监督的活动，在创造无色情文化之干净网络的时刻³⁷，其背后正是公权力与主流价值的蔓延。正如哈维与柯司特所预见的：权力自我们生活的实质空间转战网络社会，并企图建构等同于真实社会的行事规则。而权力在虚拟空间的争夺战争，也借着性／别与情色议题，深刻反映出网络作为社会认同地盘的重要³⁸。

为了清除电动玩具与扫荡色情³⁹，台北市政府曾在 1997 年继青少年宵禁之后，在杜绝色情的考量下将触手伸入都市各处的网路咖啡屋。而各地的检察官与警察单位也意识到网路色情的「可怖」，

33 杨牧，(1997: 84)，〈圣彼得堡〉，《时光命题》，台北市：洪范书店。

34 网络情欲活动其实非常丰沛。若在 BBS 上使用暗示性的 ID、昵称、或在名片档内留下引人遐思的用语，往往可以在几分钟内收到热讯 (message) 或要求交谈 (talk)。而透过 WWW 亦可以获取相当数量的情色资讯。

35 譬如 1998 年 10 月 22 日，<http://www.gio.gov.tw/98newsc/871022/8710225.html>，行政院院会 2601 次院会通过「防制网路色情及犯罪工作规划报告」草案

36 参见 <http://www.web547.org.tw/>，网路色情检举网站

37 净化网络时所要求的干净，是按照谁的标准的干净？而干净网络对于性与情欲的判断是不是也意涵着性有主流的性（如上网征友、性版文章）与下流的性（上网征炮友、援助交际），或主流的性／别认同与另类的性／别认同等蕴涵歧视的二分区别？

38 爱利森与吉利安 (Blunt, Alison, Rose, Gillian, Writing Women and Space, 1994, p. 1, New York: Guilford Publication) 曾提到，人类学家阿丹娜 (Ardener, Shirley, 1981) 认为女性主义者应致力在地理学与父权的联系上找出理论基础与未来出路。而我则认为父权制度与主流价值正透过与网络的联系，在空间的争战中表现出深刻权力。

39 参见杨长苓，<http://udn.com.tw/service/pnews/infoweekly/971022/97102222.htm>。

纷纷以乔装、刺探等手法混入「色情」网站以便搜证后告发取缔⁴⁰。姑且不论这些事件恰与美国最高法院对网路言论自由的想法背道而驰⁴¹，（最高法院认为以阻挡色情为名而对网路活动设限，根本是违反宪法中人民言论自由的权利），市政府取缔网路咖啡屋与扫荡色情网站，不仅是控制权力从实质空间伸入网络的表现，也彰显重新打造网络成为具备主流价值的中产阶级空间。

作为讯息传播的节点，网络咖啡屋是资讯社会特殊的文化建筑，对没有闲钱购买电脑或不谙网路使用的人来说，网路咖啡屋提供的电脑网络以及指导人员，在实践层面降低了进入的门槛。然而在「反对色情」的旗帜下，取缔行动一方面在看得见的暴力控制下截断个人与网络的连结⁴²，另一方面则在社会意义的建构上为网络咖啡屋贴上污名的标签，认为经营、使用、或与之相关的事物都「不合社会规范」。这种「公权力」的运使，彰显更深层的社会教化与规训⁴³。

此外，取缔色情的火力往往对准媒介色情、同性恋与特殊性偏好网站；而符合主流性偏好的网站却没有影响。换句话说，禁绝网络色情并不阻挡异性恋情欲表演的网路管道，也不封锁男性对女性身体的凝视与渴望。那么，网络禁绝的究竟是什么「色情」？大街小巷的牛肉场海报、放眼可见的槟榔西施，我们社会从来就不缺乏色情资料，但情欲的多元想像却始终缺乏⁴⁴。诚如史密斯所言⁴⁵，

40 色情网站是以关键字、图片、交谈行为、互动状况或其他做为判断？

41 参见 <http://www.newspage.com/NEWSPAG...lic/a.b/0226113.400.bsw.htm>，也请参考叶庆元，1997，〈网际网路上之表意自由——以色情资讯之管制为中心〉，台北：中兴大学法律学系硕士班硕士论文

42 在主流价值企图掌握的权力下，网络色情的查缉包藏有阶级、年龄、经济的歧视。因为真正有钱有闲的人可以拥有网络性爱与其他更多选择。扫除公娼、槟榔西施、红茶辣妹、网络色情、援助交际，正一致扫到社会阶级与经济位置的弱势与边缘。

43 感谢吴金镛多次与我网上对谈并给我鼓励，而夜深人静时的耐性倾听与讨论也成就了这些子题的可能发展与方向。

44 譬如我们看到的资料多半架构在男性对女性的凝视之上，却鲜少看到为女性而拍而写的情欲经验，更遑论照顾异性恋之外的情欲取向，或小众的情欲需求。

45 Dorothy, S. (1990), *The Conceptual Practices of Power: A Feminist Sociology of*

「知识应由女性主义立场论出发，自生活中撷取被抽象学术排除的女性经验，以成就女性主义知识根基」，情欲经验与资料也应自生活撷取，以建构多重情欲主体之知识根基。而网络便是以新形态提供多元情欲论述与资料，让以往在父权体制下被压抑的性取向与性活动得到解放的场所。

针对小众网站开刀，杜绝了所有异于主流文化的情欲想像：借着「驱逐色情」的名义，政府将同性恋与特殊性取向族群赶出网络；借由梳理网络，让网络情欲活动在当前权力控制与监督下更为单一。借着控制与清除情欲资料所达成的网络净化，除了将更多情欲资料送入地下而无能理解之外，恐怕也断送了大众在讨论中接触⁴⁶、熟悉、进而比较、选择情欲⁴⁷的自我能力。但单一的情欲观点会丧失多元竞争进步力量；在进行干净清洁的活动时，一元化的论述已阉割了多元冲击所累积的选择能力与革命力量。诚如夏铸九所言⁴⁸：「城市文化风华之展现需要更多元异质一些的市民与社区作为开花的土壤」。数位地景的情欲论述，也需要多元异质的空间，作为自由竞争的价值与社区成长的温沃土壤。

除了真实社会中禁止网络情欲，网络群体也可能管制色情。1999年迄今，台湾大学椰林风情BBS站⁴⁹便对站内公开征求一夜情、炮友、或介绍色情网站链结的文章设限⁵⁰：1999年三月，站方于SYSOP版

Knowledge. Boston: Northeastern University Press.

46 当网络传输的资料跨越国界与文化而来，多元的情欲资料究竟可否打开眼界？在这种相关问题尚未讨论清楚，便想将网络情欲资料封杀查禁，其实有以「净化」的说法去掩藏社会大众对于性、身体、情欲自主的偏见与恶意。

47 有许多人觉得网络情欲流动不仅败德，同时在匿名性的辅助下，更容易发生欺骗的事件。然而这种说法其实有推卸责任之嫌，因为网络与实质社会相同，有真情也有欺骗，涉及交易、感情、互动的情事，都需要我们自己判断与选择，而不应网络是一活动载体就必须「净化」或负责。

48 摘自夏铸九，20000304「联合新闻网」<http://www.udnnews.com.tw>之意见评论，《十四、十五号公园抗争三周年》：城市风华需要多元异质土壤。

49 台湾大学椰林风情BBS站的IP: 140.112.1.6, port 3000-3005。

50 请参考椰林风情站SYSOP版1999年3-5月的文章。关于色情昵称、名片档的处理

公告将对张贴相关文章的使用者施以停权之处份⁵¹；紧接着站方对使用者的昵称、签名档进行告发停权制⁵²。2000年2月25日，基于反对一夜情与网爱的立场，椰林站站方⁵³更对查询昵称及名片档功能设限⁵⁴。姑且不论社会上对于情欲、色情的舆论纷争为何，就站方规定而言，椰林站其实已经在情欲管制的阵营里站定了位置，而这个位置也反映了一般社会大众对于性、情欲与身体解放的恐惧。

依照站务的说法，椰林站之管制是以计中公告、TANet学术网路使用规范⁵⁵与BBS管理使用公约⁵⁶为考量。由于网络规范是网络管理者对使用者明文公告的约束文字，所以关于管理者与使用者权利义务规则的论述书写，正以简单的文字清晰地刻化象征空间权力运作的场域。

依据民国八十六年一月八日的版本，网路使用规范第一条与第二条之部分陈述：1. 所有使用必须符合 TANet 之目的。2. 禁止使用 TANet 做为传送具威胁性的、猥亵性的、不友善性的资料。先不谈第一条所讨论的「TANet 之目的」究竟为何？仅以第二款禁止「猥

与告诉，参见 post. 315 与 post. 422，关于色情网站连结停权之公告，参见 post. 368。

51 停权好比取消该名网友进入台大椰林站的网路通行证，该停权 ID 除了利用邮件伺服器以 pop3 收发电子邮件之外，根本无法签入 BBS 站进行活动。

52 告发停权制是我这么称呼的。因为站长们不主动搜证，但若有人检举，则受理并处置之。至于是否属于色情、猥亵、或性骚扰，则由站长（群）迳行判断。请参考台湾大学椰林风情 BBS 站 SYSOP 版 post. 422。

53 从 BBS 各个版面或版面管理者的名称也可读出有趣的东西。譬如台大椰林站称呼 SYSOP 为站长，而山抹微云文艺站（140.117.11.8）则称呼 SYSOP 为站务。两站在处理站务的态度上也有差别：台大椰林站的站长权力比较大，可以决定使用者的权力大小；但山抹微云基本上不对网友设限，各种事件的讨论都留在网络上百家争鸣。

54 参见台湾大学椰林风情 BBS 站 Announce 版 post. 91：自即日起，椰林风情站不提供昵称及名片档功能服务。内容为：「各位椰林站使用者：由于部份使用者不当利用 bbs 的名片档及昵称从事寻找一夜情及网爱的活动，椰林风情站自即日起将不提供名片档及昵称功能，造成使用者之不便，敬请见谅！」

55 参见 <http://www.moe.gov.tw/tanet/tanet-rules/use.html>。

56 参见 <http://www.moe.gov.tw/tanet/tanet-rules/bbs.html>。

「褻性」资料传送而非禁止色情或情欲资料传送的说法来看⁵⁷，网络情欲流动不仅正当可行，而且也被这个规约所保障。所以椰林站管制个人昵称与名片档的行为，不仅背离了他们所宣称效忠的 TANet 使用规范，同时更干涉了网民（netizen）⁵⁸ 的言论自由与权利。

个人在 BBS 上的身份表征多半来自 ID、昵称、名片或签名档，以及文章发表；我们透过 ID、昵称与名片档，在未曾谋面时勾勒网友形貌。作为个人创意、概念、信念甚至形象的文字延伸，ID、昵称与名片档基本上可以是自我的展现；况且更有人利用这文字延伸对社会禁欲、单欲、异性欲提出抗辩与挑战，以松动既定的社会价值。至于会因某些昵称而感到困扰窘迫或难堪不爽的网友，或许也可以在「网络碰见」中学习应付的方法。毕竟，在逐渐开放的社会里，各式各样的价值与行动，都有其发展的权力与空间⁵⁹。

虽然有人认为第一款从严举例是不允许一夜情与援助交际的⁶⁰，但若学术网路仅供「学术研究」使用，那么似乎除了校园相关事项，应当没有其他版面可以「正当」地留在 TANet 上。休闲娱乐、广告占星、音响、汽车、或游戏麻将等等既然可以在善意的认定下置放在网络，供使用者观看近用，那么为什么网络上的情欲表达却要受到严格的限制？情欲昵称又有什么问题？说穿了，这根本不是学术网路的规

57 根据叶庆元（1997）的硕士论文，对于色情的认定，美国采取从严认定：除非资料内没有任何文学、艺术、科学与政治价值（LASP），否则不得定义为色情。

58 将网友称为网民 netizen 具有深刻的政治意涵：意味网络为社会而网民为网络社会之市民。网民借着参与公共事务、表达意见来争取自身权益或引爆网络社会运动。

59 各种价值并不会自开始就「应该」存在；不同的价值不是被礼让而是经过拼斗才打下的地盘，因此，回头检讨 TANet 明文规范可以退一步去看制定网络规范背后的价值判断。规范可以随时改动，但「设立规范」这件事本身即传达了控制与驯化的讯息：「开明的规范背后有开明的老大」。所以，这些斗争中有许多不同的位置混战。

60 这其实是借着空间的管束来展现权力与价值分化，也是社会歧视利用空间作为具体呈现的方法。譬如三脚怪、四脚怪在宿舍共浴、共住、或地下化学生情欲活动，大家早就见怪不怪的时候，为什么网络一夜情却会倍受注目？我认为这是真实权力对网络空间重新宣告性、身体、情欲的规范与限制，以加强真实生活对虚拟世界的监控活动。

范限制，而是对抗败德的伪善与伸展情欲的自由两者之间的斗争。

1999年三月，站方开始限制色情ID与昵称。有人便以系统关键字的功能为搜寻的工具寻找名片档拥有「色情、猥亵」意涵⁶¹，以及ID、昵称带有暗示的网友，进而以热讯（message）的方式搜集对方名片档并打包寄给站长，使站长裁定永久停权⁶²。这种对于情欲流动的偏见，与热闹滚滚的「547网路无色情⁶³」大家来纠举，实在有过之而无不及。而2000年二月站长片面废止全站昵称与名片查询功能，更限制了该站网络族群认识不同的性认同与情欲想像。铲除名片、遮蔽昵称这种粗暴的决定与化简的处理，不仅遮蔽了网友借以维系个人认同、联络朋友情感、召唤虚拟社群、展现个人情欲力量的多元表现，也剥除了关于性爱与情欲自由出现的场域，更抹去了不同立场的群众在性议题上共同讨论的机会⁶⁴，而在动作中打造单一、线性、禁欲的数位地景。

情欲自由与性爱流动的要求与讨论之所以重要，不仅是在公开场域中提供了更多的选择，更是使社会更加多元、价值更有变异的文化助力。即便讨论的内容会因为个人的喜好与背景而呈现差异⁶⁵，各式各样的价值与言论仍旧应该有其发展的权力与空间，毕竟各种言论行为相互竞争激荡，才可能提供更多的选择。

网路咖啡屋与取缔网路色情的例子，其实提醒我们主流社会意

61 根据叶庆元（1997, p. 98）的硕士论文，「色情（pornography）为一定义广泛之名词，用以形容所有明确与性相关之素材，其主要目的在于激起性欲；猥亵（obscene）为一狭隘的法律用语，代表某一等级关于性之资讯，由于其具有唐突、令人不悦、恶劣之特性……」。但即便色情与猥亵具有法律上的判准，其内容仍值得讨论：譬如由谁、如何认定唐突不悦？而性主体之歪读、书写、重新建构，将被置放在什么样的脉络下阅读？我更关心的是，实质社会应用的法律是否可以引渡至网络空间？

62 这个事件的完整过程与结论，参见台大椰林站 SYSOP 版，posts 505-508。

63 547 为无色情之谐音。

64 若因为网络是情欲与性/别观念流动的基地，而硬是阻断网络间的相互连结，那么，未来的判断与价值、网路的意义与价值，将会在历史情境中进行文化的重新诠释。

65 有人以学术的立场强调性爱自由做为女性主义阵营抵挡父权或异性恋宰制的先锋；有人以身体力行冲开社会禁忌；也有人视性为私事，而不愿在公共领域张扬。

图控制网络生活的真实行动并不会因为网路的虚拟性而稍稍放手，却可能运用更为精致的手法不断渗透。换言之，在网路净化的口号与行动里，网路管理者不仅忽略全球化自由浪潮，反而更引进主流社会的价值规范，企图取悦禁欲无性的中产阶级，而在网络社会中对于真实社会的传统领导阶级统治权力进行新的建构。

新兴网络的管理阶级结合社会主流价值的公权力，共同施行排挤边缘、排挤弱势、排挤另类情欲模式的行动，是罔顾情欲资料与经验所具备的破除政治、禁忌、压迫与结构性歧视的特质；同时也压缩了情欲论述中更富有象征性的政治意义与反抗价值，或以激进的身体政治去挑战极限而将边缘议题带到中心的作法。这种借着剥夺异质文化以打造中产阶级电子社区的手法，正显现空间权力的社会型塑。因此，情欲论述如何在网络中与主流价值竞争，便成为性／别革命可以施力的重要课题之一。

五、战火在天外燃烧：网络诸多反抗姿势

战火在天外燃烧，总有一天将波及我们的小天地罢，说不定也将改变这天地里一切是非和荣辱，人的形象和价值。 杨牧⁶⁶

在网络情欲的反挫风潮下，仍有顽强的网络情欲展现另类风情（譬如不见面而只在网络上利用想像力性交）、仍有网络情欲可能掀起的性别运动（譬如尝试跨性别的情欲经验交换，召唤性主体之认同）、也仍有网络情欲可能带来的社会变革（譬如边缘情欲在文本与对话中被召唤、凝聚，继而单一或集体地现身／声，以性主体位置的浮现向主流情欲喊话对抗）持续发生且与现实社会竞争表演的舞台空间。由于网络世界的运作规则、言论检查方式与执行标准与实质社会不尽相同，因此有些以往无法出现在公众领域的言论却可以在网络上由阅听者共同分享、讨论、使用。具有特殊喜好的人

⁶⁶ 杨牧，(1987)，〈战火在天外燃烧〉，《山风海语》，(pp. 9-10)，台北市：洪范书店。

或少数族群也可以在网络上以欢乐、对立、嘲讽、抗争的方式，从「边缘」位置复杂地向「中心」进攻。不论是限制情欲流动或者是追求情欲解放，在网络上都有机会发出声音，并获得友伴的支持。而网络现实的贴身肉搏战也正是社会价值可以被怀疑、挑战、松动、改写、并重新建构的大好契机。其中，性／别论战与情欲论述便以不同的抵抗姿势，出现在个人论述的连结，或是整体站台与新闻群组「另类」网站(.alt)的架设之中。

由于文字论述在网络使用上占了一定比例的族群，因此 BBS 上试图以文字集结群众与冲破限制的抗争并非少数。以椰林风情 1999 年与 2000 年管制色情的行动来说，虽然规定已经确立，部分网友也因而裁定停权，大众更是无法行使查询名片档与昵称档的权利；但仍有使用者非常强悍地坚持「性爱无罪」与「情欲自主」而与站方对抗⁶⁷：有几位被停权的网民不断以原有 ID 加上数字重新注册，并一再出现在 SYSOP 表明永不离去；也有网民积极讨论色情、猥亵、情欲、身体与性的关连，试图在净化网络的语调中唱出情欲流动的声响⁶⁸。这些动作都是尝试突破重围并在性主体浮现且发声的状况下，意图打造情欲主体的认同。虽然表面情况未曾改善，但却在反抗中召唤出态度相同的网友以书写支持集结，积累能量，并建立关于自身情欲的想向与认同，而静静摇动看似坚固的主流价值。

为了奥援这些对抗体制与情欲限制的动作，我曾经在网络上张贴关于网路色情认定与自由风气抵触的讨论，虽然并未在版面上引起广泛的讨论，然而静默的位元线路却传递了盟友的力量：文章公开后便每天收到几十封信件表达对情欲自主或网路性爱争取的关

67 在 1999 年与 2000 年这两次椰林站方的行动中，虽然有许多人表达对站方行动的不以为然，但认为站方可以合理限制网路性爱或援助交际的比例也不算低。

68 1999 年有一位昵称为「勃起的阳具」（现为博起的阳具）的网民，对于情欲、身体与网路净化有许多精辟的看法。然而由于这个昵称被视为猥亵，所以全数站长决定将他永久停权，他所撰写的文章因时间久远而被系统清除。以停权清除异己的手段，是网络争战中具有权力者偶尔会使用的方法，借着抹去痕迹，视为不曾出现。

怀。有些人在情欲战争中早已站定确立的主体位置、有些人则认为讨论开拓了过去未曾听闻的思考角度、有些人以网络的自由精神论述情欲不该设限、有些人则提供信件作为精神支持的象征。在阅读网友来信的时刻，情欲文本搅扰网络的反动力量便更为清楚：这是新的革命形式⁶⁹：不用走上街头（这不意味走上街头并不需要），也不用静坐抗议，只要尽量叙述自己的立场与观念，自然有人会在这种文化战争的缝隙中阅读、感受、消化并重新检验过去习以为常的社会建构。于是，将网络上观点相近的网友以及相互寄信的网友悉数登记在电子邮件通讯录，并且在书写相关文章时顺便转寄，且在发生论战时相互讨论⁷⁰，便是以个人力量进行对抗的方式之一。

而若个人不仅拥有对某个议题的特殊观点，同时也拥有建站技术，那么以整体站台的运作对主流价值进行对抗也经常可见。譬如某个在网络上享有盛名的情色站便以大量张贴的情欲经验、情欲资料与情色文学名闻遐迩。而该站不仅以情色文学着名，更以其森严与流动并置的空间管理形式对抗主流情欲控制与管理⁷¹。而由于该站的迁入形式类似半私人俱乐部⁷²，观看内容者已先经过挑选与介绍，因此讨论版面比一般 BBS 站台更为丰富多样。虽然该站男性使

69 网络革命新形式可能以其他更有创见的方式进行，这里只提供一个浅薄的观点。

70 这是允中与我讨论网络革命时所建议的作战方法之一：利用网络非同步沟通、对比展现与迅速传递消息的特点，先贴文章与主流对抗，在大众的回应（私人信件或公开张贴）中找出观点相近的盟友，继而串连在相关议题上的讨论；日后若有类似的网路争战，便可以发信件邀请他们加入讨论，壮大声势并增加异端观点的出现。这或许是未来进行网络社会运动或草根运动值得研究的动员策略。

71 该站在审核使用者资格时戒备森严，使用者不仅需要通过身份认证，还要拥有版主以上的站上保人，一旦发生泄漏机密或不符站规的事件便会遭受连坐处份。同时，做为情色文学的流通地点，该站以高科技做为对抗资本，并以严格的手段控制站务，使网友成为亲昵的社群，并以自我组织的社会控制去共享站内情色资讯。

72 在区分 BBS 社群时，我习惯以一般性 BBS、半私人俱乐部、以及私人俱乐部作为使用者迁入的区分。其中半私人 BBS 是指迁入的方式有两种，一是：必须先输入内部关系人提供的公用帐号，才可以进入下一层选单自行注册；二是：可以自行注册，但必须有介绍人担保才可以通过身份认证。

用者占了绝大多数，内部文章也多以异性恋或男人凝视女体为大宗，但异于主流的情色欲望（乱伦、师生恋、援助交际），或强调主体（不分男女、年龄、阶级与性倾向）经验的文章，也经常可见。

在过去关于网络的研究里⁷³，我曾单纯地写道：「该站各个性论述版面缺乏女性主体的声音，也看不到同志现身的经验，所以无法形成『接缝地带』种种论述交锋的紧张、对峙与转机，也无法看到异于主流情欲论述，以女性为主体，或是以同志情欲为主体的书写，而仅是以主流情欲的复制为大宗。」然而在经历社会事件的洗礼与更为深入的阅读后⁷⁴，我却发现当主流情欲论述强调女人应该「无性」、「纯真」，而象征（亦即实质）地将女人幽闭在对性不好奇、不想也不该探索的领域时，该边缘网站正以丰富的情欲素材与多元的数位书写形式为女性开展多元情欲流动的大门，借着阅读、书写、支持或反对主流意图封杀的情欲论述，以及与己身相关的情欲资料。相对于椰林站的管制，性／别与情欲论述在该站的自由中显露更为复杂的流动建构。在网络既迅速流通又互动剧烈的场域里，个人或集体的情欲呼喊正显示某些勇敢的女性／男性／双性／同性／多性／变性的可能。多样化的文章弃绝单一的观念并刻画多元情欲流动的反抗地标，在展现主体性的同时与传统价值持续对抗，并在情欲战争中占定位置，传递网民无尽的反抗⁷⁵。

六、我们也要航行：分众、认同与多重战线

我们也要航行。带着那种墨绿近乎宝蓝的果敢，穿过成排的

73 以下部分文字参见杨长苓，1997年第二届四性研讨会论文集。

74 譬如1997年8月台北市政府废公娼事件中，妇运阵线在废娼与反对废娼两个阵营中往复地讨论性、身体、情欲、工作与主体能动性。

75 为了提供「没有白色恐怖的」BBS，新椰林风情于2月底开张，IP: 210.209.3.185。该站提供成人／非成人模式，以及同志／非同志模式的设定。这是否仍旧反映网络性爱区隔的模式？请参考新椰林风情，SYSOP, Post 2, 7。

樱，和白杨。当水鸟惊飞，北边是拧干了寒气的冰层，六点钟的风扫过手臂，触抚它，一如苦艾。 杨牧⁷⁶

际网络中存在各种新闻群组 (newsgroups)、电子布告栏系统、全球资讯网，提供使用者崭新多变的资讯。虽然自由流通与分享是网络社群的共通精神，但为了争取宁静自在的发言空间，以分离主义或分众原则所架设的站台也时常见⁷⁷。前述所讨论的情色文学站是分众的例子，而成立于1995年12月1日⁷⁸的「自己的房间」女性主义站，也算具有分众色彩⁷⁹。在当时男性上网人口远远超越女性的情形下，几个支持女性主义的网友架设起这个专门网站，希望提供女性舒适沟通的网络环境。

由于体察到语言文字的政治力量，站方便在开版时特别注意各版的命名⁸⁰，期待经由语言的定义带出不同的性别想像。譬如当时该站便以「小男孩的私房话」(menstalk)这个分版命名，打破传统大站约定成俗的「男子汉的心声」，为社会性/别形象进行重新打造的工作。而这种文字带来的象征意义，可能把我们进版的书写与阅读行为「设定」在某个特别的情境中，并产生融入情境的理解。

借着命名带来的情境，网络提供我们性/别想像的真实操练⁸¹：

76 杨牧，(1983)，〈我们也要航行〉，杨牧诗集一，(5 ed., p. 545)，台北市，洪范书店。

77 在台湾，某些特殊的BBS站台或是WWW签入服务，会以私人站台或会员制度的形式存在：这些站台或者是具有严格的审查制度、或者是需要介绍人与保证人、或者是限制使用者不得对外描述网站的特色与位置。

78 参考 140.114.98.108，精华区公布栏，FAQ城堡中之「关于女性主义BBS站」。

79 由于女性主义站在进站画面便已宣称该站希望提供上网「女性」自在表达与情感交流的环境，因此我倾向认为该站具备分众色彩。

80 由于BBS的使用多以文字为主，因此文字的定义便可能界定版面的特色。当然，个人对于文字、语言、社会文化的思考仍然会在阅读文章时展现。不过，根据交互论(transaction)的说法，当我们置身网络世界与各种资讯过招的时候，这些文字使用经验也可能后续地参与我们的生命，并改变我们对世界的认知。

81 虽然有许多人仍然称呼网络为虚拟世界，但自我加入这个世界并与之强烈互动后，便再也无法这样称呼她。因为我们不仅会因为自己的兴趣、欲望、生命、回忆而寻求网络盟友，同时我们也在网络的世界/事件/知识中，发现并改写个人的生

我们可以在互动中真实接触到性／别角色的丰富性，也让我们在既有观念与亲身实践的拉扯中挑战性／别歧视与性／别盲点，甚至在书写／阅读的进攻挑战中挥别性／别刻板印象，面对多重性别身份与性欲主体，打开性／别建构与情欲建构的宽广大路⁸²。而除了以语言文字带出性／别与情欲另类可能，房间站亦在许多版面的讨论与心情分享上具备倾听、支持与更为前进的性／别批判论述。而这种分众站台隐涵的支持群体，正提供了群体反抗的活动基地，因为「全球化在地」的网络空间，正提供了自由近用，使人们共享资讯、经验与活动，从而跨越时空、语言、种族与文化障碍。

网路分众虽在个人选择网站的特殊兴趣与关怀下可能集结网络社群，并发展出集体创意的动员策略与培力，但专属空间的前行力量仍旧潜藏分离主义的部落问题⁸³。「在地全球化」使网络社群隐约展现部落主义，而在茁壮自身的同时也忽略了「有潜力、却未开发」的潜在网友：滑鼠与选单都在手边，但我们仍旧直驱某个站台，对不同的论述视而不见。因此分众虽然保证在网络空间拥有纯净的对抗地点与积累反抗能量，却也可能降低相异观点的遇见与讨论。因此在分众集结之余，我们也需要试着网络游走，对现实／主流的支配性论述进行搅扰，挑战内部一致的言论，使意识型态百家争鸣。

在网际网络中提供专属站台与网页，其策略性的目的是为了集结同好与社会支持。然而分众是为了认同，集结是为了迎战。在眼前世界多变、人类情欲复杂、而网络又具备便利串连与无穷展现的

命历程。这种操练使网络具备生命、充满个人生命的认知、行为与记忆。

⁸² 何春蕤与卡维波在《性／别研究：性工作妓权观点》中倡议积极连结不同性别战场的思考，选合看似无关的性别议题，找出理论与现实上做为生命共同体的抗争可能，可以动摇性压迫体制（而非再次确定）的根本，并在各种议题上尝试积累反动能量。

⁸³ 部落之所以形成，是因为没有电脑、没接网络、对某种议题毫不关心、或对透过萤幕沟通不感兴趣的人；我们并不容易在网络，或某个分众的场域中相互遇见兴趣不同或态度相异的人。当然，分众场域也有可能是部落主义的前身，毕竟对内聚性强、网友认同的判定、对敌我的检查、以致于在言论与立场上的党同伐异，都有可能。

特色时，如何将得自分众站台的力量散布至更多网络空间，进行主流价值的质疑与颠覆，而获致培力改变社会建构，也是情欲主体须要思索的重要课题。毕竟，在专属站台学习战斗技巧，集结互相支持的盟友，找机会或集体或个人地介入更为广阔的网络世界，伸展欲望并对其他被压抑的主体提供支援，从不同的结点去干预、撼动主流论述的地位，积极转化与批判社会建构——才可能为网络世界收拢各种不同面相的情欲地图。

七、星图

被遗忘的神话醒来，古老的星球燃烧。狂野元素，核心冲撞融合，升华一首赞歌，咏唱。星座重新排列，旋转。你在中心，最亮的一颗星。

吴金镛⁸⁴

1989年教育部提供两亿两千万预算，开始推动跨国网路发展計畫⁸⁵，而台湾社会也在软体、硬体的扩充之下逐渐参与网络世界。然而即便官方绘制的航行地图充斥着科技未来的乐观讨论，却忽略了网络做为接缝地带所具有的异质拉扯与行动爆发潜力。有趣的是，这些实践经验早就在网民串连的网络社群中，真实地集聚起不同的情欲主体，为文化抗争与情欲流动的航行路程扎下美丽的认同。诚如史提夫派尔与麦可凯斯（Pile, S. and Keith, M., 1997）⁸⁶所言：

抵抗并非意味站在支配力量的对侧，而是与支配性力量或主导性论述同时并存于既定空间，让人随时翻阅比较。这便是从空间角度思索抵抗的可能性。同时，抵抗的空间绝非冻结在政治竞争抢夺的地点，却更要在每日生活空间的世界里叙说，让故事在世界中流动。这种流动可以拉扯僵固的意义、怀疑一致的认同，并且逃逸在主流织就的历史之外。

⁸⁴ 吴金镛，(1997)，〈星图〉，《一千零一夜》，(p. 20)，台北市：自印。

⁸⁵ 孙秀蕙，(1998:1-20)，〈台湾网际网路发展与问题初探〉，《广播与电视》第十二集。

⁸⁶ Pile S. and Keith M., (1997), *Geographies of Resistance*, preface, New York: Routledge

网络空间在时间、空间、议题上的弹性，提供多重并置的讨论方式并实践史提夫派尔与麦可凯斯所谓的「支配性力量或主导性论述同时并存于既定空间，让人随时翻阅比较」的反抗流动，并在历史构架内⁸⁷，以流动的故事随时彰显不同于中心主体的价值与文化意义，并形成重新诠释文化意义的机会与可能⁸⁸。透过网路文本的书写、讨论与经验呈显，以不同文章的对比风格、差异特色与意识型态，表明「人们并非探索（discovered）自然而是建构（constructed）自然；人们并非发现（found）真理而是制作（made）真理」⁸⁹；并在矛盾冲突中质疑单一价值的代表性⁹⁰；更身体力行地实践女性主义的各种精神，以恢复被现存认识论与文化社会排除的各种论述⁹¹。

网络情欲所带来的性／别观念与性／别政治解放，不会将自己的脚步限制在数位王国之内，反而将以网络的弹性空间气质⁹²，发展出各式各样对现实社会与主流论述的修正、偷渡、挪用与颠复的策略⁹³；并试图在反抗搏击由链结与频宽打造的网络地景时，以论

87 流动在历史之内的策略是为了提供可能颠复体制，并进而争取认同，改写历史。

88 我们对现象世界的理解基础并非僵硬不变，个人经历与智识的积累，都会在前先理解的筛选下，融入并形成新的理解。于是，流动在个人历史生命、社会文化涵构、与生活世界现象的各种讯息，都可能在基础理解上改变理解的基础，形成新的诠释。

89 Haraway, D. J. (1991). *Simians, cyborgs, and women: The reinvention of nature*. New York: Routledge.

90 网路社会百花齐放的个人经验立场认识，可以显现多样的价值观点与殊殊的社会想像，同时揭露了不同种族、阶级、性别、性欲特质中个人可拥有的特殊视野。

91 依照哈定（Harding, S. 1991）、哈若薇（Haraway, D., 1991）、胡克（bell hooks, 1982）等女性主义者对于知识的批判与建议，我们应当在知识的求取与实践上注意不同情境与社会位置，尝试倾听／挖掘／论述边缘族群的声音以对抗唯一普同的知识命题。

92 网络的弹性空间气质一方面来自于多重并置的讨论方式，因为这种沟通允许不同时地的使用者参与同一议题，而延展了历史诠释的弹性。另一方面，网络的串连与动员也使得不同主体（权力主体、价值主体等等）在同一历史时刻相互交会，以矛盾对立碰撞出对单一路线的怀疑，提供多重观点出现的可能契机。

93 这些策略包括：利用不同的昵称、名片档挑战情欲管制的界线；使用多重分身以体验不同情境位置的情欲经验；以匿名（站台提供的公用帐号）、半匿名（网络上半

述干预实质空间的结构、设计、形式与组织管理⁹⁴，召唤情欲实践的主体现声/身，集体攻占缝隙。因此，具备「异端」、「边缘」⁹⁵等情欲性格的网络论述，其书写、流动与阅读，正是网络族群松动既有价值，重新打造意义的实践过程；同时也是新的社会文化、集体记忆与情欲资源彰显的可能机制。因此，对于不同的性别、性取向与情欲主体而言，网络文本的书写与展现，就是争夺定义与建构认同两者并进的过程；而网络便是情欲政治具体展现的反抗舞台。

也因此，在撩拨、挑战、穿透、改写、回馈与壮大的过程里，网络中型态各异的性主体早已将实质社会对情欲的限制抛诸脑后，并更深刻地以探索、实践、建构的多元情欲论述，绘制情欲伸展的欲望地图。而情欲革命与性政治的可能契机，便借着网络情欲的伸展，而将个别情欲的单一历史置入相异情欲主体的相关位置与性/别斗争中，打造出网络空间复杂多变的公众情欲地景历史。

公开的共用帐号)、借名(朋友间相互借用的帐号)、共用名(一群人共用帐号)等方式集体越界；或在版面上公开讨论、辩驳；或甚至脱离既有站台而重新构架分众、专门的表演场地(譬如私人小站、文学站、情色站等专门站台，或新椰林风情)。当然，我相信在网络的迅速发展下，反抗策略永远比这里提供的更多更有趣。

94 若以台湾大学椰林风情站站务版(SYSOP)为例，1999年4月至5月以及2000年2月至3月，分别均有上百篇文章讨论该站对于色情、猥亵、一夜情的认定与管制策略，其中不乏女性主义色情管制与性解放论述同时出现，但均为建议该组织管理形式的情况，显见网络言论也与现实社会之规章相互交锋。

95 将「异端」、「边缘」以括号括起，表示对于这两个词汇多有想像：异端与边缘的存在，彷彿表示有相对于异端的主流、相对于边缘的中心。因此，若将网络空间伸展情欲论述的现象理解为边缘现声或异端翻身，那么结构性的歧视二分(中心/边缘，好/坏，对/错...)其实仍然存在。但网络情欲政治的反抗可以具备更为积极的目标：打破主流/异端的二元分类，并在这样的架构之外许诺与历史、文化、社会、政治经济更为紧密的性政治平台，召唤不同主体与多样化的情欲论述。