

序

性工作為何會(或不會)造成出賣自我與異化？這個問題其實可以回歸到「現代雇傭勞動或服務工作為何會(或不會)造成出賣自我與異化？」這個更一般性的提問(這是黑格爾等人在雇傭勞動開始普遍化時期所關注的問題)。現代各類型的工作(特別是在發端期與非完熟期)也是充滿了工作者的自我被佔有、隱私被侵害、公私界限難以維持的異化風險。本書認為必須從社會互動而非抽象哲學的角度來理解這個「異化」或「自我的讓渡出賣」究竟是如何進行的；事實上，服務工作者或顧客的自我隱私被對方佔有，乃是透過實際的人際互動技巧來達成的，高夫曼(Erving Goffman)的學說在此提供了關鍵性的說明。

本書序論的A部份提出了「性工作者如何在陌生人面前呈現自我？」這個高夫曼式的問題意識。但是這樣的一種現代人際與自我現象還需要更廣泛的脈絡解釋，亦即，服務工作者與顧客雙方為何能夠在互動中維護私密自我與隱私、為何能夠動態地操作公私界限，乃是關乎現代社會的一些宏觀趨勢或結構性條件如何形成了現代自我。本書B部份則列舉了五類造就這種現代自我的現

代條件或趨勢動力，由此一般地說明了現代性工作中自我問題的脈絡。就此而言，現代性工作之所以能夠不會造成自我讓渡，並非個別性工作者的個人獨特性質，而是深刻地根植於(晚期)現代的社會條件與趨勢動力中。

本書的再論則對性工作的互動過程的各個面向進行了一個高夫曼式的詮釋分析，許多看似特殊的性工作現象(過去經常被其他研究者詮釋為性工作的異化、不倫、受害的表現)，現在則被本書重新詮釋為：性工作者運用一般人際互動的普通日常技巧與現代組織常見的管理規訓技術，來維護有利工作順利進行的例行化方式，以及維護自我的疆界。易言之，性工作者之所作所為，其實只是當代服務業普遍的實踐方式、或現代人的一般互動方式，毫無特殊之處。這個高夫曼式的詮釋分析架構將性工作的問題放在當代批判的社會理論的中心，處理的是社會理論的一般問題(勞動過程、公私領域、現代組織的理性化、現代自我、規訓與監視等等)。

* * *

本書是國科會專題研究計畫「性工作與現代性」(NSC91-2411-H-008-004)的成果。初稿曾經先後在中央大學性/別研究室主辦之第六屆四性研討會(2001年9月15-16日)，以及淡江大學主辦之第三屆「倫理思想與道德關懷」學術研討會(2002年5月3-4日)發表。也曾在清大性別與社會研究室之午餐演講會上(2002年5月31

日)，還有廣州中山大學的性/別研究密集課程(2003年1月6-10日)與參加的師生一起討論。這四次場合我都從聽眾的提問與討論中獲益良多，此處無法一一列舉他們的名字，只能在此致謝，不過之中有幾位特別對初稿有頗多指教或鼓勵，我十分感激，他們是(依時間順序)：潘綏銘、丘延亮、李銀河、張北川、龔卓軍、張家銘、宋文里、李丁贊、艾曉明。另外，還有一位國科會專題計畫的匿名評審，以及兩位《台灣社會研究季刊》的匿名評審，也提出了很有幫助的意見。

此次定稿將初稿分作序論與再論上下兩篇，曾分別發表於：《性工作與現代性——現代自我的社會條件》，《台灣社會研究》季刊，2004年3月，53期，頁85-143。以及，再論《性工作與現代性——高夫曼式的詮釋分析》，《台灣社會研究》季刊，2004年9月，55期，頁141-224。在此特別要向台社的編輯部致謝。有鑑於台灣讀者較容易取得這兩篇論文，因此這次出書採用簡體字，以便利此書在其他華人地區流通。此次出版成書在極少數地方有些許無關緊要的文字更動。

有些讀者曾經向我反映，他們認為此書可以從較具體的再論先讀起，然後再讀略微抽象的序論，這樣的閱讀順序對理解全書有比較大的幫助。我將此意見提供參考。此外，如果再論能配合Goffman的著作一起閱讀，將會是對Goffman思想的絕佳導讀，也更能體會本書一些論點的較細節部份。

雖然本書引用Goffman甚多，在經驗事實的陳述層次上也和他的認識方法類似，但是整體而言，本書並不完全是陳述事實的經

驗研究，而是詮釋為目的之社會理論哲學的取向，是一種對事實的詮釋重構(reconstruction)。當然，Goffman也不完全是經驗的，而是概念的(conceptual)或被經驗實證研究者視為(帶有貶意的)「哲學性的」。我對性工作的經驗層次認識許多來自我與台北公娼的接觸，還有何春蕤慷慨提供她的原始田野資料訪談記錄，她的兩篇性工作論文也對我頗有啟發，但是她的論文在捕捉性工作的動態層面上超越了本書的重構取向。

* * *

1997年我在寫作「性工作的性與工作：兼駁反娼女性主義」時，便開始碰觸到「性工作與現代性」這個題目，那篇文章的附記「性工作的現代形態之歷史意義」，是從社會主義的女性主義、以及性基進派的視野，對現代性工作的歷史性意義所作的一個分析。雖然在後來的寫作中，我沒有再進一步申論該文的論點，但是該文所蘊涵的理論動力卻成為接下來幾年的研究方向。

這個研究方向簡單的說就是：性與現代性；這除了狹義的(i)「性的現代性」(sexual modernity)外，還包括了(ii)「(現代)性」(modern sexuality)與現代性(modernity)的連結(包括了性的社會建構、性工作的社會建構)。

(i)性的現代性	(ii)性(身體)與現代性
「性的現代化」(modernization of sex)特別是性科學的興起；性不限於生殖；女性情慾不限於婚姻家庭或愛情；人際關係的性化(「性」「交」作為社交形式)；性開放與公共「性」的趨勢；性與親密分開；社會運動(妓權、同性戀解放、跨性別運動、BDSM運動等)	性與身體的現代建構乃是現代性的一部份，modern sexuality and body的背後動力乃是現代性的動力。易言之，現代的性(身體)與現代性有緊密的關連。

對於(ii)的理解，不能與弗洛伊德的思想直接等同：弗洛伊德看到他所謂的「(現代)文明」與性之間有密切的關係，表面上這似乎與(ii)的論旨相當符合；但是弗洛伊德是從心理能量來考察性與現代的關連，而(ii)則是從社會動力來考察性與現代的關連，Nobert Elias、傅科、紀登思等學者是主要的思想來源。對於(ii)的具體理解則可以從本人所作的一些研究來窺知；這些研究除了性工作與現代性外，還包括了死亡(屍體/身體/醫療)與現代性，性騷擾與現代性，童年與現代，現代用藥，性感美貌與現代(相關論文發表參看表一)。未來還會陸續進行有關治理術(governmentality)、隱私、現代情緒、市民社會與公共領域(公共「性」)的研究。這些研究的一個共通主題就是身體與性是現代性形成與維持中不可或缺的元素。

* * *

我在進入學術研究這行業時，從未料到自己會寫作性工作這個題目，當時心中所想像的學術生涯大概是投入科學的哲學這類研究題目。毫無疑問的，這本書以及我其他關於性工作的寫作(參看表二)，可以說都是1997年始的台北公娼抗爭對知識思考的挑戰所引發的產物。為此，這本書應當獻給台北公娼與其他參與運動的人士。

表一、甯應斌其他有關現代性之著作

- 甯應斌，現代死亡的政治，《文化研究》(即將發表)。
- 甯應斌，跨性別美學初探：晚期現代性與漂浮的性感，《跨性別》，何春蕤編，中央大學性／別研究室出版，2003年11月，283-312。
- 甯應斌，性／騷擾與現代性，「第五屆性教育、性學、性別研究暨同性戀研究國際學術研討會」，中央大學性／別研究室，2000年4月22日至23日。
- 甯應斌，「騷擾侵害」的現代性與公民政治：「性騷擾／性侵害」的性解放，《性／別研究》5&6期合刊，中央大學性／別研究室出版，1999年6月，238-272。
- 甯應斌，年齡解放的理論基礎：邁向兒童青少年(性)解放，「第四屆性教育、性學、性別研究暨同性戀研究國際學術研討會」，中央大學性／別研究室，1999年5月1日至2日。
- 甯應斌，威而鋼論述的分析：現代用藥與身體管理，《台灣社會研究季刊》33期，1999年3月，225-252。

表二、甯應斌其他有關性工作之著作：

- 甯應斌，《賈淫爭議的倫理學探討》(即將出版)。
- 甯應斌，性工作是否為「工作」？——馬克思的商品論與性工作的社會建構論，《台灣社會研究》季刊，46期，2002年9月，87-139。
- 卡維波，政客性道德與國家的理性化，《性／別研究》5&6期合刊，中央大學性／別研究室出版，1999年6月，444-454。
- 卡維波，省籍政治與公娼政治，《性／別研究》5&6期合刊，中央大學性／別研究室出版，1999年6月，455-458。
- 卡維波，性工作的性與工作：兼駁反娼女性主義，《性／別研究》1&2期合刊，中央大學性／別研究室出版。1998年1月出版，240-263。收入《性工作：妓權觀點》，台北：巨流，2001年4月，255-279。

卡維波， 同性戀 / 性工作的生命共同體：理論的與現實的連帶 ，《性 / 別研究》1 & 2 期合刊，中央大學性 / 別研究室出版，1998 年 1 月出版，264-310。收入《性工作：妓權觀點》，台北：巨流，2001 年 4 月，281-325。

卡維波， 從男性沙文主義到性沙文主義：評當前台灣主流婦運的路線 ，《性 / 別研究》1 & 2 期合刊，中央大學性 / 別研究室出版，1998 年 1 月出版，178-192。收入《性工作：妓權觀點》，台北：巨流，2001 年 4 月，189-203。