

CSLAR

**Chinese Sexuality
Literature & Art Research**



2010年第2期·总第7期

18岁以下者 

华人性文学艺术研究

◆世界华人性学家协会性文学艺术委员会主办



**World Association of
Chinese Sexologists**



Chinese Sexuality Literature & Art Research

《华人性文学艺术研究》编辑委员

总顾问：阮芳赋

主任：简上淇

副主任：陶林 萧金柱

编辑委员会委员（按姓氏汉语拼音排序）：

何春蕤 黄灿 简上淇 李明英 林宛瑾 林役励 刘启华 马晓年 宁应斌
瞿明安 阮芳赋 陶林 魏宏岭 吴敏伦 许佑生 张隆基 钟涛

《华人性文学艺术研究》编辑部

主编：黄灿

副主编：魏宏岭 林宛瑾 林役励

主办：世界华人性学家协会性文学艺术委员会



World Association of Chinese Sexologists (WACS)

地址：ROOM 1801,18/F.,CAPTOL CENTRE,NO.5-19,JARDINE'S,
BAZAAR CAUSEWAY BAY,HONG KONG.

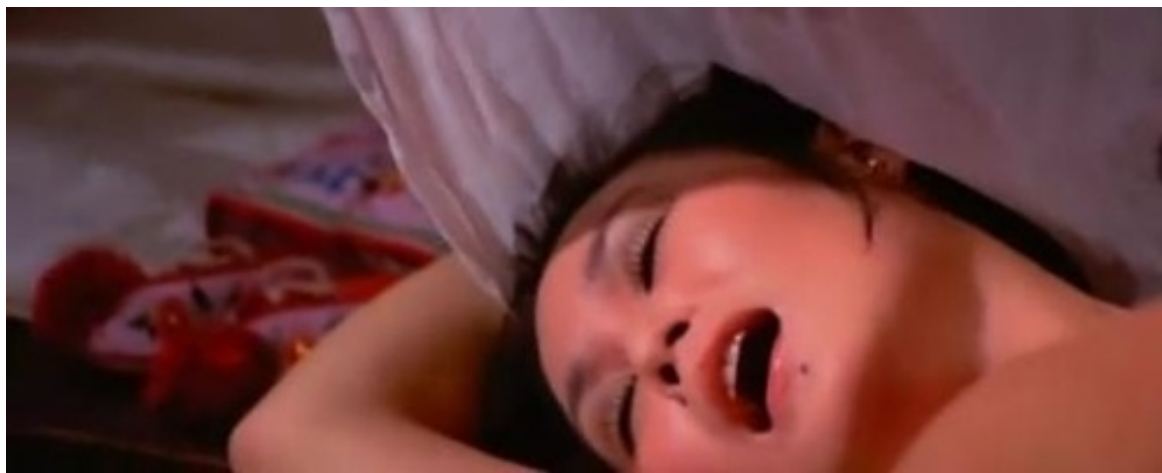
WACS Web Address: www.wacshome.net

◆封面·版式设计：黄灿 ◆出版日期：2010年4月5日

COTENTS 目录

◆ 研究论文 ◆

- 5 风花雪月的颜色与利刃/游 静



◆ 原创天地 ◆

- 30 曾文章作品
34 LeR 作品
35 曾蓝康作品
36 准诗二首——为阮仁珠行为艺术表演而作/方 刚



◆原欲沙龙◆

40 烧饼配油条，华语A片好看/许佑生

48 小心，别玩愣眼儿啦/魏宏岭

◆性艺术大观◆

50 情色 or 艺术？暧昧广告深度诱惑⑥

55 时尚广告的情色十年

◆性工作实录◆

60 全球十二大“名妓”

◆色廊来了◆

67 天工“性器”处处有 人间“性事”时时行

68 不戴“套”的后果

◆性艺书架◆

71 《女阴狂想曲》

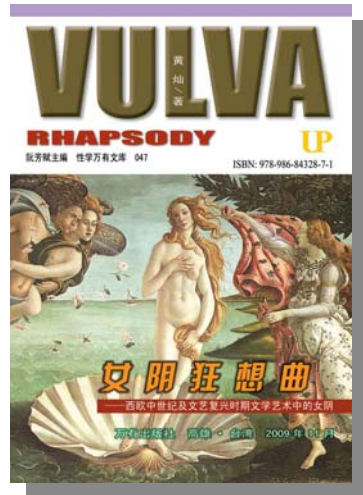
72 《幽径探微——黄灿的性学之路》

73 《社会性别与心理学研究》

◆读者·作者·编者◆

74 《华人性文学艺术研究》杂志稿约

75 致谢



◆ 研究论文 ◆



风花雪月的颜色与利刃¹

◆ 游 静

当我在 2006 年开始重新思考风月片类型的文化意涵时，我以为我只是在香港丰盛浩瀚的电影历史中寻找失落的遗珠，顶多透过数十年后的历史距离，以今日的眼光，挪用近年的论述资源，来重写一些曾被埋没与打压、不被正视的文化组成。我原来的动机是透过探讨风月片如何作为一个多年来勾引观众

¹ 本文是本人获香港岭南大学“学术部门小额研究资助”“李翰祥电影中的权力关系再现”研究计划的部份成果。本文的部份内容初稿曾于 2007 年 3 月 10 日由香港岭南大学群芳文化研究及发展部与文化研究系合办之“身体与城市空间”工作坊中宣读，发表于《风花雪月李翰祥》（香港：香港电影资料馆，2007：86-97）一书。本文经作者大幅增删及修订，并加入新的研究关注、论据与观点，收入《色情无价：认真看待色情》，何春蕤、宁应斌合编，台湾：中央大学性/别研究室，2008 年，189-222 页。在此谨向最初主动邀请我研究风月片的香港电影资料馆研究主任黄爱玲致谢，从她 2006 年一通电话中一句：“一想起风月片就想到你！”，弄到今天覆水难收、米（快）已成炊的局面。谢谢她提供资料蒐集上的支援，及对初稿提出宝贵意见。更必须向梁碧琪致意，她在 2007 年 10 月仍然勇敢地邀请我到香港中文大学的性别座谈会谈风月片的色情力量，在今日香港明刀明枪、闻色起舞的学术环境中，犹其显现濒临绝种的道德勇气，谨以此文共勉。最后也感激胡锦涛女士替我签名与拍照留念，短短的交流，给我的鼓励、引发的感慨，大概非她本人可想像。

（包括我自己）的论述场域以审视色情电影可有的、庞大而复杂的感召、知性与政治权力，并借助欧美过去对色情的管制及争论尝试探究把李翰祥风月片作为一种色情片范例来解读的可能性，与其所揭示的文化意涵。但由于李氏作品繁多，风月片类型本身也多元丰富，而且香港电影论述长期缺乏相关研究，使大量资料散佚难寻。这题目一做下来，原来牵引出来的面向、议题、层面都非常多且新鲜，我的尝试只能是一次极其片面、粗浅的窥探。

殊不知初稿在香港发表了不到两个月，香港的执法机关与基督教保守势力便联手开展一系列明目张胆地打压性言论的动作，并且主力针对学术研究与文化论述，使香港社会进入了一种崭新的、不断查察与扫荡性再现、性言论的清教状态。这系列的动作，对于在七、八十年代成长，基本上看风月片长大的我这一代香港人来说，显得额外不可思议，跟后九七这十年的民主体制发展不无相似，不断给人时空错乱（似曾相识）、时光倒流（不是已经改变了吗？）的幻/错觉。这一历史氛围，大大改变了这份本来小小的研究计划的意义，也迫使我重新面对从七十年代至今这三十多年来香港性言论空间的急剧变化。本文借古看今，重点审视昔日风月的同时，也企图追溯 2007 年性言论与法律、学院建制争持的一些经验，以求更了解色情再现（及讨论色情再现）为今日香港可提供的文化与政治可能性。

我 K 的叫情色，你 K 的叫色情

香港导演李翰祥（1926-1996）对华语电影史的贡献，一般被认为是开创了黄梅调地方戏曲片，及史诗式宫闈片，以大卡士、大格局见称，但他拍下（大部份自编自导）为数不少的风月情色作品，却鲜被论及。如果不得不提到李翰祥在 70 年代重回邵氏后拍的一系列风月片，也多以他被邵逸夫所迫，¹“屈从于金钱”、²“自甘媚俗”³或“低品味”、⁴“犬儒地放弃了作为一个艺术家所必具的信念及应履行的义务”，⁵对电影失去信心，变得庸俗低级⁶等。细观李翰祥的创作脉络，当他在拍《金瓶双艳》（1974）时，他分明同时在筹划《倾国倾城》（1975）及《瀛台泣血》（1976）。在完成《倾



¹ “让我拍风月片？邵先生，您怎么可以这样呢？……”李翰祥的胸臆间顿时涌来一股难以克制的怒火。他把邵逸夫递给他的《风流韵事》的剧本看也不看，在桌上一丢，转身就冲门而出了……” 奕应泰《大导演李翰祥》（1997：391）中有这想像力丰富的一段。

² 同上，页 410。

³ 同上，页 410。

⁴ 张建德，《李翰祥的犬儒美学》，《七十年代香港电影研究》，香港：市政局，2002 修订版，页 92。

⁵ 同上，页 92。

⁶ 同上，页 93。

与《瀛》两片之间，又拍了《捉奸趣事》（1975）与《骗财骗色》（1976）。当他为了一场武松打老虎，无论如何找不到一只合适的真老虎而奔走于曼谷、洛杉矶等地时，他也同时在筹备《火烧圆明园》（1983）与《垂帘听政》（1983），还在完成《火》片同年，又完成了《皇帝保重》（1983）。论者如何断定他拍宫闈片时是呕心沥血、考据历史、制作严谨，而拍风月片时则是犬儒低俗、“信心失落的宣言”¹呢？这种把高/低、雅/俗的文化二元对立放诸于李翰祥极其庞杂的创作轨迹身上是否合适？情形是否跟中国文学传统中大量被打压、埋没的色情文学作品，及香港色情片从不被认真讨论等现象相类近？由香港电影导演会及台湾国家电影资料馆联合赞助出版的《永远的李翰祥》，全书144页，仔细记述他的20多部“代表作”，其中只有一页写《大军阀》及一页写《武松》，对他拍过的其他20多部风月片皆不置可否²，重塑历史的程度颇为惊人。

李翰祥对电影史的一大贡献是他取材自晚明色情文学传统，开创风月片潮流，但这也是他最不被重视及未被认真讨论的部份。论者喜欢把他的风月片与一般的色情片划分开来，强调前者的“乐而不淫”，仿佛风月/乐是较“高尚”、“雅”，而色情/淫，则为鄙俗、下贱；这种划分跟论者常把“色情”（pornography）与“情色”（erotica）的再现两者划分开来相似³。“情色”与“色情”的划分与介

定，是一个历史性的、至今颇为普遍的法律与文化构筑。性的再现，由人类文明开始有再现（绘图、书写、雕刻等）就出现，但色情这概念却是欧洲进入现代化，如英国进入维多利亚时期才被发明出来。⁴在此之前，虽然有的性行为会被法制规范，但性再现的流通（观赏描绘性行为的国画或物品）并没受制度化的规管（即间或有某套书或某幅画像被烧掉或“秘密”收藏，但并没一套专门界定与查禁性意象的法则），直至十九世纪，庞贝古迹逐渐出土，一直以罗马帝国后裔自居、生活在维多利亚时期的欧洲人才惊诧地发现古罗马帝国的生活中遍布对多种性行为、性器的直接描绘（如阳具形状的油灯）。当时的维多利亚人不知所措，从1819年开始，尽量把可移动的文物锁在那不勒斯的“秘密博物馆”（secret museum），只让上流社会男性观看，不能让女性、儿童及劳工阶层接触（Kendrick 1988）。

1857年，全世界第一条把色情罪刑化的法律在英国议会诞生，名为淫褻刊物法（Obscene Publications



¹ 同上，页93。

² 宇业炎编，《永远的李翰祥纪念专辑》，台湾：锦绣出版社，1997。书中宇业炎，《李翰祥的浮世人生与电影》一文，详细阐述李氏一生创作轨迹，当中只有一小段提到“风月电影”，也只是把七三、七四年间李氏拍了的十部风月片片名与演员一概列出，并无一句描述或评语（1997：126-139）。

³ 色情（pornography）与情色（erotica）划分的辨析，曾被无数欧美学者论及，如Soble（1986：175-182）为各论点作过详尽的分析。前文论及华语影评中对李氏风月片的评价，也预设这些划分。

⁴ 资料由本文作者撮译自英文维基百科（<http://en.wikipedia.org/wiki/pornography>），尤其参考当中“历史”一小节。值得注意的是，这网页的中文版中“历史”一项内容从缺（<http://zh.wikipedia.org/wiki/色情物品>）。

Act)¹。根据 1868 年 John Duke Coleridge 男爵对淫褻下的定义，是“令人堕落及腐败”（to deprave and corrupt）之物，这也是后来不少法官（如 1888 年 Lord Justice Cockburn）沿用对淫褻的定义。但究竟什么才构成“堕落及腐败”，在每一个社会中都争喋不休。根据 2007 年 9 月 27 日修订的英文维基百科网址，“色情”是对人体或性行为的明显再现，目的在于性挑逗。但是否所有含撩人力量的人体再现都被视为色情？“性挑逗”是来自物品本身，还是来自观者的目光？对于那些制作时不一定旨在挑逗，但观赏时却可能有挑逗效果的影像与物品（如有裸体的大量文艺复兴名画）又应如何界定？欣赏历史文物，如庞贝古迹，及大英博物馆中不少珍品，是否都会因淫褻法被罪刑化？为了解决随着色情这类别的诞生应运而生的一堆疑难，于是“情色”（erotica）这概念被发明。对于维多利亚时期至今的不少社会菁英来说，“色情”与“情色”的分野似乎是再明白不过。当住在英国的印度裔作家劳什迪（Salman Rushdie）说一个社会自由与文明的程度应取决于它有多接受色情（cf. Srivastava 2004），《印度时报》（The Times of India）的作者兼副编 Jug Suraiya 立即回应说：“让我们不要混淆——如劳什迪般——色情与情色。情色是欲望复杂的图表，充满危险、神秘，鼓励无穷探索。色情则是一个被某人看的简表，领人入一条死胡同，目的地是欲望的幽闭症……情色是肯定生命的，色情是否定生命的…但最后分清情色与色情的是时间的考验”。

Suraiya 最后提到“时间的考验”这点，让我们以英国近代最有名的淫褻刊物案作一例子参考。英国作家劳伦斯 D. H. Lawrence 在 1928 年写的小说《查泰莱夫人的情人》（Lady Chatterley's Lover）到 1960 年企鹅出版社才敢在英国本土出版。那是因为 1959 年英国议会新修订的淫褻刊物法中订明，文学及其他严肃艺术作品应不受淫褻法管限。这可说是在法律上促成了“情色”这类别的产生。但企鹅出版社仍然被告，当时的主控官 Mervyn Griffith-Jones 问：“这种书你会让你的太太或仆人看吗？”。作家 E. M. Forster、艺术史学家 Helen Gardner 及文化研究学者 Raymond Williams 等皆是此案的专家证人。最后企鹅被判无罪，《查泰莱夫人的情人》成了文学名著，后来还改编成电影，自此英国对出版含性再现的刊物尺度也大大放宽了。从此案可看到所谓以“时间的考验”来定位色情与情色，只会使色情这法律类别更自相矛盾、更不可能被执行。如果《查泰莱夫人的情人》是在 1928 年的英国出版，那劳伦斯及其出版社大概都会被控且罪成。小说在 30 多年后仍差点便被定罪为淫褻，要靠专家学者们嘲讽主控官看法落后于当时社会标准才险获胜诉。“时间的考验”的逻辑是：由于小说后来终被判为非色情，故它从来便不应被怀疑为色情吗？那色情作为一种法律的类别岂非是永远无法被当下界定与执行？

如果以《查》书的例子来说明时间的进程可使物品的色情性或情色性自动显现，那庞贝古迹文物的例子正好质疑物品本身是没有恆常不变、本质上的色情性。李翰祥的电影可说也经历类似庞贝文物的轨迹（当然时间上短很多）。李氏大部份的风月片拍于香港电影未有分级制之前，即对任何电影皆未有观众年龄上的限制，但当 2007 年香港电影资料馆举行“江山多娇人物风流——李翰祥电影回顾”时，不少放映电影却被香港影视及娱乐事务管理处评级为 IIB（青少年及儿童不宜）或 III 级（只准 18 岁或以上人士观看）。即在七十年代香港当时没被认为是色情的影像，在 80 年代后期至今却被定位为色情。换句话

¹ 对身处香港的本文作者来说，这法例的名字又是一次“记忆错觉”/“似是故人来”（déjà vu），因它跟香港查禁色情的“淫褻及不雅刊物条例”，从条例名称至内容都十分相似。

说，这“时间的考验”也可看成是非常模稜两可，随机缘巧合、论述的争持与权力的干旋而改变。

今日我们查看英文维基百科，在它解释“色情”那页上，第二句便说“它（色情）与情色相似。情色为以性逗人的意象，作主要艺术用途”，并申明“两者之间界线经常甚为主观。在实际情况，色情可被定位为某些人视为‘淫褻’的情色”。如前引 Jug Suraiya 的分野，跟那些把李翰祥风月片定位为“乐”而非“淫”一样，不但极其主观与含糊，而且明显带有知识菁英偏见：聪明人/知识份子/文人雅士看的是情色，笨人/劳动阶层/贱民看的是色情。一如主控官 Griffith-Jones 把“色情”的定义说为“不可让你的太太及仆人看的书”，“色情”这论述的建立（相对于情色及其它）也是为了巩固某些阶层的文化特权而出现及被建制化。欧洲“色情”这类别作为一种文化类型的建构跟孕育了西方现代性的一些重要历史时刻紧紧扣连（Hunt 1993:10-13, cf. Kendrick 1988:33）：文艺复兴、科学革命、启蒙运动、法国大革命。随着 18 世纪末 19 世纪初印刷技术的发展，教育、印刷品的普及化，本来只有一小撮社会菁英才能享受到的“性的再现”变成可被不同阶层获取与消费。这些社会菁英为了巩固自己的阶级特权，尤其是男性间可以持续享受观赏女性身体的特权，所以需要制造“色情”这法制及文化上的类别，以管制及规范性意象的流通。同时，急剧的城市化、核心家庭的出现、小布尔乔亚文化与中产阶级的崛起，制造了一个复杂的社会规控网络，把性原来有的各种公开面向规范到私人的空间里去，把性私有化及家居化。压抑色情，而强调情色，一方面尽量强调其隐晦指涉的想像空间，“灵性”上的意义，或要求其有所升华，另一方面把性意象的再现非性化，贬低露骨性素材（sexually explicit material），及其刺激感官的功用与效果。这种假设背后隐藏的是对性的一种道德批判、对身体欲望与需要的排斥，既虚伪也一厢情愿。为什么性一定要被“升华”成其他东西（比如情）？色情再现所带来的想像空间是否跟感官刺激相对立？大部份消费情色或色情意象的受众是否会在不受感官影响的情况下得到“升华”？到底受众要的真是“升华”吗？“升华”究竟是在满足谁的标准？

“情慾电影潮流”

专门研究香港电影工业及市场走向的影评人陈清伟（2000:50）这样写：

1972 年情欲电影潮流再现，李翰祥执导的《风月奇谭》，楚原执导《爱奴》带来新刺激，分列当年票房第五与第十八位……1973 年，龙岗执导《应召女郎》票房名列第三，李翰祥的《风流韵事》与《北地胭脂》票房分别（为）第五与第六。……四十大电影，有十三部情欲电影上名。

1974 年，情欲电影潮流依然烈，李翰祥《声



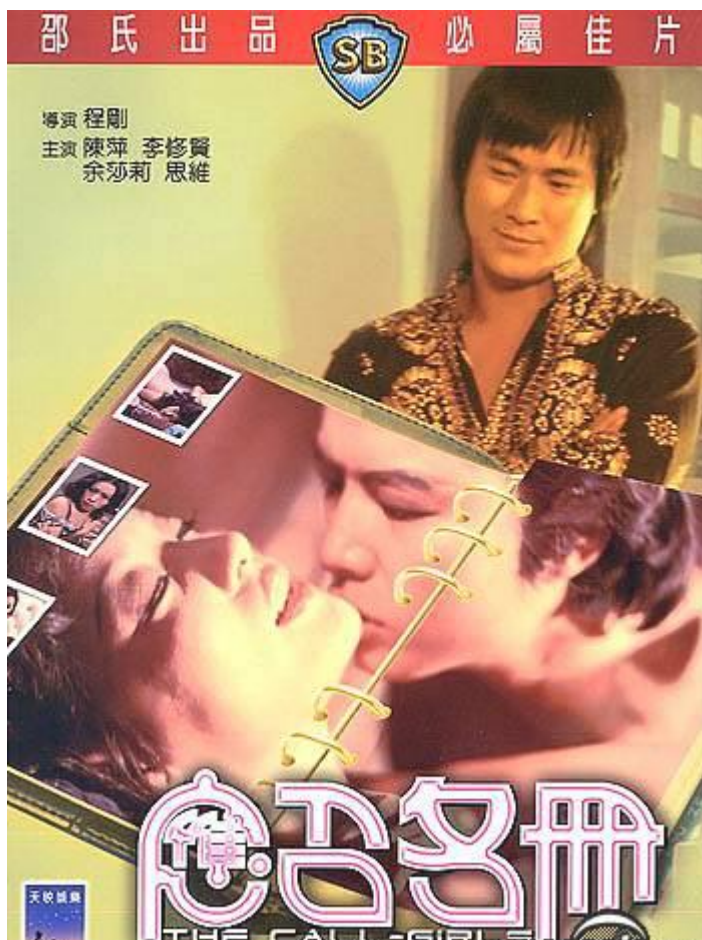


色犬马》、《金瓶双艳》与《丑闻》，分列票房第四、六与十五。到了1976年，情欲片再度抬头，四十六部电影有十一部属于这类电影，李翰祥继续成为这个潮流的领导者。

换句话说，李翰祥拍的风月片，带领着差不多整个七十年代的“情欲电影潮流”，不但是当年电影的三大主流之一（与武打及喜剧鼎足而立），而且百花齐放，题材极之多样化。单是在七七年的四十部最卖座电影中，除了有李氏的《风花雪月》外，还有程刚的《应召名册》、吕奇的《才子名花星妈》、孙仲、桂治洪合导的《香港奇案之庙街皇后》、邵氏集体导演的《红楼春梦》、文华的《香港艾曼妞》、桂治洪的《香港奇案之五“奸魔”》。可见除了李翰祥专长的古装艳情外，当下也流行不少时装片，而且有文艺爱情（《香港艾曼

妞》）、惊悚恐怖（《庙街皇后》、《奸魔》）、八卦时事（《应召名册》）等副类型（sub-genre）。

论者曾把这时期色情与暴力电影的涌现，形容为一种“狂暴的发洩”、“新潮流影响”、“日渐大胆开放的性片”、仿效六、七十年代在欧美开始大行其道的性剥削片（Sexploitation Films）等（石1984：78）。但香港七十年代的“情欲电影潮流”也有它特定的文化背景。香港电检处的尺度随着欧美电影尺度放宽，一些较大胆的暴露镜头开始能获得通过（澄雨1984）。无线电视于1967年启播，为香港市民提供免费娱乐与新闻资讯。早期倚赖购入外国的电视制作，如美国、日本和台湾片集，至70年代中，则逐渐加强本土制作（龚、张1984：10）。随著电视普及化，电影需要寻找与开拓电视无法播放的影像（石1984：78）。这些大概都是助长色情片蔚然成风的因素。但却从没有人论及，色情电影浪潮的诞生与香港婚姻制度对性再现的影响。香港社会步入急剧都市化及中产阶级化，各种性身份及行为也随之被建制及法治化。1971年，



香港法律正式建立一夫一妻婚姻制，借以打压妾侍、妹仔等中国家庭传统习俗，并同时把非异性恋、非单元、在婚姻制度外的各种性爱关系边缘化。70年代是李翰祥创作风月片的高峰期，在这样的时空中创作风月色情片，是否可看成是挪用前现代中国文化中诸种未被家居、法治化的性意象来回应香港渐被规范的情欲空间？



我听说上海有位红舞女王文兰女士，花名至尊宝，得名的由来很特别，原来有一天在她家中宴客，圆台面一共坐了十四位，‘十三男与一女’，都赫赫有名，不是电影明星，就是舞台上的名伶，个个都和她有肌肤之亲，所以绰号称至尊宝——通吃。抗战后，她来到香港，仍操故业，依然通吃……有一天午夜回家，在尖沙咀金巴利道碰见了一位暴露狂者……见她走到身边，解开衣带，把不文之物掏了出来，王文兰站稳身形，大大方方的看了他腰下一眼，然后用上海话说了一句：‘操那，嘎小个。’扭头就走，那位还没听懂：‘乜嘢？’至尊宝一回身补充了一句斯文的粤语：‘丢，咁细！’”

“电影界还有一位名演员……他参加朋友的婚礼之后半路上忽然想小便，站在街边解开裤扣，正要动作，后边警察大叫一声：‘随街小便？’‘啊……谁

说我小便？拿出来看看不行吗？’然后低下头感叹了一声，‘唉，老样子，还是老样子，真是五十年不变！’¹

这是李翰祥在《东方日报》专栏“天上人间”中写过的无数咸湿笑话中之两则。只短短一节，可见：李翰祥真爱“淫妇”，这位大小、男女通吃的至尊宝小姐在李氏笔下即使“重操故业”，但绝不可怜，并不是男权制度的牺牲者、受害者，反而是“大大方方”、顾盼自若、处变不惊，三两下板斧便把此“性骚扰事件”摆平（如果你今天在家门外遇上同样情况会怎样：尖叫？吓晕？叫警察？打报料热线？投诉心灵受创？）。李翰祥对淫妇充满尊敬、欣赏、仰慕，不然不会写得如此绘影绘声、形神俱备。这跟他的风月片，甚至是他其他的类型片中对男女权力关系，及对女性角色的处理同出一辙，也可窥见他女性的“好色”，视为一种自信、权力的来源，而且巨细无遗地透过文字（再现）把这种权力合理化/去污名化。上述“随街小便”的笑话也是对香港现代法制强调“公私分明”、迫使我们的身体行为在公共地方受严格规管的一种嘲讽。这两则笑话及其互相反衬的一男一女，透过李翰祥精妙的形

¹ 李翰祥，《银河千秋》，香港：天地图书，1997年，页34-5。

塑，正好帮助我们重新思考李氏色情电影中对性与性别、性政治与权力等命题。

这是你会让“他们”看的吗？

80年代，色情电影潮流本来告一段落，但1988年，香港政府开始执行电影分级制，所有属于“三级”的电影，被订明为“只适合18岁以上人士欣赏”，为色情片带来新刺激。于是“1991年，情欲电影再进一步，叶玉卿的三级三部曲：《情不自禁》、《卿本佳人》与《我为卿狂》分列第廿三、廿八与卅七位置，而古装的《玉蒲团之偷情宝鉴》更列第十七位置，《聊斋艳谭续集五通神》则列第廿八位置。”

（陈 2000:51）这里所谓的“再进一步”，并非指情欲片获得比从前更高的票房或市场佔有率，而是卷土重来后，尺度比七、八十年代的更开放。那是因为电影三级制的审查制度一方面放宽了对电影中情慾再现的管制，使从前一些不能见的性意象变得可能，但又同时建制化了对观众的年龄规限（特定的观众年龄层被重新界定为接触某一种性再现的目标），改变了电影中运用性意象的自由与限制。这是审查论述儿少化的里程碑，就是先假设某一年龄以下的人士为“心智未成熟”，“不宜接触性言论”，于是以“保护”他们之名来针对性言论作出审查。

近年在香港，“保护儿童”成了一只百搭麻雀（麻将），差不多任何社会议题都以儿童的名义为大前题，从而博取关注与支持。说到性侵犯要高举“保护儿童”，讨论性倾向歧视立法变成“鼓吹下一代做同性恋”，谈社会赌博风气首先抗议“青少年赌波”及“马会培养赌博接班人”，连谈理财心得都以“帮助子女建立正确的金钱观”为名¹。香港的人口出生率（Population Growth Rate）全球排名158，可谓相当低（新加坡排109，美国排131，澳门排135，北韩排141）²。社会论述的儿少化，除了是由于“物以罕为贵”外，还至少表现出中年人对年轻人的想法与行为充满迷惘、不解而引起的焦虑、不安，需要高举“保护”之名来重新巩固自身的权力。当被看成充满性意象的《查泰莱夫人的情人》快要变成畅销书，代表英国白人、男性、中产阶级权益的主控官自然变得很沮丧绝望，因为男人正在失去操控他的太太；主人正在失去操控他的仆人（可以看什么、可以有什么性想像）的权力。2006年底，香港中文大学学生会出版的《中大大学生报》增设“情色版”，旨在校园中开拓讨论性与欲望的空间，2007年5月初遭一位神学院实习传道人对各大报章投诉，经报章渲染报导后³，中大校方向学生报编委会发出警告信，提



¹ 资料来自明光社网站及“监察赌风联盟”（通讯处亦为明光社）2007年9月7日发出之新闻稿，主题为“坚决反对马会引诱青少年参与赌马”。

² <http://indexmundi.com/g/r.aspx?t=0&v=24>。数据来自CIA World Factbook，以2007年1月1日为准。

³ 2007年5月07日《星岛日报》社论题为《只求情色欢愉，易堕失责陷阱》：“综合各期情色版的内容，是偏重‘另



出可能会纪律处分学生¹。数天后，淫褻物品审裁处把《学生报》2007年二、三月号评级为“第二类：不雅”刊物（第三类为淫褻），即不准向18岁以下人士发放。由于《情色版》二、三月号刊登了一份问卷调查及结果，十四条问题有一条问题问读者有否试过幻想与父母亲或兄弟姐妹做爱，另一条问最想与什么动物做爱，这些也是传媒重点渲染为涉及乱伦及人兽交的部份，故一般猜测是这份问卷内容被判

不雅。但在《学生报》对初判作出上诉的过程中，淫审处于6月20日答代表《学生报》律师的信中却指，被评级的是“所有明显描绘各种性行为及其他性活动并造成情色效果载有文字的物品。整体而言，所有描述及描绘性及效果之物品均为不雅。”²由于《学生报》的发放渠道包括中学及书店（读者含18岁以下人士），若刊物评级维持原判，《学生报》编辑可能需要负上刑责。最高刑罚为港币40万及入狱12个月。

本文重点并非在评论此轰动全城的新闻事件（后来更导致不满评级的市民发起投诉《圣经》、《格林童话》、《莎士比亚全集》、《美女与野兽》、《寻秦记》等，及后又有投诉影视署行动，足以令香港申诉专员公署投诉信箱爆满而拖垮电脑系统一天），而是借这今日的案例延伸出来的一些观察与问题丰富对风月片与色情的讨论。Laurence O'Toole 在他论色情的专书 *Pornocopia: Porn, Sex, Technology and Desire* (1999: 4) 中认为“现代色情是有关幻想与挑逗的。其它一切，不论是革命性、教育或哲学的，都是非常严格地（被认为）次要。如果它（色情）企图不只是这样，那通常就会妨碍了色情（的效果），并很可能不再是色情。在色情的国度，很少会看见新录映带的内容会有政治评论。”O'Toole 在描绘当代美国的情况。从《学生报》事件可见，色情在香港，是一个高度政治化的议题，谁有权力主宰什么可被看见，及谁有权看见？这事件导致淫审处被揭发，原来其三百多人的审查员中不少有基督教或天主教背景³；影视处也被揭发长期资助教会团体，惹利益输送之嫌¹。其中一名审查员蔡志森也是过去十年

类’性欢愉，包括性虐待等方面的‘情趣’，所设计的问卷调查，包括乱伦、人兽交等性幻想。大学校园尊重言论自由，从多角度讨论性爱也无不可，情色版展示的却只有另类‘单角度’。有中文大学旧生质疑：究竟芸芸学生交的学生会会费，是否适宜花来让小部分学生‘单角度’抒发性幻想呢？”；同日另文〈《中大學生報》最近被加插了‘情色版’令教育界震惊〉：“由中文大学学生出版的《中大學生報》最近竟被加插了‘情色版’，内容包含用字露骨的性故事，有文章访问学生对乱伦及人兽交的看法，令教育界哗然，认为有损中大校誉。”；同日《东方日报》头条题为：

〈中大學生報淪淫褻報〉；5月12日《成報》社评：“我们对于编辑中大學生報的学生感到非常失望，首先乱伦、人兽交这两个题材，已经是超出了法律许可的范围，有甚么价值让他们去讨论？”等等。

¹ “……大学召开纪律委员会后，认为学生报的情色版超出社会可以接受的道德底线，内容不雅及令人不安，因此对学生报出版委员会全体成员发出严重警告。又认为，学生报损害校誉，影响其他中大学生的利益，要求立即停止出版载有不雅及粗鄙内容的刊物，大学并会禁止有关刊物在校园范围发布。”2007年5月12日《信报》。

² 原文为英文，由作者翻译。“I am instructed by the Presiding Magistrate that all the articles contain the text explicitly depicted various kinds of sexual acts and other sexual activities which created erotic effects. As a whole, all the articles portrays and depicts sexuality and the effects are indecent.” Letter from Obscene Articles Tribunal, HKSAR, dated 20 June, 2007.

³ “根据现有安排，影视及娱乐事务管理处一旦认为针对《圣经》涉及淫褻与乱伦的指控成立，便会将个案送交淫褻物品审裁处跟进，由该处成立审裁小组进行评级。有淫褻物品审裁委员担心，现时300多名委员不少具基督教或天主教背

来非常积极地反同居、反赌博、反同性恋的基督教团体明光社总干事。他多次在公开场合中评论事件时，均指考量《学生报》是否不雅应以“你是否愿意给你家中的小朋友看？”为大前题²，并把“18岁以下人士”等同“心智未成熟”，跟 Griffith-Jones 主控官 40 多年前的逻辑非常相似。对性作出管制是香港这前英国殖民地中基督教会维护其长期享有的教育及文化渗透特权的桥头堡，97 后难以维护特权的焦虑演变成更声嘶力竭的打压异己。规范色情在于显现国家意识型态机器的权力，而讨论色情（及讨论色情之被规管）——如《学生报》事件所引发的，却可使“先前不可读的（unreadable）但无所不在的国家权力逐渐变成可辩识的”（赵 2001：140）。色情及它所受的规范与引起的论争，正好协助我们看清社会的权力构成及各种政治抗争的可能。

色字头上

色情再现作为一种特定的文化表达语言，可以协助我们了解在既有的时空脉络下一些无法在其他公共场域中言说（或被消音）的主体与议题（Kipnis viii）。在欧美文艺史中，从萨德侯爵（Sade）、王尔德（Wilde）、巴蒂尔（Bataille）到柏索里尼（Pasolini），色情论述经常被挪用为一种社会批判，成为向政治或宗教势力挑战的动力。换句话说，色情的社会意义很大程度上来自在特定时空脉络下企图打压、操控它的道德、建制、宗教权力。反色情的论述主要在于色情内容侮辱女性、强化性别定型、降低性关系的素质、把强奸等性暴力合理化；色情工业的运作模式歧视女性；（男性）消费色情强化对男性情欲的支配与操控等几方面（Dworkin; Griffin 1979, 1981; Marcus; Steinem; 香港影评人协会）。批判风月片的学者也持类近的论点：“李氏风月片中女性的性相受到压抑，只作为（满足）男性欲望的性物而存在……风月片最坏的地方是它假设性是庸俗粗鄙的，一种跟吐痰与放屁同级的人类行为。”³但把色情描述成男性压迫女性最主要的来源（MacKinnon），或作为男性暴力行为的原因：“色情是理论，强奸是实践”（Morgan 1980：139），不但把男性的性心理、性相高度简化，把观赏再现与行为之间看成为必然的因果关系，更先假设了性再现的受众必定是男性，性意象必定是男性心理理想、欲望的载体。如果我们仔细看色情作为一种历史政治构筑的脉络，色情是被国家规范机制模塑成一种只有各种特权阶级才能用的物品。性再现与“只供男性（或成人或知识份子，如此类推）享用”从来没有一种必然的、本质上的关系。与其说色情再现的生产与消费是女性压迫的来源或延伸，不如说规范及打压色情才是把女性被置于边缘位置的历史及意识型态合理化与自然化。打压色情再现的建制总是制造出不能享用色情的“假想

景，很大机会不能加入审裁小组，增加《圣经》被评为不雅物品的风险。”〈淫审处委员多有教会背景〉，《苹果日报》，2007年5月17日。

¹ “影视处表示，处方 2001 年开设《淫褻及不雅物品管制条例》宣传及公众教育活动资助计划，接受学校或非牟利团体等申请，2001 年至今动用 570 万元公帑资助 132 个项目，当中明光社佔五个，每个项目最高资助额为 15 万元。影视处官方网站的‘有用连结’也加入明光社、突破机构等志愿机构的超连结。”〈不送审《圣经》惹利益输送之嫌，影视处被揭资助教会团体〉，《苹果日报》，2007年5月19日。

² “个人认为界定何谓第一类及第二类刊物，最重要的精神在于是否适合 18 岁以下心智未成熟人士观看”。蔡志森，〈再思淫褻及不雅物品管制条例〉，《烛光网络》56 期，2007 年 9 月，页 8。

³ Teo, Stephen, *Hong Kong Cinema: The Extra Dimensions*, London: BFI, 1997, 83-84.

敌人”；管制色情把猎巫行动合理化。打压色情是理论，打压弱势才是实践。1992年，加拿大政府接纳激进女性主义阵营的游说，通过一系列反色情条例。讽刺的是，遭殃的竟是同样被认为是女性主义的女同志色情书刊及影片（cf. O'Toole 30）。2004年香港基督教家庭服务中心耆性资源辅导中心举办“色情传媒文化与长者何干？”活动，声称“发现”色情刊物“不单影响心智未成熟的青少年，原来人生经验丰富的长者，亦会深受当中错误的性观念和扭曲的两性形象所荼毒，影响身心健康与家人的关系”（黄2006）。从《学生报》事件审裁处发出的“澄清信”中可见，只要有性意象，便有打压的借口。21世纪的香港，有基督教背景的中年人不断借用管制色情的名义来剥夺青少年及老年人享用性意象的自由与权利。在2007年3月31日，香港电影资料馆举行的座谈会上，李翰祥的女儿李殿朗回忆小时父亲爱带她们数姐妹一家大小往看他拍的风月片。她又说当她中学时开始对设计有兴趣，父亲便鼓励她多看家中的《花花公子》（Playboy）杂志。根据李殿朗的忆述，李翰祥明显不同意孩子或女子不应接触色情素材这一套，还视色情读物作为发展女儿心智的资源。

卡维波（2007）提出要“认真看待色情”，并以类型研究（genre studies）的方法，把色情如武侠、侦探、罗曼史、科幻等大众文化类型一样，看成一种自成系统的特色文类。这种研读与书写位置，首先是要把色情再现与性行为经常被反色情人士说成是必然而直接的因果关系脱钩。“淫褻”的法律定义“令人堕落及腐败”（to deprave and corrupt），其实是预设了色情再现有加强人负面行为的力量。但不少临床研究已经显示观看暴力再现只会导致更少的暴力行为；观看软性色情也对消费者的性行为不构成任何改变（Baron 1974; Donnerstein et al 1987; Kelly et al, 1989; Thompson and Annets, 1990; Howitt and Cumberbatch 1990; Segal 1992）。所以似《学生报》这样企图讨论有关乱伦或动物恋的性幻想并不能制造鼓励读者作出乱伦或动物恋行为的效果。我在本文企图把李翰祥的风月片当成为一种色情电影的副类型来作文本分析，也是要提出一种较细緻的、阅读色情再现的方法，因为每一个色情文本既是属于一种文类，有类近的游戏规则，又同时都是独一无二的。每一个文本（及分析、评论该文本的论述）都可以协助开拓及改变整个文类的可能性与限制。

李翰祥的电影一直强调与探索女性的主体性，古装宫闱与黄梅调片中就有《貂蝉》（1958）、《江山美人》（1959）、《杨贵妃》（1962）、《武则天》（1963）、《王昭君》（1964）、《西施》（1966）及由《倾国倾城》（1975）开始一系列关于慈禧太后的作品，差不多中国历史上所有曾掠夺权力（从床上到皇上）的名女人都被他拍了。在李氏的编导下，这些被历史认为是祸国殃民的红颜祸水一一得以平反，



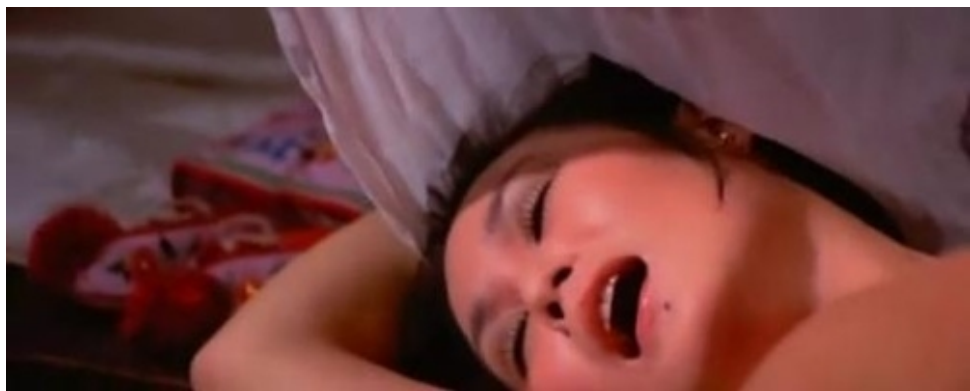


比起那些窝囊胡混、受封建制度害了一生但又不断强化制度的皇帝或书生们，这些女人时而强悍、时而淫荡、时而刚强铁腕、时而温柔婉弱，但总是头脑清醒、敢爱敢恨、当机立断、非常知道自己要什么并全力以赴完成自己的梦想¹。她们的性主体跟她们的政治主体互为表里。甚至在台湾过去的时装写实主义作品《冬暖》（1967），老吴羞于自己的阶级，加上与阿金年龄的差距，与世俗目光的制肘（二哥一直叮咛他：“名声可坏不得”、“男女之事轻浮不得”），使他无法言说自己对阿金的感情，只有待阿金结婚又失夫、抱着儿子回来与他相依为命，深夜里死拉着老吴不放并质问他：你真是这样不喜欢我吗？彼此才释破了近十年的哑谜。在这些

些电影中，女性的可爱来自她们的敢言敢动、独立自主，跟欧美女性主义批评荷里活以男权主导的经典叙事结构刚相反，这些电影的情节推进与感情表达皆以女性主导。透过把李氏不同类型的电影作互文的阅读，可见在中国历史中女性如何一直被置于一个“色情”的场域，她们被视为有“太多的性”（太敢于表现欲望、体态等），也是有“太多权力”的一种隐喻。故重新理解这些电影的意义与力量也是帮助我们重新理解性别权力关系的必需策略。

为潘金莲翻案

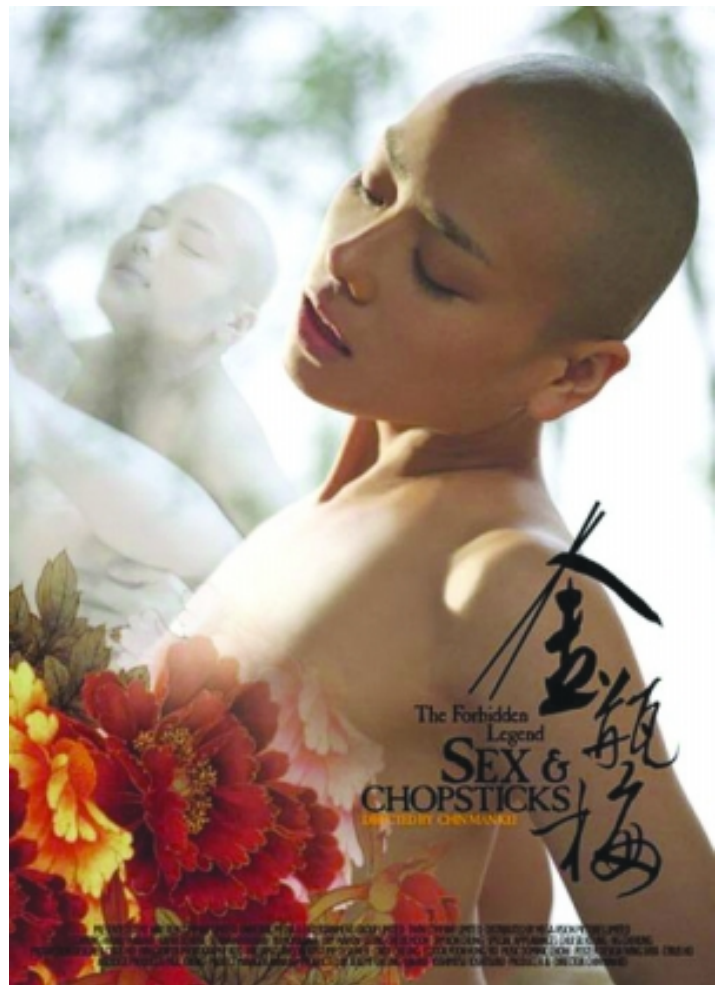
在云云的风月片中，李翰祥曾经五次重拍《金瓶梅》，自成一个跨越20多年的系列。《风流韵事》（1973）中“天下奇书”一节，为翌年用原班人马拍的《金瓶双艳》



¹ 有关“淫妇”与“恶女”类近性之分析可见 Yau Ching, *Filming Margins: Tang Shu Shuen, a Forgotten Hong Kong Woman Director*, Hong Kong: Hong Kong University Press, 2004 及 Ding Naifei, *Obscene Things: Sexual Politics in Jin Ping Mei*, Durham: Duke University Press, 2002。Keith McMahon（1995）更仔细分析过悍女（shrews）与多边男（polygamists）之关系。

(1974)探路。后者被认为是风月片类型代表作，也奠定了胡锦涛（饰潘金莲）与恬妮（饰李瓶儿）两种女性性感形象。后来参考《水浒传》中武松与潘金莲的故事拍成《武松》（1982），又加重李瓶儿的部份拍成《金瓶风月》（1991），最后重写潘金莲的一生而成《少女潘金莲》（1994）。这多部以金瓶梅故事为题的电影，在描写性爱场面方面，一部比一部大胆露骨（explicit），明显可见李翰祥不服从于风月片等于“不羶不腥”、¹叫人“回味无穷”、“意淫”的游戏规则，也可见李翰祥如何把电影看作一种可不断被重写的文本（rewritable text），为同一个文学作品、同一段民间传说，提供层出不穷的诠释与注解，而且也敢于面对自己每一部作品时代的局限，展现作品中有可供补充、重写的勇气与胸怀。²

潘金莲被《水浒传》定性为“淫妇”，由于与西门庆有婚外情（或说“通奸”，但两相情愿，究竟奸了谁？），又毒死武大郎，被武松寻仇：在武大郎灵前“扯开（潘金莲）胸脯衣裳。说时迟，那时快：把尖刀去胸前只一剜，口里衔着刀，只手去挖开胸脯，抠出心肝五脏，供奉在灵前；脍察一刀，便割下那妇人头来，血流满地。”³武松用床单包着潘金莲的头，再去杀西门庆。“无情（男女之情）无欲（性欲）无视女人（尤其是美女）”⁴，是梁山好汉英雄观的一重要部份，英雄不怕天不怕地不怕官府不怕拼命但最怕来自女人的诱惑，潘金莲的美色、对武松的挑逗，加上与武松作为叔嫂的乱伦禁忌，对武松形成很大的威胁。《水浒传》之后，不少人企图为潘金莲翻案：周作人指出，施耐庵写杀潘金莲一段写得“特别细致残忍”⁵，甚至“有点欣赏的意思”，是对女性的一种虐待心态；魏崇新则有四个男人论：强奸少女潘金莲、“贪淫无耻的糟老头子大户”；“丑矮无能的武大”、“打虎英雄但不懂领情的武松”；及“风流诡诈的西门庆”：潘金莲被张大户送给武大，武松又无情地把她推给西门庆。“她是男人手中的玩物，是男性世界中的受害者，是男权专制的牺牲品，是封建道德祭坛上的羔羊”⁶。不少企图为潘翻案者，或歌颂



¹ “……细腻雕镂、精心考据的画面与细节经营，成了不羶不腥，还回味无穷的风月意淫电影”，摘自陈炜智，《台湾电影笔记》“人物特写：李翰祥”，台湾国家电影资料馆网站 <http://movie.cca.gov.tw/People/Content.asp?ID=234>。Accessed on 4 December, 2006.

² 李氏自言从十二、三岁起，即收藏《金瓶梅》不同版本，足本多达十套，可跻身“金学家”之列，更曾为讨回珍本上书台湾警备总司令部，又被拘留问话达48小时（李1985：7-42）。

³ 施耐庵，《水浒》，香港：中华书局，1970，页314。

⁴ 魏崇新，《说不尽的潘金莲》，台北：业强，1997，页2。

⁵ 周作人，《小说的回忆》，《知堂乙酉文编》，香港：三育图书文具公司，1961。

⁶ 魏崇新，《说不尽的潘金莲》，台北：业强，1997，页314。



她为追求自由恋爱的叛逆女性，或对她沉沦、被（男权）牺牲的命运表示惋惜。《金瓶梅》中特写潘金莲天性的淫荡（顺从张大户多于被迫），并一一舖排她各种妬恨与歹毒的行径（不单害武大也害了宋蕙莲、来旺、李瓶儿、官哥，最后更为满足性欲要了西门庆的命），致使论者即使同情她出身卑微、“心灵脆弱”，但仍不得不指斥她的“命运悲剧”来自她身心的全面“堕落”（曾、许 39-49）。换言之，大家说替潘金莲翻案，都逃不开“潘金莲并不淫”或“潘金莲是被（西门庆的）淫害了”两种格局，只为强化“淫就是恶”的反性意识与道德批判。李翰祥不随流俗，指为潘翻案的首要策略是必须先认清与面对其为“淫妇”之面相，即她的案根本不用翻。在《金瓶梅三部曲》剧本集的前言〈‘金学’研究走火入魔〉一文中，他把潘金莲的种种淫荡行径与神态罗列纷陈，并言：“这位色迷迷的潘金莲奶奶，比之今天欧美的三 X 影片，表演更精采绝伦吧！”；

“像潘金莲如此的淫荡，私琴童、偷女婿（陈敬济）、诱王潮（王婆的儿子），在宋明间的法律，理应骑木驴、斩首示众的，她和女婿陈敬济第一次调情，还是当着西门庆的面前进行的，真可谓大胆过大胆……”；“您看，活生生的潘金莲，现于纸上，有人居然要替她翻案，真是，依我说：‘翻去吧，潘金莲是翻不倒的！’”。¹李氏认为《金瓶梅》是一古典文学名著，优于《红楼梦》，“如果能用中国古典重彩的工笔人物画作蓝本，拍出一种新风格的影片，该多好！”。这种“新风格”的电影，就是风月片。

为淫翻案

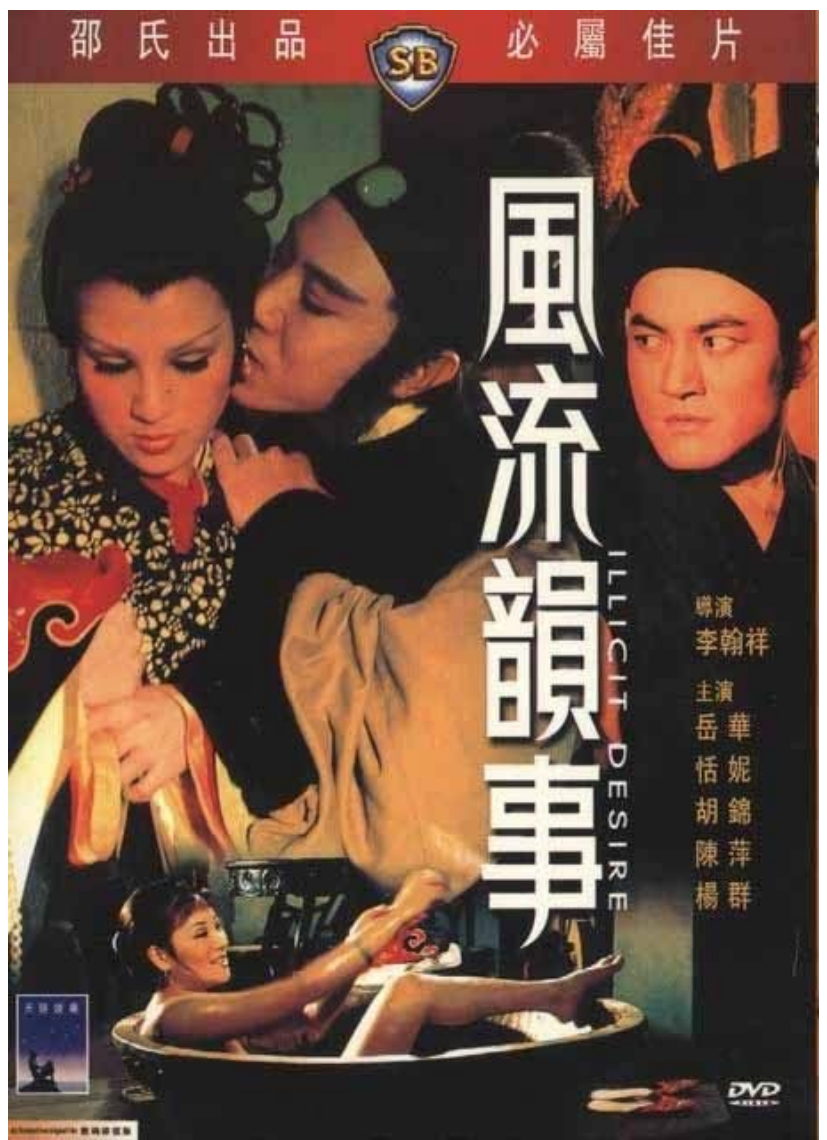
李翰祥多次重拍潘金莲的故事，在为她翻案的同时，也在为“淫”翻案。《金瓶双艳》中“床头一张脸是千娇百媚、床尾一双脚是瘦小弯尖，中间的宝贝是紧暖香浅”的潘金莲，慨叹嫁了“软弱无能”的武大，侥倖遇上风流倜傥、深懂房中术的浪荡子西门庆，为了跟他在一起，害死武大时无惊吓，嫁了西门庆后虽然对西门庆拈花惹草充满妬恨，但仍夜夜独守闺房等他。《金瓶双艳》片首一



¹ 李翰祥，《金瓶梅三部曲》，香港：奔马出版社，1985，页 7-42。

开始便以潘金莲与西门庆首次相遇作引子，故意强调西门庆与潘金莲相互吸引的关系，取代了武松在这民间传说中的主导位置。西门庆怀疑潘金莲与琴童勾搭上，把琴童逐出家门，又在房中鞭打潘金莲。潘满腔委屈，反驳说：“我告诉你，我是偷过人，我偷过西门庆！”电影把潘金莲写成对西门庆一往情深、忠心耿耿，不惜一切赢取西门庆的注意与宠爱，只是西门庆这花心萝卜，玩完一个弃一个（从潘到李瓶儿到春梅），辜负了美人心。西门庆在潘金莲房中拥春梅入怀，潘还掩脸痛哭。李瓶儿的儿子官哥的死，也被改写成是自己从床上摔下来，与潘金莲无关。西门庆在潘金莲的床上精竭而亡一场，更被呈现为是潘为武大的死而内疚，从西门庆服食过多春药的样子想到武大的中毒，故把西门庆的头用枕头蒙住。李瓶儿也被写成是对前夫花子虚的死感到内疚，产生幻觉、抑郁而亡。这些对潘金莲、李瓶儿的重塑都是从现代人一夫一妻单元情爱关系的想像出发，跟《金瓶梅》小说的人物、情节有颇大出入。强调潘金莲的一心不二更把她写成追求自由恋爱又忠于婚姻的现代贤妻，只是不幸选错了人。

《金瓶梅》本来便是一个对挑逗欲望性爱活动充满想像力、复杂多元的文本，只把潘金莲写成对西门庆死心塌地、一股脑儿吃醋是《金瓶双艳》最大的局限。但如果把《金瓶双艳》原班人马演出的《风流韵事》与《金瓶双艳》作文本互读，便可见李翰祥对《金瓶梅》的诠释实在要复杂许多。《风流韵事》中有颇长的一场，写西门庆与蕙莲在房中作乐，潘金莲在房外偷看。西门庆点着了蕙莲乳头上的催情香，又为她口交，镜头特写蕙莲欢快叫床的同时，也特写潘金莲充满欲望的眼神。两者平衡剪接，指涉三者欲望的流动与互换。此刻倚在门外昏昏欲倒的潘金莲是认同蕙莲还是西门庆的欲望位置，还是二人权力游戏建立的欲望场景（*mise-en-scène of desire*）（Silverman 1988）？潘金莲的“妬”在此不再只是一种咬牙切齿的委屈，而催化成一种自我享受、促进欢愉（*turn-on*）的欲望场域。她跟女婿陈敬济在后花园扮猫叫来互相勾引，不但更切合她主动寻求的性格，也进一步扩阔电影形塑挑逗艺术（*the art of tickling*）的空间。西门庆对蕙莲（比三寸金莲更小）的脚的执迷流露的恋物癖（*foot fetishism*）（《金瓶梅》的“金”当然是指“金莲”，“金莲”的名字当然是指她的脚，故“恋脚癖”可谓小说叙事的题旨依归），与各女子共同参与实验的、彼此都欢快的多样“皮绳愉虐”（*BDSM*）游戏，也比《金瓶双艳》（潘受虐时总是只有痛苦）的情欲想像更多元大胆。公私



（领域）、上下（阶序）、男女（性别定型）、痛苦与欢快界限的模糊与逾越，使李翰祥的风月片益发富颠覆性与政治化。



性爱场域、想像的多样化在《金瓶风月》中更为明显。《金瓶双艳》中强调的单对单性行为在《金瓶风月》中发展成三、四P不等（如李瓶儿与西门庆加上两侍婢、西门庆与潘及春梅），《风流韵事》的潘金莲偷看西门庆与蕙莲，在《金瓶风月》中则被进一步扩展成各种多样化的偷窥：李瓶儿与潘金莲各自偷看色情读物（反色情论述不是都假设消费色情的只是男性吗？）以自慰，看罢还教西门庆按书中般进行肛交。偷看的受众也不一定是妙龄少女：李瓶儿的奶妈冯妈妈偷看李瓶儿与西门庆时一样神魂颠倒，打破了“老人没性”的禁忌。潘金莲在《金瓶风月》中也不再只局限于被挑逗、被行房、被虐待的位置：她不但勾引琴童（在《金瓶双艳》中是被误会的，今次却是真的），脱光侍女的衣服鞭打她（以前是被鞭打），与西门庆行房也明显变得更主动。潘金莲在椅上看西门庆与春梅在床上做，虽然潘金莲是被绑住，但发号

师令的也是她，一而再地叫西门庆“不要停，一定要继续下去！”。这些场面不但打破各种年龄（从16岁到60岁不等）、性别、看与被看、做与被做的框架，也把性相的多元样态琳琅夺目地一一呈现，把文本中所有性别（不独是潘金莲）的性爱欢愉（“好色”）普遍化。

悍女与变易男

苏珊·桑塔（1967）在阅读《O娘》（The Story of O）时指出，色情可以同时是后设色情，即达到一种反讽自身的效果。色情的想像爱运用文化中既有的人物、场景、动作的常规元素，造成一种充满典型角色的剧场（theatre of types），然后把这些元素反转（invert）并作出嘲讽。李翰祥的风月片一方面探索女性作为各种情欲主体，同时也嘲讽各种男女浪漫或婚姻关系，及男性的英雄形象。从前文所引的至尊宝女士与那位五十年不变大哥的对比已可见一斑。《风月奇谭》中最后一节《偷情记》，员外妻想出妙计，请老员外上一棵所谓“淫树”上观看所有丫环成裸体、太太与管家公然在园子中欢爱的“奇观”。对着这色情的场面，老员外在真实（的偷情、愤怒）与虚假（的色情、自我怀疑）之间，被迫疯了。武松在《武松》末段要杀潘金莲：“我要看看你的心！”，竟遭潘金莲的反驳：“我的心是肉做的，你的心是石造的！”。虽然《武松》在情节上大致跟随《水浒》，但在人物塑造上，潘金莲跟西门

庆搭上，不过是因为要弥补情感上遭武松的拒绝。潘金莲的淫来自武松的缺。

《水浒》中“最毒妇人心”的教训，在《武松》一片中被转化成武松“石头造的心”才是祸根。

《少女潘金莲》不但是李翰祥对自己的潘金莲最后的一次补遗与总结，也可被读成是对数年前的《潘金莲之前世今生》（罗卓瑶，1989）的回应。在后面这部电影中，王祖贤演的现代版潘金莲被塑造成与武松在大陆相恋，但碍于文革被打压，辗转嫁给在元朗（注意：不是香港）开饼店的暴发户武大郎，重遇武松时一切已太迟。潘金莲再一次被“翻案”成一位勇于追求个人幸福的现代女性，被武松骂“淫贱”时反驳他说：“你说爱我为什么不跟我走？你没胆，你顾忌，你又要扮伟大，我瞧你不起！你杀我啦，你用不着拿你大哥来过桥！”最后武松企图与潘“重新来过”（香港电影真喜欢“重新来过”，仿佛所有叙事不知怎的，走到一半总会出错，是香港历史从来便不对吗？），但却遇上车祸，无法回头。如此把《金瓶梅》收编为一个宿命的浪漫爱情故事，似乎是企图把潘金莲作为“淫妇”的污名洗脱，但过程中却不惜加强了其它的污名：元朗乡下佬武大郎所代表的“低品味”，及西门庆代表的“淫”（“滥交”）、“婚外情”等香港的现代法律制度及道德规范联手打压的性爱表达。换言之，“潘金莲”到了香港 80 年代末，被挪用为一个巩固香港中产阶级优越感，反性的激进女性主义符号。

是在这样的社会脉络下，90 年代初李翰祥再一次重拍潘金莲，又有不一样的意义。《少女潘金莲》中武松在杀潘金莲前也被骂：“你他妈的有种打老虎，却没种搞女人……西门庆可以三妻四妾，为什么我便不可以呢？……你这个孬种，根本没胆跟我在一起，我干完你，你没出息，你敢想不敢做，来吧，有种你就杀了我吧，你他妈的假仁假义，假道德，来呀，有种你往下插！”跟《水浒》的描写很不一样，潘金莲此刻是自己撕开衣服、张开胸，以自己的赤裸向武松挑战，痛哭中的武松看也不敢看她。武松杀了她，与其说是展现他的英雄气概、为兄报仇，不如说是承认自己欲望表达的无能，只懂伤害，而不懂承担爱与被爱。潘金莲说“干完”他，在电影前段确实写潘金莲在武松的酒中下药，并爬在武松身上迷奸他。这一场是全片的高潮，清楚可见武松在半醉半醒间如何享受潘金莲的迷惑，也展演了武松对自我情欲的压抑；醒来冲到园中跪在雨中大哭，大叫：“我对不起你，大哥！”，衬托出道德在武松身

是在这样的社会脉络下，90 年代初李翰祥再一次重拍潘金莲，又有不一样的意义。《少女潘金莲》中武松在杀潘金莲前也被骂：“你他妈的有种打老虎，却没种搞女人……西门庆可以三妻四妾，为什么我便不可以呢？……你这个孬种，根本没胆跟我在一起，我干完你，你没出息，你敢想不敢做，来吧，有种你就杀了我吧，你他妈的假仁假义，假道德，来呀，有种你往下插！”跟《水浒》的描写很不一样，潘金莲此刻是自己撕开衣服、张开胸，以自己的赤裸向武松挑战，痛哭中的武松看也不敢看她。武松杀了她，与其说是展现他的英雄气概、为兄报仇，不如说是承认自己欲望表达的无能，只懂伤害，而不懂承担爱与被爱。潘金莲说“干完”他，在电影前段确实写潘金莲在武松的酒中下药，并爬在武松身上迷奸他。这一场是全片的高潮，清楚可见武松在半醉半醒间如何享受潘金莲的迷惑，也展演了武松对自我情欲的压抑；醒来冲到园中跪在雨中大哭，大叫：“我对不起你，大哥！”，衬托出道德在武松身



上发挥的庞大力量，为日后他必须要杀潘金莲来发洩埋下伏笔。

阳刚与阴柔，在观众的欲望流动间，在不同性别的角色身上流动。性别与性相在风月片中显得可塑、可变易 (malleable)：潘金莲一时是被西门庆搞到两脚发软、只会叫“你饶了我吧！”的小鸟依人，眨眼间却又变成是迷奸武松与西门庆的悍婆。在李翰祥的《敦煌夜谭》(1991)中，两个女人(狐狸精与鬼)透过交换一个男人以达致出生入死、互相成全的情谊，不但颠覆性别定型，更提供多边关系、性别变易性的想像。李氏选择用在《金瓶梅之前世今生》中演武松的单立文来演《少女金瓶梅》中的武松，跟他以前用的狄龙比起来，柔弱矮小的单立文明显跟小说中的武松差很远，但单立文演来，又跟小说中的武松一样不懂爱及不懂接受爱，叫人联想起香港八、九十年代电影中一大堆不敢爱不懂表达专门自怨自艾与自恨的小男人，可说是借古讽今。《少女金瓶梅》中更以单立文一人分饰武松及西门庆两角，形成文本中两种男性典型(豪侠、浪荡子)之间潜在的一种互相批判，加强了潘金莲的欲望、悲剧的深度，也衬托出男性这种性别的可变易性。

艺术与色情的对立制造不雅

根据 Kipnis (200)，(欧美)色情的想像包含着性别变易性，而变易的总是女性。女性主义(与浪漫小说)的前提却刚好相反，总认为应改变的是男性。也许最受色情再现影响的正是那些对女性作为一种恒久不变、稳定不移的性别深信不疑的人。Kipnis 认为在欧美异性恋主导的色情文化中，女性被男性意识模塑，故常与男性合而为一(一种性别)。但研究中国文化的学者(Vitiello 1996, 2000; Sommer; Song)曾一再提出，晚明以降，文学受哲学观中强调身体物质性的影响，鼓吹“有情有义”的理想人物，不但出现“儒士而兼侠女”、“女侠子”、“烈女”等女性角色，也有不少“痴情”的书生、侠客，其浪漫的典型正来自对男女同体、男身女情等的想像；这些理想人物正是欲望与性灵的终极追求、修身的典范。这便带我们回到本文开头曾经讨论香港法律(承英国)对于淫褻及不雅的定义。

管制色情的法律及反色情的论述皆强调色情“令人堕落及腐败”，并以此界定“淫褻”。同时，香

港《淫褻及不雅物品管制条例》28条，指明凡“有利于科学、文学、艺术、学术或大众关注的其他事项”，则可免责。这跟1959年英国法例修订文学及艺术作品不受淫褻法约束类近。美国最高法院在1973年有名的 Miller vs.



California 一案中，也澄清淫褻必须为“缺乏文学、艺术、政治或科学上的价值”（cf. O'Toole 8）。（值得注意的是，香港法例中的免责条款刻意回避了色情再现可能有的“政治价值”这问题。）这些法例把色情放置在与艺术对立的位置并强化文化产品的等级制，即艺术高高在上，而色情在最底，也假设了色情与艺术的纯粹性，但色情与艺术其实两者皆可以产生性挑逗的效果（O'Toole 13）。萨德与巴蒂尔的小说、大卫连治（David Lynch）的电影、圣经，都可能引起色情反应（Sontag; O'Toole）。差异只在于色情作为一种文类，建立了独特于这种文类的观众期望（audience expectations）。色情片巩固男尊女卑、色情片中的男性角色倾向较阳刚及性别固定，这些都是当代色情片一般的观众期望而已。

细读李翰祥的风月片，正可看出他如何小心地打破当代色情类型的预期性（predictability），使他文本中的艺术性与色情性达到相互助长，而不是相互消减的效果。正是这些挑战，才可不断丰富色情文化论述，使色情同时作为一种艺术形式又作为一种普及文类得以持续成长与发展，使色情不但不叫人堕落，反而提供有提升人格的想像、追求理想的可能。风月片建构出一种牵引情欲想像的空间，既是寓言式的（allegorical），有指涉到深远的哲学、社会、政治意涵的能量，但也是具像的，充满人物、情节、场景、动作（“古典重彩的工笔人物画”），同时这些片子能够把具象的元素变得看来充满危险与刺激性，以期达到挑逗撩人。

在女人与人之间，要 / 做更多

《少女潘金莲》从潘金莲的目光出发回望她的过去，进一步强调潘金莲的主体性与能动力，运用大量的特写与主观镜头，提出向命运的控诉：“我的命不好，从小到大没过好日子，每次都希望好一点，可是总有事情发生”，加强她对情欲不断追求的正当性：“每次都希望好一点”。《金瓶梅》小说常被定性为一个偏重男性叙事主体的文本¹，但李氏的最后诠释却开宗明义从女性的视角出发，即使她仍是这文本中（其一）的“被看客体”，但在看的主体也是她，正是在这两种位置之间，观众被引至与要不断挣扎成为人的女人遇上，不论何种性别的观众皆得以认同、理解、感受这女性主体在自我反思她的客体性。《少女潘金莲》与原著出入最大的一场，即潘金莲迷奸武松，导演刻意以一组沉静的深焦、中长镜头，在床外、床边，隔着纱帐、腊烛、



¹ Roy, David, 'Chang Chu-po's Commentary on the *Chin P'ing Mei*,' in *Chinese Narrative: Critical and Theoretical Essays*, ed. Andrew H. Plaks, Princeton: Princeton University Press, 1977: 236.

家具远望、徘徊，与特写对剪，一方面迫观众保持冷眼的距离，同时又更亲近诱人与打破禁忌。一如他在宫闱片中常以细节的雕琢强调欲望、权力的物质性，这场的场面调度与镜头运用，使观众摆盪于作为（无助的、被随便摆佈、被环境囿限的）偷窥者与（全能、把英雄玩弄于股掌之上的）淫妇之间。愈不能即（inaccessible）、愈迟缓的引诱愈撩人。

李氏一生电影作品不下 110 部，其创作颠峰正逢经济急剧起飞、被资本主义的工作伦理日益操控的七、八十年代香港。李氏电影机器也可被看成是在不断制造永不足够，又永远太多的欲望。他锲而不舍的创作轨迹不断勾引着孜孜不倦的观众，对着银幕上同样好色不倦的潘金莲予取予求。潘金莲的工作与性，本来便是一组联喻（metonymy），互为表里；在李氏的创作生涯中，再现潘金莲的生涯（与性），成为他的工作，而他的工作，正是制造与挑引我们的欲望。潘金莲—李翰祥—观众—工作—性，成为连串互相指涉、可彼此代入的联喻。从《金瓶双艳》至《少女潘金莲》，观众被迫对潘金莲在性方面的专长日益自省，这个她被指派，又唯一可供挪用权力的范畴。在《少》片开头不久，她坐在王婆指派她工作的寝室床上，响应着王婆为一众性工作（及妈妈生们）平反：“你们（婚姻）是批发，我是零售”。但潘金莲在按王婆指令接客之余更不忘向王婆的少年（处男）宝贝儿子王潮施展她的专长，遂把她本来与王婆/王潮的主奴权力关系大捣乱，把王潮俘虏作她的欲望奴隶。李翰祥吸收了古代中国色情文学传统的开放性，对 90 年代信奉一夫一妻制的香港性别、情欲观作了一次间接但深刻的回应与批判。

色情的公民抗命

在英国法律中，所谓“不雅”是指让“普通有体面的男女感到震惊、不安或恶心”（Merck 1992 年引 1976 年英国上议院 Denning 议员的界定）。香港的审裁指引极其相似，第一项根据是“一般合理的社会人士普遍接受的道德礼教标准”。蔡志森更强调审裁标准“应参照市民大众可接受的程度”、不应由“影视处职员”或“常常发表意见的专栏作家决定”，而应“每两年作一次民意调查”（蔡 2007：8）。这种一切决定“诉诸大众”的原则听起来很有民主音调，但以此管制色情言论，恰恰漠视了色情的政治力量，及我们每人独特的，无法服从于大众的心理需要。色情的政治性来自它为各种被主流文化及公众领域放逐的情欲想像提供得以表达、探索及享受的空间，这些想像与表达经常被社会主流认为是不雅、不道德、不正当，及不政治正确的。在《风月奇谭》（1972）的“畸婚记”与《竹夫人》（1994）的“韩家小姐”两段情节相似的短篇中，20 多岁的女子被迫与富家小孩成婚，女



子的男友为了抗议这段向钱看的盲婚，在新婚当夜偷闯豪门，把小孩绑在椅上，好与女友彻夜做爱。门外有权有势的父亲与权贵亲朋、家丁官兵等被要胁得束手无策。这些段落尤见色情作为一种裸露与冲击既定政治、阶级及道德权力架构的颠覆力量，以无日无天的性行为赤裸裸抵抗门外官商勾结，挑战不断敲打着门要冲入来的家庭、政治制衡势力，充份体现色情如何被视 / 用作一种公民抗命¹。

色情满足我们对多元、持久性（潘金莲对西门庆“不要停！”）的欲求，让我们得以暂且逃出责任、道德、习惯、法制的规管，享受想像的自由——自由地想像各种重新分配社会、身体资源的可能性，为各种个人与集体的满足想像不同的未知，所以色情既是一个异常重要的政治，也是一个异常重要的心理空间。“‘色情化’本质上为一主体积极介入的诠释与认知过程”（赵 2001：36）。身体的裸露需要观者能动性的介入，被“正确地”辨识，才能被建构成色情。Linda Williams（1989：260-263; cf. Benjamin 1986: 92）曾运用“互为主体”的概念讨论色情，指出女性器官的裸露让女性观众可以透过感受被观看的身体作为自我的延伸，来经验一种深刻的主体性，从而获得欲望的开展与甦醒，而不是一个被动的客体、一个等待被发现的地方，或一件被理想化的物事。



看风月看你

李翰祥的色情也是对影像“色情性”的思考。他的风月片中有大量关于偷窥的剧情：《捉奸趣事》中从照相机偷看对面的睡房活动、《皇帝保重》中以望远镜偷看李鹏飞偷看《玉蒲团》，当然还有公然在花园偷窥掩门内各种房中活动的一众角色等等，在在提醒观众我们看电影也是在偷窥，只是因为偷窥这种心理需要，才会有色情，才会有电影。一如《风月奇谭》中的那棵梨树，由于看者的心理需要，透过受被看者的哄骗，梨树便变成了淫树，现实化身为色情。桑塔（1967：221-222）引法国小说中丰盛的色情想像为例，指出性相、性想像、性欲可能是属于人类意识中最深沉、最鬼魅神秘、最浓郁极端的经验，使我们突然有施展或向往暴力的冲动，或感官上被看来污秽、恶心的事物深深吸引着。这些都是人类性相多元光谱不可否定的部份，并不只是基督教传统把身体压抑成秽物，使社会闻性色变、病入膏肓而制造出来的，也不是只称性欲是健康自然，淫褻是文化构筑就可轻易抹煞。桑塔提出，正因如此，对于大部份人来说，性狂喜（sexual ecstasy）的完整能量是不可及的，因为它充满危险，容易导致疯狂或

¹ Kipnis, Laura, *Bound and Gagged: Pornography and the Politics of Fantasy in America*, Durham: Duke University Press, 1999: 206.



死亡，所以性超越善恶，超越爱，超越理智，也为人提供冲破知性限制的潜藏力量。色情最大的意义之一也在于此。它超越道德，让我们更面对及了解可能无法全知的、在我们每人身体中的性，及生存状态的底层意识。在观众积极参与制造出来的真假虚实之间，胡锦涛抛你一个媚眼，直冲着镜头，万种风情的对你嫣然一笑：“刚才的事都是一场误会，全都是误会

嘛！”（《捉奸趣事》片末），不单是向观众的全情投注，开了一个齿颊留香的玩笑，也是对电影语言，作一次从极度熟悉到陌生化、迂迴、妖媚、深情、淫亵、危险，故也是充满政治意涵，制造、牵引或满足各种心理需要，叫你逃不开、丢不掉、无论如何也无法被完全打压的，凝视。

中文参考书目：

中文大学学生会，《中大学生报》2007，2月及3月号。

卡维波，〈认真看待色情〉，《第七届‘性/别政治’超薄型国际学术研讨会会议“色情无价”论文集》，台湾中坜：中央大学性/别研究室，2007。

石琪，〈情欲的历程——关于香港色情片的一些脉络〉，《七十年代香港电影研究》，香港：市政局，1984，页75-81。

宇业荧编，《永远的李翰祥纪念专辑》，台北：锦绣出版社，1997。

李翰祥，《三十年细说从头》，香港：天地图书，1983。

李翰祥，《金瓶梅三部曲》，香港：奔马出版社，1985。

李翰祥，《银河千秋》，香港：天地图书，1997。

李翰祥，《银河上下》，香港：天地图书，1997。

李翰祥，《影城内外》，香港：天地图书，1997。

明光社网站 <http://www.truth-light.org.hk/index.jsp>，2007年9月29日修订；2007年10月1日登入。

香港影评人协会，《香港色情电影发展（研究报告）》，2000。

施耐菴，《水浒》，香港：中华书局，1970。

陈清伟，《香港电影工业结构及市场分析》，香港：电影双週刊出版社，2000。

陈炜智，《台湾电影笔记》“人物特写：李翰祥”，台北国家电影资料馆网站。

张达德，〈李翰祥的犬儒美学〉，《七十年代香港电影研究》，香港：市政局，2002修订版。

黄宝恩，〈色情泛滥，波入长者〉，《明报》2006年5月17日。

曾庆雨、许建平，《高风俗韵——金瓶梅的女人们》，昆明：云南大学出版社，2000。

赵彦宁，〈谁是三级片皇后？试论后解严时代国家权力与色情再现的文化逻辑〉，张志伟译，《戴着草帽到处旅行》，台北：巨流，2001，页123-147。

蔡志森, 〈再思淫褻及不雅物品管制条例〉, 《烛光网络》56期, 香港: 明光社, 2007年9月, 页8。

澄雨, 〈吕奇的色情与道德〉, 《七十年代香港电影研究》, 香港: 市政局, 1984, 页99-100。

魏崇新, 《说不尽的潘金莲》, 台北: 业强, 1997。

兰陵笑笑生, 《金瓶梅》, 吉林: 长春大学出版社, 1994。

窦应泰, 《大导演李翰祥》, 哈尔滨: 哈尔滨出版社, 1997。

龚启圣、张月爱, 〈七十年代香港电影、电视与社会关系初探〉, 《七十年代香港电影研究》, 香港: 市政局, 1984, 页10-13。

英文参考书目 English References:

Baron, R., "Sexual arousal and physical aggression: the inhibiting effects of 'cheese cake' and nudes", *Bulletin of the Psychonomic Society*, vol. 3, 1974.

Benjamin, Jessica, "A Desire of One's Own: Psychoanalytic Feminism and Intersubjective Space," in *Feminist Studies/Critical Studies*, ed. Teresa de Lauretis, Bloomington: Indiana University Press, 1986: 78-101.

Ding Naifei, *Obscene Things: Sexual Politics in Jin Ping Mei*, Durham: Duke University Press, 2002.

Donnerstein, E. et al, *The Question of Pornography*, New York: Free Press, 1987.

Dowrkin, Andrew, *Pornography: Men Possessing Women*, New York: Perigee, 1981.

English, Deirdre, Amber Hollibaugh and Gayle Rubin, 'Talking Sex: A Conversation on Sexuality and Feminism,' *Socialist Review* 11, 4 (1981) : 4-62.

Griffin, Susan, *Rape: The Power of Consciousness*, New York: Harper and Row, 1979.

Griffin, Susan, *Pornography and Silence: Culture's Revenge against Nature*, New York: Harper and Row, 1981.

Howitt, D. and Cumberbatch, G., *Pornography: impact and influences*, London, Home Office Research and Planning Unit, 1990.

Hunt, Lynn, 'Introduction: Obscenity and the Origins of Modernity 1500-1800', *The Invention of Pornography: Obscenity and the Origins of Modernity, 1500-1800*, New York: Zone Books, 1993, 9-45.

Kelly K. et al, "Three faces of sexual explicitness: the good, the bad and the useful," in *Pornography Research: advances and policy implications*, eds. Zillman, D. and Bryant, J., Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates, 1989.

Kendrick, Walter, *The Secret Museum: Pornography in Modern Culture*. New York: Penguin, 1988.

Kipnis, Laura, *Bound and Gagged: Pornography and the Politics of Fantasy in America*, Durham: Duke University Press, 1999.

Mackinnon, Catherine, *Feminism Unmodified: discourses on life and law*, Cambridge, MA and London: Harvard University Press, 1987.

Marcus, Maria, *A Taste for Pain: On Masochism and Female Sexuality*, New York: St. Martin's Press, 1981.

McMahon, Keith, *Misers, Shrews, and Polygamists: Sexuality and Male-Female Relations in Eighteenth-*

Century Chinese Fiction, Durham, NC: Duke University Press, 1995.

Merck, Mandy, "From Minneapolis to Westminster," in *Sex Exposed: Sexuality and the Pornography Debate*, eds. Segal, Lynne and McIntosh, Mary, London: Virago, 1992.

Morgan, R., "Theory and Practice: Pornography and Rape," in *Take Back the Night*, ed. Lederer, L., New York: William Morrow, 1980.

O'Toole, Laurence, *Pornocopia: Porn, Sex, Technology and Desire*, London: Serpent's Tail, 1999.

Roy, David, "Chang Chu-po's Commentary on the Chin P'ing Mei," in *Chinese Narrative: Critical and Theoretical Essays*, ed. Andrew H. Plaks, Princeton: Princeton University Press, 1977.

Segal, Lynne and McIntosh, Mary eds. *Sex Exposed: Sexuality and the Pornography Debate*, London: Virago, 1992.

Silverman, Kaja, *Acoustic Mirror: The Female Voice in Psychoanalysis and Cinema*, Bloomington: Indiana University Press, 1988.

Soble, Alan, *Marxism, Feminism, and the Future of Sexuality*, New Haven and London: Yale University Press, 1986.

Sommer, Matthew H., *Sex, Law and Society in Late Imperial China*, Stanford: Stanford University Press, 2000.

Song Geng, *The Fragile Scholar: Power and Masculinity in Chinese Culture*, Hong Kong: Hong Kong University Press, 2004.

Sontag, Susan, 'The Pornographic Imagination,' in *Styles of Radical Will*, New York: Dell, 1969.

Srivastava, Siddharth, "Rushdie turns India's air blue," *Asia Times Online*, http://www.atimes.com/atimes/South_Asia/FH18Df03.html. Last modified on 18 August, 2004. Accessed on 29 September, 2007.

Steinem, Gloria, 'Erotica and Pornography: A Clear and Present Difference,' *Ms.*, November 1978.

Teo, Stephen, *Hong Kong Cinema: The Extra Dimensions*, London: BFI, 1997.

Teo, Stephen, 'Li Hanxiang's Aesthetics of the Cynical' in *A Study of HK Cinema in the 70s*, Hong Kong: The Urban Council, Revised Edition 2002.

Thompson, W., and Annets, J. "Soft-core: a content analysis of legally available pornography in Great Britain 1968-90 and the implications of aggression research," Reading University, 1990.

Vitiello, Giovanni, "The Fantastic Journey of an Ugly Boy: Homosexuality and Salvation in Late Ming Pornography," in *Positions* 4:2 (1996), 291-320.

Vitiello, Giovanni, "Exemplary Sodomites: Chivalry and Love in Late Ming Culture," in *Nannuu* 2:2 (2000), 1-51.

Wikipedia, <http://en.wikipedia.org/wiki/Pornography>. Last modified on 27 September, 2007. Accessed on 1 October, 2007.

Wikipedia, http://en.wikipedia.org/wiki/Lady_Chatterley%27s_Lover. Last modified on 26 September, 2007. Accessed on 1 October, 2007.

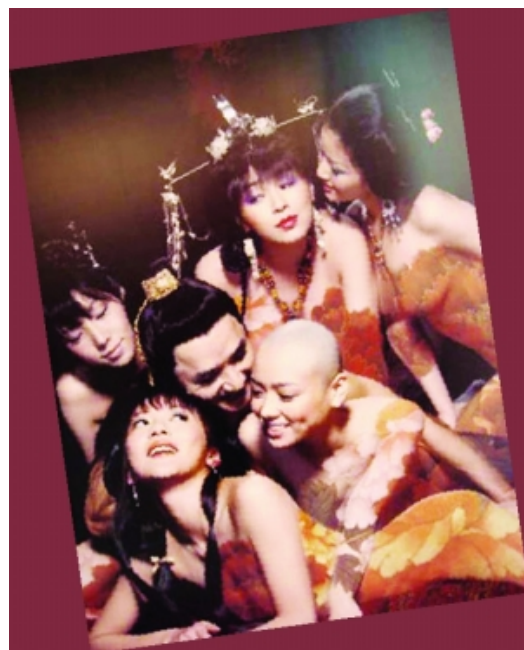
Williams, Linda, *Hard Core: Power, Pleasure and the "Frenzy of the Visible"*, Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1989.

Wu, Yenna, "The Inversion of Marital Hierarchy: Shrewish Wives and Henpecked Husbands in Seventeenth-Century Chinese Literature," in *Harvard Journal of Asiatic Studies* 48: 2 (1988), 371-372.

Yau Ching, *Filming Margins: Tang Shu Shuen, a Forgotten Hong Kong Woman Director*, Hong Kong: Hong Kong University Press, 2004.

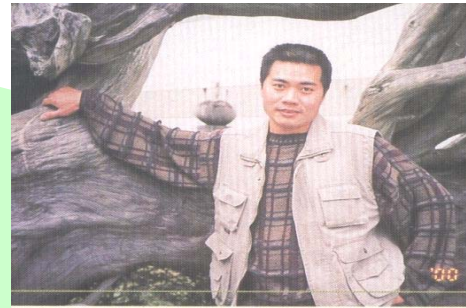
电影片目（按年份排）：

- 貂蝉（1958）
- 江山美人（1959）
- 杨贵妃（1962）
- 武则天（1963）
- 王昭君（1964）
- 西施（1966）
- 冬暖（1967）
- 大军阀（1972）
- 风月奇谭（1972）
- 风流韵事（1973）
- 金瓶双艳（1974）
- 倾国倾城（1975）
- 捉奸趣事（1975）
- 瀛台泣血（1976）
- 骗财骗色（1976）
- 武松（1982）
- 火烧圆明园（1983）
- 垂帘听政（1983）
- 皇帝保重（1983）
- 潘金莲之前世今生（1989）
- 敦煌夜谭（1991）
- 金瓶风月（1991）
- 少女潘金莲（1994）
- 竹夫人（1994）



（原文出自何春蕤、宁应斌编，《色情无价：认真看待色情》，台湾中央大学出版，2008年，189-222页。经作者编者同意后转载。）

◆ 原创天地 ◆



曾文章作品

【作者简介】曾文章,台湾雕塑家,1965年生于屏东县万丹乡。
 1983年从事木雕类等艺术创作。1988年成立小洞天艺术创作坊。
 1997年 第一届府城传统民间木雕类工艺奖优选。
 1998年 原住民木雕艺术创作奖立体类第一名,作品被文化中心收藏。
 2001年 高雄市文化中心邀请木、石雕创作个展。
 2002年 获邀三义木雕博物馆木雕创作个展。
 2004年 亚欧木雕艺术创作联展。
 2005年 树德科技大学性雕塑艺术文物展。



丰, 30x16x33cm, 花梨木 2006



年华, 10x15x42cm, 花梨木 2006



深情, 12x18x64cm 花梨木 2002



闲适，27x22x24cm，硬砂岩，2007



忆，20x16x86cm，花梨木，2001



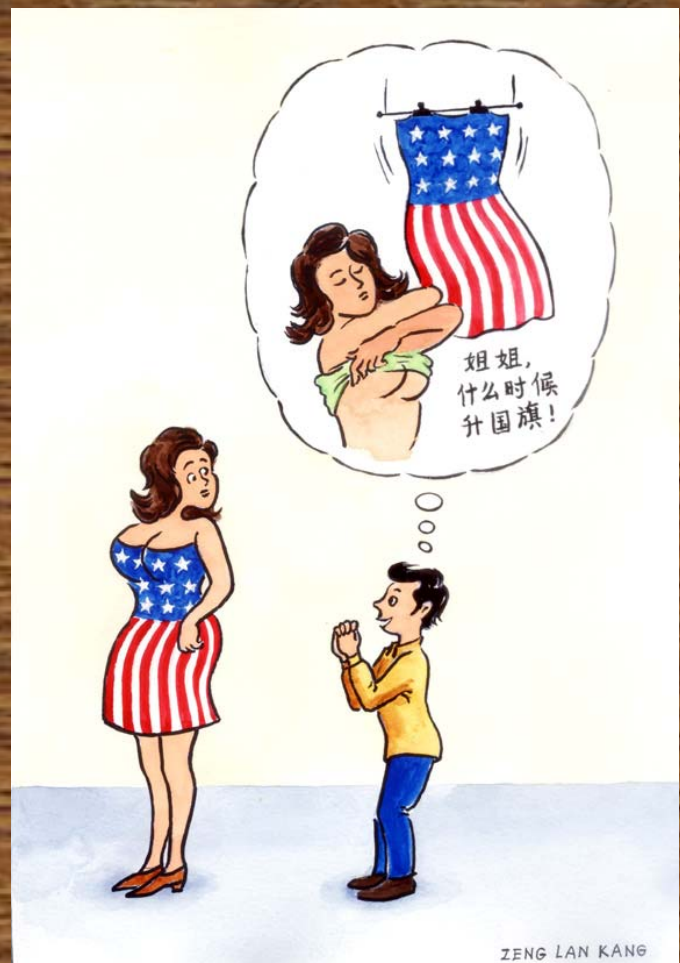
姿，16x19x56cm，龙眼木，2002

LeR 作品



女人（2010年）

曾蓝康作品



准诗二首

——为阮仁珠行为艺术表演而作

◆方刚¹

阮仁珠，台湾行为艺术家，女性，正式职业为菜市场卖肉的。工余，从事行为艺术表演。有人从其表演中看到了色情，我看到的则是对女性自主声音的彰显。台湾多家媒体都对阮仁珠有报道，在台湾很有知名度。2009年夏季，我与阮女士在台湾相识，交流甚畅。

12月，阮女士来信，邀我为其行为艺术表演作文。她设想中的表演，是一个纸条从阴道中拉出，上面写着文字。她希望我写这文字。于是，我先写了《阴道中拉出来的纸》，自我感觉和《阴道独白》风格过于接近，于是又写了《精子的遗书》。新年之际，一起发给了阮女士。期待她的表演再度轰动台湾。

我将这二篇分行文字取名为“准诗二首”，因为我确信的是它们有诗样的分行形式，但不确认以文学的眼光看，它们是否算得上诗。不敢辱没诗门，故以“准诗”名之。

精子的遗书

——为阮仁珠的行为艺术表演而作

我是百万大众里的一枚

¹ 【作者简介】方刚，北京林业大学人文学院心理学系副教授，性与性别研究所所长，社会学博士，《华人性权研究》副主编，从事性研究与性别研究。



那个跑的最快的
可能已经和卵子结合
落在后面的
只来得及留下这封遗书

这深邃的阴道
我为它而生
这里温暖
且充满氛芳
如果你觉得味道太怪
是你的嗅觉有障碍

这无尽的阴道
是全世界的母亲
最高的图腾
如果你看到了色情
是你的视觉有缺陷

这鲜红的阴道
流淌着甘甜的汁液
将玫瑰染红
如果你感到污秽
是你的心过于肮脏

这温暖的阴道
是阴茎的旅程
却是我的归宿
奔向生命的原点
我因此变得辉煌
2009, 12, 30



阴道里拉出来的纸

——为阮仁珠的行为艺术而作



史妮曼《内在的卷轴》，1975年。

你以为可以看到什么，这阴道里拉出来的纸
上面写着我的欲望，或是男人的欲望？
亦或，仅仅是我身体的一部分

这纸上有芳香，我身体的芳香，阴道的芳香
这纸上有粘液，我身体的分泌物
你，现在就用舌头去舔它
就像你的阴茎，时刻渴望进入阴道
去，舔它

因为有了阴道，
无论我想要多少阴茎，都可以得到
因为有了阴道，
我被赋予了别样的价值
我爱我的阴道
和男人爱它的方式不一样

当这阴道年轻时，它被男人们幻想和追逐
当它年老时，男人们开始厌弃，说：那个下水道
这也许是男人眼中的下水道，却是我身体上最甘甜的水源
所有男人都从阴道里爬出，
又幻想扎进去

爱我，就亲吻我阴道的大门
只有讨得我那门铃的开心
我才愿意让你进入我的阴道

我的阴道是我自己的



我可以不让任何男人进入
也可以让一万个男人进入
或者让女人进入
或者让硅胶的物品进入
甚至，可以让狗的阴茎进入
全凭我高兴
我仍然是最纯洁的我

带经血的阴道
是最圣洁的阴道
当我的阴道被红色涂染
我最爱我这鲜艳的玫瑰

插入阴道的阴茎
是我的甜点
我的阴道，
生出了整个世界！

来，去把这张纸吃掉！

2009, 12, 30



◆ 原欲沙龙 ◆

烧饼配油条，华语A片好看

文件名: 赶尸艳谈.wmv
 文件大小: 327MB (343650967 bytes)
 分辨率: 320x240
 时长: 01:06:48
 Media Player Classic



◆ 许佑生¹

我在网路上寻到一个宝，是一部使人发噱、却也不脱离色情感官的国语A片“赶尸艳谈”。

第一幕男女交合的戏，就看得我眼珠子瞪很大。影片起头，一位湘西道士显然赶尸已走了好一段路，宣布在树林里休息（他的宣布真应了那一句俗谚：“说给鬼听”！）。

一位女僵尸见状悄悄脱队，等道士休息完毕，让僵尸报数。咦，发现“怎么少了一头牛”？

¹ 【作者简介】许佑生，台湾著名作家，性学家，同志人权活动家，性学博士（美国高级性学研究院），世界华人性学家协会（WACS）副秘书长。

道士赶紧四下寻找，当逮住脱逃的女僵尸时，气得剥光她身上那套又厚又重的清朝服，色念一起，心想：“从没玩过死人”，立即趴上去苟合。

女尸一张白色素脸，嘴唇也是白的，只有两个眼窝涂黑，活赛一头母猫熊。观众可依轮廓猜想，在浓厚的粉妆下，应是一位相貌不差的女子。

使我吃惊的是，这一部台湾发行，搞不清多少年前的古物，居然没被马赛克处理，观众能够清晰地看到道士那一根坚挺（比僵尸还挺）的阳具，在女尸的阴户中快活地插送。

镜头特写更绝了，女尸的阴毛不似一般女子的三角形，而是长方形，中央欲隐还露出一条桃花缝。

原来这位女郎客死异乡，被赶尸回老家落叶归根，她还不是普通人物哪。那时她已懂得“剃阴毛”这时髦玩意，把一蓬杂草般的阴毛丛，像割草坪一样，修剪出“方正不阿”的长方形。

女尸面无表情（她死了嘛，对不？），但渐渐地，被道士插得越来越猛，竟开始发出哼唷哼唷的呻吟，至少有“局部活转了”迹象。

看样子，她可能是处女，完璧而死，一生中没爽快过。直到亡故，成了躺尸竟抢在赴冥府之前“获得补偿”，吃到了第一次的美味。

她初尝鲜肉，恐怕心生懊恼：世间尚有美味如斯，我年纪轻轻死了，再也没口福。多谢道士，最后临门一“枪”，使我这一辈子感觉没白活。

这部片子不能当奸尸主题等量齐观而感到骇异变态，然后祭起道德大熏口诛笔伐。“赶尸艳谈”只是套个乡野传说的A片罢了。

若真的想见识奸尸恋的主题，不能不抬出祖师娘—加拿大小说家芭芭拉·高蒂（Barbara Gowdy）的畅销书《特别的吻给特别的你》。其中一篇〈我们鲜少如此旁观爱情〉，这才是道地正宗的恋尸癖。

女主角在私人殡仪馆上班，爱上了尸体“刚死之际冒出的火花，真是大得不得了，既魔幻又充满爆发力。我见过有的尸体亮得像星星，迸发出如同一颗星星的能量”。

文章末了，女主角自白仍有恋尸癖。但偶一为之，她从不曾找到任何可以取代尸体那种静謐的事物。

芭芭拉·高蒂（Barbara Gowdy）的《特别的吻给特别的你》收录了许多肢障或有各类各式残缺的“表面正常人”。恋尸癖，只是她检视人类诡譎情慾的一环。

芭芭拉拥有天赋般的写作力和想像力，的确很能掌握“XX恋”（如尸恋、残障肢体恋）的变异型情慾。透过她的笔力，故事往往如漂干冰似地，浮出弔诡的氛围，故事口味越来越重，增加阅众们提心吊胆式的期待。

但“赶尸艳谈”全然不是这码事，没什么小说中的能量、星星、火花啊，不像芭芭拉的作品利用骇异事件来企图揭晓有关乎生命的伟大宏旨。

“赶尸艳谈”A片，无心也无意搞出一场哲学家们哭丧脸出席的研讨会。“赶尸艳谈”里的僵尸虽是亡体，但遇到情慾上身，也会与活人体液交流，视“在罕无人迹的野地嘿咻”为最高之乐，甚至超越生死。

赶尸道士不去专研尸恋的箇中奥妙，对他来说，只是一具具尸体嘛。偶尔难得中奖，看到几个娇俏

的，吃吃豆腐而已。

看 A 片不必掉书袋，也无须摇头晃脑装专家。“赶尸艳谈”这一批早期的国片很草莽，制片人叫“申子辰”（完全是八字里的十二地支结合）。男主角更神勇，客信听了！此人叫“蓝鸟旺”，以台湾话发音“蓝鸟”，唸成近乎“卵蕉”，意指男性的性器官。

“蓝鸟旺”用台湾话讲就是“阴茎气势很旺盛”，将来庇荫子孙，家道昌盛的意思。

“赶尸艳谈”整部片感人之处，不在影片本身，而是在那个想必风声鹤唳的扫黄时代，谁敢下海制作与发行这种片子？难道奢想以这些 A 片将来投石问路，转型当明星？还有细细琐琐的问题，如出外景拍性交戏怎麽办呢？要躲路人，也要防警察，四面楚歌。

过去男人老嫌家里那口子从小养成大家闺女风范，结果新婚夜上了床纷纷都成了一条死鱼。任老公如何轻挑慢捻，死鱼就是死鱼。

那么这部“赶尸艳谈”便成了对症下药的教育样本。夫妻一块看，互相检讨，不动的那一方，只等着人家来服侍，岂不像是僵尸老爷与僵尸奶奶？双方知所警惕，约好谁也不要变死鱼，或更惨变挺尸，让对方服侍。

夫妻看了本片，是一种震撼教育，牢牢记著：两个活人做爱，就是要有活人作爱的活力、动感、花样，甚至连搞笑都好。千万不要像在赶尸上床，或在床上变成一具挺尸。

我注意观察过，长久以降，看 A 片的人群中有很多自诩知识份子，眼界自恃甚高，他们只想钻迎两个大阵营：一是制作精致西方 A 片，二是生猛有趣的日本 A 片。扣掉两大块人口，剩下很少人去理会华语 A 片中有什么鬼东西。

事实上，华语 A 片里还真是有不少“鬼东西”。例如，分别两部在网路下载频繁片子：“倩女销魂”、“赶尸艳谭”，均与鬼脱不了干係。

西方或日本的 A 片主流电影界，题材已多得拍不完，活生生的俊男美女之间可发展出一箩筐故事，那何苦来哉要去拍香尸艳鬼呢？当然本少爷不！本大小姐也不！

从这个角度，回过头来看咱们的华语片：“倩女销魂”、“赶尸艳谭”、“红楼梦”、“武则天”、“姐己性爱传说”、“螺女挑情”、“飞凤春宵”、“荡女淫春”、“慾火狂蜜”、“天仙配”等（号称“道长古装系列”十部），就显得很有特别意义了。网路提供“赶尸艳谈”的下载网页上，在图片下赫然刊出一句响亮口号：“请支持国片”！哈！这真是叫人啼笑皆非。



台湾电影事业不景气多年，“请支持国片”这句口号由新闻局带头喊，喊到深植人心。但那是指主流电影，任谁想都没想过，所谓“支持国片”，也应包括国人自制的 A 片。

后来想一想，我拍打一记自己头颅，嫌这一粒脑袋冬烘。思想落伍了，政府出资，扶植 A 片电影有何不可？

国人拍摄的 A 片，不管它有没有附属“请支持国片”之类的註记，我想，所有跟我站在一条线上的专家、学者一定会支持我的意念。“国片 A 片”也该像“一般电影”一样，需受到艺术品看待。古老还尚存的陈旧版 A 片，更该赋予文化古迹殊荣呢。

即使，不颁奖也可以，起码改以尊崇的研究学术作目的，接受详细的归类、建制，整理成资料之宝库。

医学人士介入理所当然，但也需更广阔地邀请性学家、性文化史学家、心理学家等相关专业领域，一起来解读：看似随随便便拍摄的国语 A 片，到底透露了什么玄机？当时男女的关系如何？彼此对婚姻与欲望的期许哪里不同？

不要小看这些低成本的 A 片能洩露多少历史真相或遗绪。譬如，我就想看以前男女穿不穿内衣裤，电影怎

么演？女生有穿胸罩吗？当年是怎样包缠胸乳？体位有没有经常变换？

我深知以他们的成本，不可能考究这些玩意；但起码我可以发现有没有哪些地方可让我笑掉大牙的？性，古往今来，本质都不会有太大变化。可是，古装 A 片所反映出的时代气息、时代风俗，或引人戏谑，或发人省思，或逗人大笑，都会很有收获。

我曾在小时观看小生江彬主演的“新白蛇传”。他饰演许仙，听信和尚法海之言，端午节频频进酒，使白娘娘酒力不支躺进了卧房。许仙进房往前一探，发现床上盘旋一条白色巨蛇，吓得当场晕倒。

我那时人小鬼大，留意到江彬穿著一条白色薄衫长裤，透出大腿的肉色；但当我的视线往上移，发现他的胯下赫然是一条花不溜丢的子弹内裤。（我敢说是当年很红的 BVD 那种牌子，白色为大宗，但偶有花色的小量产品，专给骚包男士穿的）。

啊，大败笔！那时候男人所穿的内裤（古时称“褻裤”），才远不及当前性感的地步。许仙该穿的比较像是我们现在常说的“面粉袋”，宽松四角，完全没曲线可言。

白蛇善变法，还能夫君勇闯天庭偷仙草，可见是归于神怪类。“许仙救妻”没放进这系列 A 片拍摄，实在可惜。

这一系列的“我爱国片”，有注意了吗？“倩女幽魂”这片名已落伍了，片商机灵地更改一字，叫做“倩女销魂”，形势丕变，显然他们觉得这样改名，走这种情节才对得起当今天下苍生。

幽魂，是愁怨自己；销魂，是犒赏自己。一字之差，霄壤之别。





不管这些老 A 片如何之老旧，故事与人物举止如何惹笑，但他们宛如出土的古文物，靡足珍贵。

可想见在某个意识挂帅的古早时期，社会也一定风声鹤唳，它们全不见天日，走地下化。在此恶劣情况下，居然还是有一群拍片班底，冒著血本无归或诉诸法律的风险，一部一部地改编旧中国的野史趣闻，邀请男女人物出场，示范老祖宗其实很会玩，关起门来他们一点也不古板。

例如“金瓶艳史”中，妻妾被五花大绑，身子呈现“大”字。男主角西门庆猛吸垂涎，拿起一根大毛笔，用肥厚而软绵绵的毛刷部位，轻拂在女人乳房、大腿内侧、阴蒂与阴唇，乐得她淫浪声声唤。

另外一幕，女人赤条条坐在西门庆胯间，自己上下挪动身子抽送。但她升降身体之余，还一边手扶着磨石的那根木桩，身子

跟着打圆圈，带动夹着阳具的阴户也在旋转，可是让西门庆无限快活。

以上两招，真是妙招，一般人看到这些 A 片才恍然大悟。原来貌似保守的老祖宗们，暗地里玩得可精彩，也有“不正经的一面”。但对后代子孙如你我，这些花招都是民族资产。中华文化里的凹凸之道，丝毫不输给东瀛的贱招、淫招、爽招、绝招。

中华古代性文化，是有点如台湾话所说的“俗搁有力”，表示土俗，兼很有生命力。

性，这档子事本来就该俗搁有力，不俗的话，一定有洁癖，那怎么口交？以从前的环境，人们不可能天天洗澡，那口交时就得自己想方设法去解决，又要那话儿（或那穴儿）清爽无垢，又要能引人食慾甘心去舔？

像这批台语片或今称的普通话片，多次在野外如草地、河畔，甚至河流中的大石头上，当场交媾起来。不似西方人的 A 片，一定是要在浪漫、干净的卧房、室内、饭店等讲究排场的地方，不沾泥地男送女迎。

我们拍 A 片才不来那一套，难不成还要在拍片现场，贴一张





像也并非瞎掰，是有其道理。

所以，看土产 A 片，尽管没有西洋与东洋制片的讲究、重视，但就像吃鸡肉最上等的要吃土鸡一样，土产 A 片的亲切感特色，那一股土味儿是西洋与东洋 A 片难以比拟的。

就我了解，时常流连网路下载西方欧美、东方日本 A 片的网友，仿佛山珍海味吃到撑了，开始回归基本面，纷纷展开一片溯根热潮。网友们拜求哪裡可以找到“国片”、“本土片”、“中文片”、“台片”、“华语片”、“港片”等。

说到港片，香港在风月片或 A 片这方面，确实贡献厥伟，号称一共发行了 500 部以上的三级片。有的光听片名就令人深感咸湿，难以自持，如“不扣钮釦的女孩”、“不脱内裤的女人”、“色兼偷”、

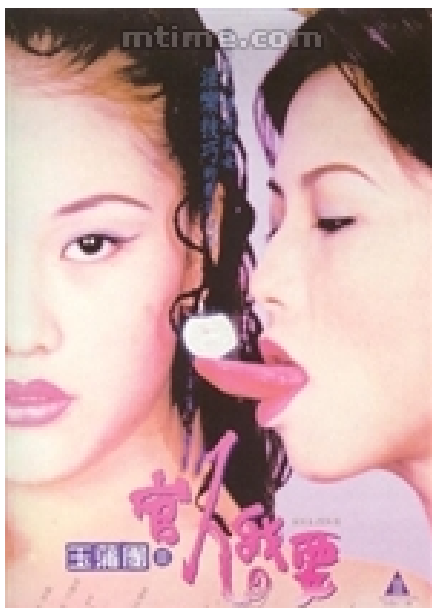
“官人我要”、“和尚的一场春梦”、“好色淑女”、“超级床上接班人”等。

更别忘了，还有舒琪主演的“百分百感觉之人小鬼大”、陈宝莲主演的“催花神龙教”、“古代性戏观”和“花街狂奔”。

身为性学家，我真的发自内心觉得应为李翰祥导演喝采。他堪称香港三级片之祖，早年六度拍摄“金瓶梅”，这位 50 年代以拍黄梅调影片享誉影坛的导演，虽遭到保守势力非议，但不可否认，李翰祥大大提升了风月片的素质。

“卫生当局”颁发的卫生评比杰出奖状？道士包袱里掉落泥地的馒头，即使沾着沙子，照吃不误。吃了就有精力，一旦有精力，待会除了继续赶尸，也能继续找女人做爱寻快活。

生命里没有容不下沙子的事，舌尖也索性不吐沙，都嚥下肚子去吧。有一句俗话“骯脏吃，骯脏肥”，中国人相信若吃得太讲究卫生，从小的健康是无菌空间打造，一离开保温箱到外界，就没了抵抗力。想想，这好像也并非瞎掰，是有其道理。



9 SONGS

un film de Michael Winterbottom

69 MN DE SEXE & DE ROCK N'ROLL

INTERDIT-18 ANS

Avec les performances de
DANDY WARHOLS, PRIMAL SCREAM, FRANZ FERDINAND...

www.9songs-lefilm.com

尽管，有道德派在那里指指点点，话说回来，风月片要拍出臊味并不难；但以论拍出更高一层的所谓韵味，李翰祥硬是了得。

李翰祥导演为香港三级片开疆辟土，树立里程碑，却未获相对的尊崇，华语影坛欠他一个公道。

这使我想起，被称为“英国影史主流电影最露骨之作”的“情欲9歌”（Nine Songs），改编自法国小说《Platform》。当初，导演麦克·温纳波顿（Michael Winterbottom）在考虑时自问：“性爱在文学和艺术领域中，若能被发挥到相当程度，电影难道不能跟进，甚至表现得更深广吗？”于是，下定决心拍摄这部尺度不输给A片的院线档影片。

也许，这句豪气干云的话反过来，用在一般土产A片上头，是不可承受之重；但重新考虑A片的价值，确有必要。

以下有一则好例子，十分值得借镜。1970年代，A片市场上出现一部令人瞩目的作品“绿门之后”（Behind the Green Door），系由后来在旧金山成立情色王国的米歇尔兄弟（Mitchell Brother）执导。影片叙述一名女子遭绑架后，被送入一处神秘地点，训练为性奴隶，供人虐玩。

这一部成本不到六万美元的A片，因为题材特殊，推出后大鸣大放，票房竟高达三千万美元，创下净利倍数最高纪录。

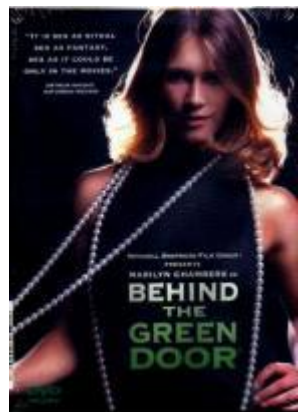
该片女主角玛丽莲·湘柏丝（Marilyn Chambers）颇有来头，乃名模出身，之前还为知名的“象牙香皂”拍过广告。1999年，“徐娘不显老”的她重返旧金山，当年的布朗市长还公开宣布该日订为“湘柏丝日”，以表扬她对旧金山市的贡献。

旧金山本来就是举世独一无二的另类都市，这么大张旗鼓表扬A片演员的成就，或许并不出人意料。但它至少为世人指出另种角度思维，A片在人类文化中，是可以有所参与、贡献的，不容世人一味地睁眼说瞎话否认到底。

从旧金山放大一点来看，美国HBO、Show Time有线电视网深入许多家庭，也都固定播放“轻口味”的A片。第三点虽没露，但都挑性感诱人的男女演员，养眼的做爱画面也毫不忌讳，哼哼哈哈十分快意。

除播片之外，两大有线电视网都以诚恳的态度，去深入探讨成人片事业的真相，例如HBO推出六集“San Fernando Valley”，邀请当前最红牌的异性恋、同性恋男女演员，现身说法谈他们的心路历程与事业经验，改变了许多人对A片的负面刻板印象。

Show Time也不落于后，自制节目“Family Business”，以真人实境方式忠实纪录A片公司



“Seynore Butt”如何草创事业，如何全家人动员，如儿子（单亲爸爸）担任制片、导演、演员，母亲管帐、堂兄搞发行。

这一部全美上千万观众收视的影集，令人重新看待 A 片，以平常心理解这一行跟任何行业一样，有甘有苦，有成就感也有挫折感。这一步跨越出去，代表 A 片不再是要放小音量交谈的主题，它已是生活里可以随意聊的“昨天演到哪里、哪里……”的话题了。



举凡看 A 片有点经验的人应该都耳闻过洛恩·杰瑞米（Ron Jeremy）的鼎鼎大名，他捲髮膨鬆，胸毛奇多，腮帮子鼓鼓的，出道时就微胖，晚年身材更形臃肿。但以这样的条件，他老兄被封为“色情之王”（King of Porn），纵横美国 A 片界数十载光阴，拍过 2000 部 A 片，以及 100 部主流电影，到现在仍是片场挂牌演员，根本没有退休迹象。他，活生生一部美国 A 片史。

《时代》杂志本月就对他进行专访，表示这本最具权威的刊物，承认了他的历史贡献，这是 A 片荣光的一刻

反眼看台湾，便觉极度嘲讽。我所身处的这个蕞尔小岛，别看她小，竟是全世界 A 片的最大压片产量所在地。我们接别国的情色影片订单，大量複製压片，高居全球第一。但在台湾，A 片本身还是违法，不准买卖。

这实在可笑，台湾拼命服务他国公民的性生活乐趣，却不仅罔顾甚且禁令自己的人民合法看 A 片，提高性乐趣，岂不荒谬？

不过，政府部门禁归禁，民间自有一股沛然莫之能御的力量，渴望观赏 A 片，也果真在网路无国界的时代里，实际行动勤于搜寻 A 片，观赏 A 片，乐此不疲，哪里去管公家部门在那儿表里不一地唱高调！

而且这股趋势有个特色，全球华人燃起“寻根热”，偏爱找寻华人拍摄的华语 A 片。

因为过去多年来，西洋人的鹰勾鼻、日本人的银杏眼，All you can eat! 这些都看到眼睛快长茧了。

各地华人网友们即使觉得像“赶尸艳谈”、“倩女销魂”一类的片子，演员作戏作得很滑稽，尤其女演员的蓝眼影、紫眼影也涂得太过火，哼得也挺假，但吃多了汉堡与寿司，台湾人、港人的烧饼加油条（很好的性隐喻，不是吗？）就是好吃。





小心，别玩愣眼儿啦

◆ 魏宏岭¹

说起西门庆，这小子的名字可谓是“万古流臭”，更有人将他视作“淫界总代表”、“花贼总魁首”。这来自小说《金瓶梅》里的西门庆，“小时在三街两巷游串，也曾养得好大龟”，通俗说法就是在青春期就把档里的东西练出样儿啦。这淫棍从小财主混成恶霸再发迹成为贪官，走到哪儿都随身带着淫器包儿，里面装着银托子、相思套、硫磺圈、药煮白绫带子、悬玉环、封脐膏、勉玲。有次潘金莲醉卧后花园，被这小子绑在葡萄架上，一应的器具分别使上，险些要了金莲的花命。就这样折腾，这小子还嫌自己的玩艺儿不够壮大，想要随时随地派用场，还想弄点儿“房术的药儿”。嗯，人家钱来得快，用不完，命催的呗。

想什么来什么，暴发模范嘛，百回《金瓶梅》的第四十九

¹ 【作者简介】 魏宏岭，本刊副主编。



回，催命的主儿——胡僧，出场了。却见这和尚形骨古怪，相貌拘搜，生的豹头凹眼，色若紫肝。戴了鸡腊箍儿，穿一领肉红直裰。颔下髭须乱扎，一只眼瞎着，坐在那儿把头快顶在了肚子里，还挂着一串亮闪闪的鼻涕。明眼人说这简直就是一个退场男根的写照。

这就这么个主儿，硬是给西门庆“慧眼”识中，请到家里一顿招待。台湾研究艳情小说最有名的陈益源博士说，如果说《金瓶梅》里有“壮阳食谱”的话，那比较完整能对得上号的就是让胡僧“吃的愣眼儿”的这桌酒席了。都是些什么稀奇宝贝呢？我来给大家抄录一段：“那时正是李娇儿的生日，厨下餽馔下饭都有。安放桌儿，只顾拿上来。先绰边儿放了四碟果子，四碟小菜，又是四碟案酒：一碟头鱼，一碟糟鸭，一碟乌皮鸡，一碟舞鲈公。又拿上四样下饭来：一碟洋角葱炒的核桃肉，一碟细切的酥样子肉，一碟肥肥的羊贯肠，一碟光溜溜的滑鳅。次又拿了一道汤饭出来，一个碗内两上肉丸子，夹着一条花筋滚子肉，名唤一龙戏二珠汤。一大盘裂破头样高装肉包子。”胡僧填满这些，西门庆又请他喝了摔白滋阴酒，然后又上了两道菜来，一碟寸扎的骑马肠儿，一碟腊鹅脖子。然后又上两样艳物给胡僧下酒，一碟癞葡萄，一碟流心红李子。最后是一大碗鱗鱼面和菜卷儿。

酒足饭饱，胡僧开侃：“我有一枝药，乃老君炼就，王母传方。非人不度，非人不传，专度有缘。既是官人厚待于我，我与你几丸罢。”随手从葫芦里倒出百十来粒，嘱咐西门庆一次只能吃一粒，用烧酒送下，不可多了。然后翻出两钱粉红膏儿给西门庆，告诉他每次只能用二厘，不能多，若是胀得慌，要用手捏住，两边腿上摔打百十下方得通。接下来胡僧免不了对药效一通乱吹，西门庆拿出金银缠着胡僧想要药方，但胡僧不从，扬长而去。

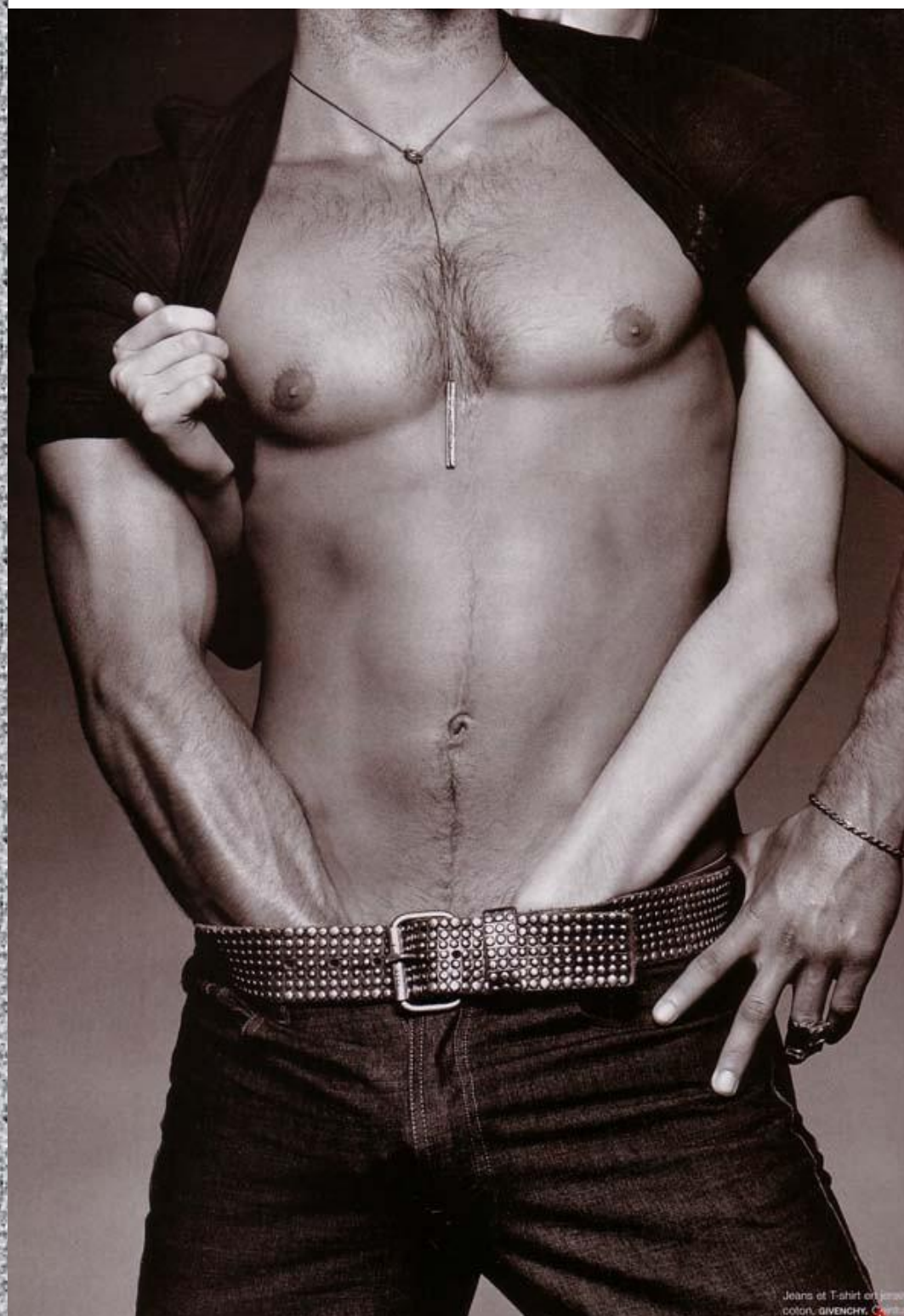
西门庆的结局大家都知道了。我不是胡僧，自没有神药的方子，但这些年知道我从事性学的朋友，总会拐弯抹角地想从我这儿套得点儿私货。每遇到这样的主儿，有时我也会耐心地解释：道法自然，性亦如此。做爱也像品美食，硬是想当超人，一旦过了自己的食量和消化能力，不光伤身，还有性命危险。咱们还是少学暴发户西门庆罢。



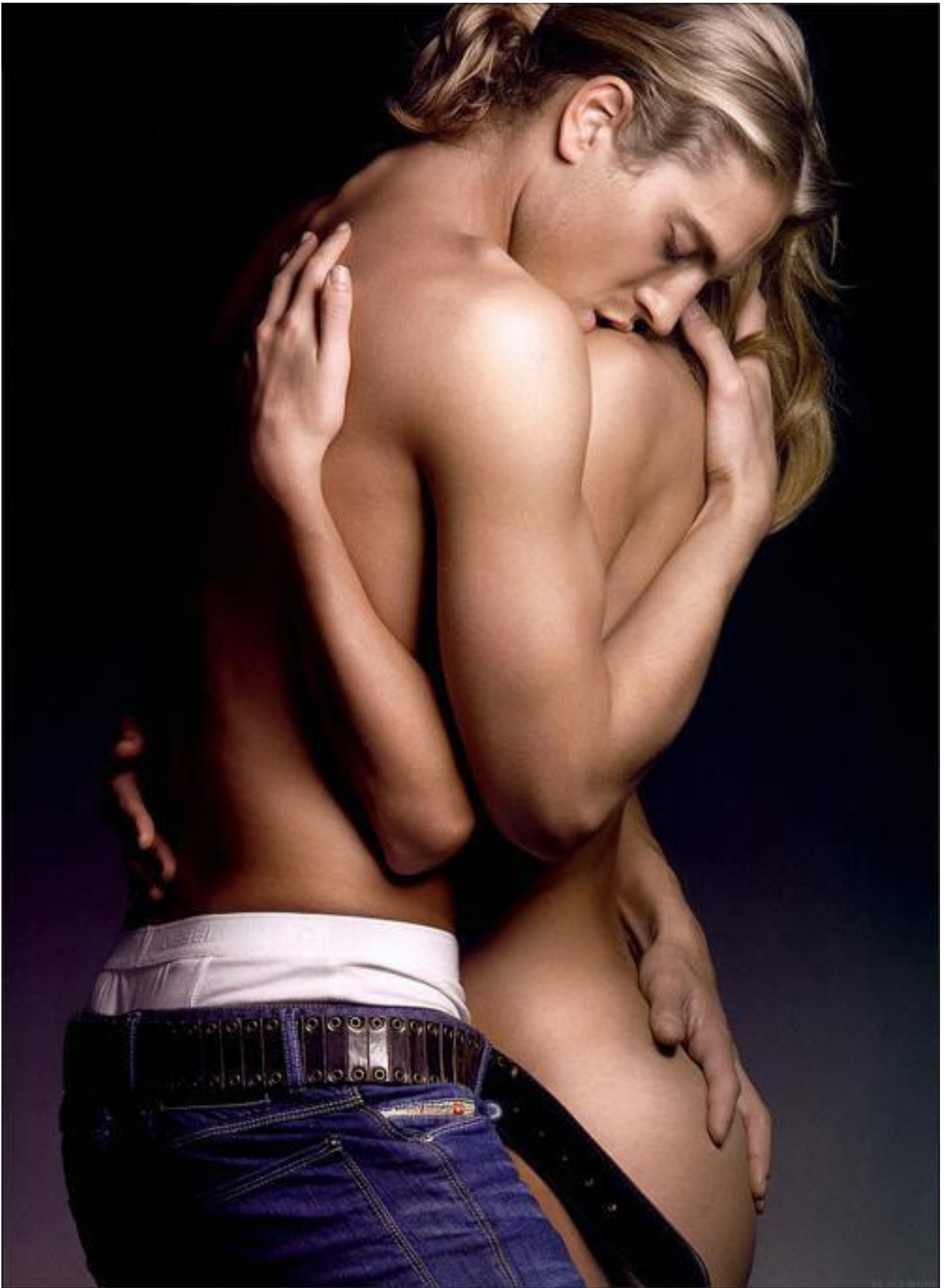
◆性艺术大观◆

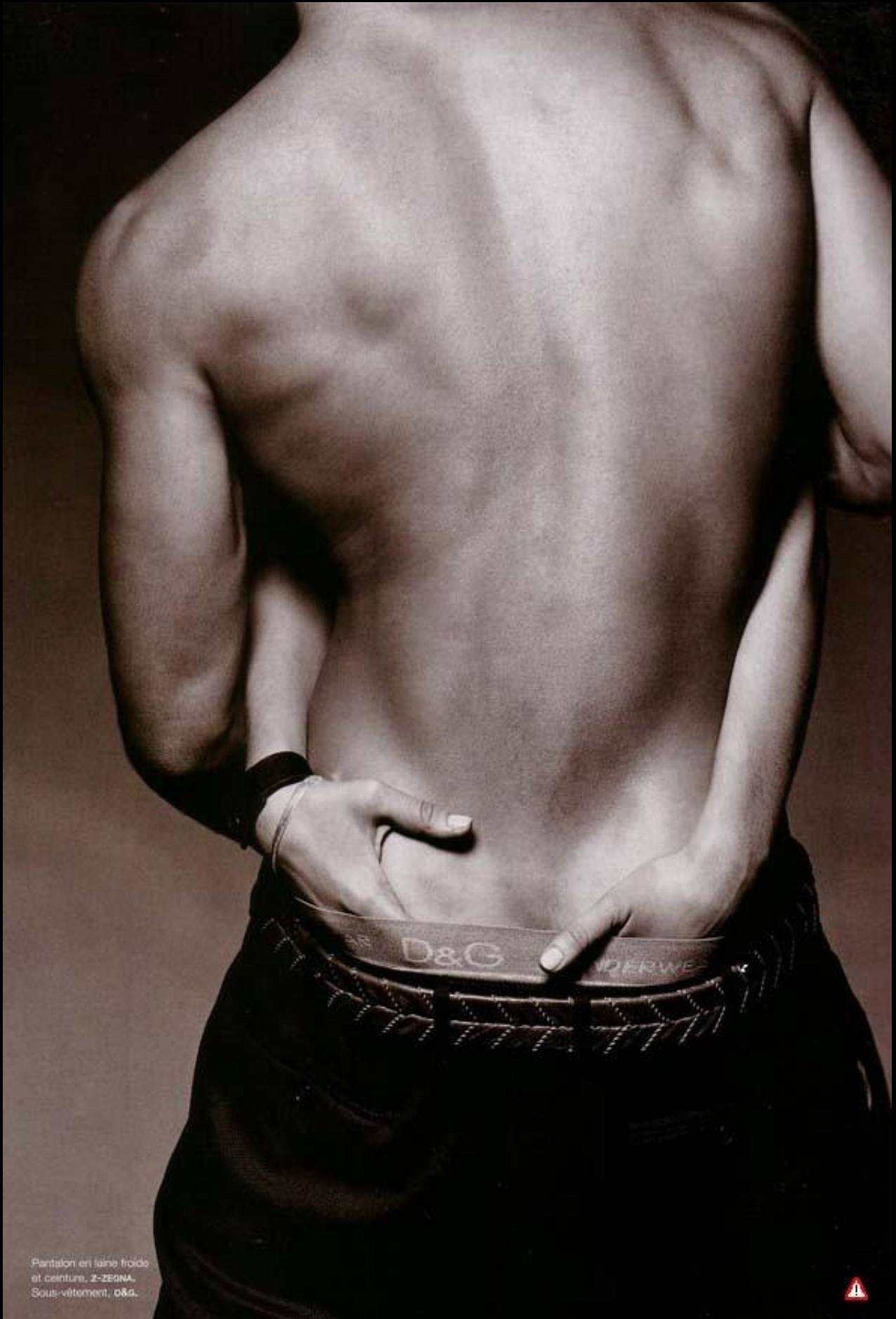
情色 or 艺术?

暧昧广告深度诱惑⑥









Pantalon en laine froide
et ceinture, Z-ZEONA.
Sous-vêtement, D&G.





时尚广告的情色十年

近 10 年来，每年都有一两条情色广告，博人耳目。因此时尚界中，每年总有人不时把两者搅在一起，挑战一下公众的承受力。08 年，当我们以为这将是一个平静春夏时，Jill Stuart 广告隆重登场，与往年不同，“洛丽塔”的暧昧，成为今年的情色广告新风潮。





Jill Stuart 2008 年春夏广告 情色广告本年第一



2007 年 8 月 Tom Ford 男用香水广告

自从 Tom Ford 为 Gucci 注入了性的内容，焕发了品牌活力，他的名字就和争议性三个字联系在一起了。这款古龙香水给 Gucci 的忠实拥护者带来的也许不仅仅是惊奇。

Tom Ford 自从离开 GUCCI 光环后，似乎就慢慢坠入时尚历史的洪流中！推出香水系列，眼镜系列，男装订制系列，似乎都雷声大雨点小，没引起太大回响。毕竟时尚集团怪兽的营销霸劲，扑天盖地的广告轰炸，想忽略都还不太容易勒！少了这头猛兽撑腰，似乎就得更奋力地在时尚竞争中鏖战。

还记得在 Tom Ford 年代的 GUCCI，有一季的形象广告中，就把女模特儿的耻毛修剪成‘G’ logo，当时广告一出，不知惊吓到多少芸芸众生。还在好奇，除了 YSL 香水广告请男模露生殖器，还能有啥广告能再次震惊到时尚圈。

Tom Ford 果然还是玩弄性感元素的大师级人物，在预计 9/24 推出的首款男香系列，为了打响这一炮，我猜 Tom Ford 豁出去了！提前曝光的形象广告，真是又让人再次被他给吓到！全身油亮亮的女模特儿，把首款男香置放在把耻毛剔除地乾乾淨净的下体前，透过那有点透明的瓶身，我想你我都看到了“什么”了吧！

这则广告的曝光时机还真是刚好，在日前 MTV 音乐颁奖典礼上荒腔走板演出的小甜甜布兰妮，在狼狽离开会场时，又被第二次拍到她那乾乾淨净的下体。当晚主持人还讽刺地说，她生的小孩真是可爱，就像生出他们的无毛阴道一样可爱。言犹在耳，布兰妮马上又再次露馅，这次我就真的强烈怀疑她是故意的啰！古人说，不贰过嘛！

布兰妮再度献上“去芜存菁”的下体后，Tom Ford 立刻打出这系列耸动广告！我想这会是下半年度最 IN 的时尚娱乐话题吧！



2006 年 12 月 Dolce & Gabbana 的这条广告可以说是名动江湖了，不过这条被禁广告的真实意图引起当时时尚界猜测。在意大利被禁。这条广告有赞扬男性强奸行为的嫌疑。但是没有人能够真正揣测出 D&G 的真实意图，因为这家公司本身就喜欢有争议性。



2004年 Akademiks 推出的这条广告是为数不多广告人承认情色意味的广告之一。这条广告似乎很聪明，表面看无可指摘。直到一些高中生指出其中的色情意味，广告的秘密才被泄露。后来 Akademiks 也承认了他们的意图并将广告撤回。

2003年：American Apparel 的这条广告是这类色情明星拍广告的鼻祖，Dov Charney 总是能引出骂声一片。他凭借业余模特和色情明星销售袜子和纯棉制品。尽管引发公愤，很多竞争者却从他的色情照中获得了灵感，纷纷效仿，也不辜负这场口水战。



2002年这条彪马广告成为当时时尚界情色广告榜首，尽管很多媒体都认为这个广告不正经，但是还是在小范围内得以快速传播。



2002年这条彪马广告成为当时时尚界情色广告榜首，尽管很多媒体都认为这个广告不正经，但是还是在小范围内得以快速传播。

2001年Sisley。雇佣情色摄影大师是Sisley一贯的路线。Sisley的广告一直富于煽动性。但是当你看到模特嘴上白色的东西时，会觉得贝纳通集团这次有点出格了。

色情和情色的界限非常模糊，就好象没有人能说得清强迫症和执着的区别一样。通常对于我们而言，好看才是硬道理。有人有洁癖，有人中意污糟邋遢，爱看不看。因为这个“新闻的窗口”不会自动弹出来，只要你不点。所以你大可不必为未成年人担心这样会“很黄很暴力”。另外“分级制度”亟待细化完善。

◆ 性工作实录 ◆

全球十二大“名妓”

名人性丑闻从来没有离开过人们的视线，而“妓女”这个词汇似乎使这些风流人物的性丑闻受到了更多的关注和更多道义的谴责！而她们因为和政要牵扯到了一起，也从“后台”，走进了聚光灯之下！



阿什蕾-亚利桑德拉-杜佩：把纽约州长拉下马

综合美国媒体报道，纽约州州长斯皮策因卷入召妓丑闻正式宣布辞职，其不到 15 个月的州长生涯就此画上不光彩的句号。有美国媒体报道，纽约州长性丑闻中的“女主角”——应召妓女的身份已被确定。据法庭文件称该名女子名叫“克里斯桶”，但是据《纽约时报》报道，这名女子的真实名字应为阿什蕾-亚利桑德拉-杜佩，她以“服务”形式从纽约州长斯皮策那里得到了至少 4000 美金的报酬。另据报道，这位 22 岁的女子来自纽约的曼哈顿地区，她的理想是成为一名音乐家。



老鸨为表明身份高级 自爆妓女曾为克林顿工作

36 岁的爱斯帕兰兹·布鲁克斯是赌城拉斯维加斯一所网球学校的女教练，然而她却暗中开办了一家大规模的“名人伴护公司”，专门派遣应召女郎为高官显贵秘密提供性服务。07 年 6 月 8 日，爱斯帕兰兹被警方的卧底侦探设计抓获。令人目瞪口呆的是，据爱斯帕兰兹称，在她的客户名单中包括大量名人，甚至现年 60 岁的前总统克林顿和 35 岁的 NBA 篮球巨星奥尼尔，均曾向她点召过色情服务！07 年 6 月 14 日，当警方在一份报告中首次披露了克林顿涉嫌“赌城召妓”的消息后，立即在华盛顿引发轩然大波。分析人士指出，由于克林顿的妻子希拉里当时正全力备战 2008 年总统竞选，而他偏偏在此节骨眼上爆出“性丑闻”，无论真相如何，都可能给希拉里带来极为不利的影 响。随后，克林顿的发言人愤怒地将这种说法驳斥为别有用心 的“险恶谎言”。发言人讽刺称：“虽然这一谎言是在拉斯维加斯捏造出来的，但显然它的杀伤力绝不会只停留在拉斯维加斯，起码现在已经扩散到了华盛顿！”

伊莎贝尔·科波：收笔记本充“嫖资” 害惨德政坛新星

2007 年 5 月，当 33 岁的安德里亚·兰格就任德国什未林市



市长时，曾被公认为政坛新星。然而 12 月 11 日，他却被迫辞职。原来，安德里亚自该年 1 月起便经常光顾当地妓女伊莎贝尔·科波，由于财政状况陷入困境，他被迫将一台笔记本电脑“抵押”给了后者，用于冲抵“嫖资”。不想，警方不久前在一次扫黄行动时，在伊莎贝尔住处意外查获了这台电脑。由于电脑中存有大量市政机密文件，安德里亚不仅因性丑闻名声扫地，而且涉嫌“泄露国家机密”。



CoCo: 使香港前官员朱培庆辞职

2007 年 7 月初香港广播处处长朱培庆在铜锣湾街头被撞破夜拥 CoCo 同行后，请辞。“朱培庆事件”女主角 COCO 大揭她称之为“亲眼目睹”的娱乐圈风流事，开始火起来，自爆打算进入内地娱乐圈。

诺玛：34 年前她制造了震惊英国的性丑闻

这些淫秽的黑白照片，曾经给当事人带来了巨大的不幸。这些以 007 的方式在卧室衣柜通过窥视孔偷拍的照片，也曾在 1970 年代给英国政坛带来了冲击，震撼了当时的英国爱德华·希斯首相的政府。照片中一个迷人的黑头发应召女郎，裸露着乳房，冷漠地看着镜头。她的顾客，一个高层政客，正在享受着做爱后的酣睡。照



片中的女人是诺玛·利维，她的床上伴侣是拉姆顿勋爵，当时是英国国防部副部长，掌管着英国皇家空军。由这些照片引发的丑闻，葬送了拉姆顿的事业和婚姻。诺玛则从人们的视野中渐渐消失。



肚皮舞舞娘：用行动证明了自己爱情的坚贞

英国前驻乌兹别克斯坦前大使克雷格是在 2002 年派驻乌兹别克斯坦时，在一家俱乐部认识娜蒂娃的，两人立刻坠入爱河，克雷格虽然已有妻室，仍然执意包养了这名舞娘，彻底地纠缠于丑闻之中。在公事上，克雷格却是个充满正义感的人，他大胆揭发英国和美国以反恐为名，与乌兹别克斯坦合作虐囚的黑暗真相，引发国际震撼。他还批评乌兹别克斯坦政府没有人权，让乌兹别克斯坦火大，也让英国政府头疼，最后英国外交部以曝光他的私生活要挟，要他闭嘴，克雷格不愿屈服，外交部便对他提出酗酒和性丑闻等 18 项罪名指控，一步步逼他离职，最终在 2004 年解除其外交职务。遭撤职后的克雷格不仅穷困潦倒，还一度精神崩溃住进疗养院，还与前妻离了婚。其间娜蒂娃却始终不离不弃，即使两人身上的钱只能买一个面包吃，也甘之如饴。最近，英国导演温特·巴顿和编剧大卫·希尔决定联手合作，将克雷格和娜蒂娃的故事拍成电影。



艾丽丝：重金之下出面揭开政客的性丑闻

2007年9月，富林特和退休的娼妓艾丽丝召开新闻发布会，后者宣称她与路易斯安那州共和党参议员大卫·维特曾有性交易。几十年来，美国色情杂志《皮条客》的老板拉里·富林特一直在狂热地“扒粪”，悬红百万美元，搜集美国政客高官的性丑闻证据。



华盛顿最牛老鸨：共招募过 132 名应召女郎

美国媒体 2007 年 3 月 3 日报道，50 岁的黛博拉·帕尔夫雷堪称“华盛顿头号老鸨”，13 年来，黛博拉总计共招募过 132 名应召女郎，她们全都在 22 岁以上并接受过大学教育，而且一律得是金发碧眼，身材性感。更苛刻的是，黛博拉还规定，每名新人在正式“上岗”之前，必须首先与一名她亲自挑选的客户发生性关系、而且不能收取任何费用。据称，黛博拉之所以设置这一规定，是为了防止警方派出的“卧底”假扮成应召女郎打探公司底细。据悉，每服务一次，客户必须支付 275 到 300 美元的费用。而应召女郎只能留下一半，其余一半则必须通过邮局汇到

黛博拉的户头上。据悉，黛博拉的生意相当红火，而她也早已赚了个盆满钵溢。13年来，她手下的应召女郎已经总计为她狂赚200万美元。2006年，当邮局和美国税收部门开始跟踪黛博拉的收入后，最终导致她的卖淫集团曝光。为了筹集打官司的律师费，她将出售13年来近万名嫖客的电话记录！他们中不乏白宫官员和华盛顿政治圈的头面人物，甚至连前总统克林顿的一名顾问也“榜上有名”。一旦他们的身份曝光，必将引发美国政坛“史上最大性丑闻”。



最倒霉妓女：吸毒过量晕倒

2007年8月意大利议员迈勒在罗马一家豪华宾馆内被逮捕，起因是一名妓女在他的包间里吸毒过量而晕倒，被送往医院。这名妓女称迈勒向她 and 另外一个女孩提供毒品，而在她吸毒过量时对她置之不理。丑闻曝光后，迈勒退出自己隶属的政党。迈勒50岁，来自意大利南部，已婚，有三个孩子，他的妻子正怀着第4个孩子。

Olivia: 最有“文学气质”的妓女 出书写自传

2006年10月据美国小报《国家询问报》（《National Enquirer》）报道，一个署名“Olivia”的妓女在自己最新推出的自传中，用一篇“内容提要：你再也不能在这个城市做爱”的文章，详细描述了过去皮特曾以500美金的价格在拉斯维加斯和她进行性交易，并大胆曝光指皮特的持久力很差，每次只能坚持30秒钟，同时暗示皮特很喜欢在外寻求生理发泄。“没有浪漫的前戏，没有变态的性，他只是单纯的想做爱。他戴了一个避孕套，然后一切



都结束得异乎寻常的快”。由于 Olivia 在书中并没有指出具体时间，因此很难判断到底是皮特曾经召妓，还是现在背着妻子出外寻求生理发泄。

最勇敢的“奶奶妓女”蒂尔妮：希望明星“嫖客”证明自己清白



2005年8月，已经50岁的“奶奶妓女”蒂尔妮以自己与鲁尼上过床就不断地遭到媒体诽谤为由，要求法庭给个说法，而且这个妓女还说，她可能会请求法庭传唤鲁尼作为证人出庭。据悉蒂尔妮称她也是实在没办法才这么做的。她说，自从自己的照片被登上了英国媒体

之后，她就不敢再上街了，后来她不得不将头发染色来避免被人认出来，她的孙子孙女们在学校里更是受尽羞辱，整个全家都因为此事而被邻居辱骂甚至遭到殴打，她的生活完全被搅得一团糟。在诉状中，蒂尔妮说她与鲁尼上床前，她只是在那家妓院担任前台接待员。如果这场官司由利物浦高级法院受理，那么鲁尼有可能会被指定为证人出庭作证。蒂尔妮的律师说，这2年来多家英国媒体不停地重复报道蒂尔妮与鲁尼的事情，“每次看到这些报道，我的当事人就会痛哭流涕，她的生活根本无法恢复平静，这段时间就像生活在地狱里一样痛苦”。

最有魅力的妓女：40多岁情迷75岁亿万富翁

美国匹兹堡市75岁亿万富翁理查德·梅伦·斯凯夫在莱温斯基性丑闻曝光后，曾花费数千万美元调查克林顿夫妇的历史，希望能挖出对克林顿不利的性丑闻证据，好将他赶下台。可在2008年1月不久前斯凯夫自己也爆出性丑闻，他和一名前妓女在一家汽车旅馆偷情时，竟被妻子雇私家侦探拍下了照片。妻子里奇随后打起离婚官司，并暂时获得了每月高达72.5万美元的赡养费。更富戏剧性的是，斯凯夫不久前竟和克林顿“化敌为友”，不仅承认自己和克林顿一样喜欢追逐女人，而且还向其名下的慈善机构捐出了10万美元善款。



(本文来源: tom.com 2010-05-07)

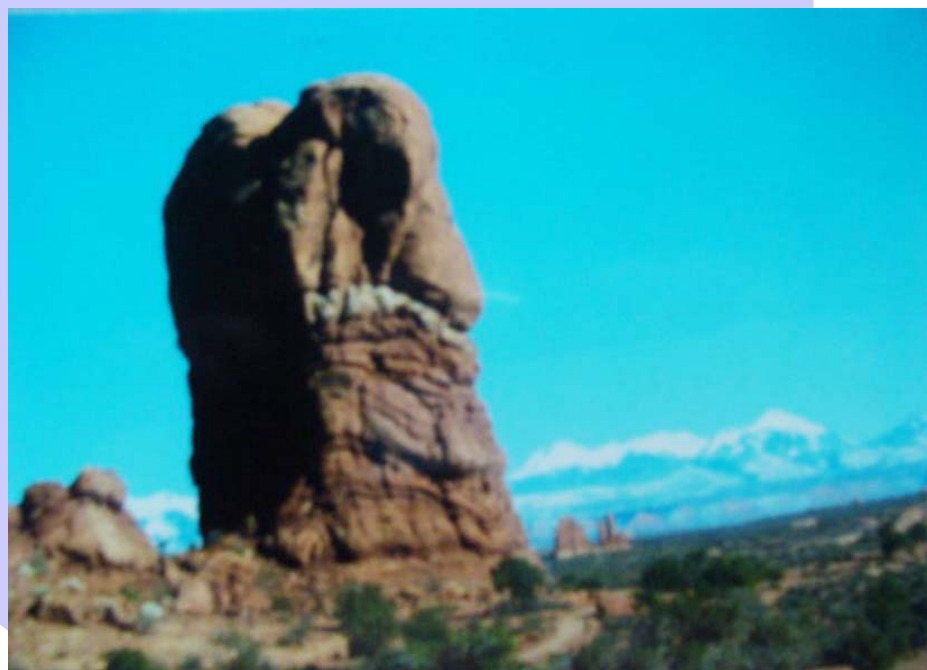
◆色廊来了◆

天工“性器”处处有 人间“性事”时时行

美国旅游景点西部巨环(South West Grand Circle)的“一柱擎天”

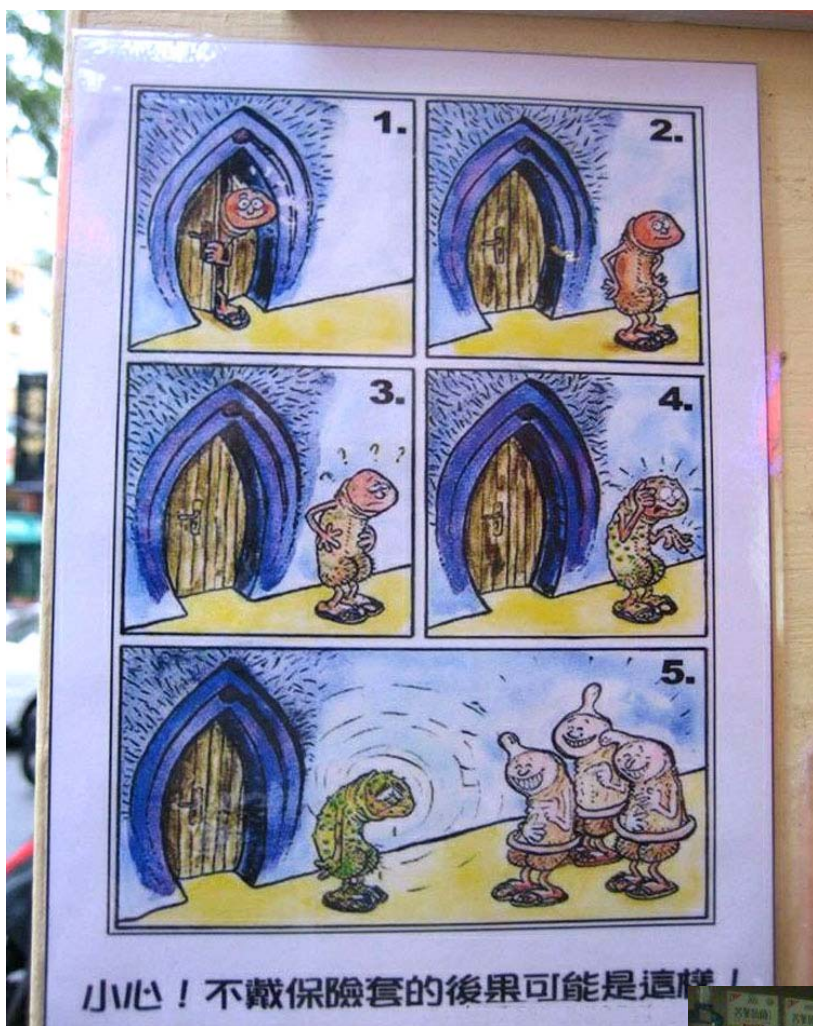


阳具峰



阴阳兼具峰

美国高级性学研究院(IASHS)性学教育学博士汪同甲提供影像,美国高级性学研究院(IASHS)性学哲学博士阮芳赋题记。



不戴“套”的后果



最牛B的“套”



千钧一发

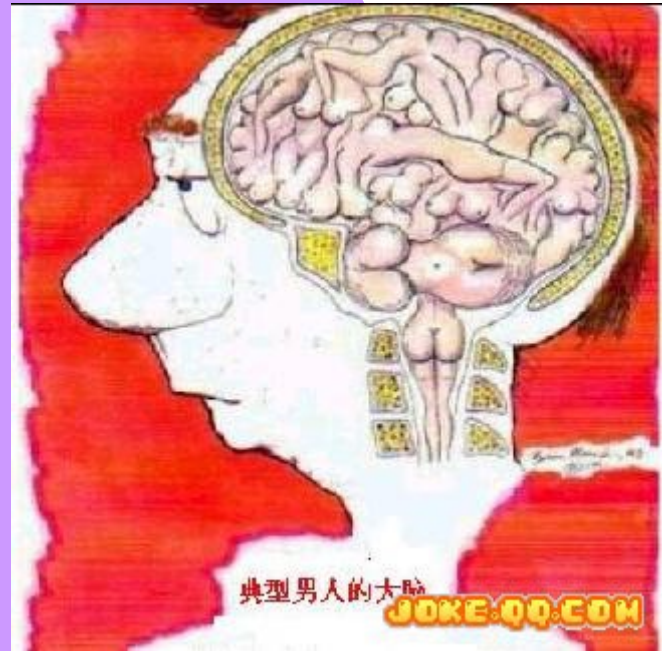
和美女睡，興奮到死
和醜女睡，生不如死
和辣妹睡，累的要死
和情人睡，醉生夢死
和名模睡，貴的要死
和老婆睡，整夜裝死

男人啊！
你今晚打算怎麼死？

男人的N种“死法”



女人也会“性幻想”

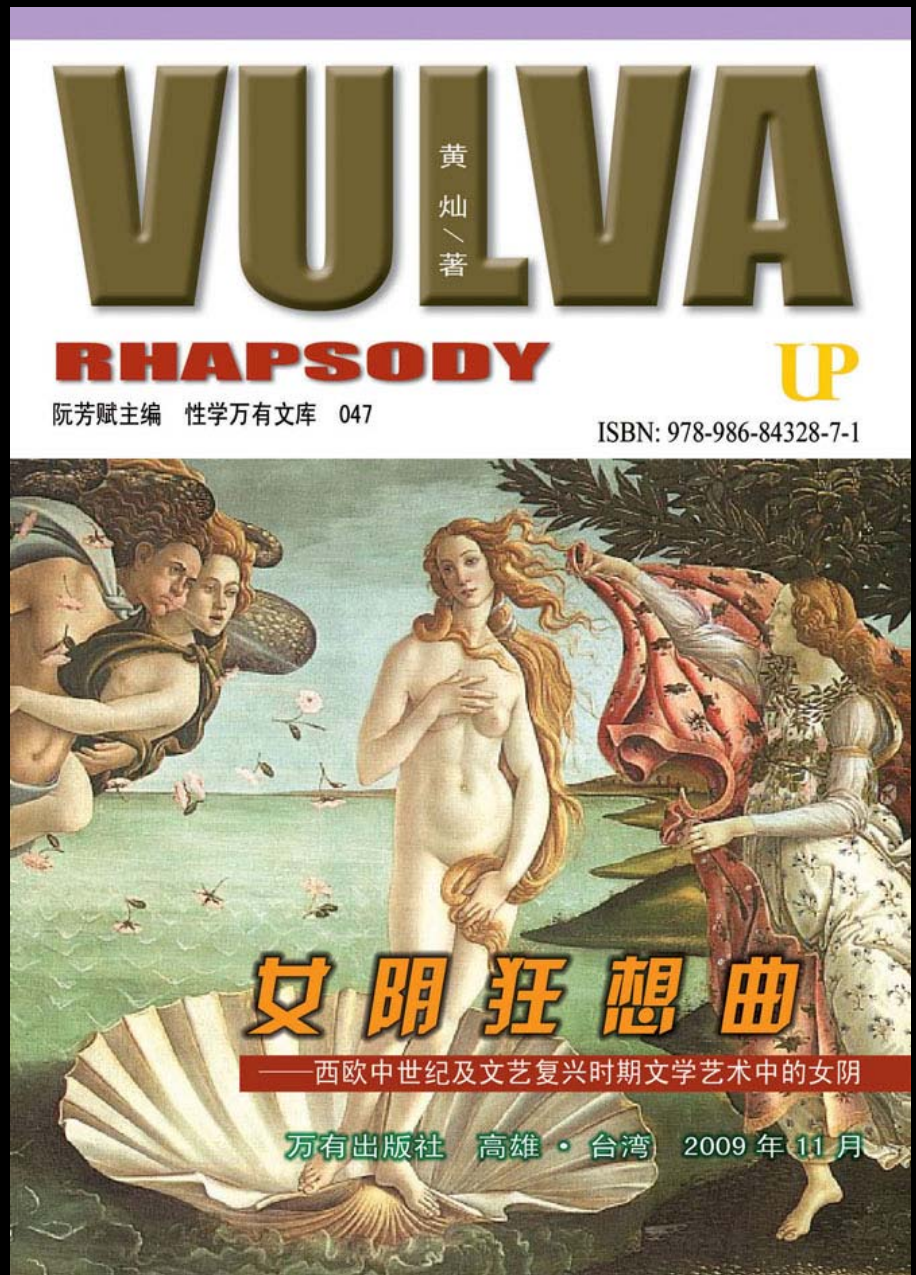


色狼的“大脑”



“忍辱负重”的男人

◆性艺书架◆



UP

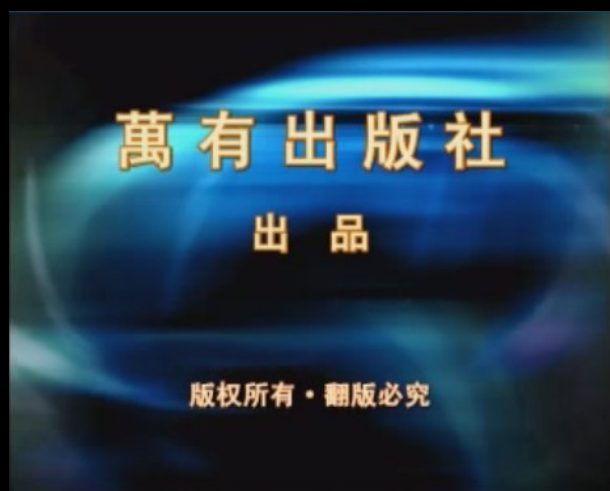
ISBN: 978-986-84328-7-1

阮芳赋主编 性学万有文库 047

女阴狂想曲

黄 灿/著

万有出版社 高雄·台湾 2009年11月



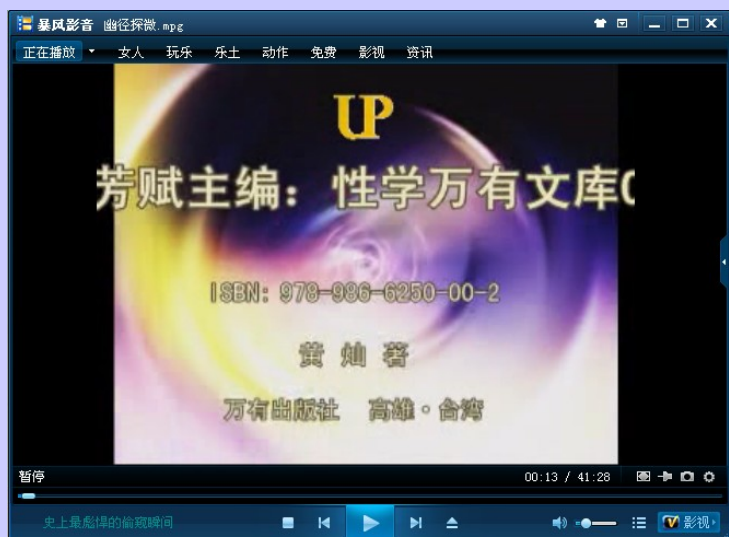
臺灣高雄市三民區民禮路40號
 TEL: (07) 385-4553 FAX: (07) 615-8001
 E-MAIL: universalpress88@yahoo.com.tw
 郵撥帳號: 42199922
 戶名: 萬有出版社
 名譽社長: 林燕卿
 社長: 張隆基
 發行人: 蕭金柱
 初版: 2010年2月
 定價: 新台幣150元

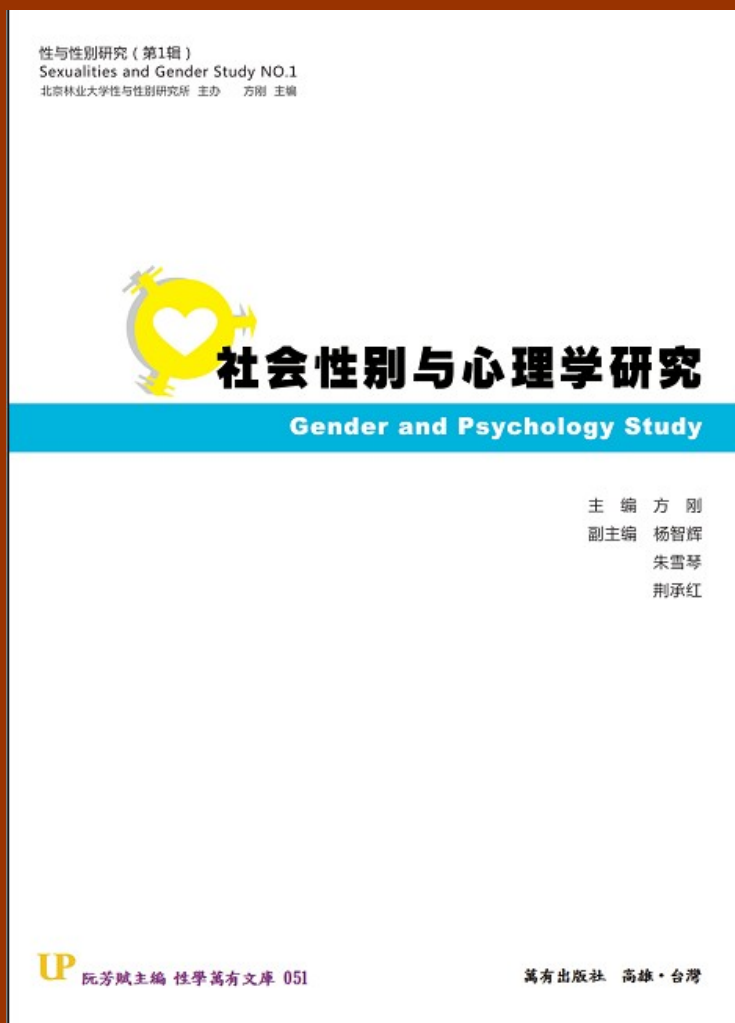


国际著名性学家阮芳赋教授为本书题词



本书为电子影像版





社会性别与心理学研究

社会性别研究（第1辑）

主编方刚

副主编杨智辉 朱雪琴荆承红

主编助理杨志红

封面与排版设计王丹

万有出版社出版发行

（高雄市三民区民礼路40号 邮拨帐号
42199922）

发行人：萧金柱

名誉社长：林燕卿 社长：张隆基

TEL: (07) 385-4553 FAX: (07) 615-8001

E-MAIL: universalpress88@yahoo.com.tw

户名：万有出版社 初版：2010年6月

ISBN 978-986-6250-02-6

此书为“心理学方向妇女/社会性别学学科建设与发展”项目。

用社会性别的视角拓展心理学研究的空间！

——王金玲，妇女/社会性别学学科发展网络常务理事会长，浙江省社会科学院社会学研究所研究员、所长。

运用社会性别知识促进人的心灵健康发展。

——黄约，妇女/社会性别学学科发展网络常务理事副会长。

运用性别视角，通过丰富的个案调研，探究女性心理，走进女性心灵。

——畅引婷，《山西师大学报》社科版主编，编审，硕士生导师。

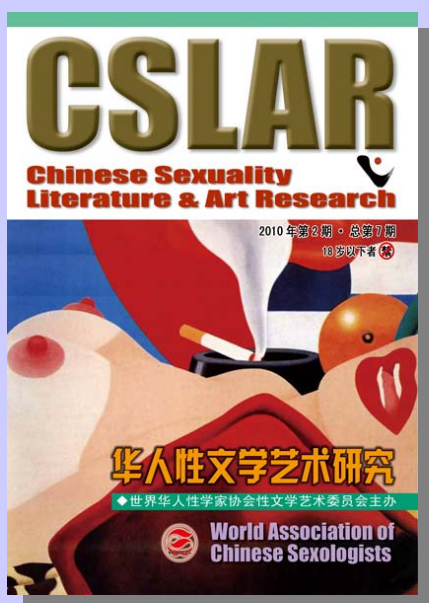
那一道投向心理世界的性别目光，让我目聪心明。

——金一虹，南京师范大学金陵妇女发展中心主任、教授，中国妇女学会常务理事、江苏省妇女研究会副会长。

◆读者·作者·编者◆

《华人性文学艺术研究》杂志稿约

Chinese Sexuality Literature & Art Research



主 办：世界华人性学家协会性文学艺术委员会

编辑出版：《华人性文学艺术研究》编辑部

创刊日期：2008年10月5日

出版周期：季刊

语 种：中文

版 本：电子杂志

《华人性文学艺术研究》(Chinese Sexuality Literature & Art Research)是由世界华人性学家协会(WACS, World Association of Chinese Sexologists)性文学艺术委员会主办、全球第一份关于性文学艺术理论研究与原创成果展示的专业性学术刊物，以现代高科技电子杂志的形式出版，面向全球发行。

本刊以发表原始的性文学艺术研究论文与性文学艺术原创作品为主，期许精练，着重洞见。欢迎相关性文学与艺术的研究论文、评介综述、史实·史话·史论，也特别欢迎诸如性美学、电影性学、性艺术大观、性博物馆巡礼、个人性史、性工作实录、性探索与实践、他/她/她色界等等相关稿件。

投稿细则：

- 1、来稿欢迎自愿附上作者本人照片及简介，有无均可，真名或笔名署名自便。
- 2、原创作品包括绘画、雕塑、装置艺术、行为艺术（视频文件）、摄影摄像、小说、纪实文学、戏剧、诗歌等。绘画和雕塑作品请注明画种、材料、规格、创作年代，无需解说文字。

3、文稿以 500-5000 字为宜，请一律采用 word 格式的电子文本，插图请独立于文本另以 JPG 格式传送，图片要求画面完整、清晰，不含有争议的政治内容，图片的分辨率需达 300 像素或以上。表格必需转换为 JPG 图像。注释请采用脚注。

4、采用中文繁体写作的作者，请将中文繁体转换成中文简体。另要求文稿采用中文标点符号（如：。、，、；、“”）非英文标点（如.、;、“”），否则转换时会出现乱码。

5、请大陆作者避免在文中使用“中国台湾”，直接用“台湾”便可，请台湾作者避免在文中自称“我国”、“我省”或“中华民国”等词语。

6、本刊不收发已在其它出版物上发表过的稿件；本刊不收任何版面费等费用，也不支付稿酬；稿件在本刊发表后，可以在其它刊物或书籍中再发表，不受本刊版权限制。

7、稿件不拘形式，欢迎作者亲身体验、经历、现场直击的作品，欢迎视频（FLV）、音频（mp3）、Flash 格式的稿件。

请将稿件直接 EMAIL 给主编黄灿：can.huang@163.com

《华人性文学艺术研究》编辑部

致 谢

自从《华人性文学艺术研究》创刊以来，得到了广大性学界、文学艺术界的专家学者和艺术家们的大力支持和积极参与，引起了非常强烈的社会反响，并收到了不少来自世界各地的具有一定理论深度和明显个性的高质量稿件，在此谨向各位作者和读者致以衷心的感谢！

在本刊总顾问、国际知名性学大师阮芳赋教授的亲自指导下，通过我们编委和编辑部人员的积极配合和共同努力，本刊第 7 期终于出版了。本刊将一如既往地遵循“重学术、讲原创、倡个性、扬人性”的原则，为广大读者奉献一个能充分表达性与文学艺术的见地、观念和体验，及自由参与的互动平台，期待您的继续支持和热情关注！

《华人性文学艺术研究》编辑部

CSLAR

Chinese Sexuality Literature & Art Research



2010年第2期·总第7期

18岁以下者 



《玄女经》云：

第七曰兔吮毫。男正反卧，直伸脚，女跨其上，膝在外边。女背头向足据席，俯头，乃内玉茎，刺其琴弦，女快精液流出如泉，欣喜和乐，动其神情，女快乃止，百病不生。